

Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun lâyihası ile Kırklareli Mebusu Şefik Bakay'ın, Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine ve 52 nci maddesinin tadiline dair kanun teklifi ve Dahiliye ve Adliye encümenleri mazbataları (1/605, 2/533)

Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun lâyihası ve İçişleri Komisyonu raporu (1/605)

T. C.

Başvekâlet

16 . V . 1953

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71 - 2522, 6/1482

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

5602 sayılı Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesi hakkında Devlet Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 7 . IV . 1953 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE LÂYİHASI

Tapulama Kanununun tatbikından beri senetsiz tasarruf edilen gayrimenkullerin tesbit işlemlerinde vatandaş ve Hazine haklarının ekseriya karşılaştığı görülmüş olduğundan miktarı az olsa dahi Hazine yerlerinin tecavüzden masun bırakılması için 5602 sayılı Kanunun 13 ncü maddesinin D fıkrasının tadiline lüzum hâsıl olmuştur.

Kanunun 13 ncü maddesinin D fıkrası vatandaşların tapuda kayıtlı olmıyan gayrimenkul malları on yıldan beri malik sıfatıyla, fasılasız ve nizasız zilyedliği belgelerle veya bilir kişi sözleriyle sabit olduğu takdirde zilyed adına tapulanmasını kabul etmiş olduğu cihetle bu belgelere veya bilir kişi sözlerine istinadedilerek gayrimenkulün menşei ve mahiyeti üzerinde durulmaksızın zilyed adına tapulanmaktadır.

Esasen kayıtsız ve senetsiz olan bu gibi gayrimenkul malların bilhassa Hazineye ait olup olmadığı keyfiyeti tapulama esnasında bilir kişilerin bu hususları açıklamayıp ancak zilyed lehine söz söylemeleri yüzünden tesbit edilemiyerek bizzarure zilyed namına kaydedilmek suretiyle Hazineye ait yerlerin fuzuli şağillerin eline geçmesine meydan verilmektedir. Bunu önlemek için kanunun 13 ncü maddesinin D fıkrasının tadili münasip görülmüş ve bu suretle vergi kaydı aranılmasında Hazineye ait yerlerin meydana çıkarılması mümkün bulunmuştur.

Memleketimizde muhtelif tarihlerde ve nihayet 1936, 1937 yıllarında - vergi bakımından arazi ve müşakkafat tahrirleri yapılmıştır. Bu tahrirde artık mektum kalmış vatandaşların gayrimenkulleri bulunması bahis konusu olamayacağı gibi Hazinesinin hususi mülkiyetinde bulunan yerlerde

Hazine adına yazılmış ve ancak Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan arazi tahrir hirci bırakılmıştır. Bu itibarla senetsiz tasarruftan zilyedlik iddiasında bulunan şahsın vergi kaydının aranılması halinde iki cihet tebellür edecektir.

1 - Vergi kaydı ya zilyed namına veya zilyeden başka şahıslar namına veyahut Hazine namına çıkacaktır.

Bu takdirde zilyed adına ise veya zilyeden gayri bir şahıs adına olup da zilyedin bu şahıstan iktisabettiği belgelerle veya bilirkişi sözleriyle sabit bulunursa bittabi bunun adına tapulanacaktır. Şayet vergi kaydı Hazine namına çıkıyor ve zilyed de Hazineden satınaldığını veya tefevüz eylediğini tevsik edemez ise Hazine namına tapulanacaktır.

2. Vergide kayıtlı olmadığı anlaşıldığı ve bu sebeple vergi makbuzu ibraz edilemediği takdirde şu cihetler göz önünde tutulacaktır:

Zilyedin iddiası ve bilir kişilerin sözleri ihyadan gayri iktisap sebebine dayanıyorsa Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan arazide bu gibi iddialar vârit olamayacağı cihetle arazinin Hazine adına tapulanması tabiidir.

Şayet zilyedin iddiası ve bilir kişilerin de beyanları ihya ve imara istinadetmekte olup da bu ihya ve imarın vukuu tarihi 4753 sayılı Kanundan evvel ise buna müsteniden zilyed adına, sonra ise Hazine adına tapulanması icabedecektir.

Vergi kaydının aranması mecburiyeti tahmil olunduğu takdirde bu suretle Hazine yerlerinin fuzuli olarak şahıslar uhdesine geçmesinin önlenmesi temin edilmiş olacaktır.

Diğer taraftan Tapulama Kanununun tadili ihtiyacını tevlideden sebepler tapulama mntakası haricinde umumi hükümlerine tevfikan yapılan tescil taleplerinde de aynen vârit bulunmaktadır.

Tapulama Kanununun tatbik olunduğu sahalarda tesbitlere itiraz olunması halinde umumi hükümler dairesinde muamele ifa edileceğinden gerek bu bakımdan ve gerekse kanunun tatbikına sıra gelmiyen mntakalardaki aynı mahiyette tescil dâvaları münasebetiyle tahakkuk edecek mahzurların izalesi maksadiyle tasarıya umumi mahiyette bir madde eklenmiştir.

Bu suretle ek madde metninde gerek Medeni Kanuna tevfikan iktisabı zaman aşımına müsteniden ve gerekse alelûmum senetsiz tasarruflara dayanan tescil taleplerinde zilyedliğin vergi kayıtlarıyla sübutu mecburiyeti derpiş olunmuş ve bu suretle tasarı hazırlanmıştır.

Kırklareli Mebusu Şefik Bakay'ın, Tapulama Kanununun 13 ncu maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine ve 52 nci maddesinin tadiline dair kanun teklifi (2/533)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

5602 sayılı Kanunun 13 ncu maddesinin (d) fıkrasıyla 52 nci maddesinin tadiline ve 13 ncu maddeye bir fıkra ilâvesine dair teklifim ilisik olarak sunulmuştur.

Kanuniyet iktisabı için gerekli muamelenin ifasına yüksek müsaadelerini rica ederim.

Saygılarımla. 27.V.1953

Kırklareli Mebusu
Şefik Bakay

5602 sayılı Kanunun 13 ncu maddesinin «d» fıkrasıyla 52 nci maddesinin tadiline ve 13 ncu maddeye bir fıkra ilâvesine dair kanun tasarısının esbabı mucibe lâyihası

5602 sayılı Tapulama Kanununun 13 ncu maddesinin «d» fıkrasında, senetsiz tasarruf edilen gayrimenkullerin tescillerinde iktisap ve tasarruf sebepleri aranmadan belgelere veya bilir kişi

sözlerine istinaden on senelik zilyedlik kâfi görülmüş, tapulama teknisiyenlerine tetkik ve takdir hakkı verilmemiştir.

Tapulama Kanununun uygulandığı yerlerde iki bilir kişinin bilgilerine istinaden Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerle köy orta malı topraklar ve tasfiye kanunları mucibince Devlete kalan senetsiz gayrimenkuller fuzuli şağilleri namına tesbit olunduğu görülmüştür.

13. neü maddenin son fıkrasında Çiftçiyi Topraklandırma Kanununun imar ve ihyaya mütaallik hükümleri mahfuz tutulduğu açıklandığı ve Çiftçiyi Topraklandırma Kanununun muaddel geçici maddesinde imar ve ihyalarda muhyilere ancak iskân haddi kadar bir hak tanıdığı halde iki bilir kişinin şahadetiyle miktar ve iskân haddiyle mukayyit olmaksızın Devlet topraklarının ve köy meralarının fuzuli şağilleri eline geçtiği anlaşılmıştır.

Umumi hükümlere ve hususi kanunlarına ve Temyiz kararlarına göre bu kabîl toprakları fuzuli işgal edenlere bir hak tanınmamış, bilâkis tasarrufun mutlak iktisap sebeplerinden birine istinadetmesi ve zilyedliğin malik sıfatıyla ve hüsnüniyetle fâsılasız devam etmesi kabul edilmiştir.

Mbtörlü ziraat vasıtalarının son günlerde çoğalmasından birkaç sene evvel köy orta malını veya Devlet toprağını açıp işgal edenler iki bilir kişiyle on seneden beri tasarruf ettiğini ileri sürerek tapu almaya çalışıldığı ve tapulama yapılan yerlerde Çiftçiyi Topraklandırma Kanununa göre muhtaç çiftçilere dağıtılacak toprak kalmadığı, geniş topraklı bölgelerde yapılan tatbikatta meydana çıkmıştır.

Bu gibi teşebbüsleri önlemek için 13. maddenin «d» bendine iktisabın muhakkak tasarruf sebeplerinden birine istinadetmesi ve zilyedliğin vergi kaydı ve sair vesikalarla sabit olması ve tapulama teknisiyenlerine bunların tetkik ve takdirine yetki verilmesi gibi âmir hükümler konulmuştur.

Memleketimizde muhtelif tarihlerde ve son olarak 1936 - 1937 yıllarında Arazi ve Musakkafat vergi tahrirleri yapılmıştır.

Bu tarihlerde bütün gayrimenkuller kaydedilmiştir. Ancak Devletin hüküm ve tanarrufu altında bulunan yerlerle orta malları tahrir harici kalmıştır. Bu itibarla senetsiz tasarruftan zilyedlik iddiasında bulunan şahsın vergi kaydı arandığında ya zilyed namına veya başka şahıslar veyahut Hazine adına çıkacaktır. Zilyed adına ise veya zilyeden başka birisi namına olup da zilyedin bu şahıstan iktisabettiği belgelerle veya ehlivukuf sözleriyle sabit olursa bunun adına, şayet vergi kaydı Hazine adına ise veya hiçbir kayıt yoksa zilyed de Hazineden satın alındığı veya tefevvüz edildiğini tevsik edemezse Hazine namına tapulanacaktır.

İmar ve ihyalarda 52. madde esaslarına göre muamele yapılacaktır.

Çiftçiyi Topraklandırma Kanununun muaddel geçici maddesinde imar ve ihyalarda muhyilere ancak iskân haddi ve bâzı ahvalde iskân haddinden 50 dönüm fazlası kadar bir hak tanınmış olduğu halde Tapulama Kanununun 52. maddesinde 4753 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden evvel imar ve ihya edilen yerlerin muhyileri veya mirasçıları adına kanunun neşrinden sonra açılan yerlerin Devlet namına tescil olunacağı açıklanmasından ve iskân haddinin tâyin ve takdirine ait bir hüküm bulunmamasından tatbikattaki bâzı aksaklıkları gidermek için tapu teknisiyenlerince 5098 sayılı Kanunun 5. maddesi esasları dairesinde tâyin olunacak iskân haddi kadarının muhyilerine fazlasının ve Çiftçiyi Topraklandırma Kanununun neşrinden sonra açılan yerlerin Devlet namına tescillerinin yapılacağı açıklanmıştır.

Tapulama Kanununun uygulandığı bölgelerde tesbitlere itiraz olunması halinde umumi hükümler dairesinde muterizler haklarını arayabileceklerinden gerek bu bakımdan ve gerekse henüz tapulama yapılamayan yerlerde vâkı olacak tescil dâvalarında aynı mahiyetteki mahzurları önlemek için bu tasarıda 13. maddeye eklenen fıkra ile gerek Medenî Kanuna tevfikan iktisap müruvzamana müsteniden ve gerekse alelümum senetsiz tasarruflara dayanan tescil işlerinde vergi kıvıtları ve sair vesikalarla tasarruf ve iktisap sebeplerinin sübutu mecburiyeti derpiş olunmuştur.

KIRKLARELİ MEBUSU ŞEFİK BAKAY'IN
TEKLİFİ

5602 sayılı Kanununun 13. maddesinin «d» fıkrasının değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine ve 52. maddesinin tadiline dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 5602 sayılı Kanununun 13. maddesinin «d» fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

«D» Tapuda kayıtlı olmayıp da murisinden intikal etmek ve eski maliklerinden meyanede satınalmak veyahut tahsis ve tefviz olunmak gibi tasarruf sebeplerinden biriyle on yıldan beri malik sıfatıyla fâsılasız ve nizasız tasarruf edilen ve zilyedliği, meyane ve noter senetleri ve on sene evveline ait vergi kayıtları ve sair vesikalar ile ihtiyar heyeti ve vukuf erbabı marifetiyle tapulama teknisiyenlerince tesbit olunan zilyedleri adına,

MADDE 2. — 5602 sayılı Kanununun 13. maddesine aşağıdaki fıkralar ilâve olunmuştur :

«G» Tapulama Kanununun uygulanmadığı bölgelerde şahısların tapusuz tasarrufu altında bulunan gayrimenkullerin gerek 5519 sayılı Kanuna göre ve gerek umumi hükümlere istinaden zilyedliği müruruzaman haddine balığ olması sebebiyle vâkı tescil taleplerinde zaman aşımına tekabül eden müddetin vergi kayıtları ile ve 13. maddenin «d» bendinde yazılı vesikalarla sübut bulması lâzımdır. Bu hüküm derdest dâvalarla kanunun yürürlüğe girdiği tarihten ön-

ce tescil talebi doğmuş olan hâdiselere de şâmil dir.

Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan, tasfiye kanunlarıyla firari ve mütegayyip şahıslardan Hazineye intikal eden, şehir, köy ve kasabaların orta malı olan topraklar şağil ve zilyedler namına tescil olunamaz.

MADDE 3. — 5602 sayılı Kanununun 52. maddesi aşağıdaki şekilde tadil edilmiştir :

4753 sayılı Çiftçiyi Topraklandırma Kanununun 5618 sayılı Kanunun 3. maddesiyle değiştirilen geçici maddesi mucibince Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki ham toprağı açıp imar edenlere 5098 sayılı Kanunun beşinci maddesine bağlı cetvele göre tapulama teknisiyenlerince tâyin olunacak iskân haddi kadarının şağilleri ve 4753 sayılı Kanunun neşrinden sonra imar ve ihya edilen veya iskân haddinden fazla işgal olunan toprakların tamamı Devlet namına tescil olunur.

MADDE 4. — Bu kanun yayımı tarihinden muteberdir.

MADDE 5. — Bu kanun Vekiller Heyetince yürütülür.

Dahiliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Dahiliye Encümeni

Esas No. 1/605, 2/533

Karar No. 15

12. I. 1954

Yüksek Reisliğe

Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin (D) fıkrasının değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun lâyihasıyla Kırklareli Mebusu Şefik Bakay'ın, Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin (D) fıkrasının değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine ve 52 nci maddesinin tadiline dair olan kanun

teklifi, Hükümet mümessillerinin iştirakiyle komisyonumuzda görüşüldü ;

Aynı gayeyi istihdaf eden lâyiha ve teklifin tevhidten müzakeresine karar verildi.

Halen mer'î bulunan Tapulama Kanunu hükümlerine göre, tapuda kayıtlı olmıyan gayrimenkul malları on yıldan beri malik sıfatıyla fâsıla-

sız ve nızasız zilyedliğinde bulunduran vatandaşların zilyedlikleri belgelerle veya bilirkişi sözleriyle sabit olduğu takdirde o gayrimenkulün namlarına tapulanması mümkün bulunmaktadır.

Tatbikatta gayrimenkulün menşei ve mahiyeti üzerinde durulmaksızın bilirkişilerin yalnız zilyed lehine söz söylemeleri yüzünden bilhassa Hazineye ait gayrimenkullerin şağilleri adına tapuya bağlanmak suretiyle Hazine haklarının zıyana sebebiyet verildiği aşikâr bir hakikat olup 1936 ve 1937 yıllarında yapılan umumi Arazi Vergisi tahriri dolayısıyla vergi harici kalmış gayrimenkul bulunmıyacağından bu kanun hükümlerine göre on yıldan fazla elinde bulundurduğu gayrimenkulün namına tescilini talep eden vatandaşın en az on yıllık vergi kayıtlarını ibraz etmesi kadar tabii bir şey olamaz.

Bu itibarla Hükümetin bu husustaki kanun lâyihasının dayandığı mucip sebepler Komisyonumuzca da kabule şayan görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasını tadil eden Hükümet lâyihasında; gayrimenkule en az on yıldan beri zilyed olmak şart koşulmuş ise de, Medeni Kanunun 639 ncü maddesindeki iktisabi müruruzaman 20 sene olarak kabul edilmiş olduğundan aynı mevzu taallük eden hükümlerde tenazürü temin eylemek maksadiyle bu müddet 20 seneye çıkarılmış ve ayrıca 20 dönümden az olan gayrimen-

kullere ait vergi kayıtlarının bulunmasındaki müşkülât nazarı itibara alınarak vergi kaydı ibrazının 20 dönümden fazla bulunan tescil taleplerine teşmili uygun görülerek birinci maddede buna göre tanzim edilmiştir.

Ek maddedeki 20 yıllık vergi kaydı da birinci maddeye mütenazır olmasını teminen 10 yıla indirilmiştir. Kırklareli Mebusu Şefik Bakay'ın, mezkûr kanunun 52 nci maddesine ait tadil teklifi, tatbikatta bu maddenin bir mahzur teşkil etmiyeceği mülâhazasıyla kabule şayan görülmemiş, metin bu değişikliklerle kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Riyasete sunulur.

İçişleri E. Reisi	Reisvekili	Sözcü
Edirne	Bursa	Amasya
R. Nasuhioğlu	N. Yılmaz	K. Eren
Kâtip		
Muğla	Afyon K.	Balıkesir
Y. Başer	A. Veziroğlu	S. Başkan
Çoruh	Erzurum	İstanbul
Z. Ural	M. Zeren	C. Türkgeldi
Kastamonu	Kırklareli	Kütahya
F. Keçecioglu	F. Üstün	Y. Aysal
Kütahya	Niğde	Rize
B. Besin	F. Ecer	A. Morgül
Samsun		Van
M. Özkefeli		İ. Akın

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 1/605, 2/533

Karar No. 42

19. II. 1954

Yüksek Reisliğe

Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine ve bu kanuna bir maddede ilâvesine dair Devlet Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 7. IV. 1954 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulmasına karar verilen kanun lâyihası, Kırklareli Mebusu Şefik Bakay'ın, Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine ve 52 nci maddenin tadiline dair olan kanun teklifi ile tevhid edilerek

Tapu Kadastro Umum Müdürü ile Adliye ve Maliye vekâletleri mümessilleri hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D bendinin değiştirilmesine mütaallik olan bu lâyiha, yine Hükümetçe Kanunu Medeninin 639 maddesinin değiştirilmesine mütaallik olarak yapılan teklifte tafsil edilen mucip sebepler de belirtilen mahzurları tapulama sahasında da önlemeye mâtuf bulunduğu anlaşılmaktadır. Fil-

hakika halen mer'i olan metinde tapulama sırasında zilyedliğin yalnız bilirkişi beyaniyle sabit farzedilmesi tatbikatta bilhassa traktör temin ederek birçok araziyi sürüp ellerine geçirenlerin diğer toprağa muhtaç vatandaşlar aleyhine büyük haksız iktisaplarına imkân verdiği birçok misallerle sabit olmuş bir keyfiyettir.

Bu yolsuzlukları önlemek için en başlı çare olmak üzere zilyedlik iddiasının en az on sene evveline raci bir vergi kaydıyla tevsiki bir şartı zaruri görülmüş ve D bendinde buna dair hüküm konmuştur. Hukuki ananelerimize göre filhakika vergi kaydı, mülkiyet delili değil ise de zilyedlik delili addolunmak tabiidir. Ancak İçişleri Komisyonunun, komisyonumuzun da iştirak ettiği noktai nazarı veçhile 20 dönümden aşağı olan gayrimenkullerin vergi haricinde kalmış olması kısmen mâzur ve mümkün görüleceği gibi bu kadar küçük olan arazi parçalarının zilyedliği, ve vergi kaydına istinadetmese dahi diğer belge ve delillerle sübut bulduğu takdirde zilyede tescil hakkı tanınmasında miktar bakımından memleket için büyük mahzur olmayıp bilâkis bu gibi küçük parçaları ihya edip ellerinde bulunduranların ellerinden bu küçük parçaların alınması her bakımdan mahzurlu görüldüğünden 20 dönümden fazla olmayan arazinin zilyedliğinin vergi kaydına istinadetmesi bir şart addedilmemiş ve Hükümet teklifinin bu noktada konan istisna ile tadiline komisyonumuz da iştirak etmiştir.

D bendi tapulama esnasında Kanunu Medenin 639 neu maddesine uygun olarak zilyedlik ihraz edenlerin tescil için iptidaen mahkemeye müracaat etmeye lüzum kalmadan zilyed lehine tescilini teminden ibaret olması sebebiyle Hükümet teklifinde ve halen mer'i metinde derpiş edilen 10 senelik zilyedlik müddeti Kanunu Medenin 639 neu maddesindeki ana hükme irca için İşçileri Komisyonunca 20 seneye iblâğ edilmiş olmasına komisyonumuz da iştirak etmiştir. Şurası kayda şayandır ki, 20 dönümden fazla arazi için aranması zaruri olan en az 10 sene evveline raci tesis edilmiş vergi kaydı olup; yoksa 10 senelik vergi makbuzları değildir, daha açık bir ifade ile namına en az 10 sene evvel vergi kaydı tesis edilmiş olan zilyedin vergi borcunu muntazaman ödemiş olması şart değildir. Tahakkuk edip de tahsil edilmiş bir vergi borcu kalmışsa onun tahsilini kanuni mevzuat temin etmekte ve bunun tediye

veya tahsil edilmemesi zilyedin iktisabettiği tescil hakkının sukutunu mucip olmadığı şüpheden azade bulunmaktadır. Diğer taraftan Kanunu Medenin 639 neu maddesinin komisyonumuzca kabul edilen muaddel metninin son fıkrasında mezkûr madde mucibince mahkemelerce tescile karar verilebilmesi için hususi kanunların hükümleri mahfuz tutulmuştur ki, mezkûr fıkranın istihdaf ettiği hususi kanunun hükmü Tapulama Kanununun işbu D bendidir. Binaenaleyh işbu D bendinin 20 dönümden fazla gayrimenkullerin zilyed namına tescili için en az on sene evveline raci bir vergi kaydının şart olması mahkemelerce verilecek tescil kararları için aynen aranması lâzım bir şart bulunmaktadır. Ek madde de bu ciheti tasrih için kabul edilmiş bulunmaktadır.

Yukardaki izahat ve mucip sebeplere istinadeden lâyiha üzerinde İçişleri Komisyonunca tertibedilen metin yalnız başlığına kanuna bir ek madde ilâve edilmiş olduğunu belirten bir tashihle komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Meselenin toprağa hakikaten muhtaç olan vatandaşlar ve onların toprağa olan ihtiyaçlarını gidermekle vazifelendirilmiş olan Hazine aleyhine büyük mikyasta haksız iktisap teşebbüslerini bir an evvel önlemeyi istihdaf etmesi sebebiyle lâyihanın öncelik ve ivedilikle görüşülmesine karar verilmiştir.

Umumi Heyetin yüce tasvibine arz olunmak üzere Yüksek Reisliğe takdim olunur.

Başkan		Bu Rapor Sözcüsü
İzmir		Konya
Söz hakkım mahfuz		H. Aydın
H. Özyörük		
Balıkesir		Konya
Söz hakkım var		Söz hakkım mahfuz
M. Erkuyumcu		A. F. Ağaoglu
Amasya	Ankara	Aydın
I. Olgaç	O. T. İltekin	C. Ülkü
Çanakkale	Çoruh	Manisa
N. Kirişcioğlu	M. Güney	Ş. Ergin
Gazianteb	İstanbul	Kars
G. Kınoglu	A. Moshos	L. Aküzüm
Kayseri	Kütahya	Tokad
Y. Z. Turgut	S. S. Nasuhoglu	H. Ökeren
Tokad		Yozgad
M. Önal		N. Ü. Alcala

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

5602 sayılı Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine dair kanunun lâiyhası

MADDE 1. — 5602 sayılı Kanunun 13 ncü maddesinin D fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

D) Tapu kaydı olmayıp da en az on yıldan beri mâlik sıfatıyla, fasılasız ve nizasız zilyedliği, belgeler ve bilirkişi sözleriyle, belgesi olmayınların on sene veya daha evvelki vergi kayıtlarıyla ve bilirkişi sözleriyle sabit olanlar, zilyed adına,

EK MADDE — Tapuda kayıtlı olmayın ve kişilerin tasarrufu altında bulunan gayrimenkullerin gerek 5519 sayılı Kanun ve gerek iktisabi zaman aşımına müsteniden umumi hükümler dairesinde vâkı tescil taleplerinde zilyedliğin en az iktisabi zaman aşımına tekabül eden müddete ait vergi kayıtlarıyla sübutu lâzımdır.

Yukardaki hüküm derdest dâvalarla kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce tescil talep hakkı doğmuş olan hâdiselere de şâmilidir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'iyete girer.

DAHİLİYE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

5602 sayılı Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine dair Kanunun

MADDE 1. — 5602 sayılı Kanunun 13 ncü maddesinin D fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

D) Bir kimsenin tapuda kayıtlı olmayın 20 dönümden az bir gayrimenkul üzerinde en az yirmi yıldan beri malik sıfatıyla aralıksız ve nizasız zilyedliği, belgelerle veya bilirkişi sözleriyle ve 20 dönümden fazla olan gayrimenkuller de ayrıca on yıl veya daha önceki vergi kayıtlarıyla sabit olursa, o gayrimenkul zilyedi adına,

MADDE 2. — 5602 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir :

EK MADDE — Tapuda kayıtlı olmayın ve yüz ölçümü 20 dönümden fazla olan gayrimenkullerin gerek 5519 sayılı Kanuna ve gerek fevkalâde iktisabi zaman aşımına dayanılarak umumi hükümlere göre tescili dâvalarında zilyedliğin on yıl ve daha önceki vergi kayıtlarıyla sabit olması lâzımdır.

Kesin hükme bağlanmamış olan tescil dâvalarıyla bu kanunun meriyete girdiği tarihten önce tescil talebi hakkı doğmuş olan kimseler tarafından açılacak dâvalarda da aynı hüküm tatbik olunur.

MADDE 3. — Hükümetin 2 ncü maddesi 3 ncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

ADALET ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

5602 sayılı Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin D fıkrasının değiştirilmesine ve bu Kanuna bir madde eklenmesine dair Kanun

MADDE 1. — İçişleri Komisyonunun tertibeylediği metin aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — İçişleri Komisyonunun tertibeylediği metin aynen kabul edilmiştir.

EK MADDE — İçişleri komisyonunun tertibeylediği metin aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — İçişleri Komisyonunun tertibeylediği metin aynen kabul edilmiştir.

Hü.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Başvekil

A. Menderes

Devlet Vekili

Fethi Çelikbaş

Devlet Vekili

C. Yardımcı

Adalet Vekili

O. Ş. Çiçekdağ

Milli Savunma Vekili

S. Kurtbek

İçişleri Vekili

E. Menderes

Dışişleri Vekili

F. Köprülü

Maliye Vekili

H. Polatkan

Milli Eğitim Vekili

R. S. Burçak

Bayındırlık Vekili

K. Zeytinoflu

Ekonomi ve Ticaret Vekili

E. Gürel

Sağlık ve Sosyal Yardım Vekili

Dr. E. H. Üstündağ

Gümrük ve Tekel Vekili

E. Kalafat

Tarım Vekili

N. Okmen

Ulaştırma Vekili

Y. Üresin

Çalışma Vekili

H. Erkmen

İşletmeler Vekili

S. Yırcalı

Da. E.

MADDE 4. — Hükümetin 3 ncu maddesi 4 ncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Ad. E.

MADDE 4. — İçişleri Komisyonunun tertibeylediği metin aynen kabul edilmiştir.