

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/746)

T. C.

Başvekâlet

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71 - 2716, 6/268

3 . II . 1954

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne Dair Olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında adı geçen vekâletçe hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 19 . I . 1954 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâyihasıyla esbabı mucibesinin ilişiğiyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

GEREKÇE

Memleketimizde beliren iktisadi ve içtimai terakki ve inkişafa ve aynı zamanda adalet ve hizmeti vatandaşa yaklaştırmak hususundaki presibe muvazi olarak adalet işleri günden güne mühim miktarda artmakta olduğu gibi her çıkan yeni kanun da mahkeme ve adalet dairelerine yeni yeni vazifeler tahmil etmektedir.

Mahkeme ve Adalet dairelerine intikal eden işlerin arz edilen sebeplere seneden seneye ne derec arttığını göstermek için son üç senelik istatistiğe kısaca bir göz atmak kâfi gelecektir. 1950 senesinde bütün mahkeme ve Adalet dairelerine gelen iş miktarı 2 245 301 aded olduğu halde 1951 senesi içinde bu miktar arz edilen sebeplerle 109 138 fazlasıyla 2 354 459 a ve 1952 senesinde ise 234 968 fazlasıyla 2 859 427 ye yükseltilmiş ve şu suretle son iki yıl içinde mahkeme ve Adalet dairelerine gelen işlerde 344 126 aded bir artış kaydedilmiş bulunmaktadır.

Seneden seneye yüz binlerce artış kaydeden ve ehemmiyeti ve mahiyetleri ayrıca izahtan vâreste bulunan bu muazzam dâva ve iş yekûnunun hâkimlerimizin ve bütün adalet memurlarının takdire şayan gayret ve faaliyetlerine rağmen mevcut kadro ve teşkilâtla vakit ve zamanında intacı mümkün bulunmamakta ve bundan da bizzat adalet ve halkımız müteessir olmaktadır.

Teşkilâtın ihtiyaca göre genişletilmesi veya takviyesi için Sayın Cumhurbaşkanından Sayın Başvekilden, Vekillerden, mebuslardan, vatandaşlardan, adalet teşkilâtından ve diğer resmî mercilerden alınan birçok haklı ve yerinde mürecaat ve dilekler bu husustaki ihtiyacın ne kadar âcil ve zaruri olduğunu göstermeye kâfidir.

Bu yıl içinde çıkan muhtelif kanunlarla verilen kadrolar dolayısıyla yapılan yeni teşkilât ve takviyeler, gittikçe artan bu kadar muazzam iş yekûnu karşısında kendisini şiddetle hissettiren ihtiyaç ve zaruret karşılammaktan uzak bulunmuştur.

Şurasını da bilhassa işaret etmek lâzımdır ki; 1954 yılı içinde yapılacak mebus seçimlerini ka-

nunun emrettiği sürat, emniyet ve intizam içinde sağhyabilmek için de mevcut kadroların takviyesi ayrıca bir emrizaruridir.

1. Halen 301 kazadaki asliye mahkemesi tek hâkimden müteşekkildir. Bütün asliye ve sulh mevaddı dâhil olmak üzere hukuk ve ceza dâvalarıyla icra tetkik mercüinin vazifesine giren işlerin yardımcı bulunmayan bir tek hâkim tarafından intacına çalışılmaktadır. Bu yerlerdeki hâkimin âni olarak hastalanması veya haklı ve meşru bir mazeretinin çıkması halinde işler ve adalet büsbütün aksamakta ve bu yüzden vatandaşlar sızlanmaktadırlar. Bu gibi hallerde oraya cüvar kaza veya vilâyetlerden birçok masraf ihtiyari ile salâhiyetle bir hâkimin gönderilmesine zaruret hâsıl olmakta ve bu da o hâkimin ayrıldığı yerdeki işlerin aksamasını intaç eylediği gibi bu hâkim salâhiyetle gittiği yerdeki işlerin yabancısı bulunduğundan bu yerde de kâfi derecede verimli olamamaktadır.

Bu kazalardaki hâkim ve Cumhuriyet müddeiumumilerine hiç olmazsa birer muavin verilmesinin işlerin sürat, emniyet ve intizam dairesinde yürütülmesini temin ve ayrıca salâhiyetle hâkim gönderme sebebiyle Devlet bütçesinden ihtiyar edilen masraflardan tasarruf bakımından ne kadar lüzumlu ve zaruri olduğunu izaha hacet yoktur.

2. 1951, 1952 yıllarında kurulmuş olan 49 nahiye sulh mahkemesine ilâveten 1953 yılı içinde 59 nahiyede yeniden sulh mahkemesi teşkil edilmiş olmasına mukabil halen 178 nahiyede yeniden sulh mahkemesi kurulması hususunda vekillerden, mebuslardan, teşkilâtta ve mahallî halktan mütemedi müracaatlar vâkı olmakta ve bu yoldaki müracaatlar günden güne de artmaktadır.

Adaleti vatandaşa yaklaştırmayı, dâva ve ihtilâfları, vatandaşların uzun yolculuklara, masraflara ve zahmetlere katlanmaksızın mahallinde hal ve fasletmesi bakımından nahiye sulh mahkemelerinin sağladıkları faydalar çok büyük olmuştur. Halen faaliyette bulunan bu mahkemelerin ne kadar yerinde ve faideli oldukları ve halkımızın bu teşkilâtta ne kadar memnun ve müteşekkîr kaldıkları bizzat Sayın Başvekille ve vekillerimizin, mebuslarımızın yaptıkları seyahatler neticesinde elde ettikleri intiba ve müşahedeler ve teftiş raporları ile sabit olmaktadır. Bu durum karşısında coğrafi ve iktisadi vaziyetleri, nüfus ve yol durumları ile dâva ve iş adedi müsait olan bir kısım nahiyelerimizde de yeniden sulh mahkemeleri kurulmasının ne kadar faideli ve yerinde olacağı itiraz kabul etmez bir hakikattir.

3. Halen 17 vilâyet ve 24 kazadaki ağır ceza mahkemeleri mürettep bir haldedir. Buralardaki ağır ceza dâvaları haftanın muayyen günlerinde bir hâkimin reisliği altında o yer hukuk ve ceza hâkimlerinin iştiraki ile toplanan heyet tarafından görülmektedir. Bu hal hem ağır ceza dâvalarının hem de bizzat bu yerdeki hukuk ve ceza dâvalarının gerekli sürat ve intizam dairesinde cereyanını güçleştirmektedir. Ağır ceza gibi ehemmiyeti aşikâr bulunan bir dâvanın ceza bölümünde ihtisası bulunmayan ve yalnız hukuk dâvaları ile iştigal eden hâkimlerin iştirak ettiği bir heyette görülmesinde hak ve adaletin tamamen yerine getirilmesi hususundaki mahzurları aşikârdır.

Bu itibarla mürettep ağır ceza mahkemelerinin de müstakil hale getirilmesi ve bunun için de icabeden yeni teşkilâtın yapılması zaruri bulunmaktadır.

4. Bunlardan başka esbabı mucibenin umumi kısmında arzedildiği üzere günden güne kabilen iş hacmi karşısında diğer mahkemelerimizin iş durumlarını da normal haddine indirmek ve dolayısıyla adaletin daha fazla sürat ve intizam dairesinde cereyanını sağhyabilmek için yeni teşkilât ve takviyelere ayrıca şiddetle lüzum ve ihtiyaç vardır.

5. Adalet işlerinin sürat ve intizamla işliyebilmesini temin için mahkemelerin kanunen ayrılmaz bir unsuru ve başlıca yardımcı bulunan başkâtip ve kâtipler meselesini de ehemmiyetle göz önünde bulundurmaya lâzımdır.

Kanunen bulundurulması mecburi olduğu halde halen (295) Cumhuriyet Müddeiumumiliği ile (460) Sorgu Hâkimliğinde kâtip mevcut olmadığı gibi 35 yerdeki asliye mahkemesinde yalnız birer kâtip bulunmakta ve diğer yerlerdeki kâtip adedi ihtiyacın ancak cüzi bir kısmına tekabül edebilmektedir.

Kalem teşkilâtiyle mahkemeleri birbirinden ayırmaya imkân yoktur. Bir mahkemede hâkim

kadar yeri olan ve fakat kifayetsiz ve ihtiyacın yarısını dahi karşılamayan bir kalem kadrosuyla adalet işlerinin sürat, emniyet ve intizam dairesinde yürütülmesi beklenemez.

Kadro imkânsızlığı dolayısıyla birkaç mahkemenin ancak birer mübaşir ve hademe ile idare edilmesine çalışılmakta olduğu da bir vakiadır.

Mahkemeler teşkilâtıyla icra dairesinin durumlarının da birlikte mütalâa edilmesi zaruridir. İcra edilmeyen bir mahkeme hükmünün, neticeyi sağlamaktan uzak olduğu aşikârdır.

Halen 64 vilâyet ve 460 kaza merkezinin ancak 312 sinde icra dairesi mevcut olup diğer yerlerdeki icra memurluğu vazifesi asli vazifelerine munzam olarak başkâtipler tarafından ifa edilmektedir. Esasen yüklü bulunan asli vazifelerine ilâveten noter işlerini tedvir eden ve icabında Cumhuriyet Müddeiumumisiyle sorgu hâkimine vekâlet etmekte bulunan bir başkâtibin bütün bunlara inzimamen icra işlerini de gereği gibi yürütebilip yürütemeyeceği ve bu yüzden halkımızın ve iş sahiplerinin ne kadar üzüntü duydukları izahtan vârestedir.

Adalet cihazımızı, umumi bir surette ve kısaca bildirilen kadro ihtiyacının bütçe ve malî ve imkânlar dolayısıyla bir hamlede temin edilmesinin mümkün olamayacağını göz önünde bulunduran vekâletimizin ehemmi mühimme takdim ederek bu sene için ilişik cetvelde gösterilen temyiz âzası, Hâkim; Cumhuriyet Müddeiumusi ve muavinleri ile başkâtip ve zabıt kâtibi, mübaşir kadrolarını tahsisi ile iktifa etmekte ve geri kalan ihtiyaç ve noksanların önümüzdeki yıllarda bütçe imkânları nispetinde ikmal edilmesi cihetine gidilmesini tercih etmektedir.

Adalet Teşkilâtımızın ihtiyacının pek az bir kısmına da olsa tekabül edebilecek olan bu kadro kanununun bir an evvel çıkarılarak yürürlüğe konması, teşkilâta nispî bir ferahlık yaratabileceği gibi dâvaların biraz daha süratle görülmesi Adaletin biraz daha vatandaşa yaklaştırılmasını ve bunlardan başka 1954 yılı içinde yapılacak mebus seçimlerinin de sürat, emniyet ve intizam dairesinde yürütülmesini sağlamış olacaktır.

Maaş	Aded	Unvanı	Bir aylık maaş	Bir aylık hâkim tahsisatı	Bir aylık ücret
100	12	Temyiz âzası	9 000	3 600	
50	8	» başkâtibi	2 800		
			11 800	3 600	
			12	12	
			141 600	43 200	
100	5	Hâkim	3 750	1 500	
90	15	»	9 375	3 750	
80	15	»	8 250	3 000	
70	15	»	7 125	2 250	
60	15	»	6 000	2 250	
50	20	»	7 000	2 000	
40	20	»	6 000	2 000	
	105		47 500	16 750	
			12	12	
			570 000	201 000	

Maaş Aded	Unvanı	Bir aylık maaş	Bir aylık hâkim tahsisatı	Bir aylık ücret
40	5 İera memuru	1 500		
35	2 » »	500		
30	2 » »	450		
25	2 » »	400		
20	2 » »	350		
		<hr/>		
		3 200		
		12		
		<hr/>		
		38 400		
40	12 Başkâtip ve kâtip	3 600		
35	12 » »	3 000		
30	80 » »	18 000		
25	100 » »	20 000		
20	30 » »	5 250		
		<hr/>		
234		49 850		
		12		
		<hr/>		
		598 200		
35	3 Mahkeme veznedarı	750		
30	3 Levazım ve ambar memuru	675		
25	2 İera tahsildarı	400		
15	100 Mübaşir	15 000		
		<hr/>		
		16 825		
		12		
		<hr/>		
		201 900		
100	25 Bekçi			2 500
75	80 Hademe			6 000
				<hr/>
				8 500
				12
				<hr/>
				102 000

Beyanı :

1 550 100	Maaş
244 200	Hâkim tahsisatı
102 000	Ücret
90 865	Emekli aidatı
<hr/>	
1 987 165	

Adliye Encümeni marbataşı

T. B. M. M.
Adliye Encümeni
Esas No. 1/746
Karar No. 30

10. II. 1954

Yüksek Reisliğe

Adalet Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 19. I. 1954 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulmasına karar verilen Devlet Memurları Aylıklarının Tevrit ve Teadülüne Dair Olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyihası komisyonumuza havale bu yurulmakla Adalet Vekâleti mümessili hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Memleketimizde gittikçe irkişaf arz eden iktisadi ve içtimai terakkinin adalet işlerinde günden güne çoğaltmakta olduğu ve yeni tedvin edilen kanunlarla da bu cihaza yeni vazifeler tahmil edildiği ve bu durum muvacehesinde teşkilâtın ihtiyaca göre genişletilmesi ve takviye olunmasının bir zaruret haline geldiği müşahede edilerek işbu lâyihaın bu maksatların temini için Yüksek Meclise sevk olunduğu anlaşıldı.

Ayrıca işbu lâyiha ile,

1. Birçok kazalarda vazife gören tek hâkim ve C. müddeiumumilerine birer muavin verilmesi,
2. Dâva ve iş adedi müsait olan bir kısım nahiyelerde yeriden sulh mahkemeleri açılması,
3. Mürettep ağır ceza mahkemelerinin müstakil bir hale ifrağ edilmesi,
4. Başkâtip, kâtip ve mübaşir kadrolarının genişletilmesi,

5. Teşkilâtı mevcut olmıyan yerlerde icra teşkilâtı kurulması,

6. Teşkilâtın diğer müteferrik hizmetleri içinde yeni kadrolar ilâvesi,

Gibi hususların sağlanmak istendiği görüldü.

Komisyonumuz günün ihtiyacına kısmen olsun cevap vereceği tabii olan işbu lâyihaın aynen kabulüne ve öncelik ve ivedilikle görüşülmesinin Yüksek Meclise arzına ittifakla karar vermiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi edilmek üzere, Yüksek Reisliğe sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
İzmir	Manisa	
H. Özyörük	Ş. Ergin	
Balıkesir	Amasya	Ankara
M. Erkuyumcu	İ. Olgaç	O. T. İltekin
Ankara	Aydın	Aydın
H. Ş. İnce	N. Geveci	C. Ülkü
Çanakkale	Çoruh	Erzurum
N. Kirişcioğlu	M. Güney	E. Karan
Gaziantep	İstanbul	Kayseri
G. Kmoğlu	A. Moshos	Y. Z. Turgut
Konya	Konya	Kütahya
H. Aydın	M. Obuz	S. S. Nasuhoğlu
Maraş	Tokad	Tokad
M. Özsoy	H. Ökeren	M. Önal
	Yozgad	
	N. Ü. Alcala	

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 1/746
Karar No. 115

18. II. 1954

Yüksek Reisliğe

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince Yüksek Meclise arzı kararlaştırılıp Başvekâletin 3. II. 1954 tarihli ve 6/268 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası Adalet Komisyonu raporiyle birlikte Komisyonumuza havale edilmiş olmakla Adalet ve Maliye Vekâletleri mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Memleketin iktisadî ve içtimai sahalarda kaydettiği büyük inkişaf ve terakkiye muvazi olarak Adalet daireleriyle mahkemelerin iş hacmi de büyümekte olduğu; fakat buna mukabil mevcut kadroların ihtiyaca tam ve kâmil bir şekilde cevap verecek kifayette olmadığı da münakaşa kabul etmiyen bir hakikattir.

İşte yeni kadroları ihtiva eden bu lâyiha, bir taraftan adalet hizmetini vatandaşa yaklaştırmak gaye ve prensibinin süratle tahakkukunu; diğer taraftan da işlerin, vatandaşın tatmin edecek şekilde daha çabuk intaç edilmesinin teminini istihdaf etmektedir.

1. Mahkemelere gelen işlere muvazi olarak Temyiz Mahkemesine intikal eden iş miktar ve hacminin da, günden güne artmakta olduğu bir vakaadır.

Hiç şüphe yoktur ki; Temyiz Mahkemesi, takdir lâyık ve cidden beşerî takatın üstünde bir mesai sarfetmesine rağmen gelen işleri, senesi içinde intaç ederek karara bağlamak imkânını bulamamakta, bizzarure devir yapmaktadır. Bu itibarla gelen işler senesi içinde tamamen çıkarılmasa bile hiç olmazsa daha az devir yapılmasını temin için başlıca iki tedbir mülâhaza edilmiştir.

a) Daire adedinin tezyidi;

b) İş hacmi fazla olan dairelerin, âza ilâvesi suretiyle takviyeleri.

Söylemeye hiç hacet yoktur ki; Temyiz Mahkemesi, kazai içtihatlarda vahdeti temin eden bir müessesedir. Bu sebeple, Yüksek Mahkemeye ye-

niden daire ilâvesi cihetine gidilmesinin tevhit edeceği en büyük mahzur, kazai içtihatlarda vahdeti tehlikeye düşürmesi keyfiyettir. Çünkü her daire tabii olarak hukuki kaideleri kendi görüş ve anlayışına göre mânalandırıp tefsir ve tabik edeceği için bu hal, kazai içtihat tehalüfünün artmasını ve binnetice gayeye vusul imkânının insilâbını mucip olacaktır.

İşte arz ettiğimiz bu esaslı mahzur, Hükümetçe de derpiş edilerek daire adedinin tezyidi yerine fazla mahmul olan dairelerin, âza ilâvesi suretiyle takviyesi tercih edilmek suretiyle Temyiz Mahkemesine (12) âza ile (8) Başkâtip kadrosu ilâve edilmiştir ki, bu tedbir bizzat de işin mahiyetine ve realiteye uygun görülmüştür.

2. Cetvelin vilâyetler kısmına gelince :

A) Halen, (17) vilâyet ve (24) kazada müstakil ağır ceza mahkemesi yoktur. Bu mahallerde, ağır ceza dâvaları, bir hâkimin riyasetinde o yer ceza ve hukuk hâkimlerinin iştirakiyle teşekkül eden ve haftanın ancak muayyen günlerinde toplanabilen ve mürettep mahkeme ismini taşıyan heyet tarafından rüyet edilmektedir. Bu vaziyet, bir taraftan ceza ve hukuk hâkimlerinin heyete iştirak mecburiyetinde bulunmaları dolayısıyla kendi asli işlerini aksatmakta ve binnetice dâvaların uzamasını ve vatandaşın haklı olarak şikâyetini mucip olmakta, diğer taraftan da mahiyetleri ve ehemmiyetleri itibariyle ayrı bir ihtisası icabettiren ağır ceza dâvalarını, bu işlerde ihtisası bulunmayan hâkimlere rüyet ettirmek gibi adalet teminatını cidden zedeliyen mahzurları intaç etmektedir.

İşte bu lâyhada istenen kadrolarla, adalet bakımından olduğu kadar işlerin süratle intacı bakımından da büyük mahzurlar tevli deden mürettep ağır ceza mahkemelerini müstakil hale getirilmesi imkân dâhiline girmiş olacaktır.

B) Bugün (301) kazada bütün asliye, hukuk, sulh hukuk, asliye ceza ve sulh ceza dâvalarıyla icra tetkik işleri muavini dahi bulunmayan tek hâkim tarafından rüyet ve intaç

edilmektedir. Hele iş hacmı fazla olan yerlerde bütün bu işlere yapılması zaruri olan keşifler de inzımam edince tek bir hâkimin bu muazam dâva ve ihtilâfları adalet şuurunu zedelemekten istenen sürat ve selâmetle intacının beşerî takat ve maddi imkânların üstünde bir keyfiyet olduğu izahtan müstağnidir.

Lâyiha ile istenen kadrolarla iş hacmı göz önünde tutularak teşkilât ve mahkemelerin tevsi ve takviyesi suretiyle işaret olunan mahzurları önlenmesi temin edilmiş olacaktır.

C) Düne kadar nahiyelerde mahkeme teşkilâtının bulunmaması yüzünden birçok nahiyelere bağlı köylerin kaza merkezine olan mesafelerinin uzaklığı yol ve münakalât müşkülâtı muvacehesinde, birçok vatandaşlar, mâruz kaldıkları haksızlıklara ve tahaddüs eden hukuki ihtilâflara rağmen tahammül fersa külfetler dolayısıyla kaza merkezine kadar gidip dâva açamadıkları ve haklarını arıyamadıkları birer realite idi.

Memleket realite ve ihtiyaçlarına derin bir vukufî nüfuz eden Hükümetin, 1951 yılında, nahije merkezlerinde de sulh mahkemesi teşkilini prensip olarak kabul ve derhal tatbikına geçmesi sayesinde 1951 - 1952 de (49) nahiyede açılan sulh mahkemesine ilâveten 1953 yılında (59) nahiyede de yeniden sulh mahkemesi teşkil edilmiştir. Bu mahkemeler, adaleti vatandaşlara yaklaştırmak bakımından büyük faydalar temin etmekle beraber halk psikolojisi üzerinde de çok müspet tesirler yaratmış olduğu müşahade edilmektedir.

İstenen yeni kadrolarla adaletin tevzii bakımından büyük bir teminat olan nahije sulh mahkemeleri adedi, 1954 yılında da ihtiyaç ve zaruretlerin derecesine göre artırılmış olacaktır.

D) Hemen ilâve edelim ki; Başkâtip ve zabıt kâtipleri mahkemenin mühim birer unsurlarıdır.

Kaldı ki, işlerin sürat, intizam ve selâmetle cereyanı, kalem teşkilât mekanizmasının iyi işlemesiyle çok sıkı bir surette alâkalıdır. Ezcümle birçok mahkemelerde işlerin sürüncemede kal-

masının başlıca âmili, başkâtip ve kâtip kadrolarının ihtiyaca cevap vermekten çok uzak ve kifayetsiz olmasıdır.

Bu lâyiha ile istenen kadrolarla bu mühim dâvanın da büyük bir kısmı halledilmiş olacaktır.

F) Halen (64) vilâyet ve (460) kazanın ancak (322) sinde müstakil icra dairesi mevcut olup diğer yerlerdeki icra memurluğu vazifesi asli vazifelerine munzam olarak başkâtipler tarafından ifa edilmektedir. Kaldı ki; başkâtipler lüzum ve zaruret halinde, Cumhuriyet müddeiumumileriyle sorgu hâkimlerine vekâlet etmekte ayrıca noter vazifesini de görmektedirler. Bu vaziyet muvacehesinde, icra işlerini, gayeye uygun ve iş sahiplerini memnun edecek şekilde yürütmelerinin mümkün olmayacağı bir vakaadır. Bütün bu zaruretlere derpiş edilerek müstakil icra daireleri teşkili için istenen kadroların yerinde ve isabetli olduğu ve istenen mübaşir ve diğer memur kadrolarına da lüzum ve zaruret olduğu bedihidir.

Kanun lâyihasını yerinde gören komisyonumuz maddelerin müzakeresine geçmiş ve lâyihayı, birinci maddeye ilişik cetveldeki Temyiz Mahkemesi Başkâtip aylığını (60) liraya çıkarmak suretiyle, Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul etmiştir.

Lâyiha, öncelik ve ivedilikle görüşülmesi temennisiyle Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	Sözcü
Rize	İstanbul	Sivas
<i>İ. Akçal</i>	<i>H. Hüsmen</i>	<i>H. İmre</i>
Bu rapor sözcüsü		
Gümüşane	Ankara	Erzincan
<i>K. Yörükoğlu</i>	<i>M. Ete</i>	<i>N. Pekcan</i>
Gazianteb	Giresun	İstanbul
<i>E. Cenani</i>	<i>A. Tüfekcioğlu</i>	<i>S. Oran</i>
İstanbul	Kastamonu	Kırklareli
<i>F. Saymer</i>	<i>H. Türe</i>	<i>Ş. Bakay</i>
Ordu		Seyhan
<i>R. Aksoy</i>		<i>S. Barı</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne Dair Olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne Dair Olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Vekâleti merkez ve vilâyetler kısmına ilişik cetvelde derece, sayı ve unvanları yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun 1 Mart 1954 tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Başvekil

Devlet Vekili

A. Menderes

Devlet Vekili

Adalet Vekili

C. Yardımcı

O. Ş. Çiçekdağ

Millî Savunma Vekili

İçişleri Vekili

K. Yılmaz

E. Menderes

Dışişleri Vekili

Maliye Vekili

H. Polatkan

Millî Eğitim Vekili

Bayındırlık Vekili

R. S. Burçak

K. Zeytinoğlu

Ekono. ve Ticaret Vekili

Sa. ve So. Y. Vekili

F. Çelikbaş

Dr. E. H. Üstündağ

G. ve Tekel Vekili

Tarım Vekili

E. Kalafat

N. Ökmen

Ulaştırma Vekili

Çalışma Vekili

Y. Üresin

H. Erkmen

İşletmeler Vekili

S. Yırcak

BÜTÇE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Vekâleti kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Hükümetin birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Hükümetin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hükümetin teklifine bağlı

CETVEL

D. Görevin çeşidi Sayı Aylık

MERKEZ

Temyiz Mahkemesi

3	Âza	12	100
8	Başkâtip	8	50

VİLÂYETLER

3	{ Reis, hâkim, âza, sulh hâki mi, C. Başmüddeiumumiliği	5	100	
4		Başmuavini, C. Başmüddeiumumiliği muavinleri, C.	15	90
5		Müddeiumumisi ve muavinleri, icra hâkim ve muavin	15	80
6		hâkimleri, sorgu hâkimleri, hâkim muavinleri ve Temyiz raportörleri.	15	70
7			15	60
8			20	50
9			20	40

İcra memur ve muavinleri

9	{ İcra memur ve muavinleri	5	40
10		2	35
11		2	30
12		2	25
13		2	20

Kâtipler

9	{ Başkâtip, başkâtip muavinleri, zabıt kâtip ve muavinleri, kâtip	12	40
10		12	35
11		80	30
12		100	25
13		30	20

Muhtelif memurlar ve mübaşirler

10	Mahkeme veznedarı	3	35
11	Levazım ve ambar memuru	3	30
12	İcra tahsildarı	2	25
14	Mübaşir	100	15

Bütçe Encümeninin deęiřtirilmesine bağlı

CETVEL

D. Memuriyetin nev'i Aded Maas

MERKEZ

Temyiz Mahkemesi

3	Âza	12	100
7	Başkâtip	8	60

VİLÂYETLER

3	{ Reis, hâkim, âza, sulh hâkimi, C. Başmüddeiumumiliği	5	100	
4		Başmuavini, C. Başmüddeiumumiliği muavinleri, C.	15	90
5		Müddeiumumisi ve muavinleri, icra hâkim ve muavin	15	80
6		leri, sorgu hâkimleri, hâkim muavinleri ve	15	70
7		Temyiz raportörleri.	15	60
8			20	50
9			20	40

İcra memur ve muavinleri

9	{ İcra memur ve muavinleri	5	40
10		2	35
11		2	30
12		2	25
13		2	20

Kâtipler

9	{ Başkâtip, başkâtip muavinleri, zabıt kâtip ve muavinleri, kâtip	12	40
10		12	35
11		80	30
12		100	25
13		30	20

Muhtelif memurlar ve mübaşirler

10	Mahkeme veznedarı	3	35
11	Levazım ve ambar memuru	3	30
12	İcra tahsildarı	2	25
14	Mübaşir	100	15