

Bursa Mebusu Hulûsi Köymen ile Rize Mebusu İzzet Akçal ve Kastamonu Mebusu Hamdi Türe'nin, Hâkimler Kanunu ile bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 ve 3501 sayılı kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu (2/511, 591)

Bursa Mebusu Hulûsi Köymen'in, Hâkimler Kanunu ile bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 ve 3501 sayılı kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi (2/511)

1. IV . 1953

Büyük Millet Meclisi Yüce Reisliğine

Hâkimler Kanunu ile bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 ve 3501 sayılı kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat ikinci maddesinin değiştirilmesine dair olarak hazırlanan kanun teklifi sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasına müsaadeleri saygı ile arz ve rica olunur.

Bursa Mebusu
H. Köymen

GEREKÇE

Mülga 766 sayılı Kanunun 36 ncı maddesine göre (Adliye Meslek Mektebinden çıkıp da icra memurluğunda 3 sene iyi hizmet etmiş olanlardan Adliye Vekâletince tâyin edilecek usul ve şerait dairesinde yapılacak imtihanında kazananlar 3 ncü merteye icra muavinliğine tâyin ve bu kanun üzere birinci sınıf icra reisliğine kadar terfi edebilirler) idi.

Bu maddede yazılı imtihanı kazanmış olanlar arasında kıyas kabul etmez farklar husule gelmiş ve bâzıların müktesep hakkı ihlâl edilmiş olduğu için haksızlık ve müsavatsızlığın izalesi maksadiyle teklif edilen kanunun gerekçeleri aşağıda arz ve izah edilmiştir :

1. 766 sayılı Hâkimler Kanununun 36 ncı maddesinde yazılı imtihanı daha basit şartlarla (meselâ mahallî adliye encümenlerinde) kazanmış olan bâzı emsal hâkimler müktesep hakkın son derecesine kadar terfi ettirilmiş, hattâ icra hâkimliğinden başka hâkimliklere nakil ve tâyinleri yapılmış olduğu halde, meslek mektebi icra ve müstantik şubelerinden aliyyülâlâ derecede mezun olduktan ve Hukuk Fakültesinde de daha şümüllü bir imtihan vererek netice itibariyle o zamanın hukuk tahsili devresine tekebül eden bir tahsil devresini geçirmiş ve meslekte mümtezzen terfi lâyıf vasfını kazanmış olan bâzı hâkimlerin terfi hakları 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesiyle lüzumsuz yere 7 nci derece ile takyit ve bu suretle de 3 ncü dereceye kadar terfilerine imkân bahşeden müktesep hakları ihlâl edilmiştir.

2. Mektepsiz olan ve bu itibarla da yalnız müstantiklikte kalmaları muktazi bulunan ve mük-

tesebat ve ehliyetleri itibariyle daha geri bulunan bâzı hâkimler için ahiren 4791 sayılı Kanunla 6 ncı dereceye kadar terfi imkânı verilmiş olduğu halde hüküm hâkimi olan ve durumları da emsallerine kıyasen müktesep hakları zaviyesinden telifi icabeden icra reis muavinleri hakkındaki terfi takyidatının bekası sadece haksızlık ve müsavatsızlığa yer veren bir hâdisedir.

3. Hiçbir mektep mezunu olmayan birçok hâkimlerin müktesep hak esasına istinaden hâkimliğin her sınıf ve derecesine ve hattâ Temyiz âza ve reisliğine kadar terfileri kabul ve icra edilmiş iken icra hâkim muavinlerinin mutlak ve sarîh bulunan müktesep haklarının takyidedilmesinde adlî müsavata yaraşır bir şemme bulunamaz.

4. Bunlardan başka :

A) 3656 sayılı Tekaüt Kanununun muvakkat 5 nci maddesine göre yüksek mektep mezunu olmayan her memur için 3 ncü ve hattâ yukarı dereceye kadar terfi hakkı kabul edilmiş ve 4598 sayılı Kanunun 3 ncü maddesiyle derece dörde indirilmek suretiyle bu hüküm muhafaza edilmiş;

B) Terfi ve maâşa mütaallik bütün hükümler bugünkü şeraite intıbak ettirilerek memurlar lehine değiştirilmiş ve hattâ askerî ve mülki kanunlarda memurlar lehine subaylık, müfettişlik, defterdarlık gibi bâzı müktesep haklar yeniden tanınmış;

C) Demokrasi prensiplerinin izahı sadedinde formaliteden fazla ehliyet ve liyakate yer verilmiş ve bu hususta adalet ve müsavat umdelerinin mahfuziyetine değer verilmiş;

D) Millî irade ve onu temsil ve tecelli eden kanunun, kendisine kaza ve karar hakkını bahşetmek hususunda endişe ve bu yolda emsalinden fark gözetmediği bir hâkimin aleyhine olarak maddî bir tasarruf zihniyetini derpiş ve emsalleri arasında müsavatsızlığı müsamaha ediciliği asla ihtimal dâhilinde bulunmamış;

E) Nihayet mevzuatımızda antidemokratik hükümlerin ıslahı emrinde seferber edilen faaliyetin fiilî tezahüratının cereyan ettiği bir sırada belki de 1 numaralı antidemokratik çehresini taşıyan ve bahis konusu bulunan terfi takyidatının beka ve devamına hiçbir sebep ve lüzum mevcut olmayıp bilâkis emsaller arasındaki müsavatsızlık ve kanunlar arasındaki ahenksizliği gidermek lüzumu derkâr bulunmuş olduğu cihetle müktesep hakkın mahfuziyeti emrinde teklif edilen kanunun kabulü rica olunur.

H. Köymen

Rize Mebusu İzzet Akçal ve Kastamonu Mebusu Hamdi Türe'nin, Hâkimler Kanunu ile bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 ve 3501 sayılı kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/591)

Büyük Millet Meclisi Yüce Reisliğine

2556 sayılı Hâkimler Kanununun muvakkat II nci maddesiyle bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 sayılı Kanunun ikinci maddesi ve 3501 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin A. bendi hükümlerinin ve yine mezkûr kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat ikinci maddesinin değiştirilmesine dair olarak hazırlanan kanun teklifi sunulmuştur. Gereğinin yapılmasına müsaadeleri saygı ile arz ve rica olunur.

Rize Mebusu

I. Akçal

Kastamonu Mebusu

II. Türe

Mülga 776 sayılı Kanunun 35 ve 36 ncı maddelerine göre:

I. - Adliye Meslek Mektebinden çıkıp da ikinci dereceye kadar terfi eden müstantiklerden üçüncü dereceye geçmek için terfi levhasına ismi geçenler Hukuk Fakültesinde veya mektebinde okunan derslerden imtihan vererek ehliyet gösterdikleri takdirde hâkimlik sınıfının sair derecelerine tâyin olunabilirler. Meslek mektebinden çıkmamış olan müstantikler dahi bu usule tâbidir.

II - Adliye meslek mektebinden çıkıp da icra memurluğunda üç sene iyi hizmet etmiş olanlardan Adliye Vekâletince tâyin edilecek usul ve şerait dairesinde yapılacak imtihanda kazananlar üçüncü mertebe icra muavinliğine tâyin ve bu kanun üzere birinci sınıf icra reisliğine kadar terfi edebilirler) şeklinde idi.

Bu maddelerde yazılı imtihanı kazanmış olanlar arasında kıyas kabul etmez farklar husule gelmiş ve bâzılarının müktesep hakları ihlâl edilmiş olduğu için haksızlık ve müsavatsızlığın izalesi maksadıyla teklif edilen kanun gerekçesi aşağıda arz ve izah edilmiştir.

1. 766 sayılı Hâkimler Kanununun 35 ve 36 ncı maddelerinde yazılı imtihanı daha evvelce basit şartlarla (meselâ mahallî adalet encümenlerinde) kazanmış olan bâzı emsali hâkimler müktesep hakkın son derecesine kadar terfi ettirilmiş, müstantiklik ve icra hâkimliğinden başka hâkimliklere nakil ve tâyinleri yapılmış olduğu halde meslek mektebi müstantik ve icra şubelerinden mezun olduktan ve hattâ 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 7 ve 8 ncı maddeleri gereğince hukuk mezunu olan hâkim namzetlerinin kâkim muavinliği sınıfına geçirilmesinde tatbiki iktiza eden imtihanı Hukuk Fakültesinde daha şümüllü bir tarzda vererek netice itibariyle o zamanın hukuk tahsili derecesine tekabül eden bir tahsil devresini geçirmiş ve meslekte muntazam terfi lâyık vasfını kazanmış olan bâzı sorgu hâkimleriyle icra hâkimlerinin terfi hakları 2556 sayılı Hâkimler Kanununun muvakkat II ncı ve 3206 sayılı Kanunun ikinci ve 3501 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin A. bendi ve 3885 sayılı Kanunun muvakkat ikinci maddesi hükümleri ile lüzumsuz yere 6 ve 7 ncı derecelerle takyit ve bu suretle de sorgu hâkimlerinin hâkimliğin sair sınıf ve derecelerine ve icrahâkimlerinin de üçüncü dereceye kadar terfilerine imkân bahşeden müktesep hakları ihlâl edilmiştir.

2. Mektepsiz olan ve bu itibarla da yalnız müstantiklikte kalmış bulunan sorgu hâkimleri için ahiren 4791 sayılı Kanunla altıncı dereceye kadar terfi imkânı verilmiş olmakla beraber yukarıda yazılı durumları itibariyle gerek haklarına nail olamayan sorgu hâkimleri ve gerekse emsallerine kıyasen müktesep hakları zaviyesinden telifi icabeden icra reis muavinleri hakkındaki terfi takyidatının bekası sadece haksızlık ve müsavatsızlığa yer veren bir hâdisedir.

3. Hiçbir mektep mezunu olmıyan birçok hâkimlerin müktesep hak esasına istinaden hâkimliğin her sınıf ve derecesine ve hattâ temyiz âza ve reisliğine kadar terfileri kabul ve icra edilmişken hukuk fakültesinde muayyen program dâhilinde imtihan vererek uzun zamandan beri vazifelerini başarı ile yapan ve muhtelif tarihlerde tasfiye, vazifeden af, hizmete nihayet verme gibi süzgeçlerden geçerek temiz ve pâk bir memuriyet hayatı geçiren sorgu hâkimleriyle icra hâkim muavinlerinin mutlak ve sarîh bulunan müktesep haklarının takyit edilmesinde adli müsavata yaraşır bir şemme bulunamaz.

Bunlardan başka :

A) 3656 sayılı Teadül Kanununun muvakkat 5 ncı maddesine göre yüksek mektep mezunu olmıyan her memur için üçüncü ve hattâ yukarı dereceye kadar terfi hakkı kabul edilmiş ve 4598 sayılı Kanunun üçüncü maddesiyle derece dörde indirilmek suretiyle bu hüküm muhafaza edilmiş,

B) Terfi ve maaşa mütaallik bütün hükümler bugünkü şeraite intibak ettirilerek n.emurlar lehine değiştirilmiş ve hattâ askerî ve mülki kanunlar da memurlar lehine subaylık, müfettişlik, defterdarlık gibi bâzı müktesep haklar yeniden tanınmış,

C) Demokrasi prensiplerinin izahı sadedinde formaliteden fazla ehliyet ve liyakata yer verilmiş ve bu hususta adalet ve müsavat umdelerinin mahfuziyetine değeri verilmiş,

D) Millî irade ve onu temsil ve tecelli eden kanunun, kendisine kaza ve karar hakkını bah-

şetmek hususunda endişe ve bu yolda emsalinden fark gözetmediği ve nitekim birçok yerlerde en yüksek dereceyi ihraz etmiş olmak itibariyle seçim kurullarında reislik gibi mühim bir vazifeyi bile tevdi ettiği bir hâkimin aleyhine olarak maddi bir tasarruf zihniyetini derpiş ve ensalleri arasında müsavatsızlığı müsamaha edeceği asla ihtimal dâhilinde bulunmamış,

E) Nihayet mevzuatımızda antidemokratik hükümlerin ıslahı emrinde seferber edilen faaliyetin fiilî tezahüratının cereyan ettiği bir sırada belki de bir numaralı antidemokratik çehresini taşıyan ve bahis konusu bulunan terfi takyidatının beka ve devamına hiçbir sebep ve lüzum mevcut olmayıp bilâkis emsaller arasındaki müsavatsızlık ve kanunlar arasındaki ahenksizliği gidermek lüzumu derkâr bulunmuş olduğu cihetle müktesep hakkın mahfuziyeti emrinde teklif edilen kanunun kabulü rica olunur.

Adalet Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Adalet Komisyonu

Esas No. 2/511, 591

Karar No. 31

11 . II . 1954

Yüksek Reisliğe

Bursa Mebusu Hulûsi Köymen'in, Hâkimler Kanununun bâzı maddelerini tadil eden 3206 ve 3501 sayılı kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile, Rize Mebusu İzzet Akçal ve arkadaşı Kastamonu Mebusu Hamdi Türe'nin 2556 sayılı Hâkimler Kanununun muvakkat 2 nci maddesi ile bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 sayılı Kanunun 2 nci maddesi ve 3501 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin A bendi hükümlerinin ve yine mezkûr kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifleri komisyonumuza havale edilmiş olmakla her iki teklifin de Hâkimler Kanununun tadiline ait hükümleri ihtiva etmesi karşısında tevhit edilerek Adalet Vekâleti mümessili hazır olduğu halde komisyonumuzda görüşüldü.

Her iki teklifin mucip sebepleri komisyonumuzca da kabul edilerek Adliye Meslek Mektebinin iera ve müstantik şubelerinden mezun olanların mesleke intisaplarında lâzım olan şeraiti ve evsafı haiz olmaları karşısında 7 nci derece ile takyit edilmiş olmaları umumi prensiplere de uygun görülmemiş ve bu şekilde Adliye Meslek mektebinden mezun olup da iera ve sorgu hâkimliklerine intisap etmiş olan bu şa-

hısların Barem Kanununa muvazi olan yüksek mektep mezunu olmaları terfi edebilecekleri baremin 4 nci derecesi olan 90 lira aslı maâşa kadar yükselebilmelerini temin etmenin devam eden bir haksızlığı izale bakımından zaruri olduğu neticesine varılmış ve icraya intisap edenler için 3885 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesi ile ve sorgu hâkimleri için de 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 5457 sayılı Kanunla muaddel 1 sayılı cetvel kaldırılarak yerine ekli 1 sayılı cetvelin ilâvesinin kâfi geleceği mülâhaza edilmiş ve teklifler bu yolda komisyonunda tanzim, ıslah ve kabul edilmiş ve mezkûr teklifi kanununun devam eden bir haksızlığı bir an evvel izalesi maksadı ile Umumi Heyette ivedilik ve öncelikle görüşülmesine karar verilmiş olmakla Büyük Millet Meclisi Umumi Heyetine arz edilmesi ricası ile Yüksek Riyasete takdim olunur.

Başkan	Sözcü
İzmir	Manisa
H. Özyörük	Ş. Ergin
Kâtip	
Balıkesir	Ankara
V. Asena	H. Ş. İnce
Aydın	Bingöl
N. Geveci	M. N. Okcuoğlu
Çanakkale	Çoruh
N. Kirişcioğlu	M. Güney
Erzurum	Kars
E. Karan	L. Aküzüm

Kayseri
Y. Z. Turyut
Konya
M. Obuz

Konya
H. Aydınler
Kütahya
S. S. Nasuhoglu

Sivas
Ş. Ecevit
Tokad
M. Önal

Tokad
H. Ökeren
Yozgad
N. Ü. Alçık

BURSA MEBUSU HULÜSİ KÖYMEN'İN TEKLİFİ

Hâkimler Kanunu ile bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 ve 3501 sayılı kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair Kanun

MADDE 1. — Hâkimler Kanunu ile bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 ve 3501 sayılı kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.:

Mülga 766 sayılı Kanunun 36 nci maddesinde beyan olunan imtihanı kazanmış olup da icra muavinliğine tâyin edilmemiş bulunanlar 2556 sayılı Hâkimler Kanununa bağlı 1 No. lu cetvelin 10 ncu derecesinde yazılı icra memurluklarına tâyin edilirler.

Bunlar zikri geçen Hâkimler Kanununun terfie mütaallik hükümleri dairesinde 4 ncü derece-

RİZE MEBUSU İZZET AKÇAL VE KASTAMONU MEBUSU HAMDİ TÜRE'NİN TEKLİFİ

2556 sayılı Hâkimler Kanununun muvakkat II nci maddesiyle bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 sayılı Kanunun ikinci maddesi ve 3501 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin A bendi hükümlerinin ve yine mezkûr kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat ikinci maddesinin değiştirilmesine dair Ka-

nun

MADDE 1. — 2556 sayılı Hâkimler Kanununun muvakkat II nci maddesiyle bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 3206 sayılı Kanunun ikinci maddesi ve 3501 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin A bendi hükümleri ve yine mezkûr kanunların bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve Hâkimler Kanununa bâzı maddeler ilâvesine dair olan 3885 sayılı Kanunun muvakkat ikinci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

A) Mülga 766 sayılı Kanunun 35 nci maddesinde beyan edilen müstantiklerden olup da 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 7 ve 8 nci maddeleriyle muvakkat II nci maddesinde yazılı olduğu üzere Hâkim

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

3885 sayılı Kanunun Muvakkat 2 nci Maddesinin Değiştirilmesine ve 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 5457 sayılı Kanunla Muaddel 1 sayılı Cetvel Kaldirılarak Yerine Bu Kanuna Bağlı 1 sayılı Cetvelin Konulmasına dair Kanun

MADDE 1. — 3885 sayılı Kanunun muvakkat 2 nci maddesi aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir :

Muvakkat madde 2. — Mülga 766 sayılı Kanunun 36 nci maddesinde beyan olunan imtihanı kazanmış olup da icra muavinliğine tâyin edilmemiş bulunanlar Hâkimler Kanununa bağlı 1 numaralı cetvelin 10 ncu derecesinde yazılı icra memurluklarına tâyin edilirler. Bunlar zikri geçen Hâkimler Kanununun terfie mütaallik hükümleri dairesinde 4 ncü dereceye kadar (bu derece dâhil) icra memurluğu ile icra muavin hâkimliği ve hâkimliklerine terfi edebilirler.

Hulûsi Köymen'in teklifi

ye kadar (bu derece dâhil) icra memurluğu ile icra muavin hâkimliği ve hâkimliklerine terfi edebilirler.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

İzzet Akçal'ın teklifi

muavinliği imtihanında ehliyet göstererek vazifelerinde devam etmekte bulunan ve 4791 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6 ncı derecesinde zikredilen Sorgu Hâkimleri Hâkimler Kanununda yazılı usul ve şartlar dairesinde hâkimlik ve müddeiumumilik mesleklerinin dördüncü derecesine kadar (bu derece dâhil) terfi ettirilirlir.

B) Mülga 766 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinde beyan olunan imtihanı kazanmış olup da icra muavinliğine tâyin edilmiş bulunanlar Hâkimler Kanununun terfi mütaallik hükümleri dairesinde dördüncü dereceye kadar (bu derece dâhil) icra muavin hâkimliği ile icra hâkimliklerine terfi ederler.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Ad. K.

MADDE 2. — 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 5457 sayılı Kanunla muaddel 1 sayılı cetvel kaldırılarak yerine bu kanuna bağlı 1 sayılı cetvel konulmuştur.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

[1] SAYILI CETVEL

Sınıf	D.	Memuriyeti	Aylığı
Muavinlik	10	İcra memurluğu, âza muavinliği, hâkim muavinliği, sorgu hâkimliği	35
»	9	İcra memurluğu, icra muavin hâkimliği, sorgu hâkimliği, âza muavinliği, hâkim muavinliği	40
3 ncü sınıf hâkimlik	8	İcra memurluğu, icra muavin hâkimliği, sorgu hâkimliği, sulh hâkimliği, mahkeme âzalığı, icra hâkimliği, hâkimlik, Temyiz raportörlüğü	50
» » »	7	İcra muavin hâkimliği, sorgu hâkimliği, sulh hâkimliği, mahkeme âzalığı, icra hâkimliği, hâkimlik, Temyiz raportörlüğü	60
» » »	6	İcra muavin hâkimliği, sorgu hâkimliği, sulh hâkimliği, mahkeme âzalığı, icra hâkimliği, hâkimlik, mahkeme reisliği, Temyiz raportörlüğü	70
2 nci sınıf hâkimlik	5	Mahkeme âzalığı, icra hâkimliği, hâkimlik, mahkeme reisliği, sorgu hâkimliği, Temyiz raportörlüğü	80
» » »	4	İcra hâkimliği, hâkimlik, mahkeme reisliği, sorgu hâkimliği	90-100
1 nci sınıf hâkimlik	3	Temyiz Mahkemesi âzalığı	100
» » »	2	Temyiz Mahkemesi İkinci Reisliği	125
» » »	1	Temyiz Mahkemesi Birinci Reisliği	150