

Manisa Mebusu Refik Şevket İnce ve Erurum Mebusu Bahadır Dülger'in, Dilekçe Komisyonunun 27.II.1953 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 5398 sayılı kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takrirleri ve Dilekçe Komisyonu raporu (4/327, 329)

Manisa Mebusu Refik Şevket İnce'nin, Dilekçe Komisyonunun 27.II.1953 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 5398 sayılı kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri (4/327)

27. II. 1953

Yüksek Başkanlığa

Dilekçe Komisyonunun 27. II. 1953 tarihli cetvelin (30) nu sayfasındaki Kemal Özalp ve arkadaşlarına ait kararı, mevzuata ve emsali kararlara aykırıdır. Mezkûr maddenin Umumi Heyette müzakeresini saygılarımla arz ve rica ederim.

Manisa Mebusu
Refik Ş. İnce

Erzurum Mebusu Bahadır Dülger'in, Dilekçe Komisyonunun 27. II. 1953 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 5398 sayılı kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri (4/329)

2. III. 1953

Yüksek Reisliğe

Dilekçe Komisyonunun 27. II. 1953 tarih ve 52 sayılı Haftalık Karar Cetvelinde dercedilmiş bulunan Kemal Özalp ve arkadaşlarına ait 5398 sayılı kararın Umumi Heyette müzakeresini arz ve teklif ederim.

Erzurum Mebusu
Bahadır Dülger

Dilekçe Komisyonu Raporu

T. B. M. M.

Dilekçe Komisyonu

Zat ve Kâğıtış No: 15992-16322

Dilekçe Ko. No. 14935-15248

K. K. : 4-327, 4-329

10. VI. 1953

Yüksek Reisliğe

Ankara Hukuk Fakültesi Öğrencilerinden Kemal Özalp ve arkadaşlarına Şubat ayı içinde bir imtihan hakkı daha verilmesine dair komisyonumuzca ittihaz edilip 27.II.1953 gün ve 52 sa-

yılı Haftalık Cetvelle meşrolunan 23. II. 1953 tarih ve 5398 numaralı karara Manisa Mebusu Refik Şevket İnce ve Erzurum Mebusu Bahadır Dülger taraflarından süresi içinde itiraz edil-

miş olmakla bu husustaki dosya tekrar incelendi.

1952 - 1953 ders yılında sözü geçen fakültenin muhtelif sınıflarında kalmış olan öğrencilerin bu muvaffakiyetsizliklerinin, yeni yönetmeliğin, emsallerine nazaran, çok tazyik edici ağır hükümleri ihtiva etmekte olmasından neşet ettiğine kanaat getirilmiştir.

Komisyonumuz, mezkûr yönetmeliğin bahsedilen mahiyetteki hükümlerinin tatbikatta doğurduğu maddi ve mânevi müşküllerin hâsıl etmiş olduğu bu fiilî durumu ıslah etmek ve aynı zamanda, sözü geçen hükümlerin tesbiti sırasında objektif ölçülerin ve öğrencilerin tâbi olduğu bugünkü iktimai hayat şartlarının göz önünde tutulmamış olmasından meydana gelen boşluğu da doldurmak ve binnetice zikredilen yönetmeliğin ağırlığını nispeten hafifletmek maksadiyle, itiraza uğrıyan kararını vermiştir.

Müstenit bulunduğu bu esaslara göre mezkûr karar hak ve adalet prenciplerine tamamen uygun ve vâkı itirazlar ise gayrivârittir.

Bu itibarla, mezkûr itirazların reddi ve tallûk ettiği kararın da tasdıkı hususunun Umumi Heyetin yüksek tasvibine sunulması, üç muhalif reye karşı ekseriyetle kararlaştırılmıştır.

Keyfiyeti saygı ile arzederiz.

Dilekçe Ko. Reisi Y.	Bu Rapor Sözcüsü	
Konya	Maraş	
Muhalifim	S. Hüdayioğlu	
A. F. Ağaoğlu		
Balıkesir	Elâzığ	Kastamonu
A. F. İşeri	H. A. Yöney	M. Â. Mühto
Malatya	Seyhan	Tokad
N. Ocakcioğlu	Muhalifim	A. Gürkan
	S. Serçe	
Trabzon		Zonguldak
Muhalifim		R. Sivişoğlu
S. E. Alperen		

Dilekçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Dilekçe Komisyonu

Zat ve Kâğıtış. No : 15992 - 16322

Dilekçe Ko. No : 14935 - 15248

K. K. No : 4 - 327, 4 - 329

15 . XII . 1953

Yüksek Reisliğe

Selef komisyon tarafından hazırlanmış olan bu raporun komisyonumuzca yapılan müzakere sonunda aynen kabulüne ekseriyetle karar verilmmiştir.

Keyfiyet saygıyla arz olunur.

Dilekçe Komisyonu Reisi Y. Bu rapor sözcüsü

Trabzon	Maraş
Muhalifim	Salâhattin Hüdayioğlu
Salih Esad Aperen	

Kâtip		
Elâzığ		Bilecik
Hâmit Ali Yöney		İsmail Aşkın
Ankara	Çorum	Seyhan
Ö. Bilen	A. Başbüyük	Muhalifim
		S. Serçe
Urfa	Yozgad	Zonguldak
R. K. Timuroğlu	Muhalifim	R. Sivişoğlu
	Y. Karşoğlu	