

T. B. M. M.

TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 26

On ikinci Birleşim

2 . XII . 1953 Çarşamba

İçindekiler

	Sayfa	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	2	
2. — Havale edilen kâğıtlar	2:3	
3. — Yoklama	3	
4. — Riyaset Divanının Umumi Heyete sunuşları	3	
1. — Umumi hayata müessir âfetlerden önce ve sonra alınacak tedbirlere dair kanun lâyihasının geçici bir komisyonda görüşülmesi hakkında İçişleri Komisyonu Reisliği tezkeresi (3/545, 1/644)	3:4	
2. — Maliye Komisyonuna bir âza seçimi	4:5	
5. — Görüşülen işler	5	
1. — İdare Âmiri İzmir Mebusu Mehmet Aldemir ve Kütahya Mebusu İhsan Şerif Özgen'in, Büyük Millet Meclisi 1953 yılı Bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Komisyonu raporu (2/559)	5:6,12,15,26,27:30	
2. — Ankara Mebusu Fuad Seyhun ve üç arkadaşının eczane bulunmayan yerlerde eczane açmayı teşvik, Zonguldak Mebusu Rifat Sivişoğlu'nun, Eczacılar ve Eczaneler hakkındaki 964 sayılı Kanunun 49 ncu maddesinin değiştirilmesi, 53 ncu maddesine fıkra eklenmesi ve bâzı maddelerinin kaldırılması, Erzincan Mebusu Ziya Soylu ve 6 arkadaşı ile Sivas Mebusu Nâzım Ağacıkoğlu ve 2 arkadaşının, eczacılar ve eczaneler hakkında, Trabzon Mebusu Faik Ahmed Barutçu ve iki arkadaşının Eczacılar ve Eczaneler hakkındaki Kanunun 18 - 24 ncu maddeleriyle 49 ncu maddesinin 2 nci fıkrasının yürürlükten kaldırılması hakkında kanun teklifleri ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet komisyonları raporları (2/136, 297, 348, 378, 413)	6:26	

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün malzeme stoku yapabilmek için 60 milyon liralık mütedavil sermaye tesisine,

Gelir Vergisi Kanununda değişiklikler yapılmasına ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesine,

Kurumlar Vergisi Kanununda değişiklikler yapılmasına ve bu kanunun bâzı maddelerine fıkralar eklenmesine;

Posta, Telgraf ve Telefon İşletme Umum Müdürlüğü ihtiyaçları için gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkındaki 5169 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine;

Vergi Usul Kanunu ile bu kanunun 5815 sayılı Kanunla değiştirilen bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun lâyhaları, Başvekâletin talebi üzerine geri verildi.

Kırşehir Mebusu Osman Bölükbaşı'nın komisyonundan çekildiğine dair Ticaret Komisyonu Reisliği tezkeresi okunarak bilgi edinildi.

Gündemdeki birinci defa görüşülecek işlerin diğer maddelerden önce görüşülmesi hakkındaki önergeler kabul olundu.

Eczacılar ve eczaneler hakkındaki kanun teklifinin maddeleri üzerindeki görüşmelere devam olundu.

2 . XII . 1953 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere Birleşime son verildi.

Reisvekili
Kayseri Mebusu
Fikri Apaydın

Kâtip
Çorum Mebusu
Sedat Baran

Kâtip
Gaziantep Mebusu
Ali Ocak

Sorular

Yazılı sorular

1. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, iki Amerikalı uzmanın Kars'ın hayvancılık bakımından iktisadi kalkınmasına esas olacak olan tetkiklerinin neticesine dair yazılı soru önergesi, Tarım Vekâletine gönderilmiştir. (6/1244)

2. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, Kars Vilâyetinde hayvancılığın ıslah ve inkişafı için

günlük ihtiyaç ve zaruretlere karşısında ne düşünüldüğüne dair yazılı soru önergesi Tarım Vekâletine gönderilmiştir. (6/1245)

3. — Trabzon Mebusu Cahid Zamangil'in, İthalât Gümrük Tarifesinin hangi fasıl veya tarife numaralarına dâhil maddelerin envestisman maddesi sayıldığına dair yazılı soru önergesi Başvekâlete gönderilmiştir. (6/1246)

2. — HAVALA EDİLEN KÂĞITLAR

Lâyhalar

1. — 1954 Malî yılı Muvazenei Umumiye kanunu lâyihası (1/686) (Bütçe Komisyonuna).

2. — Ankara Üniversitesi 1954 Malî yılı Bütçe kanunu lâyihası (1/687) (Bütçe Komisyonuna).

3. — Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/688) (Bütçe Komisyonuna).

4. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/689) (Bütçe Komisyonuna).

5. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/690) (Bütçe Komisyonuna).

6. — Hudut ve Sahiller Sağlık Umum Müdürlüğü 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyiha-

sı (1/691) (Bütçe Komisyonuna).

7. — İstanbul Üniversitesi 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/692) (Bütçe Komisyonuna).

8. — İstanbul Teknik Üniversitesi 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/693) (Bütçe Komisyonuna).

9. — Karayolları Umum Müdürlüğü 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/694) (Bütçe Komisyonuna).

10. — Orman Umum Müdürlüğü 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/695) (Bütçe Komisyonuna).

11. — Tekel Umum Müdürlüğü 1954 Malî yılı bütçe kanunu lâyihası (1/696) (Bütçe Komisyonuna).

12. — Vakıflar Umum Müdürlüğü 1954 Malî

yılı bütçe kanunu lâyihası (1/697) (Bütçe Komisyonuna).

Teklifler

13. — Afyon Karahisar Mebusu Avni Tan'ın, Tıp Mensuplarının Devlet Teşkilâtında Vazifeye Alınma Şartları hakkındaki 5979 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına ve 3017 sayılı Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâleti Teşkilât ve Memurin Kanununa bâzi hükümler ilâvesine dair kanun teklifi (2/566) (Sağlık ve Sosyal Yardım ve Bütçe komisyonlarına);

14. — Konya Mebusu Srtkı Salım Barçak ve iki arkadaşının, Tıp Mensuplarının Devlet Teşkilâtında Vazifeye Alınma Şartları hakkındaki 5979 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi (2/567) (Sağlık ve Sosyal Yardım ve Bütçe komisyonlarına)

Takrir

15. — Kütahya Mebusu Ahmet İhsan Gür-

soy'un, Dilekçe Komisyonununun 9. XI. 1953 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 6967 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri (4/381) (Dilekçe Komisyonuna)

Raporlar

16. — Gerillâ, dağ ve paraşütçü kıtaları yetiştirme kurslarına katılacakların beslenmeleri hakkında kanun lâyihası ve Millî Savunma, Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/402) (Gündeme)

17. — İzmir Mebusu Mehmet Aldemir ve Kütahya Mebusu İhsan Şerif Özgen'in, Türkiye Büyük Millet Meclisi Teşkilâtı hakkındaki 5509 sayılı Kanuna bağlı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Komisyonu raporu (2/560) (Gündeme)

18. — Takip ve tahsiline imkân görülemiyen 458 105 lira 53 kuruşun terkinini ve 3205 lira 21 kuruşun affı hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Bütçe Komisyonu raporu (3/450) (Gündeme)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,10

REİS — Reisvekili Fikri Apaydın

KÂTIPLER : Ömer Mart (Çanakkale), Ali Ocak (Gazianteb)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapıyoruz efendim.
(Erzurum mebusularına kadar yoklama ya-

pıldı)

REİS — Oturumu açıyorum.

4. — RİYASET DİVANININ KAMUTAYA SUNUŞLARI

1. — *Umumi hayata müessir âfetlerden önce ve sonra alınacak tedbirlere dair kanun lâyihasının geçici bir komisyonda görüşülmesi hakkında İçişleri Komisyonu Reisliği tezkeresi (3/545, 1/644)*

REİS — Tezkereyi okutuyorum.

Yüksek Reisliğe

28 . 11 . 1953

15 . VII . 1953 tarihinde komisyonumuza havale buyurulmuş olan, umumi hayata müessir âfetlerden önce ve sonra alınacak tedbirlere dair

kanun lâyihasının, müzakeresinde; işin ehemmiyet ve müstaceliyetine kaani olan komisyonumuz bu lâyihanın, bir an önce kanuniyet kesbedebilmesi için, havale edilmiş olduğu İçişleri, Bayındırlık, Adalet, Maliye ve Bütçe komisyonlarından seçilecek âzalardan müteşekkil bir Geçici Komisyonda tetkikini uygun görmüş ve gereğinin ifası için müzakere mevzuu dosyanın Yüksek Riyasete sunulmasına karar vermiş olduğunu saygılarımla arz ederim.

İçişleri Komisyonu Reisvekili
Bursa

Necdet Yılmaz

REİS — Efendim, tezkerede İçişler, Bayındırlık, Adalet, Maliye ve Bütçe komisyonlarından alınacak âza adedleri bildirilmemiştir. Tensip buyursanız bu komisyonlardan üçer âza alınmak suretiyle bir Geçici Komisyon teşkil edelim. (Muvafık sesleri) İçişleri, Bayındırlık, Adalet, Maliye ve Bütçe komisyonlarından üçer âza alınmak suretiyle Geçici bir Komisyon kurulmasını reyinize arz ediyorum: Kabul buyuranlar lütfen işaret buyursunlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — Maliye Komisyonuna bir âza seçimi

REİS — Komisyonun bir eksik üyesi vardır, tamamlamak üzere seçim yapmak zarureti vardır.

Üç kişilik bir tasnif heyeti için ad çekiyoruz: Şevki Hasırcı (Aydın), buradalar mı efendim? (Yok sesleri), Mehmet Fahri Mete, (Rize), Buradalar mı? (Yok sesleri), Mümtaz Faik Fenik (Ankara), buradalar mı efendim? (Yok sesleri), Ahmet İhsan Gürsoy (Kütahya), buradalar mı efendim? (Yok sesleri), Ahmet Kemal Varınca (Gümüşane), (Burada sesleri), Remzi Koçak, (Kütahya), burada mı efendim? (Burada sesleri), Muammer Alakant (Zonguldak), (Yok sesleri), Cevdet Baybura (Gümüşane), (Burada sesleri).

Tasnif heyeti seçilmiştir, şimdi rey toplamak için hangi seçim çevresinden başlanacağını tâyin etmek üzere kur'a çekiyoruz. - Manisa - Şu halde Manisa seçim bölgesinden başlayarak isimler okunacaktır. Reylerini istimal buyuran arkadaşlarımızın, salonu terketmemelerini rica ederiz, müzakerelere devam edeceğiz.

(Reyler toplandı).

REİS — Reylerini kullanmayan arkadaşların istimal etmelerini rica ederim.

Oylama muamelesi bitmiştir.

Gündemle ilgili önergeler var, okuyoruz efendim.

2. XII. 1953

Yüksek Reisliğe

Bugünkü gündemde mevcut bulunan kanun lâyiha ve tekliflerinin, sözlü sorularla diğer işlerden evvel görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Zonguldak Mebusu

Cemal Kıpçak

Reisliğe

Gündemin V No. lu bendinde 2 defa görüşülecek işler arasında gösterilen kanun tekliflerinin her şeye terihan ve takdimen görüşülmesini teklif ederim.

Zonguldak Mebusu

Rifat Sivişoğlu

REİS — Burhanettin Onat.

BURHANETTİN ONAT (Antalya) — Muhterem arkadaşlar, devrenin sonuna yaklaşıyoruz, bilmiyorum. Görüşülecek çok mühim kanun mevzuları vardır, bunu da biliyorum. Yalnız bildiğim bir şey daha varsa, teşrii murakabe, teşrii çalışmaların esas unsurlarından biridir. Kanunları çıkaracağız diye bu esaslı unsur, çalışmalarımızdan uzaklaştırmıyalım ve artık teamül haline gelsin. İlk günden beri birikmiş bâzi sözlü sorular vardır ki, muhterem vekillerin bulunmaması hasebiyle âtiye tâlik edilmişti. Mevzuun ehemmiyeti dolayısıyla sözlü soruyu soran kaçar cevabını verecek vekil de hazırlanmıştır, sabırsızlanmaktadırlar, efkârı umumiye de bunların cevabını beklemektedir. Onun için müsaade ederseniz bugün, bilhassa bugün bu takrirleri kabul etmiyelim de gündemde işaret olunan sözlü soruları sırasıyla görüşelim.

Netice itibariyle takrir veren arkadaşlarımızın yüksek müsamaahlarına sığınarak bu takrirlerinin reddedilmesini rica ediyorum.

REİS — Cemal Kıpçak arkadaşımız, verdiği takirde, kanun teklif ve lâyihalarının gündemde mevcut diğer maddelerden evvel görüşülmesini teklif etmektedir. Bunu reyinize arz ediyorum: Kabul edenler lütfen işaret buyursunlar... (Anlaşılmadı sesleri).

Efendim, iki takrir vardır. Birisi, kanun teklif ve lâyihalarının diğer işlerden evvel görüşülmesini istemektedir. Bir de gündemdeki Eczacılar Kanunundan müzakereye başlanılmasını, Rifat Sivişoğlu arkadaşımız, teklif etmektedir.

Takrirlerin aleyhinde konuşan arkadaşımızı da dinlediniz. Bu itibarla önergeler ayrı ayrı olduğu için ayrı ayrı reyinize arz edeceğim.

Daha şâmil olması itibariyle evvelâ kanun teklif ve lâyihalarının gündemdeki diğer işlerden evvel görüşülmesini istiyen Cemal Kıpçak arkadaşımızın teklifini reyinize arz ediyorum:

Kabul edenler lütfen işaret buyursunlar... Kabul etmiyenler... Kanun teklifi ve lâyhalarının gündemdeki diğer işlerden evvel görüşülmesi kabul edilmiştir efendim.
Bir münakale kanunu var, evvelâ onu arzedeceğim.

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *İdare Amiri İzmir Mebusu Mehmet Al-demir ve Kütahya Mebusu İhsan Şerif Özgen'in, Büyük Millet Meclisi 1953 yılı Bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Komisyonu raporu (2/559) [1]*

REİS — Tümü üzerinde söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

1953 yılı Muvazanei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — 1953 yılı Muvazanei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (141 500) lira aktarma yapılmıştır.

CETVEL

F.		Zam	Tenzil
301	Büro masrafları REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.	15 000	
302	Millî Saraylar masrafları REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.	5 500	
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.	4 500	
307	Yolluklar REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.	3 000	

F.		Zam	Tenzil
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi masrafları ve yollukları REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.	1 000	
453	Meclisin milletlerarası münasebetlerinin gerektirdiği masraflar REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.	112 000	
601	Çeşitli yardımlar REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.	500	
607	İstanbul Teknik Üniversitesine yardım REİS — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.		141 500

(Birinci madde tekrar okundu)

REİS — Cetveliyle maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler.. Kabul etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — 1953 yılı Muvazanei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Maliye Vekâleti kısmındaki 607 nei (İstanbul Teknik Üniversitesine yardım) faslından (5 000) lira tenzil edilerek aynı kanuna bağlı (A/2) işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmındaki 701 nei (Yapı ve onarma)* faslının 20 nei (Millî Saraylar) maddesine aktarılmıştır.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

[1] 8 sayılı basmayazı Tutanağın sonundadır.

MADDE 4. — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Tümünü açık oyunuzla arz ediyorum efendim.

2. — *Ankara Mebusu Fuad Seyhun ve üç arkadaşının eczane bulunmayan yerlerde eczane açmayı teşvik, Zonguldak Mebusu Rifat Sivişoğlu'nun, Eczacılar ve Eczaneler hakkındaki 964 sayılı Kanununun 49 ncu maddesinin değiştirilmesi, 53 ncü maddesine fıkra eklenmesi ve bazı maddelerinin kaldırılması, Erzincan Mebusu Ziya Soylu ve 6 arkadaşı ile Sivas Mebusu Nâzım Ağacıoğlu ve 2 arkadaşının, eczacılar ve eczaneler hakkında, Trabzon Mebusu Faik Ahmed Barutçu ve iki arkadaşının Eczacılar ve Eczaneler hakkındaki Kanununun 18-24 ncü maddeleriyle 49 ncu maddesinin 2 nci fıkrasının yürürlükten kaldırılması hakkında kanun teklifleri ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet komisyonları raporları (2/136, 297, 348, 378, 413)*

REİS — Efendim Kararı Âliniz gereğince; Eczacılar Kanununun müzakeresine devam ediyoruz.

19 ncu madde üzerinde görüşmeler devam ediyordu.

Söz Tarık Gürerk'indir.. (Yok sesleri) Olmadığına göre başka söz isteyen?..

HİKMET FIRAT (Malatya) — Söz istiyorum.

REİS — Buyurun.

HİKMET FIRAT (Malatya) — Bu kanunun 19 ncu maddesini bir kere daha okumak faydalı olur.

Madde 19. — «Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilâç tertip edemeyeceği ve mesleki dışında ticaret yapamayacağı gibi öğretmenlikten başka bir vazife de kabul edemez.»

Bu kanundaki bu madde, tahdidi esas tutan, eski ve halen hükmü cari olan kanundaki maddenin aynıdır.

Bugün görüştüğümüz kanunun esaslarına göre serbest surette bu meslek erbabının, mesaisine müsaade edildiğine göre bu vatandaşları esas ve tabii haklardan mahrum kılmamız, doğru bir keyfiyet değildir.

Dün mevcut olan kanuna nazaran eczacılar, memur telâkki edilerek memurlar statüsüne dâ-

hil edilmiştir. Yani alâkadar Bakanlık müsaade etmedikçe vazife alamadığı gibi başka bir iş de göremez, ticaret de yapamaz, başka bir vazife de alamaz. Memurlara verilen imtiyaz gibi bunlara yalnız öğretmenlik yapabilmek müsaadesi verilmiştir. Bu statü kökten bozulduğuna ve eczacıların serbest çalışmasını kabul ettiğimize göre bunların rekabet dolayısıyla kendi takatleri haricinde ve esas işini sekteye uğratabacak her hangi bir vazifeyi aklı ve şuuru dâhilinde asla kabul etmez. Ama kanunların tahdit etmesine ve yasak etmesine rağmen eczacılar pekâlâ seçimli vazifelerde ve hayır cemiyetlerinde gayet tabii olarak vazife almıştır.

Memleketin elit bir zümresini bu gibi teşkilâtta uzaklaştırmak, cemiyet için bir zarardır. Bu gibi yetişmiş bir zümreyi hayır cemiyetlerinin seçimli işlerinde iş başına getirmek, cemiyetin hayırına ve menfaatinadır.

Binaenaleyh bundan evvelki maddelerde de belediye reisi olan eczacılara ve mebus bulunan eczacılara, müdiri mesul ile işini tedvir etme yetkisini kabul buyurduğumuza göre diğer vazifelere geçmesi, gayet tabii bir hakkıdır. Binaenaleyh ana kanunumuzun vatandaşına vermiş olduğu hakları bu elit zümreden almalıyız; buna hakkımız yoktur. Takdiri âlilerine bırakırım. Çünkü rekabet dolayısıyla işba halinde alacağından fazla zaten vazife almazlar. Ama her hangi bir belediyede âzalık, her hangi bir meclisi umumide âzalık, her hangi bir hayır cemiyetinde âzalık almış ise, haftanın bir iki saatini burada geçirmekle esas vazifesi aksamaz ve cemiyet bundan zarar görmez. Binaenaleyh bu münevver kütlenin, bu elit zümrenin tabii haklarını bu madde ile engellemiyelim. Bu maddeyi komisyon lütfen geri alsın. Yukardan beri devam eden ruh hâletine muvazi olarak mâruzatım dâhilinde ve şekil bakımından maddeyi tertip etmeleri, eğer Yüksek Heyetiniz müsaade ederse, münasip olur kanaatindeyim.

REİS — Komisyon buyurun.

BU RAPOR SÖZCÜSÜ NUSRET KIRIŞCI-OĞLU (Çanakkale) — Muhterem arkadaşlar; evvelâ şu ciheti düşünmek lâzım ki umumi sıhhat bakımından eczacının eczanesi başında bulunması lâzımgelir. Asıl olan eczacının eczanesi başında bulunmasıdır. Fakat bazı zaruretler dolayısıyla istisna kabul edilmiştir. Bu istisnanın zaruretlerin hududu içinde kalması gene bir za-

rurettir. Bugün komisyonumuz bu madde üzerinde yeniden müzakere açtı, konuştu. Meclisin temayülünü de nazarı itibare alarak madde üzerinde değişiklik yaptı. Değişiklik bidayeten arz etmek istiyorum - belki bu mevzu temas edecek arkadaşlar fuzuli zahmetten kurtulmuş olurlar. Madde son şekli ile şöyle olacaktır.

«Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilâç terip edemeyeceği, ve mesleki dışında ticaret yapamayacağı gibi, öğretmenlikten başka daimî bir vazife takabbül edemez.»

Bu «daimî vazife» kaydını koymakla genel meclis üyeliğine seçilmek gibi seçimle yapılan ve muvakkat devreye inhisar eden bütün işleri görebilmek imkânı açılmıştır. Daimî olarak kendisini bağlayan bir yerde eczacının vazife alması, eczanesinin başında bulunmaması demektir. Kalfa, icabında zehirli maddeyi bir başka ilâç yerine de verebilir. Eczacının eczanesinin başında bulunması, zaruridir.

Mâruzatım bundan ibarettir arkadaşlar.

REİS — Sudi Mihçioğlu buyurun.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Muhterem arkadaşlarım, her şeyden evvel Sayın Adalet Komisyonu Sözcüsü, beni af buyursunlar, Anayasa meydandadır, Anayasa ile vatandaşa tanınan haklar, ancak âmme hizmetlerinde ve vatandaşa gösterilen imkânlar nispetinde tahdit edilebilir. Geçen konuşmalarda yüksek dikkatinizden kaçmamış olsa gerekir; eczacılığın galip vasfı, ticarettir, diyen Adalet Komisyonu bugün, âmme hizmeti, olduğunda ısrar etmektedir. Şu halde eczacılık yapan vatandaş, bundan evvel geçen maddelerde olduğu gibi eczanesini şu ve bu suretle uzun müddet müdiri mesul ile ölüncüye kadar idare etmek imkânına kavuştuğu halde burada eczacı ticaret yapamaz, eczacı öğretmenlikten başka vazife kabul edemez deniyor. Kanunlar, Anayasa ile telif kabul etmez şeklinde olduğu takdirde bu memleketin, ve dolayısıyla vatandaşın çekeceği ıstırap, büyük olacaktır.

Sayın Adalet Komisyonu Sözcüsünden öğrenmek isterim : Acaba eczacıya, eczacılık yapan vatandaşın meslekinin dışında ticaret yapmak imkânını vermemek gibi bir müeyyideyi koymak hususundaki yetkiyi nereden alıyorlar ve bu hüküm nasıl koyuyorlar?

İkincisi: Hâlâ ısrar ediliyor ki, ve deniyor ki; öğretmenlikten başka sürekli vazife kabul ede-

mez. Arkadaşlar intihapla olan birçok sürekli vazifeler de vardır. Meselâ 30 sene belediye reisliği yapan, 20 sene belediye encümeni âzâlığında kalan arkadaşlarımız, vardır. Sözcünün ifadesinde, zaman ölçüsü, ne miktar olarak ifade ediliyor, anhyamadım. Bir eczane sahibinin, eczanesinin mesuliyetini uhdesinde taşıdığı müddetçe, bu eczacılıktan tevellüt edecek her hangi bir hareketin maddi, mânevi mesuliyetini taşıdığına göre, eczacıyı bu madde ile şu veya bu şekilde ticaretten mahrum etmek, bu tarzda vazifeden alıkoymak Anayasa Hukukuna münafidir, medeni haklara, insan haklarına tamamen zıttır. Çok rica ederim; eğer Yüksek Meclis tasvip buyurursa, bu kanun serbesti esasına göre tanzim edildiğine göre bu maddenin tümünün kaldırılması iyi olacaktır arkadaşlar. Bunun kabulünü rica ediyorum.

REİS — Hidayet Aydın.

HİDAYET AYDINER (Konya) — Muhterem arkadaşlar, eczacı olmak için, eczane açmak için tahdidi kaldırmakla sanki büsbütün bir âlemi fevzaviye gidilmek isteniyor. Arkadaşlarımız, tam serbestiye taraftardır. Yani diyorlar ki; eczacının hem eczanesi olsun hem de gitsin odun ticareti yapsın, falan yerde koyun ticareti yapsın. Arkadaşların noktai nazarı, budur. Çünkü diyorlar : Teşkilâtı Esasiye Kanunu mucibince vatandaşın hürriyeti tahdit edilemez. Halbuki, arkadaşlar, eczacılık, ilmî bir meslektir. Bizim kabul ettiğimiz şey, Avukatlık Kanununda olduğu gibi, evsafı kanuniyeyi hazırlayan her vatandaşın eczane açabilmesidir. Fakat nasıl bir avukat yalnız kendi meslekine hasrını mesai edip ticaret yapamazsa, nasıl bir doktor ticaret yapamazsa bir eczacı da eczacı olduğu müddetçe başka bir şey yapmamalıdır. Aksi halde eczacılığı alelâde bir istismar vasıtası olarak kullanıp başka sahalarda ticaret yapacaktır. Kaldı ki, ilmî mesleklerden olan doktorluk ve avukatlık için koyduğumuz hükümlere muhalif bir hükmü, yani bir avukat ticaret yapamazken, bir doktor, ticaret yapamazken eczacının ticaret yapmasını kabul edersek bu, tamamen bir tezat olur, tahdit hükmünü bu şekilde anlamak doğru değildir. Avukatlar için, doktorlar için ticaret nasıl memnu ise bunlar için de öyledir. Bu ilmî serbest bir meslektir. alehittak bir ticaret değildir, arkadaşlar.

FUAD SEYHUN (Ankara) — Eski kanunda, 964 sayılı Kanunda buna ait tahdit edici bir hüküm mevcut idi. Orada sarahaten diyordu ki, bir eczanenin yanında veyahut yakınında müstemirren bir dükkân açmak, işletmek suretiyle eczacının bu şekilde bir ticaret yapması memnurdur. Bu şekil maslahata, mantıka az çok uygundu. Bugün Adalet Komisyonu ve birçok hukukçu arkadaşlar, eczanesi olan eczacı; ticaretle iştigal etmiyecektir gibi tahdit edici büyük bir mefhumu kabul ettirmek mevkiinde bulunuyorlar.

Ticaret ne demektir . Bir eczacının bağındaki özümü satması da bir ticarettir. Bir anonim şirkete hissedar olmak suretiyle onların heyeti umumiyelerine iştirak etmek de bir ticarettir. Bir eczacıyı bunlardan nasıl menedersiniz?. Arkadaşlarım, hekimden, avukattan bahsettiler. Bir avukat, avukatlıkla beraber, dediğim mânada ticaret yaptığı takdirde müeyyidesi nedir?. Hiçtir. Bir hekim tababet hizmeti dışında bâzi gûna ticaretle iştigal etsin, onu menedecek hüküm var mıdır?. Koyulabilir mi?. Asla konulamaz. Bu takdirde eczacılık ticareti ile iştigal halinde kanuna müeyyide koyduğumuz takdirde memleketin eczaneye olan ihtiyacı ne olabilir?. Binaenaleyh bu maddenin ticaret ile ilgili olan hükmü, geçen kanunda olduğu şekilde takyidedilmesi şarttır.

İkincisi :

Eczacı, eczane dışında ilâç satamaz, deniyor.

Arkadaşlar, realiteye uymak mecburiyeti vardır. Geceleyin evinin kapısı çalınıyor, ilâç istenilmektedir, şu madde müvacehesinde ilâç verilemiyecektir.

Bu hususun tavgizhi yerinde olur.

Bu vaziyet karşısında bu maddenin heyeti umumiyesinin yeri yoktur, tamamen tâyyı yerinde olacaktır, noktai nazarım bundan ibarettir arkadaşlar.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Bâzi arkadaşlar zannediyorlar ki, eczacı, eczane açtığı takdirde kendisini ticarete kaptırır, başka menfaatler peşinde koşar. Hayır. Bendenizin endişem şudur : Bu madde kalırsa, Bursa'nın Mustafa Kemalpaşa kazasında, Erzurum'un Hınıs İlcesinde, Oltu'da bir eczacı vardır. Bu eczacı arkadaş, o memleketin çocuğudur, istiyor ki eczacı olarak memleketine hizmette bulunsun. Fakat bu arkadaş oradaki eczanede o kadar az iş yapmaktadır ki, çoluğunu, çocuğunu geçindirmek imkânını bulamıyor. Kendisine iki günde 3 reçe-

te geliyor, yahut mahdut miktarda alış veriş yapıyor.

Şimdi arkadaşlar, bu arkadaşın bucağın merkezinde ticaret yapmasını dersiniz, onu, açlığa mahkûm etmek, dolayısıyla oradaki eczaneyi kapatıp başka yere gitmesini temin etmek demek olur. Bunu, anlamıyorum, bendenizin endişem, budur.

Bendeniz, İsparta'nın Şarkikaraağaç Kazasında bir eczane açtım. Af buyurun, izahatıma bu noktadan başlayacağım. Arkadaşlar günlük ihtiyacımı o günkü para ile 3 bankonatla temin ediyordum. Memlekete meslekine hizmet etmek için yemin vermiş, mecburiyet kabul etmiş, mesuliyet yüklenmiş bir adam sıfatıyla sabrettim, ama aç kalmadım arkadaşlar. Bu memnuniyete rağmen, Vekâletten müsaade almadan beri tarafta afyon işi vardı, meslekim dâhilinde idi, geçimimi afyondan temin ettim ve o memlekette 2,5 sene hizmet ettim arkadaşlar. 23 seneden beri bulunduğum kazadan da hiç müşteki değilim.

Biz, bir eczacının büyük yerlerde olmaktan ziyade küçük yerlerde memlekete hizmet arzemesine taraftar insanlarız. Bir eczacı, eğer bu memleketin çocuğu ise, onun her şeyden evvel ticari bir zihniyetle değil, memleketin sağlığı dâvasına hizmet etmesi, vicdani ve millî vazifesidir. Eğer burada bu kayıt konulursa birçok yerlerdeki eczaneler kapanır, Anadolu, eczanesiz kalır arkadaşlar.

Af buyurun, Adalet Komisyonundaki arkadaşlar, işi lâyikiyle benimsemiyorlar veyahut kavriyamıyorlar. Çünkü % 10 kâr bir eczacıyı tatmin etmez. Kolanya, rimel, kırmızılık şu bu satıyorlar ve bu suretle para kazanıyorlar. Gidip Yenişehir Eczanesini tetkik etsinler; göreceklerdir ki; günlük alış verişinin % 80 ini eczacılıktan gayri şeyler teşkil etmektedir. Bunun açık mânası şudur : Bu müesseseler bir nevi ticaretten para kazanıyorlar. Şu halde bu maddeye lüzum yoktur. Benim ricam, bu maddenin kaldırılması hususundadır. Arkadaşlarımın bu mesele üzerinde daha ciddiyetle durmalarını ayrıca ve istirham edeceğim.

REİS — Hidayet Aydın.

HİDAYET AYDINER (Konya) — Fuad Seyhun arkadaşımız, mümasili meslek olmak üzere avukatlığı ve doktorluğu getirmemizi

yanlış zannettiler. Kendilerini mazur görürüm. Çünkü hukukçu değildiler. Bir avukat, bizzat ticaret yapamaz, bir doktor da aynen böyledir.

Tababet ve Şuabatının Tarzı İcrasına dair olan Kanunun 12 nci maddesinde, doktorlar, bizzat ticaret yapamazlar der. Yalnız tabipliğini yapabilir, onun için diğer ticaret işleriyle meşgul olursa, onu, icrayı sanattan arzettiğim kanun menetmiştir. Bizzat ticaret yapamaz, ama avukat veya doktor dahi bir adama sermaye vererek bilvasıta ticaret yapabilir. Arkadaşımız hukukçu olmadıkları için kanunu iyice kavrayamıyorlar. Bizzat demek, kendisi fiilen ticaret yapamaz demektir. Bir adama sermaye verip, bir şirkete sermaye verip ortak olabilir. Bu, bizzat ticaret değildir. Binaenaleyh avukatlıkta hüküm ne ise, eczacılığın ağabeyisi olan doktorlukta hüküm ne ise, eczacılıkta da kaide odur ki eczacı, ancak kendi meşgalesine giren mevzuda ticaret yapabilir. Bugün jilet satmak, parfümeri satmak da eczacılığın bünyesine giren işlerdendir. Bunda mahzur yoktur. Mevzuubahis ticaret, bir eczacının patates, hayvan ticareti yapmasıdır. Böyle bir kimsede eczacılık vasfı arayıp da onun eczacı mektebinden mezun olmasını istemeye mahal yoktur. Aksi vaziyette her hangi bir tüccar, bir mesul müdürle eczanesini idare edebilir.

Hukuki incelikleri kavramıyan arkadaşlarımızın hiç değilse hukukçu arkadaşlara itimat etmelerini rica ederim.

REİS — Mustafa Zeren.

MUSTAFA ZEREN (Erzurum) — Efendim, 19 ncu madde üzerinde konuşurken dikkat ettiğim; bütün arkadaşlar, «Ticaret yapamaz» mevzuu üzerinde durdular. Halbuki burada asıl üzerinde durulacak mesele, bu maddenin son fıkrasıdır. Mümasil meslekler var. Bu mesleklerden meselâ avukatlar için Avukatlık Kanununda hüküm vardır, ticaret yapamazlar. Görülüyor ki, avukatlar için de memnuiyet vardır. Aynı şeyin burada eczacılara da tanınması bilmiyorum, ne dereceye kadar doğru olur. Bence bu maddeye «Ticaret yapamaz» kaydının konulmasında isabet vardır.

Fuad Bey buyurdular ki, eczane dışında, gece vakti dahi bir eczane sahibi evinde ecza satabilir. Buna da imkân yoktur. Ya eczane-

si vardır, ya yoktur. Varsa ecza eczanede satılır. Bunun haricinde satış yapılamaz.

Asıl benim dikkat nazarımı çeken cihet şu olmuştur: Eczacının öğretmenlikten başka bir vazife kabul edemeyişidir. Bu, o kadar ağır bir kayıttır ki, âdeta eczacıları âmme hukukundan men ediyoruz. Hiçbir vazife vermiyoruz. Bu, çok ağırdır. Avukatlara böyle bir memnuiyet tanımadığımız halde; doktorlara tanımadığımız halde neden eczacılardan bu hakkı alıyoruz? Asıl üzerinde durulacak nokta, budur bence. Binaenaleyh bu kısmın tayyedilmesi lâzımdır. Eczacı bir vatandaşın âmme hukukundan istifadesi, gayet tabiidir. Kaldı ki, bizim kazalarımızda, meclisi umumilerde, belediye meclislerinde böyle münevver arkadaşlara çok ihtiyacımız vardır. Binaenaleyh bu şekilde bir maddeyi koymaya neden lüzum görüyoruz? Bendenizce (Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilâç tertip edemeyecek ve mesleki dışında ticaret yapamıyacak) dedikten sonra, cümlenin altını kaldırıyorum. Bu şekilde bir önerge verdim, kabulünü rica ederim.

REİS — Komisyon buyurun.

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — Muhterem arkadaşlar, evvelâ şu ciheti arz edeyim: « Bir eczane sahibinin eczanesi dışında ilâç tertip edemeyeceği » hususu, eski kanunda da mevcut idi. ve bu bir zaruretin ifadesidir. Nöbetçi eczacı birkaç nümunelik ilâci evine götürüp de ilâçları evinden veremeyecektir. Vermemesi de lâzımdır. Bu hükmün mucip sebebinin doğru olduğu eczacılar hakkındaki eski kanunun tatbikatı ile teyyüt etmiştir. Bu maddeye ait tereddütleri, yersiz bulmaktayız. deniliyor ki, bir eczacının ticaret yapması hususunda konulan memnuiyet Anayasaya aykırıdır. Onu, şahsi haklarından mahrum demektir:

Muhterem arkadaşlar, hâdiseyi iki cepheden mütalâa etmek lâzımdır.

İlâçların lâalettayin dükkânlarda satılmasını men ederken sair ticaret işleriyle meşgul olan eşhas, Anayasa'ya göre mevcut haklarından mahrum edilmiş oluyor.

Bir ilâci bir bakkala sattırmıyoruz. Fakat dükkânda satılan bir şeyi eczacıya satmak müsaadesini vermek istiyorlar. Vermezsek bu tahdit diyorlar. Her işi eczacı zaviyesinden mütalâa etmek doğru olmaz. Eczacı arkadaşlarımızın mesleki bizden iyi bildiklerine şüphe yoktur. Fakat

bir de ortada herkesin göreceği bir hakikat vardır.

Anayasaya muhalefet meselesine gelince; müsaade etsinler de bir hukukçu sıfatıyla Adalet Komisyonu bunu takdir edebilsin. Bir eczacının mesleki dışında ticaret yapmaması hususunda konulan hüküm, Anayasaya aykırı değildir ve onların şahsını ve insan haklarını ihlâl etmez. Aksi takdirde bir bakkalın ilâç satmamasını da Anayasaya aykırıdır şeklinde tefsir etmek icabeder.

Mustafa Zeren arkadaşımızın mütalâalarını doğru bulmadık Zannediyoruz ki, madde Komisyonca sonradan yapılan tadilâttan kendileri haberdar değildirler.

Arkadaşımız mütalâalarında «bu münevver insanlardan belediye meclislerinde, genel meclislerde istifade edilmelidir» buyurdular. Biz esasen bu neticeyi temin edici tadilâtı, komisyon olarak, yapmış ve Yüksek Meclise arzemiştik. Buradaki, öğretmenlikten başka daimi bir vazife kabul edemez kaydı, bütün mahzur denilen şeyleri ortadan kaldıracak mahiyettedir. Şu cihetin hiç unutulmaması lâzımdır ki, eczacının eczanesi başında kalması, bütün memleketin selâmeti meselesidir. Bunu yalnız eczacı cephesinden mütalâa etmek doğru değildir. Çünkü eczacının eczanesi başında bulunmamasından doğabilecek neticeler, eczacının maddi ve mânevi mesuliyeti ile önlenemez. Oradan ilâç alıp da hayatı heder olan bir vatandaşın arkasından eczacının üzülmeye veya mahkûm olması, o vatandaşın hayatını iade edemez. Bu itibarla komisyonumuzun tadilen teklif ettiği maddenin aynen ipkasma rica ediyorum. (Reye, reye sealeri).

REİS — Müfit Erkuyumcu.

MÜFİT ERKUYUMCU (Balıkesir) — Efendim; benzeniz, konuşan eczacı arkadaşlarımız noktai nazarları hilâfına, eczane açan arkadaşlarımız, serbestçe ticarethane açmak suretiyle ticaret yapmalarının doğru olmayacağına kaanim. Çünkü eczacılık eczacının nezareti altında işlenmesi lâzımgelen bir sanattır, bunun ihmal edilmemesi lâzımgelir, çünkü burada vatandaşın hayatı mevzuubahistir. Bu bakımdan, eczaneyi biz müdiri mesul eliyle idare ediyoruz, kendimiz meşgul olmayacağız noktai nazarı doğru değildir. Vâkıa ticaret serbesttir, vatandaş serbestçe ticaret yapabilir; fakat bu nazariye

eczaneler için doğru olamaz. Eczacının işinin başında olması lâzımdır.

Adalet Komisyonunun hazırladığı metin de, noktai nazarıma göre doğru değildir. Eczaneyi mutlak olarak ticaretten menetmektedirler ki caiz değildir. Bir eczacı, bizzat meşgul olmamak şartıyla pekâlâ bir anonim şirkette hissedar olabilir, bir kolektif şirkette üye olabilir. Halbuki bu madde mutlak olarak kendisini ticaret yapmaktan menediyor ki esas itibarıyla doğru değildir. Bu itibarla maddeye (bizzat eczane açmak suretiyle ticaret yapamaz) şeklinde bir sarahat vermemiz lâzımgelir.

BU RAPOR SÖZCÜSÜ NURET KIRIŞCI-OĞLU (Çanakkale) — İştirak ediyoruz.

MÜFİT ERKUYUMCU (Devamla) — Diğer bir arkadaş (bir eczane sahibi eczanesi dışında ilâç tertip edemeyecek) dedi. Bendenize buradaki kayıt müstahzar ilâç satmasına mâni değildir. Madde diyor ki; (Eczane sahibi eczanesi dışında ilâç tertip edemez.) Bu tâbirden maksat şudur :

Hariçte reçete ile ilâ yapamaz demektir. Yoksa müstahzar bir maddeyi eczanesi dışında satmasına hiçbir mâni yoktur. Nitekim aspirin, gibi maddeler pekâlâ dışarıda hattâ bakkallarda bile satılmaktadır. Bu itibarla Fuad Seyhun arkadaşımızın noktayı nazarlarına iştirak etmiyorum.

Maddede bir de öğretmenlikten başka daimi bir vazife kabul edemez, denmektedir. Bu hüküm benzenize doğru değildir. Anayasa ile tanılan vatandaşlık haklarına muhaliftir ve birtakım ihtilâtlara ve suitefehhümlere yol açabilir. Belediye ve umumi meclislerdeki üyeliklerde bir eczacı vazifesine mâni olmamak şartıyla meşgul olabilir.

Sonra komisyon burada bir tezada daha düşmüştür, «Öğretmenlikten başka bir vazife yapamaz» demektir. Öğretmenlik de daimi bir vazifedir, o da devletten maaş alacaktır. Öğretmenliğe müsaade ederek, onun haricinde başka bir iş yapmasına müsaade etmemenin manâsı yoktur. Bu bakımdan bu fıkranın tayyı hakkında bir önerge takdim ediyorum, kabulünü rica ederim.

REİS — Efendim, daha yedi arkadaş söz istemiştir, kifayeti müzakere takriri de vardır. Kifayeti müzakere hakkındaki takriri okutuyorum :

Başkanlığa

19 neu madde hakkındaki konuşma kâfidir. Adalet Komisyonunun teklifinin reye konmasını rica ederim.

Zonguldak Mebusu
Rifat Sivişoğlu

REİS — Kifayeti müzakere tavrını reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu madde hakkında tadil teklifleri var, sıra ile okutuyorum :

Başkanlığa

Bir eczacının esasen eczanesi dışında ilaç yapması mevzu bahis olmadığından 19 neu maddenin kaldırılmasını teklif ederim.

Tekirdağ
Zeki Erataman

Başkanlığa

Şifahi izah ettiğim veçhile 19 neu maddenin şu şekilde tashihini arz ve teklif ederim.

Bursa
Agâh Erozan

Madde 19. — Eczaneler haricinde hiçbir eczacı ilaç tertip edemez. Eczane sahibi bir eczacı öğretmenlikten başka daimî devlet memuriyeti kabul edemez.

Yüksek Reisliğe

19 neu maddenin aşağıdaki şekilde tadil edilmesini teklif ederim.

Erzurum
Mustafa Zeren

Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilaç tertip edemeyeceği gibi mesleki dışında ticaret de yapamaz.

Yüksek Başkanlığa

19 neu maddenin tamamen tayıyını arz ve teklif ederim.

Ankara
Fuad Seyhun

Sayın Başkanlığa

19. Maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederim.

Diyarbakır
Yusuf Azizoglu

Madde 19 : Bir eczacı yazıhane ve dükkân açmak suretiyle bilfiil ticaret yapamaz.

Yüksek Başkanlığa

19 neu maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Madde 19 : Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilaç tertip edemeyeceği ve mesleki dışında bizzat ticaret yapamayacağı gibi öğretmenlikten ve seçimle elde edilen vazifelerden başka bir iş de kabul edemez.

Afyon
Kemal Özçoban

Yüksek Başkanlığa

Maddenin son fıkrasındaki «öğretmenlikten» başka daimî vazife de kabul edemez.

Kaydının tayıyını arz ve teklif ederim.

Balıkesir
Müfit Erkuyumcu

Yüksek Reisliğe

19. maddenin şu suretle tadilini rica ederim: «Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilaç tertip veya ticaretle iştigal edemez. Ve öğretmenlikten başka ücretli vazife kabul edemez.

İstanbul
Füruzan Tekil

T. M. M. Başkanlığına

19. maddenin şu şekilde değiştirilmesini teklif ederim.

Eczane mesul müdürü, veya ayrı mesul müdürü bulunmayan eczacı ticaret yapamayacağı gibi, öğretmenlikten başka bir vazife de kabul edemez.

Eczacılar, eczane dışında ilaç tertip edemezler.

Sinob
Muhit Tümerkan

Reisliğe

19 neu maddenin aşağıda olduğu şekilde oya arz edilmesini rica ederim.

Siird
M. Daim Süalp

Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilaç tertip edemeyeceği ve mesleki dışında ticaret yapamayacağı gibi öğretmenlikten başka memuriyet kabul edemez.

REİS — Aykırı teklifler maddenin tayıyına dair olan tekliflerdir. Evvelâ onları tekrar okutup reyinize arzedeceğim.

(Tekirdağ Mebusu Zeki Erataman'ın önergesi tekrar okundu)

(Ankara Mebusu Fuad Seyhun'un önergesi tekrar okundu)

REİS — Tay tekliflerini reyinize arz ediyorum. Maddenin tamamen kaldırılmasını kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Reddedilmiştir efendim.

(Balıkesir Mebusu Müfit Erkuyumeu'nun önergesi tekrar okundu)

REİS — Öğretmenlikten başka daimî vazife de kabul edemeyeceğine dair olan takriri dikkate alanlar... (Anlaşılmadı sesleri).

Takriri bir defa daha okutuyorum efendim. (Okundu).

FERİDUN FİKRİ DÜŞÜNSEL (Bingöl) — Zannedirim, Mustafa Zeren'in takriri de aynı mahiyettedir.

REİS — Hayır efendim.

Müfit Erkuyumeu arkadaşımızın teklifini dikkate alanlar lütfen işaret buyursunlar... Almyanlar... Takrir reddedilmiştir efendim.

(Erzurum Mebusu Mustafa Zeren'in önergesi tekrar okundu).

REİS — Takriri dikkate alanlar işaret buyursunlar... Almyanlar... Takrir kabul edilmiştir efendim.

(Afyon Karahisar Mebusu Kemal Özçoban'ın önergesi tekrar okundu).

REİS — Takriri kabul edenler lütfen işaret versinler... Kabul etmeyenler lütfen işaret etsinler... Takrir dikkate alınmıştır efendim.

(Siird Mebusu Mehmet Daim Süalp'ın önergesi tekrar okundu).

REİS — Takriri dikkate alanlar... Almyanlar... Kabul edilmemiştir.

(Bursa Mebusu Ağâh Erozan'ın önergesi tekrar okundu).

REİS — Takriri dikkate alanlar... Almyanlar... Reddedilmiştir.

(İstanbul Mebusu Fûruzan Tekil'in önergesi tekrar okundu).

REİS — Dikkate alanlar... Almyanlar... Redd olunmuştur.

(Sinob Mebusu Muhit Tümerkan'ın önergesi tekrar okundu).

REİS — Dikkate alanlar... Almyanlar... Reddedilmiştir.

(Diyarbakır Mebusu Yusuf Azizoğlu'nun önergesi tekrar okundu).

REİS — Dikkate alanlar... Almyanlar... Reddedilmiştir.

Şimdi maddeyi Kemal Özçoban'ın dikkate alınan takririyle birlikte komisyona veriyoruz.

Dokuzuncu madde komisyondan gelmiştir. Yeni şekli ile okuyoruz:

MADDE 9. — A) Bir eczacının mesul müdür tarafından mahcur namına idare edilmesi hacredilen eczacı hakkındaki hükmün ref'ine veya kendisinin vefatına;

B) Sanatın icrasından mütevellit mâlûliyet dolayısıyla bir eczanenin mesul müdür tarafından idaresi mâlûl eczacının ölümüne kadar devam eder;

C) Ölen bir eczacının karısı veya kocası veya çocukları namına mesul müdür tarafından idaresi beş seneyi geçemez;

Şu kadar ki, ölen eczacının çocuğu bu beş senenin hitamında henüz reşit değilse, reşit oluncuya kadar, eğer çocuk beş senenin hitamından evvel eczacı mektebine girmişse bu tahsilini bitirinceye kadar eczanenin çocuk namına mesul müdür tarafından idaresine müsaade o'unur.

REİS — 1953 yılı Bütçesinde değişiklik yapılmasına dair tasarıya reylerini kullanmayanlar lütfen istimal etsinler efendim.

Sudi Mihçeroğlu.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Efendim, geçen konuşmada önümüze gelen madde, ölen bir eczacının eczanesinin mesul müdür bulunduğu takdirde çocukları namına işletilmesini âmirdi.

Arkadaşlar, bunda istihdaf ettiğimiz maksat şudur. Biz bu memlekette eczacılığı ilim olarak tanıdık. İlim olarak inkişafını sağlamak için Meclis çıkardığı 964 sayılı Kanuna bâzı kayıtlar koymuştur. O günden bugüne kadar çok terakki vardır. Bugün Bayer Fabrikası, Merk Fabrikası hakiki sahipleri namına işletilmektedir. Toplanmış bir sermaye vardır, İlim sahasına intikal ettirilmiş bir sermayenin bozulması, dağıtılması ve beş sene sonra o unvanı ortadan kaldırılması bu mesleğin gelişmesine engel olmak demektir. Öyle olur ki, yarım milyon, bir milyon sermayesi olur, zamanla fabrikasyona gidebilir. Binaenaleyh, böyle bir araya toplanmış sermayeyi beş sene sonra satmak mecburiyetinde bırakmak memleketin menfaatlerine ve ilim hayatına zarar iras eder.

Arkadaşlar Bayer Fabrikası mütevazi bir ec-

zanneden çıkmıştır. Merk Fabrikası bu şekilde meydana gelmiş müesseselerdir. Binaenaleyh, yalnız bir banko arkasında ilâç yapmak ve satmak şeklinde mi mütalâa edeceğiz, bu mesleği? Bu ilim bu memleketin bünyesinde ne vakit gelişecektir? Toplanmış sermayelerden tereküp etmiş fabrikalarla bu memleketin her sene sarfettiği dövizleri kazanmak yolunu tutmak lâzımdır. Beş sene ile takyit ederek mirasçılar arasında bu meslek sermayelerinin dağılmasına yol açmak bu mesleke fayda getirmez. Bu bankoculuktur, bu ufak tefek ticaret sistemine dayanan düşüncedir ve bu doğru değildir arkadaşlar. Bunum için çok rica ediyorum sayın komisyon 964 sayılı Kanunun ısdar edildiği zaman Meclise merhum Refik Saydam'ın getirdiği gerekeçyi okumak zahmetini ihtiyar buyursun. Bugün bu memlekette lâboratuvar hayatı varsa, bugün bu memleketin yetiştirdiği çocuklar Yakın - Şarka ilâç sevk edebiliyorsa bu 964 sayılı Kanunun getirdiği imkânlarla kabil olmuştur. Eczacılık bir ilimdir. Eğer komisyon istiyorsa eczacılık sanatını, meslekini alsın bakkallara versin. Fakat bu ilme bu şekilde hürmetsizlik göstermesinin mânasını ve maksadını anlayamadım arkadaşlar.

REİS — Komisyon buyurun.

SÖZCÜ NUSRET KİRİŞCİOĞLU (Çanakka-
le) — Muhterem arkadaşlar, Yüksek Meclis takdir buyurur ki Adalet Komisyonunun bu maddeyi böylece tedvininde hiçbir maksat aranamamalıdır. Nitekim arkadaşımızın konuşmalarında, kendileri bir eczacı oldukları halde biz hiçbir maksat aramamaktayız. Bizi de bir maksat aramak küçüklüğüne düşmekten tenzih etsinler.

SUDİ MİHÇİOĞLU (Manisa) — Estağfurullah..

SÖZCÜ NUSRET KİRİŞCİOĞLU (Devam-
la) — Bir komisyona bu şekilde dil uzatılamaz. Eczacılara karşı daima hürmetkâr bulunduk. Komisyon olarak eczacı sıfatıyla konuşan arkadaşlara bir güne târizde bulunmadık. Komisyonu bir maksat tahtında hareket etmekle itham etmek, bir milletvekili arkadaşına yaraşmaz.

Muhterem arkadaşlar, komisyonca bugün yeniden yapılan müzakere neticesinde Yüksek Meclisin temayülû nazarı itibare alınmış ve meslekte mâlûl olan bir eczacıya ölünceye kadar eczanesi-

nin mesul müdürle idare edilmesi hakkı kabul edilmiştir.

Diğer taraftan hacır altına alınan eczacının eczanesinin yine mahcur namına bir mesul müdür tarafından mahcur ölünceye kadar idare edilmesi esas da kabul edilmiştir.

Malûm olduğu üzere bundan sonra gelen maddede çocuk, kari ve kocası bulunmayan bir eczacının ölümünde eczanesinin bir sene zarfında diğer mirasçılar tarafından tasfiye edileceği esas da Yüksek Meclisçe geçen Oturumda kabul edilmiştir.

Biz komisyon olarak, ana, çocuk ve koca için ayrı, istisnai bir hüküm koymayı muvafık bulduk. Malûm olduğu üzere, bu kanunun, Yüksek Meclisçe kabul buyurulan ikinci maddesine göre, eczane açabilmek hakkı, münhasıran eczacılara aittir. Nasıl doktor olmıyan doktorluk yapamaz, mühendis olmıyan mühendislik yapamazsa eczacı olmıyan da eczacılık yapamaz. Bu umumi kaideden sırf, eczanenin biden bire kapanıp her hangi bir yerin eczanesiz kalmaması ve büyük bir gayretle kurulan eczanenin eczacının ölümü ile birden bire dazgılıp ana, çocuk veya kocanın açıkta kalmaması için bu istisnayı kabul ettik. Tasavvur buyurunuz ki her hangi bir meslek sahibi de ölebilir ve bunlar için hiçbir istisna kabul edilmediği halde, arzettiğim sebeplerle, sırf eczacılara bir istisna kabul edilmiştir. Bunu da komisyonunuz ilânihaye devam ettirmeyi doğru bulmamış, bu şahıslara eczanelerini fazla sıkışmadan başkasına deviretme imkânını verebilmek için beş sene gibi bir müddeti kabul etmiştir. Ancak bunun yanında, bu hüküm içinde bir istisna düşünölmüştür. Bu da küçük çocuğunun reşit olmaması hali, bir de çocuğunun Eczacı Mektebinde tahsilde bulunması hali. Ana prensiplerden bu iki zaruret halinde de ayrılmış bulunuyoruz.

Komisyonumuz bu iki halde çocuk reşit olana veya Eczacı mektebini bitirene kadar eczanenin mesul müdür marifetiyle idaresini kabule karar vermiştir.

Bu kabil istisnalar hiçbir meslek için kabul edilmiş değildir.

Buna rağmen eczacı meslekinin hususiyetini nazara alarak bütün mesleklerin dışında bu mesleke bir hususiyet tanımış olduk. Bu, sadece komisyonun bir kararıdır. Komisyonunuzun bunda her hangi bir maksadı yoktur. Tekrar ediyorum,

arkadaşımız Komisyonumuz hakkında sarfettiği bu sözü geri alırsa bundan bütün komisyon arkadaşları memnun kalacaklardır. Aksi halde bu, bizi olduğu kadar, Büyük Meclisi de tazibeden bir hal olacaktır.

REİS — Celâl Yardımcı.

CELÂL YARDIMCI (Ağrı) — Muhterem arkadaşlar, bir mebus arkadaşımız olarak, bir noktaya temas etmek zarureti duydum.

Kanaatimce komisyonun bu madde üzerindeki mucip sebebinde vahdet yoktur. Bir taraftan mâlûl veya maheur bir eczacının, mâlûliyet veya hacrının devamı müddetince, eczaneyi bir mesul müdürün delâletiyle ayakta tutuyor, diğer taraftan ölümü halinde ailesinden reşit veya gayrireşit kimse yoksa 5 sene müddetle müesseseyi tasfiye mecburiyetini koymaktadır. Bu esbabı mucibede vahdet olmadığı gibi isabet de olmadığına kaniim.

Şu maheuriyet ve mâlûliyet halinde iki gaye mündemiçtir :

1. Müessese devam kabiliyetinde ise ve bir mesul müdürün delâleti ile müessese devam etmek takatinde ise devam ettirmek,

2. Nihayet bir mülkiyet, bir geçim hakkına riayet gösterip bunu temin etmektir.

Bunu maheur, mâlûl eczacı için kabul ettikten sonra ölümü halinde çocuklarına veyahut da karısına, bir niza ve ihtilâf çıkmadığı takdirde, murislerine müesseseyi mesul bir müdür delâleti ile devam ettirmek kabiliyet ve takati mevcut ise, kabul etmekte ve bu hakkı tanımakta her halde hakkaniyet ve isabet mevcuttur. Dünyada birçok müesseselerde, bilhassa kimyevi madde üzerinde iş gören, bir fen ve sanatı icabettiren eczacılık gibi müesseselerde, bilhassa çouğun veya ananın mevcudiyeti halinde mirasçıya bu hakkı tanımak, mirasın bu hakkına riayet etmek lâzımdır. Bu suretle asırlardan asırlara intikal eden müesseseler vardır. Bu müesseselerin hakiki sahipleri hiçbir zaman meslekten dahi bulunmamaktadırlar.

Bu husustaki âcizane noktai nazarıma gelince :

Amerika'da Dupont isminde bir müessese vardır, bu müessesenin ilk müessisi bir eczacı, kimyagerdir : Ondan sonra yine bu mevzu üzerinde çalışmalar devam etmektedir. Dupont müessesesi kimyevi madde ve ecza imal eden müesseselerden biridir.

Böyle bir ölüm halinde geride çocukları ve karısı kalmış ise ve bu müessesenin devam takati ve kabiliyeti varsa bunu beş sene içinde tasfiyeye tâbi tutmak, hem memleket için hem de bu insanlar için bir ziyadır, kanaatindeyim.

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — Vazifesini ifa sırasında mâlûliyete düşen olan eczacı ve hacredilen bir eczacı ile ölen eczacının eczacı olmıyan mirasçıları arasında fark vardır. Eczacının mâlûliyeti belki iyileşebilecektir. Maheuriyet belki ref'edilebilecektir. Bu hal, yni sıfatları eczacı olan insanların halini, kendileri eczacı olmıyan mirasçıların durumu ile mukayese ettikleri takdirde komisyonun müdafaa şekli birbirini mütenakız gibi görünebilir. Eczacı olan şahıslarla eczacı olmıyan şahısların durumu, ayrı ayrı mütalâa edilirse komisyona hak verilir zannederim. Bu itibarla Celâl Yardımcı arkadaşımızın iddia ettiği gibi komisyonun izah şeklinde bir tenakuz yoktur. Birbirine uymıyan vaziyet, bu 2 nci bendin mahiyetindedir. Bunu tasrih etmeyi lüzumlu gördüm.

REİS — Müfit Erkuyumcu.

MÜFİT ERKUYUMCU (Balıkesir) — Efen-dim sözcü arkadaşımız izah etti, komisyonun son hazırladığı metin yerindedir. Esasen bu metin eski Eczacılar Kanununda da mevcuttur, komisyon huzuruza yeni bir hüküm getirmiş değildir.

NÂZİM AĞACIKOĞLU (Sivas) — Zaten onun için değiştirilmesini istiyoruz.

MÜFİT ERKUYUMCU (Devamla) — O itibarla komisyonca hazırlanan metnin kabulünü ben de rica ediyorum.

REİS — Sudi Mihçioğlu buyurun.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Muhterem arkadaşlar; sayın sözcü komisyona, şahsına, dolayısıyla Yüksek Meclise târizde bulunduğumdan bahsetmek istedi. Hâşa, böyle bir şey yoktur! Bu olamaz. Sayın sözcü galiba benim sözlerimi dikkatle dinlemek lütfunu da benden esirgedi. Bendeniz misaller verdim. Meslek içinde bulunmıyan arkadaşlar bu meslekin gaye ve maksadını, memleketimizin bu meslekten beklediği neticeleri elbette takdir etmekte haklı görürler kendilerini. Şu halde onlara düşen vazife o idi ki, İhtisas Komisyonunun fikir ve mütalâalarından da kendilerini müstağni addetmemeleri icabederdi.

Sözcü arkadaşım, ikide bir hukuk nosyonun-

dan bahsediyor. Şunu ifade edeyim ki, ben buna pek de yabancı bir kimse değilim; ben de Adliye Mektebinin müstantik kısmından mezun oldum. Eğer ben de memuriyet yapsaydım, burada bir avukat olarak konuşmak imkânını bulacaktım. Niçin bizi hukuki bakımdan anlayışsız telâkki ediyorlar?

Aziz arkadaşlar; Eczacılar Kanununun birinci maddesiyle bu değişen maddeler ne kadar tenakuz teşkil etmektedir. (Eczacılık, eczane, ecza deposu, ecza dolabı, galenik, tıbbi ve ispençiyari mevat ve müstahzarat lâboratuvarı ve imalâthanesi gibi müesseseleri açmak ve işletmek; tıbbi ve ispençiyari müstahzarat ihzar ve imal etmek...)

Bunlardan bir tanesini alıyor, diyor ki: «Eczanenin, ölen bir eczacının karısı veya kocası veya çocukları namına mesul müdür tarafından idaresi beş seneyi geçmez.

Şu kadar ki, ölen eczacının çocuğu bu beş senenin hitamında henüz reşit değilse, reşit oluncaya kadar, eğer çocuk beş senenin hitamından evvel eczacı mektebine girmişse bu tahsilini bitirinceye kadar eczanenin çocuk namına mesul müdür tarafından idaresine müsaade olunur.» Yani aksi takdirde bu eczane tasfiye olunur demek istiyor.

Arkadaşlarım, öyle muhtelif müstahzarları vardır ki, bunların ilim hakkı babadan evlâda, evlât yoksa, vârise intikal eder. Bugün Ethem Pertev Eczanesinin devam ve mevcudiyeti bu mesleke hizmet etmiş olan adamın ismi ile baki-dir. Arkadaşlar bir de Hüsnü Arsan vardır, o da bu mesleke hizmet etmiştir. Bugün elimizde mevcut olan düsturun ve kodeksin kurucularındandır. 964 sayılı Kanun çıkıncaya kadar Fransız kodeksini kullanıyorduk. Bugün bir Türk kodeksine malikiz. 964 sayılı Kanunu kaldırırken Türk kodeksinden mahrum mu olacağız? Çünkü meslekten anlıyan arkadaşlar bu işin tedvininde alâkalı kılınmamışlardır.

Aziz arkadaşlarım, sayın sözcüye şahsan hürmetim vardır. Adalet Komisyonu üyelerine de en derin hürmetlerle mutahalliyim. ³¹² Ama bu meslekin memleket hizmetinde temin ettiği geniş sermayeyi beş sene sonra dağıtmak gibi bir yola gidilmesi memleketin bünyesine kötülük yapmak olur. Memleketin ekonomik imkânları bu kadar genişletilmek istenirken bir milyon lira sermaye ile tekevvin eden bir eczane-

yi, çocuğu yoktur diye beş sene zarfında tasfiye etmek iktisadi hayata darbe vurmamak demektir.

Samimiyetle arz edeyim ki, bu Eczacılar Kanununun konuşulması münasebetiyle ben eczacı olmaktan ve bu mesleke devam etmekten cidden hicap duymaya başladım. Bu meslek, gerekçenin ifadesiyle âdeta tezlil edilmiştir. Lise tahsilinden sonra ayrıca dört senelik bir tahsil hayatını takip etmiş insanların bir bezirgân gibi bu kürsüden tezyif ve tahkir edilmeleri cidden ünsaf sahibi insanları rencide eder arkadaşlar. (Öyle bir şey yok sesleri)

REİS — Celâl Otman.

Oylama muamelesi bitmiştir arkadaşlar.

CELÂL OTMAN (Çankırı) — Muhterem arkadaşlar; Adalet Komisyonunun bunda bir hatası yoktur. Niçin eczacı arkadaşlar buna itiraz ediyorlar bilmem. Eskiden eczacılık oldukça kârlı bir işti. Onun için beş senelik bir müddet koymuşlar. Şimdi Yüksek Heyetinizin kabul ettiği yeni kanunla tahdidi kabul etmediğimize ve bir eczanenin yanında birkaç eczane daha açılacağına göre beş sene gibi bir tahdidin ipkası doğru değildir. Bir eczacı vefat etmiş, belki daha bilgili, mektepten yeni çıkmış bir genç gelip mesul müdür olacaktır. Şimdi eczaneler eskisi gibi büyük kâr getirmeyecektir, bunun bir mesul müdür elinde devamında hiçbir mahzur olmayacağına göre burada çekinilecek bir şey yoktur. Malûmu âliniz bir eczanenin bir mevkide yaptığı iyi tesirden onun çoluk çocuğunu mahrum etmek doğru olamaz. Bunun kabulünde hiçbir tehlike yoktur, hattâ fayda vardır.

Sonra ikinci ve üçüncü eczane açmak imkânı da mevcuttur. Bendenize kalırsa mesul müdürle ipkasında hiçbir mahzur yoktur.

REİS — Müfit Erkuyumcu.

MÜFİT ERKUYUMCU (Balıkesir) — Vaz geçtim.

REİS — Remzi Oğuz Arık.

REMZİ OĞUZ ARIK (Seyhan) — Muhterem arkadaşlarım, bu dokuzuncu maddenin muaddel şekli dolayısıyla benim kıymetli eczacı dostlarım bir garip zihniyet havasının tesiri içindedirler. Bunun evvelâ giderilmesi lâzımdır. Bu, şuna dayanır: Bir taraftan kendileri eczacılığı hakikaten ilim ve meslek telâkki edenlerin başındadırlar. Ama, yine kendileri, aleht-

lak her çeşit ticaretle meşgul olmayı mübah saymakta, bunu istemektedirler. Geçen müzakerelerden beri kıymetli arkadaşlarımızın bütün hedefi bu gelişmeyi bize meşru göstermektir.

FUAD SEYHUN (Ankara) — Madde üzerinde konuşmanız lâzım.

REMZİ OĞUZ ARIK (Devamla) — 9 neu madde üzerindeyim Fuad Bey. Demin 9 neu madde üzerinde konuşan mümessil arkadaşınız, büyük bir şiddetle ifade ettiler; «Bizim ilmî haysiyetimize hürmet etmiyorsunuz.» dediler. Bu ilmî haysiyetin üzerinde hürmetle duranlardanız. Fakat siz arkadaşlarımız, bütün ticareti yapacağız diye karşımıza çıkıyorsunuz; bu kanunun ise bu şekilde çıkmasına imkân yoktur. Sizlerden ricamız, bu meselede hattı mutavassıtı bulmanızdır. Sizler bir ilim mümessilisiniz, bir ilmin şahsiyetini temsil ediyorsunuz. Bu itibarla, sizler de alelîtlak, her çeşit ticaret hayatının mümessili olamazsınız. Âmmenin karşısında sizin başka türlü şahsiyetiniz vardır, dediğimiz için «Bizi tehdit ediyorsunuz.» diyerek çalışmalarını çıkmaza sürüklüyorsunuz. Aziz dostlarım, buradaki tezadınız meydanda. Bu türlü çalışmanın hiçbir zaman bizi istediğimiz neticeye götüreceğine kani değilim.

Bunu böylece ifade ettikten sonra, meselenin ruhuna geçiyorum : Bendeniz, eczacının vefatı halinde geride bıraktığı çocuk veya zevcesi dolayısıyla Adalet Komisyonunun hazırladığı beş senelik tahdidin dahi, naçizane, kabul edilmesine taraftarım. Adalet Komisyonu ile iş birliği yapan dostlarımızın korkusu şu : Bir gedik mi meydana getiriyoruz?

Arkadaşlarım; modern devirde elbette eczacıların meslek teşekkülleri olacaktır. Eczacıların bir yığın meselelerini bizzat bu teşekkül ve ona mensup eczacılar halledecektir. Bu itibardır ki, bir gedik teşekkül etmez. Farzı muhal olarak gedik teşekkül ederse, neden korkuyoruz? Demin burada söz alan bâzı arkadaşlarım haklıdır : Türk eczacılığına geniş ufuklar göstermek zorundayız. Ben, 1950 den evvel Muhterem ve merhum Refik Saydam'ın meydana getirdiği merhaleyi hürmetle anarım. Bu merhaleyi geçmek mecburiyetinde olduğumuz içindir ki, 964 sayılı Kanunu bir baz olarak almamak yolundayız. Biz bunu geçmeliyiz. 1950 den beri eczacılık sahasında neler yapmaya çalıştığımızı Muhterem Meclis âzası pek iyi görü-

yor umundayım. Ne kadar geniş bir fabrikasyon yapmaktayız! Benim naçiz kanaatim şudur ki, burada bu beş senelik tahdidi kaldırdığımız zaman hakikaten müterakim sermayeye ve asıl ticarethanenin müesses ismine hürmeti ve onun devamını Türkiye'de bir anane haline getireceğiz. Ona hürmet edilmesine taraftarım, naçizane. Görüyorsunuz ki, 9 neu madde üzerindeyim Fuad Seyhun...

HİDAYET AYDINER (Konya) — Arkadaşlar görüyorum, hep aynı daireye giriyoruz. Eczacılık, kömürcülük, hayvancılık gibi tam ve mutlak bir ticaret midir? Hayır! Bu ilmî bir serbest meslektir. Eczacılık yapacak insan Eczacı Mektebinden mezun olacaktır. Bir doktor ve bir avukat için memnu olan işler bu meslek için nasıl kabul edilecektir? Eğer doktor arkadaşımızın noktai nazarı kabul edilirse bir eczane ebaancet suretiyle devam edip gidecektir.

Efendim, eczacılık avukatlık gibi, doktorluk gibi ilmî bir meslek olup, her ilmî meslek muhakkak ki şahsi mesai ile yürütülür. Yalnız eczacının sermayesi vardır, materyeli vardır, ama avukatın eczacı gibi bir sermayesi, materyeli yoktur, binaenaleyh bunlar için bir tasfiye müddeti mevzuubahis olmaz ve avukatın oğlu ölen babasının yazıhanesini idame ettiremez. Ama ne yapalım, eczacılıkta bir materyel olduğu için, onun tasfiyesi için bir müddet kabul etmek lâzım olduğu gibi, oğlunun eczacılık sıfatını iktisap edebilmesi için bir müddet veriyoruz.

Celâl Beyin noktai nazarı, eczacılığı ilmî meslekten çıkarıp alelâde, odun ticareti gibi, sermaye işine dökmektir. Bu, ilmî mesai değildir. Eczacılık, doktorluk gibi ilmî bir mesaiyi icabeden bir meslektir.

REİS — Remzi Oğuz.

REMZİ OĞUZ ARIK (Seyhan) — Efendim, çok rica edeceğim, Adliye Komisyonuna mensup arkadaşımız, çıkmasını çok temenni ettiğimiz hayırlı bir kanunu sanki çıkmaza sürüklemek ister gibi, bütün hüsnüniyeti ile, gayret etmektedir. Ne diyor? Hüsnüniyetin de felâketlisi ve hayırlısı vardır. Nitekim felâketin de hayırlısı olabiliyor.

Arkadaşlar, bir kere tahdidin kalkması ile mütenasip olacak olan bütün hür maddeler ve şartları bir hamlede tekrar iade edilmek isteniyor, beş sene kaydı bundan ibarettir.

Biraz evvel eczacılığı müdafaa eden arkadaşımıza hitabettiğim zaman bu hürriyeti bir anarşiye getirmemelerini istirham ettim. Ama şimdi arkadaşımızın tandansı büsbütün başka türlü söylemeye mecbur ediyor. Yani mutlaka 5 senenin bulunması şart mıdır? Hayır.. Tekrar ediyorum, kendileri bir korku içindeler. Niçin korkuyorlar Hidayet Bey? Neden endişe ediyorsunuz? Eczacının çocuğu eczacı olamaz mı?

Sonra biz, bir müessesenin, bir ticarethanenin uzun yıllar devam etmesi suretiyle bir milletin içinde şu meslek teşekküllerine imkân veren meslek haysiyetinin korunmasını temenni ediyoruz, demekteyiz. Peki bunu nasıl temin edeceğiz? O itibarladır ki kendi müesseselerinin, tıpkı millet hayatının devamı gibi, tam bir haysiyetle devamı lâzımdır.

Aziz dostlarım, meslek disiplini, ahlâkı başka türlü korunamaz. Para ile meslek teşekkülü kurup, teşekkülü devam ettirmek imkânsızdır. Devletten alınan, kendi şahsiyetine güvenen müessese ve şahsiyetlerle bu gibi meslek teşekkülleri sürüpgidebilir. Bu itibarladır ki eczacılıkla ilgili tesislerin devamını korumak lâzım. Bu bakımdan, eczacının icabederse çocuğunun da, refikasının da, kanunun icabettirdiği salâhiyet temin edilerek, korunmasını istiyoruz. Başka bir tehlike yoktur. Çocuğu eczacı değil ise, salâhiyetli bir mesul müdür kabul edilecektir; böylece emek, buluş, sermaye devam edecektir. Tamamen onu istiyoruz, dağılmasını istemiyoruz. Naçizane düşüncemiz budur efendim.

REİS — Vasfi Mahir Kocatürk.

VASFI MAHİR KOCATÜRK (Gümüşane)
— Muhterem arkadaşlar, beş sene içinde tasfiye kaydını hiçbir bakımdan uygun bulmuyorum. Bunu, hukuki telâkki etmediğim gibi, vatandaş haklarına da uygun görmüyorum. Çünkü meseleyi bir lonca gibi veya âdi bir ticaret gibi telâkki etmeye hakkımız yoktur. Meseleyi bulunduğu mahiyette nazara almak icabeder. Eczacılık bir ilim meslekidir diyoruz, fakat ticaret tarafı da vardır. Bu ticaret, maddeye dayanan bir ilim meslekidir. Zamanımızda ilim mesleklerinin bir çoğu ticaretle beraber gitmektedir. Ticaret meslekleri de ilimden müstağni değildir. Eczacılık ilim mesleki olmakla beraber ortada iktisap edilmiş bir hak meselesi de vardır. Müsaade buyurulursa küçük bir misal ala-

yım; ben bir eczacı sıfatıyla lâzımgelen ilmî müktesebatı kazandım. Bütün hayatımca çalıştım, didindim hattâ ilmî keşifler, ihtiralar yaparak birtakım ruhsatlar da aldım. Bunun yanında maddi servetimi riske ederek muazzam bir ecza müessesesi kurdum. Bu kuruluş bir ömrün neticesidir. Bu, damla damla, taş taş üzerine konarak yapılmıştır. Elbette ben öldükten sonra çocuğum veya karım bu mirasa sahip olacaktır. Bu her sahada modern kanunların vatanımıza kabul ettiği bir haktır. Ben öldüm, kanun tasfiye için beş sene müddet veriyor. Çocuğum vâris olacak veya başka bir yakınım vâris olacak. Beş sene içinde benim kazandığım yüz bin, iki yüz bin liralık müesseseyi tasfiye edecektir. Serbest olarak kurulmuş ve tanınmış olan bir müessesenin maddesiyle, mânasiyle, bütün hazırlığıyla, şöhretiyle tasfiyesi ne demektir? Bu, koca müesseseyi nihayet beş on bin liraya satmak, vatandaşı tevarüs hakkından mahrum etmek demektir. Buna hiçbirimizin hakkı yoktur. Hiçbir kanunun böyle yol gösterici ahkâmı olamaz. Kaldı ki, bu müessese eczacılık ilmiyle müştâgil bir ticarethanedir. Cemiyetin hayatiyle ilgili bir müessesedir. Garp memleketlerinde emsali pek çoktur. Bizim memlekette de tek tük vardır. Değil böyle ilmî bir müessese, hattâ âdi bir ticarethane bile taş taş üstüne konarak bina edilir. Bir eczacı müessesesini muayyen bir raddeye getirir, aynı müessese, kendi evlâdına ilmî çalışmalarıyla birlikte intikal eder. Bu çalışmalar birbirine eklenerek icatlara, ihtiralara kadar gider. Böyle bir müessesenin tasfiyesi, o cemiyette tekâmül, icat ve ihtiralara giden yolu kapatmak demek olur. Bu da cemiyetteki büyük sermayelerle büyük hamleler yapma sâyini, gayretini baltalar. Bir büyük fenî, tıbbî, sıhhi müessese tam kurulup yarısına gelince yıkılır, bir yenisi kurulur o da yıkılırsa mütemediyen kurulma yıkılma olur, tekâmül olmaz. Halbuki eczanenin bir mesul müdür idaresinde devamına müsaade olunursa, şahıs yaşamaz, fakat müessese yaşar, müessese ile ilmî tekâmül de beraber gider, memleket büyük müesseselere sahip olur, hem ticari, hem ilmî bakımdan gelişmiş müesseseler memleket bünyesinde yer alır. Bir mesul müdürle idare edilen müesseseye hukukan ne Devletin ne de cemiyetin bir diyeceği yoktur. Eczacı ölmüştür, oğlu karısı sermaye vererek bir müessese kurmaya

ve yaşatmaya haklıdır. Bu türlü bir teşebbüse kim ne diyebilir? İşi hangi cepheden alırsanız alınız bu noktaya geleceksiniz.

Bu itibarla ben bu beş yıllık takyidin kaldırılması taraftarıyım.

REİS — Efendim, söz istiyen arkadaşlar çok. Kifayet takrirleri de vardır. Evvelâ onları okuyalım.

FERİDUN FIKRİ DÜŞÜNSEL (Bingöl) — Kifayetin aleyhinde söz istiyorum.

REİS — Takrirleri okuyalım.

Başkanlığa

Bu madde hakkındaki konuşmaların kifayeti ni teklif ederim.

Zonguldak
Rifat Sivişoğlu

Yüksek Başkanlığa

Madde üzerindeki müzakerelerin kifayetin in oya konulmasını arz ve teklif ederim.

Balıkesir
Müfit Erkuyumeu

REİS — Kifayet aleyhinde Feridun Fikri Düşünsel konuşacaktır.

FERİDUN FIKRİ DÜŞÜNSEL (Bingöl) — Evelisi gün de arzettim, bu kanunun behemchal çıkması taraftarıyım. Ancak bundan evvel Meclisçe kabul edilen ve karara iktiran eden beş senenin tayyı hakkındaki teklife tevfiik edilmesi için gönderilen onuncu maddede beş senelik hüküm yeniden diriltmiştir. Müsaade buyururularsa müzakere devam etsin ve fikirlerimizi tebarüz ettirelim, dün tayyını kabul ettiğimiz bir mefhumun ve ona tevfiik edilmesi için komisyona gönderdiğimiz bir hükmün nazardan çıkarmasına mâtuif bir hükmün kabulüne mâni olalım.

REİS — Kifayet takrirlerini kabul edenler lûtfen işaret versinler... Etmeyenler lûtfen işaret versinler... Takrirler kabul edilmiştir efendim.

Tadil teklifi var okuyoruz :

Yüksek Başkanlığa

Şifahen arzettiğim sebepler dolayısıyla vefat eden eczacının eczanesinin verese adma mesul müdür bir eczacı tarafından işletilmesini arz ve teklif ederim.

Çorum
Dr. Celâl Otman

Başkanlığa

Tahdidin tamamen kaldırılmasını arz ve teklif ederim.

Afyon
Bekir Oynaganlı

FERİDUN FIKRİ DÜŞÜNSEL (Devamla) — Usul hakkında.

REİS — Buyurunuz.

FERİDUN FIKRİ DÜŞÜNSEL (Bingöl) — Yüksek mâlûmunuzdur ki, tasarının 6 ncı maddesinin (C) ve (D) bentleri tayyedilmişti ve 8 ncı maddedeki (çocukları varsa) kelimelerinden aşığı (bu kanunun yedinci ve onuncu maddelerinde yazılı müddetlerle) kelimeleri de tayyolunmuştu. Şimdi beş sene meselesi bu suretle ortadan kalkmış bulunuyordu.

REİS — Bu usul değildir. Usul, bu Meclis müzakerelerinde takibettiğimiz yola, nizamnameye aykırılığı tebarüz ettirmektir.

FERİDUN FIKRİ DÜŞÜNSEL (Devamla) — Reye koymak itibariyle arz ediyorum. Şimdi artık nazarı dikkate alınması keyfiyeti yoktur. Bir teselsül olur. Meclis bir şeyi kabul eedirse komisyona gider, oradan gelir, bunun sonu gelmez. Yani şimdi okunacak takrir nazarı dikkate alınmak üzere komisyona gidecek değildir. Mecliste bir defa tezahür eden iradenin muktezasına ittiba edilir. (Doğru sesleri).

REİS — Komisyon.

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — Usul hakkında arzedeceğim. Yüksek Meclisçe bundan evvelki oturumda kabul buyurulan maddede; vefat eden eczacının vârisleri arasında karı, koca ve çocuk yoksa eczane bunların hircindeki mirasçuları tarafından nihayet bir sene zarfında tasfiye edilir, denilmektedir. Bu madde kabul edilmiş olduğuna göre ölen eczacının bütün murisleri namına eczanenin mesul müdür tarafından idare edilmesini temin maksadiyle verilen takririn reye konmaması icab eder.

REİS — Takrirleri okutuyorum.

Celâl Otman arkadaşımızın takririni tekrar okutuyorum. Yalnız bu takirde vârisleri kaydı vardır....

CELÂL OTMAN (Çankırı) — Koca, karı ve çocukları diye düzeltiyorum.

REİS — Takirini tekrar okutuyorum.

(Çankırı Mebusu Celâl Otman'ın takriri bu değişiklikle tekrar okundu).

REİS — Celâl Otman'ın şimdi okunan takririni nazara alanlar... Almyanlar... Nazarı dikkate alınmıştır.

NUSRET KİRİŞÇİOĞLU (Çanakale) — Efendim, teklif dikkate alındığına göre, 9 ncu maddenin son fıkrasının tayyî suretiyle reye konması maksadı temin edecektir.

REİS — Maddeyi o suretle okuyoruz :

MADDE 9. — A) Bir eczanenin mesul müdür tarafından mahcur namına idare edilmesi hacredilen eczacı hakkındaki hükmün ref'ine veya kendisinin vefatına;

B) Sanatın icrasından mütevellit mâlûliyet dolayısıyla bir eczanenin mesul müdür tarafından idaresi mâlûl eczacının ölümüne;

C) Ölen bir eczacının karısı veya kocası veya çocukları namına mesul müdür tarafından idaresi beş seneyi geçmez.

REİS — Esasen 9 ncu maddeyi redaksiyon bakımından komisyon geri almıştı. Feridun Fikri Beyin söyledikleri noktai nazarımızda bir değişiklik yoktur. Geçen defa Refik Şevket arkadaşımızın ikaziyle tashih de ettik. Bu itibarla, redaksiyon için alınan madde tekrar müzakere mevzuu olduktan sonra bu teklif kabul edilirse yine komisyona vermek mecburiyeti vardır.

Şimdi, Celâl Osman'ın, Heyeti Celilenin dikkate aldığı teklifi üzerine komisyon, metni, bu şekliyle metin olarak reyi âlinize arzını istiyorum. Metni bir defa daha okuyalım, yanlış bir hüküm çıkmış olmasın.

(Tekrar okundu)

REİS — Bu metni reye koymadan evvel Bekir Oynağanlı'nın teklifini oyunuzda arzedeceğim.

Teklifi dikkate alanlar.. Almyanlar.. Dikkate alınmamıştır. Bu vaziyete göre 9 ncu maddeyi, Celâl Otman'ın nazara alınan tadil teklifi ile birlikte komisyona tevdi ediyoruz efendim.

Birinci Bölüm

Eczaneler

MADDE 20. — İki eczane arasındaki mesafe mahallin hıfzıssıhha komisyonlarınca tâyin ve tesbit olunur.

REİS — Ömer Mart.

ÖMER MART (Çanakale) — Muhterem arkadaşlar, mevzuu müzakere madde, bir şehir

veya kasabada iki eczane arasındaki mesafenin mahallin hıfzıssıhha komisyonunca tâyin ve tesbitini âmirdir. Eczacılığın galip vasfı ticari olduğu için tahdidi reddeylemiş bulunan muhterem Adalet Komisyonu her nasılsa bu madde ile yeni tip bir tahdit vaz'eylemektedir. Sermaye ve ehliyeti piyasaya arzeden eczacılarımızın himayenin bu türlüünü zait sayacakları bedahati muvacehesinde, bu maddeye lâyhada yer verilmesini, muhterem komisyonun yüksek müsamahasına sığınarak, ancak bir zühul eseri olarak kabul mecburiyetini hissediyorum.

Sermayesini riske eden, ehliyetini hizmete arzeliyen eczacılarımızın, diğer bir ticaretin sâfîliği gibi, bir şehir veya kasabanın neresinde dilerse orada eczane açmak hakkı tabiişine sahip buldukları Meclisi Âlice tabii telâkki olunan bir keyfiyettir. Mesafe tâyini hıfzıssıhha komisyonlarına değil, iktisadi kanunlara ve nihayet bekayı elyak kanununa terkte isabet vardır. (Bravo sesleri)

Teşebbüsü şahsiyi inkişafa mazhar kılmanın miftahı da budur. Madde zaittir. Tayyını bir takrire talebettim, kabul buyurmanızı istirham ederim.

SÖZCÜ NUSRET KİRİŞÇİOĞLU (Çanakale) — Efendim, geçen celselerde Meclisin gösterdiği temayülü nazarı itibara alan Adalet Komisyonu, madde üzerinde tekrar görüştü ve bu maddenin kaldırılması hakkındaki takriri iştirake karar verdi.

REİS — Yani 20 ncu maddenin tayyını kabul ediyor musunuz?

NUSRET KİRİŞÇİOĞLU (Devamla) — Evet efendim.

REİS — Efendim, daha altı arkadaş söz istemiştir.

HAYRİ TOSUNOĞLU (Kastamonu) — Komisyon maddenin kaldırılmasını kabul ediyor, konuşmaktan sarfınazar ettim. (Reye, reye sesleri).

REİS — Yirminci maddenin tayyî teklif edilmektedir. Komisyon da bu teklife iltihak ediyor.

NÂZİM AĞACIKOĞLU (Sivas) — Söz istiyorum.

REİS — Buyurun.

NÂZİM AĞACIKOĞLU (Sivas) — Muhterem arkadaşlar, bu maddenin zühul olarak Ad-

liye Komisyonundan geçmiş olduğunu kabul edenlerden değilim.

NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanakkale) — Meclisin temayülüne göre yeniden müzakere ettik.

NÂZİM AĞACIKOĞLU (Devamla) — Demek ki zühul olduğunu kabul etmiyorsunuz.

Buna göre maddeler geldikçe, yerine göre ticari, yerine göre meslekî telâkki ediliyor. Eczaneler maksattan tamamen uzaklaşıyor, şehirlerde, bilhassa kesif şehirlerde veya merkezî yerlerde eczaneler fazla tekâsüf edecektir. Bu maddenin bu bakımdan tayyından ben fayda görmüyorum.

Yüksek Heyetiniz eğer maddeyi tamamen tayıyederse muhitten merkeze doğru bir tahcüm olacaktır. Her şeyi halkın ayağına götürmek prensibi zail olacak ve eczaneler daha ziyade halkın tekâsüf ettiği yerlere gidecektir, bu bakımdan maddenin tayyı yerinde olmayacaktır, aynen kabulünü rica ederim, karar sizindir.

REİS — Maddenin tayyı teklif edilmektedir. Bu hususta söz istiyen var mı?

HAYRİ TOSUNOĞLU (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlar, büyük şehirlerimizin hiçbir caddesinin eni 20 - 25 metreden fazla olmadığı yüksek malûmunuzdur. Eğer bu maddede tahdit manâsını taşıyacak vaziyette kabul edilecek olursa, hiçbir eczanenin karşısına yeni bir eczane açmak imkânı olmayacağı gibi, kasabalarımızda piyasa mahalli, halkın toplanmış bulunduğu maahaller de 100, nihayet 200 metre mesafe dâhilindedir? O zaman ikinci eczaneyi oralarda açmak imkânsızlığı gibi mahallî sağlık komisyonlarının iki eczane arasındaki mesafe 200 - 300 metre olacak diye vereceği bir karar karşısında ikinci, üçüncü eczane açılması maddeten imkânsız bulunacağından bu, doğrudan doğruya maskelenmiş bir tahdit manâsını taşır. Binaenaleyh doğrudan doğruya bu maddenin kaldırılması yerinde olur. Komisyon da esasen iştirak etmiş olduğu için doğrudan doğruya tay teklifinin kabulünü rica ediyorum.

REİS — Sudi Mihçioğlu. (Gürültüler).

Efendim, esasen komisyonun teklifinden sonra diğer arkadaşlar sözlerini geri aldılar.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Bendeniz, komisyanun bu teklifi geri almaları karşısında yalnız bir mahzura işaret etmekle iktifa edeceğim.

Arkadaşlar, Anadolu'nun birçok şehirleri küçüktür, ama birçok büyük şehirleri de vardır. Meselâ İstanbul, Ankara, İzmir, Adana ve buna mümasil büyük şehirler vardır. Şimdi İstanbul'da, Ankara'da bir mesafe kabul etmediğimiz dakdirde, evvelce tesbit edilmiş yerlerden kalkıp dah mütekâsif yerlere gideceklerdir. Meselâ İstanbul'da birçok eczacılar Fatih'ten, Eminönü'nden kalkıp Beyoğlu'na, şuradan kalkıp buraya yerleşmeye çalışacaklardır. Ve bu takdirde Eyüpsultan'daki vatandaşın ilâç ihtiyacını temin etmek maksadiyle Beyoğlu'na gelmesi ihtimali mümkündür. (Daha iyi ya sesleri).

REİS — Müsaade buyurun efendim.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Devamla) — Ben vatandaşın sağlık ihtiyacını karşılayacak böyle müesseselerin, büyük şehirlerde, muayyen bölgelere, bütün medeni memleketlerde, Fransa'da, İtalya'da Yunanistan'da şurada burada olduğu gibi, serpiştirilmesinin doğru olacağına inanırım. Küçük şehirler bukeydın dışındadır. Meselâ Manisa, Alaşehir, Konya bunun dışında kalabilir. Ama büyük şehirlerde vatandaşlarımız bu buldukları sahadaki ilâç ihtiyacını teminde müşküllerle karşı karşıya kalabilirler. Bunun için böyle bir kayıt konulmasın. Benim arzum vatandaşın menfaatini korumaktır.

REİS yirminci maddenin tasarıdan çıkarılması teklif edilmektedir.

FUAD SEYHUN (Ankara) — Ekseriyet yoktur. Reye koyamazsınız.

REİS — Ekseriyet vardır. Diğer maddeleri de bu şekilde reye koyduk. Rica ederim müdahale etmeyiniz. Takdir Riyasete aittir.

20 nci maddenin tasarıdan çıkarılmasını kabul edenler... Etmeyenler..

FUAD SEYHUN — Söz istiyorum.

REİS — Oylama sırasında söz verilemez.

20 nci maddenin tasarıdan çıkarılması kabul edilmiştir.

FUAD SEYHUN (Ankara) — Aksini reye koymadınız.

REİS — Aksini de reye koydum ve kabul edenler, etmeyenler diye ifade ettim. Siz fevri hareket diyorsunuz, beş arkadaşla birlikte ekseriyet olmadığını söylemeyi bilmediniz.

Şimdi komisyondan gelen 9 ve 19 ncu maddelerin müzakeresine geçiyoruz.

MADDE 9.—

A) Bir eczanenin mesul müdür tarafından mahur namına idare edilmesi hacredilen eczacı hakkındaki hükmün ref'ine veya kendisinin vefatına;

B) Sanatın icerasından mütevellit mâlûliyet dolayısıyla bir eczanenin mesul müdür tarafından idaresi mâlûl eczacının ölümüne;

C) Ölen bir eczacının karısı veya kocası veya çocukları namına mesul müdür tarafından idaresi bunların ölümüne kadar devam eder.

REİS — 9 neu madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 19. — Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilâç tertip edemeyeceği ve mesleki dışında bizzat ticaret yapamayacağı gibi öğretmenlikten ve seçimle elde edilen vazifelerden başka bir iş de kabul edemez.

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU — Kemal Özçoban'ın tavrini kabul ettik.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Muhterem arkadaşlarım, burada «vazife» denilmekte ısrar edilmektedir. Niçin «Devlet hizmeti» denilmiyor da vazife deniyor? Niçin (memuriyet) denmiyor da (vazife) deniyor? Çok rica ederim, komisyon bunda ısrar etmesin, (Devlet hizmeti) başkadır, (vazife) başkadır. Her şey vazife olabilir. Devlet hizmeti memuriyettir. Bu kaydın oraya iliştilmesine komisyon muvafakat gösterin.

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanakale) — Muhterem arkadaşlar, komisyonun her hangi bir ısrarı yoktur. Bu tavrı Yüksek Meclisçe kabul edilmiştir. Biz de filhal iştirak ettik. Yüksek Meclisin temayülünü benimsedik. Bundan başka bir ısrarımız yoktur. Aynen kabulünü arz ve istirham ediyoruz.

REİS — Fuad Seyhun.

FUAD SEYHUN (Ankara) — Arkadaşlar; hakikaten vazife ile hizmeti tefrik etmek lâzımdır. Meselâ kazada sağlık durumunda eczacı vazifelidir, girer ama hizmet ayrı, vazife ayrıdır. Binaenaleyh komisyonun buna göre mütalâasını zikretmesi yerinde olur. Eczacı birçok mevzular da hizmet içindedir, hizmete girer. Bu doğrudan doğruya vazife kabulü şeklinde değildir. Bunun hakikaten tavrı yerindedir. Vazife ayrı, hizmet ayrıdır. (Hizmet kabul edemez) der-

sek, memlekete ait her hangi bir işte bulunamaz demek olur. Halbuki ücret mukabili bir vazife almak kastediliyor. Buna göre maddenin tâyin ve tesbiti yerinde olur. Komisyon buna lütfen iştirak etsin.

REİS — Sudi Mihçioğlu.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Muhterem arkadaşlar; komisyon Yüksek Heyetten gelen bir tavrı dikkate alıp kabul ettiğini, benimsediğini ifade buyurdu. Şüphesiz burada konuşulan sözler arasında Devlet memuriyetinin tasrih edilmesi de ifade olunmuştu. Komisyonun, mücerret bir tavrı üzerinde değil; burada konuşulan sözlerden mülhem olarak vazife ile Devlet hizmetini ayırma yolunda bir metin hazırlayıp gelmesi yerinde olurdu. Tekrar rica edeyim. Hikmet Fırat arkadaşımızın gayet güzel ifade buyurduğu gibi, bu kaydın konması ile mesele halledilecektir. Bunu istişham ediyorum.

REİS — 19 neu maddeyi tekrar okuyoruz efendim.

MADDE 19. — Bir eczane sahibi eczanesi dışında ilâç tertip edemeyeceği ve mesleki dışında bizzat ticaret yapamayacağı gibi öğretmenlikten ve seçimle elde edilen vazifelerden başka bir iş de kabul edemez.

Afyon

Kemal Özçoban

REİS — Maddeyi reynize arz ediyorum. Kabul edenler lütfen işaret etsinler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Yirminci maddenin tavrı sebebiyle eski yirmi ikinci maddeyi yirminci madde olarak okuyoruz efendim.

MADDE 20. — Eczane binalarının kaç kısımdan mürekkep olacağı ve lâboratuvarların vasıf ve şartları ve içerlerinde bulunması lâzım gelen alet ve saire ve eczanenin dahili hizmetleri Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâletince tâyin ve tesbit olunur.

REİS — Refik Şevket İnce, buyurun.

REFİK ŞEVKET İNCE (Manisa) — Serlevha (eczaneler) diye kalmıştır, tashihi lâzımdır.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Ne ile tesbit olunur?

REİS — Komisyon.

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanakale) — Kaç kısımdan mürekkep olacağı, lâbe-

ratuvarların vasıf ve şartları hakkında bir talimatname veya nizamname hazırlanacaktır.

REİS — Sudi Mihçioğlu.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Muhterem arkadaşlar, af buyurun, eczane binalarının kaç kısımdan mürekkep olacağı ve lâboratuvarların vasıf ve şartları ve içlerinde bulunması lâzımgelen alet ve saire ve eczanenin dahilî hizmetleri Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâletince tâyin ve tesbit olunur) denilmektedir. Ne ile? Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâletinin alâkalı umum müdürlüğü yazı yazacak ve bu yazı üzerine lâboratuvar tesis edilecektir. Bu bir ay sonra, altı ay sonra değişecektir. 964 sayılı Kanununun tatbikatına ait bir talimatname vardı, burada bir talimatname ile tesbit olunur kaydının bulunması şarttır. Binaenaleyh, bu madde böyle çıplak kalırsa her eczacı, her umum müdür değiştiğe, eczacılar yeni müdürün kafasına göre hareket mecburiyetinde kalacaklardır. Bu durumda bu işi yapamazlar. Bu itibarla, bunun tasrihi lâzımdır.

REİS — Komisyonun mütalâası nedir?

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — İştirak ediyoruz.

REFİK ŞEVKET İNCE (Manisa) — Buraya talimatname diye bir hüküm koymıyalım. Bu doğru bir şey olmaz.

REİS — Esasen yazılı bir teklif yoktur. Yazılı teklif bulunmadığına göre, maddeyi reynize arz ediyorum. Kabul edenler ...

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — Burada « tâyin ve tesbit olunur » diye umumi bir hüküm konmasının sebebi, bunun, vekâletin takdirine göre, bir talimatname veya nizamname ile tâyin ve tesbitini mümkün kılmak içindir. Biz buraya talimatname ile kaydını koyarsak, nizamname ile yapılması önlenmiş olur. Böyle bir sarahate lüzum yoktur.

REİS — Yazılı bir teklif bulunmadığına göre maddeyi aynen reynize arz ediyorum. Kabul edenler ... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

Üçüncü Bölüm

Ecza ve kimyevi maddeler

MADDE 21. — Müesseselerde bulundurulacak Türk kodeksine dâhil ecza ve kimyevi maddeler Türk kodeksinde yazılı vasıf ve şartları haiz olacaktır.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler ... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 22. — Ambalajları açılmış tıbbi ecza ve kimyevi maddelerin sâf olmamalarından ve iyi muhafaza edilmemelerinden eczane, ecza deposu ve lâboratuvar sahipleri ve mesul müdürleri mesuldür.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler ... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 23. — Zehirli ve müessir eczanın muhafazası ve müstehlike satışı bu husustaki kanun ve mevzuata göre yapılır.

REİS — Söz istiyen yok. Maddeyi kabul edenler ... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 24. — Reçete mukabili olarak verilmesi meşrut olan ilâçların reçetesiz verilmesi ve zehirli ve müessir maddelerin eczanelerde toptan satılması yasaktır.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Yüksek huzurunuzu çok işgal ediyorum, affınızı dilerim.

Bugün memlekette zirai kalkınma geniş ölçüde ileriye gitmiştir. Ziraatte müstamel birçok maddeler mevcuttur, ki zehirdir, bunlara, eczanelerin dışında birer yer temini suretiyle vatandaşın istihlâkine arz edilebilir. Eğer bu maddede «toptan satılması yasaktır» şeklinde kalırsa eczanelerde (Cesarol) ve (Arsenat döklor) ün toptan satış imkânı elde edilemez. Binaenaleyh bu maddede (ziraate mütaallik eczalar müstesna) demek yerinde olur. Çünkü bunlar memleketimizde eczanelerden aranmaktadır. Bu hususu Yüksek Komisyonun dikkatine arz ederim.

MUHİT TÜMERKAN (Sinob) — Efendim, Sudi Mihçioğlu arkadaşımızın hakkı var. Ama sade ziraate mütaallik maddeler değil, meselâ fotoğrafçılıkta da kullanılan kimyevi maddeler, müesseselerce ihtiyaç hâsıl olduğu zaman toptan satın alınmaktadır.

İlaçlar için reçete ile ihtiyacı doktorlar tesbit ettiği gibi, bu gibi hallerde de «resmî bir vesika» kaydının konularak bu ihtiyacın giderilmesi doğru olur kanaatindeyim.

REİS — Komisyon iştirak ediyor mu?

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — İştirak etmiyoruz, eski metin de böyle, Sağlık Komisyonunun metni de böyle.

REİS — Başka söz isteyen yoktur, komisyon da iştirak etmemektedir.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Müsaade buyurun, komisyon iştirak etmiyorsa benim teklifimi reye koyunuz efendim.

REİS — Niçin böyle söylüyorsunuz Sudi Bey? Yazılı bir teklifiniz yoktur. Sordum, komisyon da iştirak etmiyor. Maddeyi reye koyacağız.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Sayın Başkan, ben memleketin bir ihtiyacına temas ettim. Mütalâama komisyon iştirak etmiyor, buyurdunuz. Demin eczacılık mesleki için de bir ticarettir, denildi. Binaenaleyh memleketin ihtiyaçlarına cevap verebilmek için bu maddenin bu şekilde kabulünde mahzur vardır. Sözle tekrar arzetmek mecburiyetini hissediyorum.

REİS — Müsaade edin demek başka, söz istiyorum demek başka..

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Söz istiyorum.

REİS — Buyurun efendim.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Efendim, her şeyden evvel arzetmek ihtiyacını duydum ki, 487 kişilik Yüksek Meclisten bir ana kanun ekseriyet olmadan çıkarılmak yolundadır. Buna burada işaret etmeyi vazife sayıyorum.

REİS — Sudi Bey böyle bir hal mevcut değildir.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Devamla) — Arkadaşlar, komisyon iştirak etmiyorum diyor. Bendeniz bir hakikata işaret ettim.

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — Bir evvelki maddede var.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Devamla) — Bir evvelki maddede var buyuruyorlar. Bir evvelki maddede «Zehirli ve müessir eczanın muhafazası ve müstehlike satışı bu husustaki kanun ve mevzuata göre yapılır.» denmektedir. Burada ziraat eczasına işaret edilmedikçe, müfettiş bunu kabul etmez. Tatbikatta bulunmuş bir insan sıfatıyla söylüyorum. Şimdi bendeniz, her hangi bir eczacıdan bağım için 150 kg. göztaşını, eczanede toptan satış yapılamıyacağı için, temin edemeyeceğim. Biraz evvel maddeler kabul buyurduğunuz, mesleki dışında bulunan şeyleri satamıyacak, mesleki içinde olanları satabilecek. Sülfat dö küvivr, edviyei semmiyei hafifedir diye zehirli bir maddeyi, yüksek komisyonun işaret eylediği gibi kabul etmiyorlar.

Arkadaşlar, Sayın Başkan, çok rica ederim, mevzu ehemmiyetlidir, bu noktada komisyon karar buyurmasınlar.

REİS — Efendim, Sudi Mihçioğlu arkadaşımızın sözlerine başlarken bazı hususları tavzih edeceğinizi beyan etmişlerdi. Büyük Millet Meclisinde müzakereler nizamname hükümlerine göre cereyan eder. Lâlettayın, hatıra gelen her sözün söylenmesi kürsü âdabına uygun olmalıcağı malûmunuzdur. (Bravo sesler) Bir değırtirge, yazılı bir teklifi bulunmadıkça ne kadar hakikatı ifade ederse etsin teklifi reye vaz'etmeye imkân yoktur. Sudi Mihçioğlu arkadaşımızın sözleri bir hakikatı ifade edebilir. Fakat kanunun müzakeresi sırasında yazılı bir teklifi bulunmadıkça, bunun hakikat olduğunu bilsek dahi, komisyon iltihak etmedikçe kanunlaştırma imkânlarından mahrumuz.

Bu itibarla arkadaşlarımızın nizamname hükümlerine riayet ederek dikkatli olarak kürsüde beyanatta bulunmalarını hassaten rica ederim.

Ahmed Veziroğlu.

AHMED VEZİROĞLU (Afyon Karahisar) — Maddenin başındaki «olarak» kelimesinin fazlalığına işaret etmek istiyorum. Komisyon ne diyor?

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanak-kale) — İştirak ediyoruz.

REİS — Müfit Erkuyumcu.

MÜFİT ERKUYUMCU (Balıkesir) — Efendim, Sudi Mihçioğlu arkadaşımızın noktai nazarına ben de iştirak ediyorum. Böyle ziraat ve fotoğraf malzemesine ait ilâçların toptan satılmasının resmî vesika ile olması şarttır zannedirim. Bu, Meclisçe de mahzurlu görülmeyecektir. Buna dair bir takrir veriyorum. Kabulünü rica ederim.

REİS — Mehmet Daim Süalp.

MEHMET DAİM SÜALP (Siird) — Vazgeçtim efendim.

REİS — Celâl Otman.

CELÂL OTMAN (Çankırı) — Sayın arkadaşlarımız, bu zehirli maddelerin toptan satışını eczanelere bırakmak çok mühim bir tehlike arzeder. Sudi Mihçioğlu arkadaşımız çok iyi bilirler, eczanelerde bir toksik dolabı vardır, buraya sülfat döküvivr girmez.

Arkadaşlar, aşağı yukarı 27 seneden beri bu

madde tatbik edilmektedir ve tatbikatta bir aksaklık meydana gelmemiştir, buraya da aynen alınmıştır. Binaenaleyh bu maddenin tatbikından Sudi Mihçioğlu arkadaşımızın arzettiği gibi ne ziraatçiler, ne şunlar ne bunlar, hiç kimse mutazarrır olmaz. Kanun maddesindeki hüküm, sadece eczanenin toksik dolabında bulunan arsenike aittir. Bunlar ise ancak lüzumunda doktor reçetesine göre miligramla satılır, öyle okka ile satılan şeyler değildir. Binaenaleyh bunu kabul etmek asla doğru değildir arkadaşlar.

FERİDUN FİKRİ DÜŞÜNSEL (Bingöl) — Doğru doğru.

REİS — Sudi Mihçioğlu.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Sayın üstat Celâl Beyefendinin sözüne Feridun Fikri Beyefendi doğru doğru diye mukabele etmeseydi huzurunuzu işgal etmiyecektim. Bendeniz doğru olmadığını ispat için mahkemeye çıktım. Neymiş ilâç vermişim. Buğdaya ârız olan bir haşerenin itlâfı için kullanılan üç numaralı bir ilâç vardır. Zehirli maddedir diye, bu ilâcı satmışım. Ve bunun için de hâkim huzuruna çıktım. Neden doğru doğru olmadığını ispat için hâkim huzurunuzda çıkmış bulunuyorum.

REİS — Değiştireler vardır, okutuyorum.

Yüksek Reisliğe

24 neü maddenin sonuna eklenmesi rica olunur. Ziraat ilâçları bu hükümden istisna kılınır.

Manisa

Sudi Mihçioğlu

Yüksek Başkanlığa

Maddeye resmî vesika mukabilinde ziraate ve fotoğraf malzemesine ait zehirli ilâçlar toptan satılabilir, şeklinde fıkra ilâvesini arz ve teklif ederim.

Balıkesir

M. Erkuyumeu

Yüksek Başkanlığa

Reçete mukabili olarak verilmesi meşrut olan ilâçlardan reçetesiz veirlmesi yasaktır.

Ziraatte ve sanayide kullanılan zehirli ve müessir maddeleri eczanelerden toptan satılabilmesi ancak resmî vesika ibraziyle mümkündür.

Sinob

Muhit Tümerkan

REİS — Ayrı ayrı okuyup reynize arzedeceğim.

(Sudi Mihçioğlu'nun takriri tekrar okundu)

REİS — Dikkate alanlar... Almıyanlar Reddolunmuştur.

(Müfit Erkuyumeu'nun takriri tekrar okundu)

REİS — Dikkate alanlar... Almıyanlar... Kabul edilmemiştir.

Muhit Tümerkan'ın takriri tekrar okundu)

REİS — Dikkate alanlar... Almıyanlar... Reddolunmuştur. Maddeyi okuyup reynize arzedeceğim.

REİS — Maddeyi tekrar okutup reynize arz ediyorum.

MADDE 24. — Reçete mukabilinde verilmesi meşrut olan ilâçların reçetesiz verilmesi ve zehirli ve müessir maddelerin eczanelerde toptan satılması yasaktır.

REİS — Maddeyi bu şekliyle reynize arz ediyorum.

Kabul edenler... Etmıyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 25. — Eczaneye imal edilmek üzere bırakılan reçetelerin tadil veya tağyir edilmeden yapılması meşrut olup ilâçların ve reçetelerin (fiyatları üzerinde yazılmak suretiyle) alıcıya verilmesi Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâletince tesbit ve ilân olunacak esaslara göre yapılır. Eczanelerde hazırlanan reçetelerin ilâçlarında görülecek hata ve saireden doğrudan doğruya eczanenin mesul müdürü sorumludur.

Eczacılar muhteviyatında yanlışlık olduğundan şüphe ettikleri reçetelerle, kodekste yazılı miktarlardan fazla eczayı ihtiva edip altı iki çizgi ile çizilerek ayrıca imza edilmiş olıyan reçeteleri müdavi tabip ile temas etmeden imal edemezler.

Ancak müdavi tabip ile temas inkâmı bulunmıyan hallerde reçeteyi kodekste yazılı âzami miktarlara göre yapmakla beraber keyfiyeti mahallin en yüksek sağlık âmirine bildirirler.

REİS — Maddeyi reynize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmıyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 26. — Eczanelerde günlük reçetelerin kaydına mahsus Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâleti tarafından verilen örneğe uygun olarak bastırılacak, mahallî sağlık âmirliğince yaparak adedleri tasdik edilmiş ve mühürlenmiş bir

defter tutulur. Bu defterlerin beş sene müddetle muhafazası mecburidir.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 27. — Tabibin ikametgâhı ve diploma numarasını açıkça göstermeyen ve okunması güç, şifreli yahut Türk kodeksinde kabul edilen dillerden başka bir dille yazılmış olan reçetelerin yapılması yasaktır.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Efendim, bu maddeye «veteriner hekimin» kaydının konulması isabetli olur. Bir veteriner kanunu tasarısı elimizdedir, fakat bu kaydın şimdiden burada yer alması icabeder. «Tabibin ve veteriner hekimin».

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanakkale) — İştirak ediyoruz.

REİS — Kanun maddesini bu şekilde yeniden arz ediyoruz.

«Tabibin ve veteriner hekimin»..

CELÂL OTMAN (Çankırı) — Tabibin veya veterinerin demek lâzımdır.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Kanun tasarısı elimizdedir. Veteriner hekim şeklindedir; arz ediyorum.

REİS — Muhit Tümerkan.

MUHİT TÜMERKAN (Sinob) — Söz istiyorum.

REİS — Buyurunuz efendim.

MUHİT TÜMERKAN (Devamla) — Efendim; tabip denince dış tabibi de dâhil olmak lâzımdır. Bir de veterinerin vereceği reçete de kabul edilecek olursa biraz evvel yaptığımız madde ile tezat teşkil eder. Çünkü veterinerin yapacağı reçete gayet azdır. Türk kodeksine göre hiç birisi yapılamıyacaktır beelki. Bu bakımdan veterinerler için kanun tasarısı geldiği zaman yeniden orada bir hüküm konması daha yerinde olur.

BU RAPOR SÖZCÜSÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanakkale) — Efendim; biraz evvel serdedilen mütalâaya iştirak etmiyoruz. Çünkü Vekâletle yaptığımız temas neticesinde öğrendiğimize göre Türk kodeksine göre veterinerler tarafından yapılacak reçeteler orada gösterilmiştir. Yani maddenin aynen tadil teklifi şeklinde kabul edilmesi halinde bir evvelki madde ile tezaruz mevzuubahis olamaz.

FERİDUN FIKRİ DÜŞÜNSEL (Bingöl) — Hekim kelimesini kullanalım mı?

REİS — Veterinere hekim mi diyeceğiz?

BU RAPOR SÖZCÜSÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanakkale) — Kanuni tâbiri odur.

REİS — Tabibin veya veteriner hekimin şeklinde olacak, tekrar okutuyorum :

MADDE 27. — Tabip veya veteriner hekimin ikametgâhı ve diploma numarasını açıkça göstermeyen ve okunması güç, şifreli yahut Türk kodeksinde kabul edilen dillerden başka bir dille yazılmış olan reçetelerin yapılması yasaktır.

REİS — Maddeyi bu şekilde kabul edenler.. Etmeyenler.. Madde kabul edilmiştir.

MADDE 28. — Eczanelerde eczacılık ve ziraatte kullanılan kimyevi maddelerle sıhhi malzeme, alâtı tıbbiye ve tuvalet eşyasından maada eşyanın müşteriye satılmak maksadiyle bulundurulması yasaktır.

REİS — Buyurun Sudi Mihçioğlu.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Muhterem arkadaşlar, deminki mâruzatımı teyideden bir madde geldi, müsaade ederseniz bu maddeyi okuyayım. (Eczanelerde eczacılık ve ziraatte kullanılan kimyevi maddelerle sıhhi malzeme, alâtı tıbbiye ve tuvalet eşyasından maada eşyanın müşteriye satılmak maksadiyle bulundurulması yasaktır.) Demek ki ziraate mütaallik ilâçları eczanede bulunduracağız. Daha evvelki madde ile bunların toptan satışını meneden bir hüküm vardı. Zehirli..

SÖZCÜ NUSRET KIRIŞCIOĞLU (Çanakkale) — Vekâletin bu hususta ayrı bir talimatnamesi vardır.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Devamla) — Bu maddede ziraate mütaallik ilâçların satılması kaydı varken mukaddem maddede bu ilâçların tesbit edilmesi yerinde olacaktır. Bunların not olarak kaydedilmesini rica ediyorum..

REİS — Söz isteyen yoktur, yazılı bir teklifte bulunmadığına göre maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 29. — Âcil tedavide müstamel olup Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâletince tayin edilecek maddelerin eczanelerde bulundurulması mecburidir.

REİS — Madde hakkında söz isteyen var mı?

Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler...
Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dördüncü Bölüm
Teftiş

MADDE 30. — Eczanelerle ecza depoları ecza ticarethaneleri ve ecza imalâthaneleri ve lâboratuvarları Sağlık ve Sosyal Yardım Vekâletinin murakabesi altında olup her zaman teftiş tâbidirler.

Bunların senede iki defa teftişi mecburi olduğu gibi lüzum görüldüğü sair zamanlarda da hi teftiş olunur.

SUDİ MIHÇIOĞLU (Manisa) — Vazife başa düştü, ne yapayım..

Efendim, eczanelerin senede iki defa teftişi azdır. Ancak hiç olmazsa senede iki defa eczacı müfettişler tarafından teftiş olunur şeklinde tashihi lâzımdır. Arkadaşlar, bir taraftan vatandaşların sıhhatinin korunması bakımından hassasiyet gösteriyoruz, öbür taraftan eczaneleri ciddi ve bilgili teftişten uzak bulunduruyoruz. 27 sene zarfında eczanem gelişi güzel teftiş görmüştür. Bu işten anlıyan bir meslek adamı gelip de bir teftiş yapmadığı için bana vicdani kanaat gelmemiştir. Eczaneler, eczacı müfettişler tarafından teftiş edilecek olursa, o zaman âmme menfaatine hizmet edilmiş olur. Aksi halde, gelişi güzel, reçeteler deftere geçmiş mi, geçmemiş mi diye yapılacak teftiş, vatandaşın sıhhati ile alay etmek olur. Binaenaleyh eczanelerin eczacı müfettişler tarafından teftişi zaruridir.

ALİ RIZA SAĞLAR (Çoruh) — Muhterem arkadaşlar; muhterem Sudi Mihçioğlu kardeşimizin söyledikleri çok yerindedir. Burada, eczanelerin senede iki defa teftiş tâbi tutulmaları hakikaten lâzımdır. Bu kanunla eczane açma

tahdidini kaldırıldıktan sonra eczane miktarı çok artacaktır. Bugün elde mevcut 706 eczane ile 44 ecza deposu, 83 tıbbi müstahzar lâboratuvarı olmak üzere 833 aded teftiş tâbi müessese mevcuttur. Buna mukabil Sağlık ve Sosyal Yardım Vekaâletinin bütün müesseselere şâmil, eczaneler dâhil olmak üzere, yalnız 20 müfettişi vardır. Bunların on beş tanesi başmüfettiş adıyla büroda istihdam edilmetkedir. Bu on beş müfettişin sadece iki tanesi eczacıdır. Bu kanunun müzakeresi sırasında Komisyonumuzda vekâlet temsilcisine sorduk; senede iki defa teftişi lâzımdır. Bu müesseseler teftiş edildi mi dedik. Şu itiraf ta bulundular; bu itiraf samimi idi. Dediler ki; 12 senedenberi teftiş görmiyen müesseselerimiz vardır. Ve bunu komisyonda tesbit etmiş bulunmaktayız. Bu bakımdan 823 müesseseye, serbest rejimi kabul ettikten sonra, hiç değilse yarısı kadar daha eczane ilâve edileceği düşünülürse, hasta vatandaşın haklı olarak emin, temiz ve hilesiz ve her aradığı ilâcı temin edecek yegâne müeyyide, murakabe organıdır. Bu murakabeyi senede iki defa ne şekilde temin edebileceğini Sayın Vekilimiz bize bu kürsüde ifade ederlerse çok memnun oluruz.

REİS — Maliye Komisyonundaki münhal âzalığa (324) reyyle Kocaali Mebusu Ekrem Ali Can seçilmiştir.

1953 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyihasına (249) rey verilmiştir. (249) reyyle tasarı kabul edilmiştir.

4 Aralık Cuma günü saat 15 te toplanmak üzere Birleşime son veriyorum.

Kapanma saati : 17,45

DÜZELTİŞ

Bu Birleşim Tutanak Dergisine bağlı 8 S. Sayılı basmayazıda aşağıdaki düzeltiş yapılacaktır :

Sahife	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
4	1	29	... ağırlama masrafları	... ağırlanma masrafları

1953 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Áza sayısı : 487
 Rey verenler : 249
 Kabul edenler : 249
 Reddedenler :
 Çekinseler :
 Reye katılmıyanlar : 217
 Açık mebusluklar : 21

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Abdullah Güler
 Süleyman Kerman
 Bekir Oynaganlı
 Kemal Özçoban
 Ahmed Veziroğlu

AĞRI

Halis Öztürk
 Celâl Yardımcı

AMASYA

İsmet Olgaç

ANKARA

Ömer Bilen
 Dađıstan Binerbay
 Hamdi Bulgurlu
 Osman Şevki Çiçekdađ
 Muhlis Ete
 Mümtaz Faik Fenik
 Hâmid Şevket İnce
 Talât Vasfi Öz
 Fuad Seyhun
 Cevdet Soydan

ANTALYA

Nazifi Şerif Nabel
 Burhanettin Onat

AYDIN

Nail Geveci
 Etem Menderes
 A. Baki Ökdem
 Lûtfi Ülkümen

BALIKESİR

Vacid Asena
 Salâhattin Başkan
 Esat Budakođlu
 Müfit Erkuyumcu
 Mücteba İđtin

Ali Fahri İřeri
 Arif Kalıpsızoğlu
 Ahmet Kocabıyıkoğlu
 Yahya Pelvan
 Muharrem Tunçay
 Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

İsmail Aşkın
 Keřşaf Mehmet Kurkut
 Talât Oran
 Yümnü Üresin

BİNGÖL

Feridun Fikri Düşünsel
 Mustafa Nuri Okcuođlu

BİTLİS

Salâhattin İnan

BOLU

Mahmut Güçbilmez
 İhsan Gülez

BURDUR

Fethi Çelikbaş
 Mehmet Özbey

BURSA

Hulûsi Köymen
 Mithat San
 Halûk Şaman
 Kenan Yılmaz
 Necdet Yılmaz

ÇANAKKALE

Emin Kalafat
 Nusret Kirişcioğlu
 Ömer Mart

ÇANKIRI

Celâl Boynuk
 Kenan Çıđman
 Celâl Otman

ÇORUH

Mesud Güney
 Ali Rıza Sağlar
 Zihni Ural

ÇORUM

Sedat Baran
 Şevki Gürses
 Baha Koldař
 Hüseyin Ortakciođlu

Saip Özer

Hakkı Yemenciler

DENİZLİ

Baha Akřit
 Eyüp Şahin

DIYARBAKIR

Yusuf Azizoğlu

EDİRNE

Rükneddin Nasuhiođlu

ELAZIĞ

Suphi Ergene
 Mehmet Şevki Yazman
 Hâmit Ali Yöney

ERZİNCAN

Cemal Gönenç
 Şemsettin Günaltay
 Nahid Pekcan
 Ziya Soylu

ERZURUM

Said Başak
 Rıfki Salim Burçak
 Fehmi Çobanoğlu
 Bahadır Dülger
 Sabri Erduman
 Enver Karan
 Emrullah Nutku
 Rıza Topçuođlu

Memiř Yazıcı

Mustafa Zeren

ESKİŞEHİR

Ali Fuad Cebesoy
 Hasan Polatkan
 Abidin Potuoğlu
 Kemal Zeytinođlu

GAZİANTEB

Ekrem Cenani
 Samih İnal
 Süleyman Kuranel
 Ali Ocak

GİRESUN

Hamdi Bozbađ
 Hayrettin Erkmen
 Doğan Köymen
 Adnan Tüfekciođlu

GÜMÜŞANE

Cevdet Baybura
 Vasfi Mahir Kocatürk
 Halis Tokdemir
 Ahmet Kemal Varınea

HATAY

Abdürrahman Melek

İÇEL

Refik Koraltan
 Celâl Ramazanođlu
 Şahap Tol

İSPARTA

Reşit Turgut

İSTANBUL

Enver Adakan
 İhsan Altınel
 Andre Vahram Bayar
 Fuad Hulûsi Demirelli
 Hâdi Hüsman

Fuad Köprülü
Adnan Menderes
Ahilya Mohos
Seyfi Oran
Mükerrerem Sarol
Fahrettin Saymer
Füruzan Tekil
Ahmet Topcu
Celâl Türk geldi
Hüsnü Yaman
İZMİR
Halide Edib Adıvar
Mehmet Aldemir
Cihad Baban
Avni Başman
Behzat Bilgin
TariK Güreerk
Vasfi Mentek
Halil Özyörük
Abidin Tekön
Cemal Tunca
Ekrem Hayri Üstündağ
KARS
Lâtif Aküzüm
Abbas Çetin
Esat Oktay
Tezer Taşkıran
KASTAMONU
Fahri Keçeciöğlü
Şükrü Kerimzade
Muzaffer Âli Mühto
Rifat Taşkın
Hayri Tosunoğlü
Hamdi Türe
KAYSERİ
Fikri Apaydın
İsmail Berkok
Emin Develioğlü
Ali Rıza Kılıçkale
Yusuf Ziya Turgut
KIRKLARELİ
Şefik Bakay
Faik Üstün

KOCAELİ
Ekrem Alican
Salih Kalemciöğlü
Mümtaz Kavaleroğlü
Yeredoğ Kişioğlü
Saim Önhon
Lûtfi Tokoğlü
Hüsnü Türkand
KONYA
Rifat Alabay
Hidayet Aydın
Sıtkı Salim Burçak
Abdi Çilingir
Ali Rıza Ercan
TariK Kozbek
Muammer Obuz
Murad Âli Ülgen
Umran Nazif Yiğiter
KÜTAHYA
Meedet Alkin
YusuF Aysal
Hakkı Gedik
Ahmet Kavuncu
Remzi Koçak
Süleyman Sürüri Na-
suhöğlü
İhsan Şerif Özgen
MAİATYA
Esat Doğan
Mehmet Sadık Eti
Hikmet Furat
Mehmet Kartal
Mehmet Kulu
Abdülkadir Özbay
Lûtfi Sayman
MANİSA
Faruk İlker
Refik Şevket İnce
Fevzi Lûtfi Karaos-
manoğlü
Muzaffer Kurbanöğlü
Nafiz Körez

Sudi Mihçioğlü
Muhlis Tümay
MARAS
Nedim Ökmen
Mazhar Özsoy
MARDİN
Mehmet Kâmil Boran
Kemal Türkoğlü
MUĞLA
Yavuz Başer
Zeyyat Mandalinci
Nuri Özsan
NİĞDE
Ferit Ecer
Hüseyin Ülkü
Halil Nuri Yurdakul
ORDU
Refet Aksoy
Feyzi Boztepe
Zeki Mesut Sezer
Hamdi Şarlan
RİZE
Kemal Balta
Ahmet Morgil
SAMSUN
Tevfik İleri
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay
Hâdi Uzer
SEYHAN
Remzi Oğuz Arık
Tevfik Coşkun
Salim Serçe
Sinan Tekelioğlü
SİİRD
Baki Erden
Mehmet Daim Süalp
Cemil Yardım
SİNOB
Nuri Sertoğlü
Ali Şükrü Şavlı

Muhit Tümerkan
SİVAS
Ercüment Damalı
İbrahim Duygun
Rifat Öçten
Bahattin Taner
Hüseyin Yüksel
TEKİRDAĞ
Zeki Erataman
TOKAD
Zihni Betil
Ahmet Gürkan
Halûk Ökeren
Muzaffer Önal
TRABZON
Salih Esad Alperen
Saffet Baştımar
Hamdi Orhon
Mustafa Reşit Tarakçı-
oğlü
TUNCELİ
Hasan Remzi Kulu
URFA
Feridun Ergin
Hasan Oral
Reşit Kemal Timuroğlü
VAN
İzzet Akın
YOZGAD
Avni Doğan
YusuF Karşioğlü
Fuat Nizamoğlü
Hasan Üçöz
ZONGULDAK
Fehmi Açıksöz
Yunus Muammer Ala-
kant
Hüseyin Balık
Suat Başol
Cemal Kıpçak
Rifat Sivişoğlü
Avni Yurdabayrak

[Reye katılmayanlar]

AFYON KARAHİSAR

Ali İhsan Sâbis
Avni Tan
Salih Torfilli
Gazi Yiğitbaşı

AGRI

Kasım Küfrevi
AMASYA

Kemal Eren
Hâmit Koray

ANKARA

Sadri Maksudi Arsal
Muhlis Bayramoğlu
Salâhattin Benli
Ramiz Eren
Abdullah Gedikoğlu
Osman Talât İltekin (İ.)

Seyfi Kurtbek
ANTALYA

Fatin Dalaman (İ.)
Akif Sarıoğlu
İbrahim Subaşı
Ahmet Tekelioğlu
Ahmet Tokuş

AYDIN

Namık Gedik
Şevki Hasırcı
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Muzaffer Emiroğlu
Enver Güreli

BİTLİS

Nusrettin Barut

BOLU

Fahri Belen
Zuhuri Danışman
Mithat Dayıoğlu
Kâmil Kozak
Vahit Yöntem

BURDUR

Mehmet Erkazancı
BURSA

Raif Aybar
Selim Ragıp Emeç (İ.)
Agâh Erozan (İ.Â.)
Selim Herkmen
Sadettin Karacabey
Ali Canib Yöntem

ÇANAKKALE

Keuan Akmanlar
Süreyya Endik
Bedi Enüstün
Nihat İyriboz
İhsan Karasioğlu

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Kemal Atakurt
ÇORUH

Mecit Bumin
Abbas Gigin

ÇORUM

Ahmet Başbüyük
Hasan Ali Vural
DENİZLİ

Fikret Başaran
Ali Çobanoğlu
Mustafa Gülcügil
Refet Tavashoğlu
DİYARBAKIR

Ferit Alpiskender
M. Remzi Bucak
Mustafa Ekinci
Nâzım Önen
Kâmil Tayşı

EDİRNE

Arif Altınalmaz
Mehmet Enginün
Cemal Köprülü
Hasan Osma

ELAZIĞ

Abdullah Demirtaş
Ömer Faruk Sanaç

ERZİNCAN

Sabit Sağıroğlu
ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
Ekrem Baysal

GAZİANTEP

Galip Kınoğlu
Cevdet San
Salâhattin Ünlü

GİRESUN

Ali Naci Duyduk
Tahsin İnanç
Arif Hikmet Pamuk-
oğlu

Mazhar Şener

GÜMÜŞANE

Kemal Yörükoğlu
Halit Zarbun

HAKKARI

Selim Seven (İ.)

HATAY

Abdullah Cilli
Celâl Sait Siren
Tayfur Sökmen
Hasan Reşit Tankut
Cavit Yurtman

İÇEL

Halil Atalay
Hüseyin Fırat
Salih İnankur
Aziz Köksal

İSPARTA

İrfan Aksu
Said Bilgiç
Kemal Demiralay
Tahsin Tola

İSTANBUL

Salamon Adato
Ahmet Hamdi Başar
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nihad Reşad Belger
Mithat Benker
Faruk Nafiz Çamlıbel
Bedri Nedim Göknıl
Salih Fuad Keçeci

Mithat Sözer
Nazlı Tlabar
Sani Yaver (İ.)

Senihi Yürüten
İZMİR

Pertev Arat
Muhiddin Erener
Sadık Giz
Necdet İncekara
Osman Kapani
Zühtü Hilmi Velibeşe

KARS

Mehmet Bahadır
Veyis Koçulu
Fevzi Aktaş
Sırrı Atalay

Hüsamettin Tugaç
Hüseyin Cahit Yalçın

KASTAMONU

Sait Kantarel
Ziya Termen

KAYSERİ

Kâmil Gündes
İbrahim Kirazoğlu
Mehmet Özdemir

KIRKLARELİ

Mahmut Erbil
Fikret Filiz
Sıtkı Pekkip

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı
Halil Sezai Erkut
Elvan Kaman
Rifat Özdeş

KOCAELİ

Ziya Atıç
Hamdi Başak
Ethem Vassaf
Mehmet Yılmaz

KONYA

Abdürrahman Fahri A-
ğaoğlu (İ.)
Kemal Ataman
Remzi Birand
Ziyad Ebüzziya
Saffet Gürol
Himmet Ölçmen

KÜTAHYA

Besim Besin
Asım Gündüz
Ahmet İhsan Gürsoy

MALATYA

Hüseyin Doğan
İsmet İnönü
Nuri Ocakcioğlu
MANİSA

Samet Ağaoğlu
Şemi Ergin
Adnan Karaosmanoğlu
Hamdullah Suphi Tan-
rıöver

MARAŞ

Abdullah Aytemiz (İ.)
Ahmet Bozdağ

Salâhattin Hüdayioğlu
Ahmet Kadoğlu
Remzi Öksüz

MARDİN

Abdürrahman Bayar
Rıza Erten
Abdülkadir Kalav
Cevdet Öztürk
Aziz Uras (İ.)

MUĞLA

Cemal Hünel
Nadir Nadi
Nâlık Poyrazoğlu

MUŞ

Hamdi Dayı
Ferit Kılıçlar

NİĞDE

Hâdi Arıbaş
Süreyya Dellaloğlu
Asım Doğanay
Fahri Köşkeröğlu

ORDU

Hüsnü Akyol

Naşit Fırat
Yusuf Ziya Ortaç
Atıf Topaloğlu

RİZE

İzzet Akçal
Osman Kavrakoğlu
Mehmet Fahri Mete
Zeki Rıza Sporel

SAMSUN

Haşim Alişan
Naci Berkman
İsmail Işın
Firuz Kesim
Hasan Fehmi Ustaoglu

SEYHAN

Zeki Akçalı
Arif Nihat Asya
Sedat Barı
Yusuf Ziya Eker
Reşad Güçlü
Mahmut Kibaroglu
Cezmi Türk

SİRD

Şefik Türkdogan

SİNOB

Muhtar Acar
Server Somuncuoğlu

SİVAS

Nâzım Ağacıkoglu
Şevki Ecevit
Nurettin Ertürk
Halil İmre
Sedat Zeki Örs

TEKİRDAĞ

İsmail Hakkı Akyüz
Hüseyin Bingül
Şevket Mocan

TOKAD

Sıtkı Atanç
Fevzi Çubuk
Hamdi Koyutürk (İ.)
Mustafa Özdemir

TRABZON

Naci Altuğ
Faik Ahmed Barutçu
Cemal Reşit Eyüboğlu
Mahmut Goloğlu

Süleyman Fehmi Ka-
laycioğlu

Hasan Saka
Cahid Zamangil
TUNCELİ

Hıdır Aydın

URFA

Necdet Acanal
Feridun Ayalp
Celâl Öncel

VAN

Ferid Melen
Kâzım Özalp

YOZGAD

Niyazi Ünal Alelı
Faik Erbaş
Hâşim Tathoğlu (İ.)

ZONGULDAK

Abdürrahman Boyacı-
giller
Ali Rıza İncealemdar-
oğlu

[Açık mebusluklar]

Amasya	1	Manisa	1
Ankara	1	Niğde	1
Bursa	1	Sivas	2
Denizli	2	Tekirdağ	1
Diyarbakır	1	Tokad	1
Kastamonu	2	Trabzon	1
Kayseri	1	Urfa	1
Konya	2	Zonguldak	1
Malatya	1		21

İdare Âmiri İzmir Mebusu Mehmet Aldemir ve Kütahya Mebusu İhsan Şerif Özgen'in, Büyük Millet Meclisi 1953 yılı Bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Komisyonu raporu (2/559)

T. B. M. M.
İdare Âmirliği
Muhasebe Müdürlüğü
No. : 43967/1447

13 . XI . 1953

Yüksek Reisliğe

1953 yılı Büyük Millet Meclisi Bütçesinin bazı fasıl maddelerine konmuş olan tahsisatın sene sonuna kadar tediyesi tahakkuk edecek masraflar karşılığına kâfi gelmeyeceği yapılan incelemeden anlaşılmış olduğundan ilişik cetvelde yazılı fasıl ve maddelere (139 500) liralık tahsisatın eklenmesine zaruret hâsıl olduğu için aşağıda yazılı kanun tasarısının kabulüne müsaade buyrulmasını saygı ile arz ve teklif eyeriz.

İdare Âmiri
İzmir Mebusu
M. Aldemir

İdare Âmiri
Kütahya Mebusu
İ. Ş. Özgen

Bütçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Bütçe Komisyonu
Esas No. 2/559
Karar No. 12

28 . XI . 1953

Yüksek Reisliğe

İdare Âmiri İzmir Mebusu Mehmet Aldemir ve Kütahya Mebusu İhsan Şerif Özgen'in, Büyük Millet Meclisi 1953 yılı Bütçesinde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifi komisyonumuza havale edilmiş olmakla teklif sahiplerinden Kütahya Mebusu İhsan Şerif Özgen ile Maliye Vekâleti mümessili hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun teklifi, 1953 yılı Büyük Millet Meclisi Bütçesinin bazı fasıl ve maddelerine mevzu tahsisatın sene nihayetine kadar tediyesi tahakkuk edecek masraflar karşılığına kâfi gelmeyeceği yapılan incelemeden anlaşılmış olduğundan ilişik cetvelde yazılı fasıl ve maddelere (139 500) liralık tahsisatın eklenmesine zaruret hâsıl olduğu mütalâasıyla sevkedilmiştir.

Munzam tahsisat talep olunan miktarların:
29 000 lirası yönetim masraflarına,
105 000 » daire hizmetlerine,
5 500 lirası ise yardım ve onarmalara ait

bulunuyor.

Yönetim masrafları su, aydınlatma, ısıtma, telefon ve sair öteberi masrafları olup Millî Saraylar da bu miktara dâhildir.

Daire hizmetleri için talep olunan (105 000) liralık miktar; 1953 yılı Bütçesinin 453 ncü fasılın 40 ncı (Meclis namına memlekete gelecek ecnebi misafirlerin her çeşit ağırlama masrafları) maddesine mevzu tahsisatın sene içinde misafir heyetlere tamamen sarfedilmiş olduğundan yakında memleketimize gelecek Hindistan Heyetiy-le diğer heyetlere ve onarmalara ait miktar ise, millî saraylarda son zelzele dolayısıyla lüzumlu görülen bazı tamirata tahsis olunacaktır.

Teklif üzerinde Komisyonumuzda cereyan eden müzakerelerde 453 ncü fasılın 22 ncı maddesine mevzu tahsisatın tahakkuk eden alacakları karşılamadığından dolayı bu maddeye de yedi bin lira munzam tahsisat verilmesi hakkındaki teklif Komisyonumuzca kabul edilmiş ve bu

suretle (146 500) liralık munzam tahsisat talebi karşılığı, İstanbul Teknik Üniversitesinin 1953 gelir bütçesinde geçen yıldan nakit olarak devredilecek miktarın tahminin üstünde çıkmış olması dolayısıyla Hazinece 1953 yılında mezkûr üniversiteye yapılacak yardımdan bu miktarın tenzili suretiyle temin edilmiş ve maddeler ile ilişik cetvel bu esasa göre Komisyonumuzca yeniden tanzim ve kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.
Rize	İstanbul
<i>I. Akçal</i>	<i>H. Hüsmar</i>
Bu rapor Sözetüsü	
İstanbul	Ankara
<i>F. Sayımer</i>	<i>M. Bayramoğlu</i>
Ankara	Antalya
<i>M. Ete</i>	<i>A. Sarıoğlu</i>

Çanakkale	Eskişehir
<i>K. Akmanlar</i>	<i>A. Potuoğlu</i>
Gaziantep	Giresun
<i>E. Cenani</i>	<i>M. Şener</i>
İstanbul	İzmir
<i>S. Oran</i>	<i>B. Bilgin</i>
Kırklareli	Kırşehir
<i>Ş. Bakay</i>	<i>R. Özdeş</i>
Konya	Konya
<i>R. Birand</i>	<i>M. A. Ülgen</i>
Malatya	Muğla
<i>M. S. Eti</i>	<i>N. Özsan</i>
İmzada bulunamadı	
Ordu	Siird
<i>R. Aksoy</i>	<i>M. D. Süalp</i>
Sinob	Sivas
<i>S. Somuncuoğlu</i>	<i>H. İmre</i>
İmzada bulunamadı	
Urfa	
<i>Dr. F. Ergin</i>	

İZMİR MEBUSU MEHMET ALDEMİR VE KÜTAHYA MEBUSU İHSAN ŞERİF ÖZGEN'İN TEKLİFİ

1953 Mali yılı Bütçesinin A - 1 işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmında bulunan fasıl ve maddelerine (139 500) liralık tahsisat eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 1953 Mali yılı Bütçesinin A-1 işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmındaki bâzı fasıl ve maddelerine ilişik cetvelde yazılı olduğu üzere (139 500) liralık tahsisat eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Büyük Millet Meclisi yürütür.

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

1953 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 1953 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin ilişik cetvelde yazılı tertipleri arasında (141 500) liralık aktarma yapılmıştır.

MADDE 2. — 1953 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Maliye Vekâleti kısmındaki 607 nci (İstanbul Teknik Üniversitesine yardım) faslından (5 000) lira tenzil edilerek aynı kanuna bağlı (A/2) işaretli cetvelin Büyük Millet Meclisi kısmındaki 701 nci (Yapı ve onarma) faslının 20 nci (Milli Saraylar) maddesine aktarılmıştır.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren meridir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye Vekili memurdur.

Teklifeye bağli

CETVEL

Tahsisatın nev'i

F.	M.		Lira
301	41	Meclis öteberi masrafları	5 000
301	43	» şehir suyu masrafları	6 000
301	51	» aydınlatma ve havalandırma masrafları	4 000
302	41	Millî Saraylar öteberi masrafları	1 000
302	43	» « şehir suyu masrafları	1 000
302	50	» » aydınlatma masrafları	2 000
302	60	» » ısıtma ve yakacak masrafları	500
302	80	» » hizmetlilerin yiyecek masrafları	1 000
304	21	Meclis telefon masrafları	3 000
304	22	Millî Saraylar telefon masrafı	1 500
307	21	Meclis memurları geçici görev yolluğu	1 500
307	22	Millî Saraylar memurları geçici görev yolluğu	1 500
308	11	Meclis memurları tedavi masrafları ve yollukları	1 000
453	21	Meclis namına kongre, konferans, komisyon; tören ve davetlere iştirak edeceklerin yolluk ve masrafları	5 000
453	40	Meclis namına memlekete gelecek ecnebi misafirlerin her çeşit ağırlama masrafları	100 000
601		Çeşitli yardımlar	500
701	20	Millî Saraylar yapı ve onarma	5 000
		Yekûn	139 500

Bütçe Komisyonunun değişikliğine bağlı

CETVEL

F.	M.	Tahsisatın nev'i	Zamme- dilen Lira	Tenzil edilen Lira
301		Büro masrafları		
	41	Meclis öteberi masrafları	5 000	
	43	Meclis şehir suyu masrafları	6 000	
	51	Meclis aydınlatma ve havalandırma masrafları	4 000	
		Fasıl yekûnu	15 000	
302		Millî Saraylar masrafları		
	41	Öteberi masrafları	1 000	
	43	Şehir suyu masrafları	1 000	
	50	Aydınlatma masrafları	2 000	
	60	Isıtma ve yakacak masrafları	500	
	80	Hizmetlilerin yiyecek masrafları	1 000	
		Fasıl yekûnu	5 500	
304		Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları		
	21	Meclis telefon masrafları	3 000	
	22	Millî Saraylar telefon masrafları	1 500	
		Fasıl yekûnu	4 500	
307		Yolluklar		
	21	Meclis memurları geçici görev yolluğu	1 500	
	22	Millî Saraylar memurları geçici görev yolluğu	1 500	
		Fasıl yekûnu	3 000	
308		4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi masrafları ve yollukları		
	11	Meclis memurları	1 000	
453		Meclisin milletlerarası münasebetlerinin gerektirdiği masraflar		
	21	Meclis namına kongre, konferans, komisyon, tören ve davetlere iştirak edeceklerin yolluk ve masrafları	5 000	
	22	Parlâmentolararası birliklere iştirak edeceklerin yolluk ve masrafları	7 000	
	40	Meclis namına memlekete gelecek ecnebi misafirlerin her çeşit ağırlama masrafları	100 000	
		Fasıl yekûnu	112 000	
601		Çeşitli yardımlar	500	
		Maliye Vekâleti		
607		İstanbul Teknik Üniversitesine yardım		141 500
		Umumi yekûn	141 500	141 500