

Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun lâiyhası ve Bütçe Komisyonu raporu (1/537)

T. C.

Başvekâlet

28 . I . 1953

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71 - 2541, 6/184

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Ulaştırma Vekillilince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 6 . I . 1953 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun lâiyhasının gerekçe ve ilişkiyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Mendel

GEREKÇE

Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 mali yılı giderlerine ait (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde yazılı ödeneklerin 1952 yılı sonuna kadar kifayet edeceği hesap edilmiş ise de bütçenin tatbiki esnasında aşağıda izah edildiği üzere evvelece derpiş edilmesi mümkün olmayan hâdiselerden ötürü bâzı tertiplere konulan ödeneğin kâfi gelmediği tahakkuk etmiş ve buna binaen bu kanun tasarisının hazırlanarak sunulmasına zaruret hâsıl olmuştur.

Birinci madde : (Aktarma)

1952 yılı (A/1) Bütçesinin 301 nei merkez büro giderleri bölümünün 40 nei maddesiyle alınan (10 000) liralık öteberi ödeneğinden idare için satın alınan malzeme ve yaptırılan hizmetler için gazete ilân bedeli olarak bugüne kadar (8 871) lira ve ayrıca temizlik malzemesiyle içme suyu bedeli olarak (1 131) lira sarfedilmiş ve bu tertipte hiçbir ödenek kalmamıştır. Halbuki, gazete ilân yapılmasına zaruret hâsıl olan satın alınacak yoleu otobüsü, Yeşilköy binasının tefrişi, personele diktirilecek elbise, uçaklara lüzumlu lâstik ve buz kırıcı gibi malzemenin satın alma ve yaptırılmasıyla idareye alınacak menular ve yıl sonuna kadar bâzı hizmetler için keza gazete ile ilân yaptırılması zarureti mevcuttur.

1952 yılı (A/1) bütçesinin (414) neu bölümüyle alınan (10 000) liralık taşıma giderleri ödeneği, meydan anbarlarında bulunan malzemenin bir meydandan diğer meydana nakil ücreti karşılığı olup yıl sonuna kadar (5 000) liranın kifayeti anlaşıldığından bu bölümden (5 000) lira düşülerek 301 nei merkez büro giderleri bölümünün 40 nei öteberi maddesine aktarılmasına ihtiyaç hâsıl olmuştur.

İkinci madde : (Ek ödenek)

a) 1952 yılı içinde Hacı seferleri yapılacağı hava programına dâhil olmadığı halde Ağustos ve Eylül aylarında yurdumuzdan Beyrut'a hacı namzetleri nakledilmiş ve bu suretle uçak akarı olarak (200 000) liralık bir sarfiyat yapılmıştır. Yer taşıtları için bütçede mevcut ödenekten (75 000) liralık bir tasarruf yapılarak hava taşıtları maddesine aktarılması yapıldığından geriye (125 000) lira kalmış ve bu miktar ödeneğe ihtiyaç hâsıl olmuştur. Bu itibarla 309 neu bölümün

41 nei hava taşıtları işletme giderleri maddesine (125 000) liralık ek ödenek istenilmiştir.

b) İdare elinde mevcut (28) adet (C. 47) tipi Douglas uçağı mevcuttur. Bu uçaklar İkinci Dünya Harbinde Amerikalıların Orta - Şark ve Almanya'ya bırakıp Hükümetimize açtıkları kredilerle ve pek ucuz bedelle satın alınarak her yıl bir miktar masraf yapılmak suretiyle bu uçaklar yolcu ve yük uçağı haline ifrağ edilerek İdarenin bugünkü hava seferlerini temin etmektedir.

Şu kadar ki: Bu uçakların zamanla motörleri ve gövde aksamı eskimekte olduğundan motörlerinin tebdili ve gövde aksamının onarılmasına ihtiyaç hâsıl olmaktadır. Bu onarım işi yapılmadığı takdirde bu tip uçakların yeniden alınması büyük bir para sarfını icabettireceği göz önünde bulundularak bunlardan daha uzun bir müddet istifade edilebilmek üzere uçakların onarımına ait 309. neu bölümün 42 nei hava taşıtları onarma giderleri maddesine (200 000) liralık ek ödeneğin eklenmesine zaruret vardır.

c) İdarenin her geçen gün zarfında halkla yakinen alakası fazlalaşmakta olduğundan bu yüzden İdare ile şahıslar arasında birçok ihtilâflar çıkmakta ve dolayısıyla İdare aleyhine açılan dâvalar neticesi tazminat ve masarifi mahkeme gibi talepler karşısında kalınmaktadır.

Bu cümleden olmak üzere İdare namına hareket eden bilet satış acenteleri ile uçak kazasında ölen yolcu ve uçak personelinin vârisleri tarafından mahkemeye baş vurulmak suretiyle İdareden birçok tazminat talep olunmaktadır. Bu dâvaların takibi ve tahakkuk edecek masarifi mahkeme ve avukatlık ücretlerinin ödenebilmesi için 1952 yılı bütçesiyle kabul edilip tamamen sarfedilmiş olan (7 000) liraya ilâveten 419. neu mahkeme giderleri bölümüne (4 000) liralık ek ödeneğe ihtiyaç hâsıl olmuştur.

Yukarda üç fıkrada izah edildiği üzere (329, 000) liralık ödenek istenilmiştir.

Üçüncü madde : 1952 yılı (A/2) yatırımlar bütçesinin 752 nei yeniden alınacak taşıtlar ve telsiz cihazları bölümünün 10 neu (Hava taşıtları, telsiz cihazları ve yedek parça satınalma giderleri) maddesinde mevcut ödeneğin yukarda 2 nei maddenin (b) fıkrasında izah edildiği üzere idare elinde mevcut uçaklara lüzumlu yedek parçaların satın alınması için kâfi gelmediğinden ayrıca (120 000) liralık ek ödeneğe ihtiyaç hâsıl olmuştur.

4 neu madde : (Hükme bağlı borçlar)

a) 1948 yılında İdarenin merkez ve mülhakat personeli için mütaahhit Nuri Güven'e ihalesi yapılmış olan elbise ve paltoların imal şekilleri İdare şartnamesine uygun olmadığından sözleşmesi feshedilmiş ve teminatı irat olunmuş ise de adı geçen tarafından Ankara'da İkinci Ticaret Mahkemesine başvurarak cereyan eden mahkeme neticesi İdaremiz aleyhine neticelenmiş ve 12. III. 1952 tarih ve 551/3602 sayılı Ankara İcra Dairesince İdareden (26 463) lira (38) kuruşun ödenmesi istenilmiştir.

Bu paradan (22 208) lira (42) kuruşu 1952 yılında ödenmiş ise de ait olduğu yıl bütçesinde başkaca ödenek kalmadığından bakiyesi olan (4 254) lira (96) kuruşu tediye edilememiştir.

b) İzmir Hava meydan arazisi civarında telsiz verici istasyonu tesis maksadiyle 1948 yılında istimplâk edilen arazi sahiplerinden Halil Demirkol tarafından takdir edilen istimplâk bedeline itiraz ederek mahkemeye baş vurmuş ve İzmir Dördüncü Asliye Hukuk mahkemesinde cereyan eden mahkeme neticesi İdare aleyhine neticelenmiş ve hükümde Yaygıtay Dördüncü Hukuk Dairesince 22 . X . 1951 tarih ve 556/277 sayılı kararla tasdik edilmiş olduğundan istimplâk bedeli farkı olarak ödenmesi tahakkuk eden (17 684) lira un tediyesini İzmir Dördüncü İcra Dairesinin 13 . III . 1952 tarih ve 952/356 sayılı yazısı istenilmiştir.

Bu borçtan (17 058) lira (69) kuruşu 1952 yılı Bütçesinde mevcut istimplâk bedelinden ödenmiş ise de geriye kalan masarifi mahkeme ve icra takip ücreti gibi masraflar karşılığı olan (625) lira (31) kuruşun tahakkuk ettiği 1951 yılı Bütçe ödenek bakiyesi kalmadığından bu borç ödenememiştir.

c) 16 . II . 1951 günü İzmir'den Ankara'ya uçakla gelen Z. SLIVINSK isimli bir yolcunun Ankara meydanında zayi olan bagaj bedelinin tazmini hakkında adı geçen tarafından Ankara Birinci Sulh Hukuk mahkemesine müracaat ederek açtığı dâva İdare aleyhine neticelenerek 29 . IV .

1952 tarih ve 1951/ 349 sayılı ilâmla hükme katıyet kespemiş ve Ankara 6 ncı İcra Dairesince 20 .

VI . 1952 tarih ve 952/6330 sayılı yazı ile (886) lira (28) kuruş talep edilmiş ve bu borç meyanında bulunan (86) liralık mahkeme masrafları İdarece ödenmiş ise de bu gibi zayi olan eşyaların tazminatı karşılığı olarak bütçede bir ödenek olmadığından geriye kalan (800) lira ödenememiştir.

d) 1950 yılında Ankara hava meydanında vukua gelen uçak kazasında ölen YODA HANANEL'in mirasçıları tarafından Ankara Birinci Ticaret Mahkemesinde açılan tazminat dâvası idare aleyhine neticelenmiş ve 16 . VI . 1952 tarih ve 951/309 sayılı kararla dört şahsa biner liradan (4 000) lira mânevi tazminat ve bu paranın 23 . III . 1951 tarihinden itibaren ödeme tarihine kadar geçecek zaman için % 5 faizi olan (400) lira ile birlikte (4 400) liranın ödenmesi tahakkuk etmiştir.

e) 1948 yılında Çankırı civarında mecburi iniş yapan uçağın kırılan pervanesinin yolculardan Emin Ülsever'in ayağına çarpması neticesi mâlûliyetine sebep olduğundan dolayı idare aleyhine Ankara Birinci Ticaret Mahkemesinde açılıp mezkûr mahkemece 31 . X . 1952 tarih ve 952-336-952/340 sayılı ilâmiyle (1 405) lira maddi ve (2 000) lira mânevi olmak üzere ceman (3 405) liranın tediyesi tahakkuk etmiştir.

Yukarda beş fıkrada izah edilen borçlar için bütçede bir ödenek mevcut olmadığından hükme bağlı borç olarak tediyesi tahakkuk eden (13 486) liranın 1952 yılı (A/1) bütçesinde yeniden açılacak 505 nci hükme bağlı borçlar bölümüne (13 486) liralık olağanüstü ödenek konulmasına zaruret hâsıl olmuştur.

Karşılıksız borçlar

a) Kahire'de İdarenin bilet satış acenteliğini yapmakta olan Şami ile idaremiz arasında akdedilen sözleşme gereğince topladığı paralara ait hesapları zamanında vermemesi yüzünden idare ile adı geçen arasında zuhur eden ihtilâfın halli ve idare alacağıının tahsili için mahallî mahkemesine müracaat edilmek ve uçak seferlerinin inkitaa uğramaması için yeni bir acente ile yapılacak sözleşmeye ait belgeleri hazırlamak üzere Kahire'de ikamet eden Avukat İbrahim Muhsin Softazade ile yapılan sözleşme üzerine bu dâvanın takip ve intacı için kendisine peşinen ödenmesi icabeden (100) Mısır Lirası Ekim 1951 tarihinde eski acentenin topladığı gelirden ödenmiş ve bu paranın alındığına dair sarf belgesi yurdumuza gelmiş ise de 1951 yılı Bütçesinin 419 ncu mahkeme giderleri bölümünden ödenek artığı bulunmadığından bu tediyein mahsubu yapılamamıştır.

Acente hesabının açık kalmamasını temin için (100) Mısır Lirası karşılığı olan (8,02) lira (02) kuruşluk olağanüstü ödeneğe ihtiyac vardır.

b) Erzurum Çarşısı Posta ve Telgraf Merkezinde Mersine ait olup 11 . X . 1950 tarihinde Ankara'dan Adana'ya seferlerini yapan 42 numaralı (Esi) uçağı ile nakledilen 10 . X . 1950 tarih ve 310 sayılı (60) gramlık bir kolinin ziyaa uğramasından dolayı P. T. T. İdaresiyle idaremiz arasında akdedilen sözleşmenin 11 nci maddesi gereğince mezkûr idarece göndericiye ödenen (11) lira (50) kuruşluk tazminatın adı geçen idareye ödenmesi gerekmektedir.

c) 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu gereğince aylıklı memurların 1946 tarihinden evvel geçen hizmetleri Sayıştayca tescil edilerek bu müddetlere ait tahakkuk eden miktarların (15) eşit taksitte Emekli Sandığına ödenmektedir.

İdarenin eski levazım müdür muavini Avni Nalbantoğlu ile Ayniyat Muhasibi İhsan Arkan'a ait geçmiş hizmetlerinin tescil muamelesi ancak Ekim 1952 ayında yapılmış ve bu hizmetler meyanında 1951 yılına ait (705) liranın Emekli Sandığına ödenmesi icabetmiş ise de ait olduğu yıl bütçesinde ödenek artığı bulunmadığından tediye edilememiştir.

d) 1950 - 1951 Mali yıllarında İdaremiz uçucularının 5434 sayılı Kanunun 34 ncü maddesi delâletıyla 37 nci maddesi gereğince bilfiil uçtukları müddet sekiz saat bir gün sayılmak suretiyle hesaplanmış ve 1950 yılı için (2 756) lira (25) kuruş ve 1951 yılı için de (2 877) lira (50) kuruş ki, ceman (5 633) lira (75) kuruş itibari hizmet karşılıkları Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına ödenmişti.

Bu kere uçuş hizmetlerinden mütevellit itibari hizmet zamlar karşılığının saat hesabıyla değil, uçucu olarak hizmetlerinin devam ettiği müddete göre her yıl için 6 ay uçuculuk itibari hiz-

met zammı yapılacağı cevaben bildirilmiş ve bu sebeple yapılan hesaba göre uçucu personelimizin 1950 yılı hizmet zammı karşılığı 9 442 lira 57 kuruş ve 1951 yılı zammı için de 10 536 lira 83 kuruş ki, ceman 19 979 lira 40 kuruşun Emekli Sandığına ödenmesi gerekmektedir.

Bu duruma göre 1950 yılı hizmet karşılıkları için 6 686 lira 32 kuruş ve 1951 yılı hizmet karşılıkları için de 7 659 lira 33 kuruş ki, ceman 14 345 lira 65 kuruşun ilâveten ödenmesi icabette ise de, 1950-1951 bütçelerinin 209/5, diğer ödemeler bölümündeki ödenek artışı kâfi gelmediğinden tediyesine imkân hâsıl olamamıştır.

Gerek sözü edilen mebalığın ve gerekse 5434 sayılı Kanun hükümlerine tevfikân tahakkuk ettirilecek faizin tediyasını sağlamak üzere (15 000) liralık ödeneğe ihtiyaç vardır.

Yukarda dört fıkrada izah edilen borçlar için bütçede bir ödenek mevcut olmadığından karşılıksız borç olarak tediyesi tahakkuk eden (16 519) liranın 1952 yılı (A/1) Bütçesinde yeniden açılacak 506 ncı geçen ve eski yıllar karşılıksız borçlar bölümüne (16 519) liralık olağanüstü ödenek konulması lâzımgelmektedir.

Kanunun birinci maddesiyle (A/1) Bütçesi için aktarılması istenilen (5 000) lira, ikinci maddesiyle ek ödenek olarak istenilen (329 000) lira ve üçüncü maddesiyle (A/2) yatırımlar bütçesi için ek ödenek olarak tertip edilen (120 000) lira ve dördüncü maddesiyle istenilen olağanüstü ödenek olarak (30 005) lira ki ceman (484 005) liranın 1952 yılı içinde ve hava programı haricinde yapılan hacı namzetleri nakli ve hususi uçak kirasından fazla olarak elde edilen (485 000) lira ile karşılanacağını arz ederim.

Bütçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Bütçe Komisyonu

Esas No. 1/537

Karar No. 64

23 . II . 1953

Yüksek Reisliğe

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Ulaştırma Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince Yüksek Meclise arzı kararlaştırılıp Başvekâletin 28 . I . 1953 tarihli ve 71/2541 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası komisyonunuza havale edilmiş olmakla Devlet Havayolları Umum Müdürü ve Maliye Vekâleti temsilcisi hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edilmiştir.

Kanun lâyihası;

1. Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin 414 ncü faslından (5 000) lira tenzil edilerek 301 ncı faslın 40 ncı (merkez öteberi giderleri) maddesine aktarılmasını,

2. Kanuna bağlı (A/1) işaretli cetvelin lâyihaya ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine (329 000) liralık munzam tahsisat verilmesini,

3. Kanuna bağlı (A/1) işaretli cetvelin 752 ncı faslının 10 ncü (Hava taşıtları telsiz cihazları ve yedek parça satınalma giderleri) maddesine (120 000) lira munzam tahsisat verilmesini,

4. Aynı kanuna bağlı (A/1) işaretli cetvelde yeniden açılacak ve lâyihaya ilişik (2) sayılı cetvelde gösterilen fasıllara (30 005) lira fevkalâde tahsisat konulmasını,

İstihdaf etmektedir.

Hükümet gerekçesindeki izahat tetkik edildikten ve Havayolları Umum Müdürünün komisyonumuzdaki beyanlarını dinledikten sonra lâyihanın esası kabul edilmiş, maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Birinci madde ile merkez öteberi giderleri maddesine nakledilmesi teklif edilen (5 000) lira yıl içinde tahminden fazla yapılması zaruri görülen ilân masrafları karşılığıdır.

İkinci madde ile, gelir fazlaları karşılık

gösterilmek suretiyle üç tertip için teklif edilen (329 000) liralık munzam tahsisattan taşıt onarımları için istenilen (200 000) liraya bazı muba-yaaların yapılamaması üzerine ihtiyaçlarının aynı tertipte mevcut karşılıklarıyla giderilmiş olduğundan lüzum kalmadığı anlaşılarak teklif-ten çıkarılmıştır.

Benzin bedeli olarak istenilen (125 000) liranın hac seferleri ihdasının zaruri bir neticesi olduğu anlaşılmıştır.

Üçüncü madde ile hava taşıtları, telsiz ci-hazları ve yedek parça satınalma giderleri için istenilen (120 000) liraya da yukarıki izahatımız veçhile lüzum kalmadığından madde metninden çıkarılmıştır.

Fevkalâde tahsisat olarak istenilen (30 005) lira muvafık görülmüştür.

Ancak malî yılın sona ermesine çok az bir müddet kaldığı şu günlerde Hükümetin munzam ve fevkalâde tahsisat veya münakale taleplerinde bulunması komisyonumuzca uygun bir muamele tarzı olarak görülmemiş, bundan dolayı bundan sonra umumiyetle dairelerin bütçelerine ait bu kabil ihtiyaçlarının zamanında takip ve tesbit

edilerek ona göre gerekli kanun lâyhalarının tanzim ve Büyük Millet Meclisine tevdi hususunun Hükümetten temenni edilmesi kararlaştırılmıştır.

Yukarda arzolunan esaslar dairesinde yeneden tanzim olunan kanun lâyihası öncelikle görüşülmesi temennisiyle Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reisvekili	Sözetü
Bursa	Giresun	İstanbul
K. Yılmaz	M. Şener	H. Hüsmen
Antalya	Burdur	Çanakkale
A. Sarıoğlu	F. Çelikbaş	K. Akmanlar
Diyarbakır	Diyarbakır	Elâzığ
M. R. Buçak	M. İkinci	Ö. F. Sanac
Eskişehir	İstanbul	İstanbul
A. Potuoğlu	S. Oran	M. Sarol
İzmir	İzmir	Kastamonu
B. Bilgin	T. Güverek	H. Türe
Konya	Konya	Malatya
R. Birand	M. Ali Ülgen	M. S. Eti
Seyhan		Trabzon
S. Barı		S. F. Kalaycıoğlu

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin 414 ncü (Taşıma giderleri) bölümünden 5 000 lira düşülerek 301 nei bölümün 40 ncı (Merkez öteberi giderleri) maddesine aktarılmıştır.

MADDE 2. — Gelir fazlasıyla karşılanmak üzere Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine 329 000 liralık ek ödenek verilmiştir.

MADDE 3. — Gelir fazlasıyla karşılanmak üzere Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetve-

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin 414 ncü (Taşıma giderleri) faslından 5 000 lira düşülerek 301 nei faslın 40 ncı (Merkez öteberi giderleri) maddesine aktarılmıştır.

MADDE 2. — Gelir fazlasıyla karşılanmak üzere Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine 129 000 liralık munzam tahsisat verilmiştir.

MADDE 3. — Gelir fazlasıyla karşılanmak üzere Devlet Havayolları Umum Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli

Hü.

B. K.

lin 752 nci bölümünün 10 ncu (Hava taşıtları telsiz cihazları ve yedek parça satınalma giderleri) maddesine 120 000 liralık ek ödenek verilmiştir.

MADDE 4. — Gelir fazlasıyla karşılanmak üzere Devlet Havayolları Genel Müdürlüğü 1952 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde yeniden açılan ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı maddelere 30 005 liralık olağanüstü ödenek konulmuştur.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu kanunu Maliye ve Ulaştırma Vekilleri yürütür.

Başvekil

A. Menderes

Adalet Vekili

O. Ş. Çiçekduğ

İçişleri Vekili ve

Sa. ve So. Y. V. V.

E. Meenderes

Maliye Vekili

H. Palatkan

Bayındırlık Vekili

K. Zeytinoglu

Sa. ve So. Yardım Vekili

Tarım Vekili

N. Ökmen

Çalışma Vekili

ve Eko ve Ticaret V. V.

S. Ağaoğlu

Devlet Vekili

M. Alakant

Milli Savunma Vekili

S. Kurtbek

Dışişleri Vekili

Milli Eğitim Vekili

T. İleri

Eko. ve Ticaret Vekili

E. Güreli

G. ve Tekel Vekili

Ulaştırma Vekili

Y. Üresin

İşletmeler Vekili ve

G. ve Tekel V. V.

Sıtkı Yırcalı

cetvelde yeniden açılan ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı fasillara 30 005 liralık fevkalâde tahsisat konulmuştur.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 5. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Ulaştırma vekilleri memurdur.

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[1] - SAYILI CETVEL

(A/1) - Ek ödenek

B.	M.	Ödeneğin çeşidi	Düğülen	Eklenen
309		Taşııt giderleri		
	41	Hava taşııtları işletme giderleri		125 000
	42	Hava taşııtları onarma giderleri		200 000
419		Mahkeme giderleri		4 000
			Toplam	329 000

[2] SAYILI CETVEL

Olağüstü ödenek

B.	M.	Ödeneğin çeşidi	Düğülen	Eklenen
505		Hükme bağılı borçlar		13 486
506		Geçen ve eski yıllar karşılıksız borçları		16 519
			Toplam	30 005

Bütçe Komisyonunun değıştirisi

[1] SAYILI CETVEL

B.	M.	Tahsisatın nev'i		Eklenen
309		Taşııt masrafları		
	41	Hava taşııtları işletme masrafları		125 000
419		Mahkeme masrafları		4 000
			Yekün	129 000