

**İçel Milletvekili Şahap Tol'un, Dilekçe Komisyonunun 14.VI.1950 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki (11) sayılı Kararın Kamutay- da görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Komisyonu raporu (4/48)**

17 . VI . 1950

**Yüksek Başkanlığa**

Dilekçe Komisyonunun 14 . VI . 1950 tarih ve 1 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 11 numaralı karar 1683 sayılı Kanunun 65 nci ve Emekli Sandığı Kanununun 105 nci maddesinin son fıkrasına uymadığından umumi heyette görüşülmesini arz ve teklif ederim.

İçel Milletvekili  
*Şahap Tol*

**Dilekçe Komisyonu Raporu**

*T. B. M. M.*

*Dilekçe Komisyonu*

*Zat ve Kâğıtış. No. : 14735*

*Dilekçe Ko. No. : 13549*

*K. K. : 4-48*

20 . VI . 1952

**Yüksek Başkanlığa**

Yargıtay üyesi Hüseyin Kâzım Suda'nın doğum tarihinin nüfus siciline (1304) olarak yeniden kaydı hükmünü mutazammın bulunan ilâmın aynen infazı zaruri görüldüğünden bahsile, kanuni haklarının bu yolda tanınmasına ve emekli muamelesinde de bu durumun göz önüne alınmasına dair selef Dilekçe Komisyonunca ittihaz ve 14 . VI . 1950 gün ve 1 sayılı Haftalık Cetvelle neşredilen 1 . VI . 1950 tarihli ve 11 numaralı karara karşı İçel Milletvekili Şahap Tol tarafından süresi içinde itiraz edilmiş olmakla, bu bapdaki dosya incelendi.

Dilekçi, doğum tarihinin 1304 olarak aynı mahal ve haneye kaydedilmesi hakkında mahkemeden istihsal eylediği ilâmı Adalet Bakanlığına ibrazla bu ilâm hükmünün tekaütlük işlemine esas tutulmasını istemiştir.

Bakanlık, sözü geçen ilâm hükmünün yaş tashihi mahiyetinde bulunduğunu ve bu gibi tashihlerin ise emeklilik işlemine tesiri olamayacağını beyanla, talebi terviç etmemiştir.

Bakanlığın bu muamelesi, idari bir tasarruf

olduğuna göre, ancak Danıştayda iptal talebiyle açılacak dâvaya mevzu ittihaz edilmek lâzımgelirdi.

Selef komisyonun âmme intizamiyle ilgili vazife meselesini ve Büyük Millet Meclisinin bir infaz müessesesi olmadığını nazara almaksızın yazılı şekilde karar vermiş bulunması, Anayasa kümlerine ve İçtüzüğün 53 nci maddesinin vazifeye mütaallik 1 nci fıkrasına muhaliftir.

Binaenaleyh, vâkı itirazın bu bakımdan kabulü ve taallük ettiği mezkûr kararın da yukarıda tebarüz ettirilen isabetsizliğine mebni kaldırılması icap edeceğinde ittifak hâsıl olmuştur.

Keyfiyet, bu raporumuzla Kamutayın yüksek takdir ve tasvibine arz olunur.

Dilekçi Ko. Başkanı ve  
bu rapor Sözcüsü

Maraş  
A. Aytemiz

Elâzığ

Cevdet Baybura

Balıkesir  
A. Fahri İşeri

Gaziantep

Y. Z. Turgut

Gümüşane  
Hâmit Ali Yöney  
Malatya  
A. Özbay

Gazianteb  
G. Kınoğlu  
Maraş  
M. Özsoy

Trabzon  
S. E. Alperen

Urfa  
Ö. Cevheri  
Urfa  
R. K. Timuroğlu

T. B. M. M.

Dilekçe Komisyonu

Zat ve Kâğıtları No. 14735

Dilekçe Ko. No. 13549

K. K. 4 - 48

Ankara : 25 . XI . 1952

Yüksek Başkanlığa

Selef Dilekçe Komisyonunun hazırlamış olduğu işbu raporun aynen kabulüne, Üyeden Konya Milletvekili Abdürrahman Fahri Ağaoğlu, Tokad Milletvekili Ahmet Gürkan, Maraş Milletvekili Salâhattin Hüdayioğlu ve Kastamonu Milletvekili Muzaffer Âli Mühto'nun muhalefetlerine karşılık ekseriyetle karar verildi. Keyfiyet arz olunur.

Dilekçe Komisyonu Başkanı

Maraş

A. Aytemiz

Ankara

Ö. Bilen

Sözcü

Bolu

M. Güçbilmez

Gümüşane

A. K. Varınca

Kastamonu  
Muhalifim

M. Âli Mühto

Malatya

N. Okcuoğlu

Maraş

Muhalifim

S. Hüdayioğlu

Tokad

Muhalifim

A. Gürkan

Konya

Muhalifim

A. F. Ağaoğlu

Malatya

A. Özbay

Seyhan

S. Serçe

Trabzon

S. E. Alperen

Yozgad

Y. Karşloğlu

