

Kayseri Milletvekili Fikri Apaydın ve Kâmil Gündes'in, Dilekçe Komisyonunun 23. III. 1950 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 3020 sayılı kararın Kamutayda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Komisyonu raporu (4/19)

24 . III . 1950

Yüksek Başkanlığa

Dilekçe Komisyonunun 23 Mart 1950 gün 39 sayılı Haftalık Karar cetvelinde 22 . III . 1950 tarih ve 3020 sayı ile Kayseri'ye bağlı Develi İlcesinden Dâvavekili Şükrü Nayman hakkında ittihaz olunan karar usul ve kanuna uygun bulunmadığı cihetle İhtizük gereğince itirazın Umumi Heyette müzakeresini arz ve talep ederiz.

Kayseri Milletvekilleri

Fikri Apaydın

Kâmil Gündes

Dilekçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Dilekçe Komisyonu

Zat ve Kâğıtış. No. 14256

Dilekçe Ko. No. 13118

VIII : 1951

Yüksek Başkanlığa

Develi İlcesi eski dâvavekillerinden Şükrü Nayman Yüksek Meclise sunduğu 1940 tarihli dilekçesi ile Develi İlcesi Yüksek Dereceli Yargıçlığınca 3499 sayılı Avukatlık Kanununun 83 ve 84 neü maddelerine tevfikân bir ay işten men'ine karar verildiğini ve bu kararın savcılığın itiraz etmesi üzerine Kayseri Barosu Disiplin Kurulunca meslekten ihraç şeklinde tebdil olunduğundan bahsile itiraz merci olan disiplin kurulunca yetkili yargıçlıkca verilen ilk kararın ya tasdik ve yahut da bozularak karar verilmek üzere iade olunması iktiza eden hukuki esaslara aykırı olarak ve re'sen verilen ihraç kararının ıslahını istemiştir.

Adalet Bakanlığının alınan cevabı mütalâasında : Bahsolunan hâdisenin kanuni yollardan geçmek suretiyle kesinleştiği ve Baro Disiplin Kurulu kararının katî olmasından dolayı da Danıştayca reddolunduğu bildirilmiştir.

Dilekçe Komisyonunca; 9 . V . 1941 gün ve 40 sayılı Haftalık Karar cetvelinde yazılı 31 . III . 1941 gün ve 2598 sayılı ve ceryanı hale

ve Yüksek Meclisin 803 sayılı kararına binaen yapılacak bir muamele olmadığı hakkında karar verilmiş bulunduğu anlaşılmaktadır.

Dilekçi 6 . II . 1950 günlü ikinci bir dilekçesi ile de, Avukatlık Kanununun yanlış tefsir ve tatbik olunduğundan bahsile isteğini tekrarlamış keza Adalet Bakanlığı da yukarıda belirtilen aynı noktâi nazarını teyit etmiş bulunması üzerine;

Dilekçe Komisyonunca yeniden ele alınan istek hakkında 22 . III . 1950 gün ve 3020 sayılı ve Adalet Komisyonu mütalâasına iştirakle gerek Danıştay ve gerekse Komisyonca müttehaz kararın şekle taallük etmesi bakımından esasa girişilmesinin ve 3499 sayılı Avukatlık Kanununun muaddel geçici 4 neü maddesine göre isteğin Kayseri Ağır Ceza Mahkemesince incelenmesinin muvafık olacağı hakkında karar verilmiş bulunduğu görülmektedir.

23 . III . 1950 tarih ve 39 sayılı Haftalık Karar Cetvelinde yazılı olan mezkûr kararın usul ve kanuna uygun olmadığından bahsile ve

Heyeti Umumiyyede müzakeresi talebiyle Kayseri Milletvekillerinden Fikri Apaydın ve Kâmil Gündoğdu tarafından süresi içerisinde itirazda bulunulduğundan;

Yeniden ele alınarak incelenen dosya ve tefferruatına göre :

Dilekçenin ilk müracaatı üzerine Komisyonca yapılacak bir muamele bulunmadığına dair ittihaz olunup kesinleşen 2598 sayılı bir kararın mevcut olmasına ve 1186 sayılı Yüksek Meclis Kararına göre de bu kararların lâzümülnifaz Meclis kararları mahiyetinde olmasına mebni 1939 yılında dilekçi hakkında kanuni mercilerce tâyin ve tatbik olunmuş bulunan bir ihraç kararının ahiren çıkan 4359 sayılı Kanunun dairei şümulüne alınarak ikinci bir müracaatı üzerine tetkik ve karar verilmiş bulunmasında kanuni bir isabet görülemediğinden itirazın kabulü ile itiraz konusu edilen 3020 sayılı mezkûr Kararın kaldırılmasına üyeden Yusuf Karshoğlu'nun muhalif oyuna karşılık ekseriyetle ve 2. V. 1951 günü karar verilmiş bulunmaktadır.

Keyfiyet Kamutayın Yüksek takdir ve tas-

viplerine sunuldu.

Dilekçe Komisyonu başkanı

Erzurum

Bahadır Dülger

Bu rapor Kâtibi

Bolu

İhsan Güles

İmzada bulunamadı

Gümüşane

Cevdet Baybura

Malatya

N. Ocakcioğlu

Urfa

C. Öncel

Muhalifim, Muhalefet şerhim aşağıdadır.

Y. Karshoğlu

Muhalefet : Danıştayın ve ona istinaden Dilekçe Komisyonunun şekle ait kararları esasa bakamamak hususunda bizi takyit edemeyeceğinden bu görevsizlik kararına muhalifim.

Yozgad

Y. Karshoğlu

Dilekçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Dilekçe Komisyonu

Zat ve Kâğıtış. No. : 14256

Dilekçe Ko. No. : 13118

K. K. 4 - 19

17 . IV . 1952

Develi İlcesi eski dâva vekillerinden Şükrü Nayman hakkında selef Dilekçe Komisyonunca hazırlanan 3 . VIII . 1951 gün ve 13118/14256 sayılı raporun aynen kabulüne ve gereğinin yapılması için de Yüksek Başkanlığa sunulmasına üyeden Yusuf Karshoğlu'nun muhalefetiyle karar verildi.

Dilekçe Ko. Başkam

Maras

A. Aytemiş

Elâzığ

H. Ali Yöney

Balıkesir

A. Fahri İşeri

Gaziantep

G. Kınoğlu

İmzada bulunmadı

Kayseri

Y. Ziya Tuğut

Seyhan

S. Serçe

Malatya

N. Ocakcioğlu

Trabzon

Salih Esat Alperen

Maras

M. Özsoy

Yozgad

Y. Karshoğlu