

Cemiyetler Kanununun 4919 sayılı Kanunla değiştirilen 33 ncü ve 35 nci maddelerinin tadiline ve muvakkat maddenin B fıkrasının kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile Tokad Milletvekili Ahmet Gürkan'ın, Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/231, 2/140)

Cemiyetler Kanununun 4919 sayılı Kanunla değiştirilen 33 ncü ve 35 nci maddelerinin tadiline ve muvakkat maddenin B fıkrasının kaldırılmasına dair kanun tasarısı (1/231)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71-2038, 6/2452

23 . VII . 1951

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Cemiyetler Kanununun 33 ncü ve 35 nci maddelerinin tadiline ve muvakkat maddenin B fıkrasının kaldırılmasına dair olup İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 13 . VII . 1951 tarihli toplantısında yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başbakan

A. Menderes

GEREKÇE

Türk Ceza Kanununun muaddel 1 nei maddesinde; kanunun sarıh olarak suç saymadığı bir fiil için kimseye ceza verilemeyeceği umumi bir kaide olarak kabul edilmiştir. Bu itibarla; Cemiyetler Kanununun 2 nei maddesinde, Devletin murakabesini teshil ve temin bakımından şart olarak yazılı bulunan hususları ana tüzüğüne koymıyan cemiyet kurucuları hakkında kovuşturma yapılabilmesi ve kendilerinin bu şartlara ait noksanların ikmaline iebar edilebilmeleri; ancak kanunda bu hususta müeyyideye bağlanmış hüküm bulunmasına bağlıdır. Cemiyetler Kanununda bu yolda bir hüküm olmadığından boşluk mevcuttur. Bu boşluğun doldurulması için Cemiyetler Kanununun cezai hükümlere dair beşinci faslında yer alan 33 ncü maddesinin 3 ncü fıkrasının başına (2 nei.) kaydın ilâvesi lüzumlu görülmektedir.

Cemiyetler Kanununun ikinci faslında memnu hükümler kısmını ihtiva eden 10, 11, 12, 13 ve 14 ncü maddelerine aykırı hareket edenler hakkında aynı Kanunun 35 nei maddesinde tesis edilen daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde Türk Ceza Kanununun 526 nei maddesinin birinci fıkrası hükmüne göre cezalandırılacağını âmiridir. Ceza infaz edildikten sonra durum düzelmemiş kanuna muhalif hal devam etmekte bulunduğuna göre bu muhalefeti tertaraf etmek gayesiyle maddenin sonuna (ve bu dernekler feshedilir.) fıkrasının ilâvesi suretiyle kanuna aykırı hareket eden derneklerin ortadan kaldırılmaları yerinde görülmüştür.

Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesinin B fıkrası hükmü ise 14 . 7 . 1938 yılında yayımlanan kanunun neşri tarihinde mevcut ve müesses cemiyetlerin tasarrufları altında bulunan gayri-

menkuller üzerinde her türlü tasarruf hak ve salâhiyetlerin baki olduğu ve bunların 17 nci maddede hükmü dışında tutulacağı gösterilmiştir.

Siyasi ve gayrisiyasi dernekler arasında eşitliğin muhafazası maksadiyle sözü geçen fıkrasının kaldırılması uygun olacağı ve dernekler arasında adaleti muhafaza edeceği mülâhazasıyla mezkûr tadile lüzum hâsıl olmuş bulunmaktadır.

Tokad Milletvekili Ahmet Gürkan'ın Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/140)

22 . I . 1951

B. M. M. Başkanlığına

3512 sayılı Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesini tadil eden kanun teklif ve gerekçesini ekte sunuyorum.

Gerekli komisyona havalesiyle kanuniyet kesbetmesini arz ve teklif ediyorum.

Tokad Milletvekili
Ahmet Gürkan

22 . I . 1951

GEREKÇE

14 Mayıs seçimlerinden evvel hâkim olan antidemokratik devri tamamiyle kapamak için onu, seklen hukuki bir sisteme bağlı göstermekle beraber hakikatta o devri büsbütün diktatörleştiren antidemokratik kanunları tamamen ortadan kaldırmak mecburiyetindeyiz.

Hakikaten bir hukuk devleti kurmak ve onun esaslî temellerini atmamakla görevli olan ve Türk milletinin her bakımdan ilk mümessili bulunan Büyük Millet Meclisinin bir üyesi sıfatıyla bu hususta yaptığım araştırmalarda : Halen mer'î bulunan Cemiyetler Kanununda mevcut ve çok partiler arasında H. P. sine bir imtiyaz sağlayan antidemokratik maddeleri tadil teklifinde bulunmayı vazife bildim.

Cemiyetler Kanununun 17 nci maddesi, cemiyetleri ikametgâhlarıyla gayeleri için zaruri olanlardan başka gayrimenkullere tasarrufedemez olduklarını ve bağışlama ve vasiyet suretiyle uhdelere intikal eden gayrimenkulü, Hükümetin tâyin edeceği müddet içinde paraya çevirmek mecburiyetini vaz'etmekte ise de; aynı kanunun muvakkat maddesinin B bendi, H. P. sini tamamen bu kayıt ve mecburiyetin dışına çıkarmaktadır.

Muvakkat maddenin B. bendi, kanunun neşri tarihinde mevcut ve müesses cemiyetlerin tasarrufları altında bulunan gayrimenkuller üzerinde her türlü tasarruf, hak ve salâhiyetleri baki tutmakta ve yukarıda gösterilen 17 nci maddeden hariç tutmaktadır.

Kanunun neşri tarihinde siyasi olarak H. P. sinden başka her hangi bir teşekkülün mevcut olmaması muvacehesinde görülür ki hiçbir cemiyet zaruri olanlardan başka bir gayrimenkule tasarruf edemezken H. P. si tiyatro, sinema ve sair ticari işlerde kullanmak ve Devlet içinde ikinci bir devlet gibi her çeşit müesseseleri işletebilmek hakkına sahip olmaktadır.

Kanunların tedvin ve tanziminde esas tutulacak başlıca mevzu, hakiki veya hükmi şahıslar arasında müsavat teminiyle imtiyaz denilen köhne ve zulüm ifade eden düşünceden tecerrüt etmektir. İşte ben de bu düşüncenin mihveri ve mahrekinden hareket ederek Cemiyetler Kanununda H. P. sine imtiyaz sağlayan muvakkat maddesi B. bendinin tamamen kaldırılması suretiyle bu maddeyi tadil eden kanun teklifimi sunuyorum.

TOKAD MİLLETVEKİLİ AHMET GÜRKAN'
IN TEKLİFİ

3512 sayılı Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesini tadil eden kanun teklifi

MADDE 1. — Muvakkat madde: A. Bu kanunun neşri tarihinde müesses cemiyetler ve müesseseler en çok bir sene içinde kendi teşekküllerini bu kanuna uydurmaya mecburdur.

Aynı müddet içinde kendi teşekküllerini bu kanuna uydurmayan cemiyetler, Bakanlar Ku-

rule kararıyla feshedilir.

MADDE 2. — Bu kanun, neşri tarihinde mu-teberdir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Adalet Komisyonu Raporu

T. B. M. M.

Adalet Komisyonu

Esas No. 1/231, 2/140

Karar No. 17

27 . XII . 1951

Yüksek Başkanlığa

Cemiyetler Kanununun 33 ve 35 nei maddelerinin tadiline ve muvakkat maddenin B fıkrasının kaldırılmasına dair Hükümet tarafından hazırlanan ve Yüksek Başkanlığın 25 . VII . 1951 gün ve 1/231 sayı ile gönderilen kanun tasarısı ile Tokad Milletvekili Ahmet Gürkan'ın, Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesini tadil eden kanun teklifi komisyonumuzda İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşaviri Kemal Aral ve teklif sahibi Ahmet Gürkan hazır bulunduğu halde birlikte tetkik ve mütalâa edildi:

1. Tasarının birinci maddesi 4919 sayılı Kanunla tadil edilen 3512 sayılı Kanunun 33 neü maddesinin tadiline mütedair olup, kanun tekniği bakımından bu maddeye ikinci maddeyi hazfetmek suretiyle 35 nei maddenin de tadile uğradığı ilâve edilerek kabul edilmiş bulunmaktadır.

2. 3512 sayılı Kanunun 33 neü maddesinin birinci fıkrasının sonunda (çalışması menolunur) tâbirinin mevcut bulunması Hükümet gerekçesinde de izah edildiği veçhile komisyonumuzca da hukuki bir mâna taşımadığı ve (çalışması menolunur) tâbiri karşısında kanunun kabul ettiği mânada fesih keyfiyetinin mütalâa olunup olunamayacağı tatbikatta tereddütleri mucip olduğu kabul edilmiş ve (çalışması menolu-

nur) tâbiri yerine (fesholunur) tâbiri kabul edilmiştir.

3. 3512 sayılı Kanunun 4919 sayılı Kanunla muaddel 33 neü maddesinde Cemiyetler Kanununun 4 ve 5 nei maddesindeki hükümleri yerine getirmiyenlere cezai müeyyide vaz' edildiği halde, cemiyetin ana nizamnamesinde bulunması ihtiva eden hususları tasrih ve tadat eden ikinci madde hükmünü yerine getirmiyenlere cezai müeyyide vaz' etmemiş olması karşısında 33 neü maddenin cezalandırdığı maddeler arasında ikinci maddenin de ilâvesi hususundaki Hükümet esbabı mucibesi komisyonumuzca da kabul edilen 33 neü maddenin üçüncü fıkrasına ikinci madde de ilâve edilmiş bulunmaktadır.

4. 3512 sayılı Kanunun 25 nei maddesinde, umumi heyet içtimalarında idare heyetine seçilecek âzanın hüviyetleriyle ana nizamnamede yapılacak değişikliklerin bir hafta içinde en büyük mülkiye âmirine bildirilmesi mecburiyeti kabul edilmiş olup 33 neü maddenin 4 neü fıkrası ile de bu mecburiyetlere riayet etmiyenlere Türk Ceza Kanununun 526 nei maddesinin tatbik edileceği hususunu ihtiva etmiş olduğundan tasarıda yanlışlıkla bu fıkranın başında 27 olarak yazılan madde numarasının 25 ve haklarındaki kelimesinin de hakkında şeklinde

düzeltilerek Konya Milletvekili Hidayet Aydiner'in muhalif kalması ile ekseriyetle kabul edilmiş bulunmaktadır.

5. Tasarımın ikinci maddesi 35 nci maddenin tidilini muhtevi olup 35 nci maddenin de sevkedilen tasarıda tadil edilmiş olduğu birinci maddeye ilâve edilmek suretiyle birinci madde kabul edilmiş olduğundan ikinci maddenin hikmeti vücudu kalmamış olmakla komisyonumuzuza kaldırılmıştır.

6. 3512 sayılı Cemiyetler Kanununun 4919 sayılı Kanunla muaddel 35 nci maddesinde de merkezi yurt dışında olan bir cemiyetin şubesi açılmaz. Arsiulusal maksatlarla cemiyet kurulamaz. diye hüküm ifade eden 10 neu maddeye ve cemiyetler askerliğe hazırlayıcı talim ve terbiye işleriyle meşgul olamazlar. Hükümünü ihtiva eden 11 nci maddeye Devlet, hususi idareler, belediyelerle, Devlete bağlı kurumlardan hizmet karşılığı maaş veya ücret alanlar buldukları için sıfat ve mahiyetiyle cemiyet kuramazlar hükümünü ihtiva eden 12 nci maddeye, talebe cemiyetleri her ne şekilde olursa olsun siyasetle iştilal edemezler. Bu cemiyetler buldukları mektep ve müesseselerin idarelerine karşı bir harekette bulunamazlar hükümünü ihtiva eden 13 nci maddeye ve Türklerin bu kanuna göre teşkili memnu cemiyetleri Türkiye dışında kurmaları ve kurulmuş olan bu kabıl cemiyetlere girmeleri memnudur. Hükümünü ihtiva eden 14 nci maddeye aykırı hareket edenlere cezai müeyyideyi ihtiva etmiş olmakla beraber bu kabıl cemiyetlerin yaşamaları ve faaliyetlerini idame ettirmeleri de cemiyetin hayatiyeti bakımından tehlikeli görüldüğünden 33 nci maddede kabul edilen tâbire uygun olarak bu hükümlere aykırı hareket edenlere ceza verilmesi esası kabul edilmekle beraber mezkûr cemiyetlerin feshedileceği de zikredilmiş olup maddenin mezkûr esbabı mucibe ile sevkedilen metni komisyonumuzca da Hükümet gerekçesiyle mutabakatı fikir temin edilmekle aynen kabul edilmiş bulunmaktadır.

7. Cemiyetler Kanununun 17 nci maddesinde (Cemiyetler ikametgâhları ile gayeleri için zaruri olanlardan başka gayrimenkullere tasarruf edemezler) diye âmir bir hüküm bulunmasına rağmen bu kanunla kabul edilen muvakkat maddenin B fıkrasında (bu kanunun neşri ta-

rihinde mevcut ve müesses cemiyetlerin tasarrufları altında bulunan gayrimenkuller üzerinde her türlü tasarruf, hak ve salâhiyetleri baki olup 17 nci madde hükmü dışında tutulur) denilmekle, Cemiyetler arasında eşitlik hukukuna asla tetabuk etmeyen bir mülâhaza ve mütalâa ile bâzı cemiyetlerin diğerlerinden üstün vasıfta bulunması yolunda bir hüküm vazı ve kabul edilmiş bulunmaktadır.

İşte kanunun cemiyetler arasında bir istisnai muamele ile bir cemiyentin diğerlerinden üstünlüğünü temin edebilmek bakımından konulmuş olan bu maddedeki B fıkrasının kaldırılması talebini muhtevi tasarı ile Tokad Milletvekili Ahmet Gürkan'ın bu maddenin tadiline ait kanun teklifi mezc edilerek mütalâa edildiğinde:

Yukarda zikredilen ve millî bünyede eşit haklara sahip olması icabeden cemiyetleri birbirinden kanun himayesinde üstün ve imtiyazlı bir mevkie sahip kılmamak ve cemiyetler arasında husule gelen kanun karşısında gayrimüsavi muameleye tâbi olma durumunu ıslah edebilmek için muvakkat madde yeni baştan tedvin edilerek birinci fıkrasına (bu kanunun neşri tarihinde kurulmuş bulunan cemiyetler ve müesseseler en çok bir sene içinde durumlarını bu kanun hükümlerine uydurmaya mecburdurlar.) hükümünü koymakla beraber kanunun kabul edilen bu mecburiyete riayet etmeyenlerle, eşitlik hakkına riayetkâr olmak istemiyen cemiyetler ve müesseselerin ikametgâh ve gayeleri için zaruri, gayrimenkullerinden fazlasının Bakanlar Kurulu kararı ile Maliye Bakanlığı tarafından satılarak bedellerinin müesses cemiyet ve müesseselere verilmesi hususunu ihtiva eden ikinci fıkrası Bingöl Milletvekili Mustafa Nuri Okcuoğlu'nun muhalefeti karşısında ekseriyetle kaleme alınarak kabul edilmiş bulunmaktadır.

8. Hükümet tasarısındaki dördüncü madde, ikinci madde kaldırılmış olduğundan üçüncü madde ve yine aynı esbabı mucibe ile de tasarının beşinci maddesi dördüncü madde olarak ve netice itibariyle kanunun tümü Mustafa Nuri Okcuoğlu'nun yalnız muvakkat maddedeki muhalefetiyle ittifaqla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Havalesi gereğince İçişleri Komisyonuna

tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip
İzmir	Manisa	Balıkesir
H. Özyörük	Ş. Ergin	V. Asena
Amasya	Ankara	Ankara
İ. Olgaç	H. Ş. Ince	O. T. Iltekin
Ankara	Balıkesir	Çorum
O. Ş. Çiçekdağ	M. Erkuşumcu	M. Güney
Çorum	Edirne	Erzurum
H. Ortakçuoğlu	M. Enginün	E. Karan
İstanbul		Konya
A. Moshos	Söz hakkım mahfuzdur	
	H. Aydın	
Konya	Kütahya	Siird
M. Obuz	S. S. Nasuhoğlu	Ş. Türkoğan
Sivas		Yozgad
N. Ertürk		N. Ü. Alçalı

Muhalefet şerhi :

1. Bu kanun tasarısı, Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesinin B fıkrasıyla cemiyetlere tanınmış olan müktesep hakkı ortadan kaldıracığına göre mülkiyet ve tasarruf emniyetini ihlâl mahiyetini taşımaktadır.

2. Cemiyetlere ve müesseselere ait gayrimenkullerinin tasfiye salâhiyetinin Bakanlar Kuruluna verilmesi, bilhassa siyasi partilerin

meşru faaliyetlerini her vakit tehdit altına alınmasına vesile olmaya müsaittir,

3. Hükmi eşhas ile hakiki eşhas arasında umumi hükümler bakımından bir fark olmadığına ve hakiki eşhasa ait emvalin tasfiyesi yetkisi hâkime ait bulunduğu Medeni Konumuzla kabul edilmiş bulunmasına göre cemiyetlere ait gayrimenkullerin tasfiyeye tâbi tutulup tutulmaması keyfiyetinin tetkik ve takdiri de hâkime verilmesi hukuk prensiplerine ve umumi hükümlere uygun bulunmuştur.

4. Hükmi şahsın malları kooperatif şirketlere tatbik edilen hükümlere tevfikân tasfiye edileceğine dair Medeni Kanunumuzun 51 nci maddesinin sarahatine muhalif olarak tasfiye yetkisinin Bakanlar Kuruluna verilmesi de siyasi olan veya olmyan hükmi şahıslara Kanunu Medeni ile verilen teminat da ortadan kaldırılmış olur.

5. Medeni Kanunun 53 nci maddesinde yazılı olduğu üzere her cemiyetin malik olduğu nizamname o cemiyet için bir kanun mahiyetini haiz bulunduğuna göre işbu 53 nci madde hükmünün de nazara alınmaksızın bu tasarının kabulünde isabet yoktur.

Yukarda yazdığım sebeplerden dolayı bu tasarıya muhalifim.

Bingöl

Mustafa Nuri Okcuoğlu

İçişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

İçişleri Komisyonu

Esas No. 1/231, 2/140

Karar No. 21

27 . II . 1952

Yüksek Başkanlığa

Cemiyetler Kanununun 4919 sayılı Kanunla değiştirilen 33 nci ve 35 nci maddelerinin tadiline ve muvakkat maddenin B fıkrasının kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile Tokad Milletvekili Ahmet Gürkan'ın, Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifi, Hükümet temsilcisi ve teklif sahibinin iştirakiyle komisyonumuzda görüşüldü.

Tümü üzerinde yapılan görüşmede, tasarı ve teklifin aynı mevzuat taallûku nazarı itibara alınarak birleştirilmesi ve bu mesele hakkındaki Adalet komisyonu raporunun esas tutulması kabul edilerek maddelere geçilmiş olup tadili istenilen 33 nci maddesinin müzakeresinde maddenin üçüncü fıkrasında, eksikliklerin tamamlanması için Mahkemece verilecek 15 günlük müddetin azlığı dolayısıyla bir aya çıkarılması

hakkındaki teklif kabul edilmiş ve maddenin son fıkrasındaki (25 nci maddenin son fıkrasında yazılı) ibaresi, sözü geçen 25 nci madde tek fıkradan ibaret bulunduğu zühulen yapılmış olan bu hata (25 nci maddede yazılı) şeklinde düzeltilerek bu madde tadilen, 35 nci madde ile muvakkat madde aynen ve çoğunlukla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Kamutaya arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

İçişleri Ko. Başkanı	Başkan V.
Kırklareli	Bursa
F. Üstün	N. Yılmaz
Bu rapor Sözcüsü	Kâtip
Amasya	Amasya
K. Eren	K. Eren

Aydın	Balıkesir	Balıkesir
N. Geveci	S. Baskan	M. Tunçay
Bursa	Çankırı	Çorum
A. Erozan	C. Boynuk	S. Özer
Diyarbakır	İsparta	İstanbul
N. Önen	T. Tola	C. Türkgeldi
Kastamonu	Kütahya	Muğla
F. Keçecioğlu	Y. Aysal	Y. Başer
	Sinob	

Adalet Komisyonu raporunda Mustafa Nuri Okcuoğlu'nun muhalefet serhine iltihak etmekteyim.

M. Acar		
Sivas	Trabzon	Van
E. Damalı	Muhafifim	İ. Akın
	H. Orhon	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Cemiyetler Kanununun 33 nci ve 35 nci maddelerinin tadiline ve muvakkat maddenin B fıkrasının kaldırılmasına dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 3512 sayılı Cemiyetler Kanununun 4919 sayılı Kanunla tadil olunan 33 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Madde 33. — Birinci maddenin son fıkrasında yazılan veya 9 neu maddede yasak edilen dernekleri kuranlar ve idare edenler hakkında hareketleri daha ağır cezayı gerektiren bir suç olmadığı takdirde, Türk Ceza Kanununun 526 maddesinin birinci fıkrasında yazılı ceza hükmolünmekle beraber bu dernekler fesholunur.

Mahkeme, hükümden önce dahi bu derneklerin faaliyetlerini menedebilir ve mallarını muhafaza altına alabilir.

2 nci, 4 nci ve 5 nci maddeler hükümlerini yerine getirmiyen dernekleri kuranlar hakkında 50 liraya kadar hafif para cezası hükmolünmekle beraber mahkemece eksikliklerin tamamlanması için 15 günü geçmemek üzere verilecek süre içinde bu ödevi yerine getirmiyen derneklerin feshine karar verilir.

27 nci maddenin son fıkrasında yazılı mecburiyeti yerine getirmiyenler hakkında Türk Ceza Kanununun 526 nci maddesinin birinci fıkrasında yazılı ceza hükmolünür.

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Cemiyetler Kanununun 33 ve 35 nci maddeleri ile muvakkat maddenin tadiline dair Kanun

MADDE 1. — 3512 sayılı Cemiyetler Kanununun 4919 sayılı Kanunla tadil olunan 33 ve 35 nci maddeleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 33. — Birinci maddenin son fıkrasında yazılan veya 9 neu maddede yasak edilen dernekleri kuranlar ve idare edenler hakkında hareketleri daha ağır cezayı gerektiren bir suç olmadığı takdirde, Türk Ceza Kanununun 526 nci maddesinin birinci fıkrasında yazılı ceza hükmolünmekle beraber bu dernekler fesholunur.

Mahkeme, hükümden önce dahi bu derneklerin faaliyetlerini menedebilir ve mallarını muhafaza altına alabilir.

İki, dört ve beşinci maddeler hükümlerini yerine getirmiyen dernekleri kuranlar hakkında 50 liraya kadar hafif para cezası hükmolünmekle beraber mahkemece eksikliklerin tamamlanması için on beş günü geçmemek üzere verilecek süre içinde bu ödevi yerine getirmiyen derneklerin feshine karar verilir.

25 nci maddenin son fıkrasında yazılı mecburiyeti yerine getirmeyenler hakkında Türk Ceza Kanununun 526 nci maddesinin birinci fıkrasında yazılı ceza hükmolünür.

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

*Cemiyetler Kanununun 33 ve 35 nci maddeleri
ile muvakkat maddenin tadiline dair Kanun*

MADDE 1. — Adalet Komisyonunun birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Madde 33. — Birinci maddenin son fıkrasında yazılan veya dokuzuncu maddede yasak edilen dernekleri kuranlar ve idare edenler hakkında hareketleri daha ağır cezayı gerektiren bir suç olmadığı takdirde, Türk Ceza Kanununun 526 nci maddesinin birinci fıkrasında yazılı ceza hükmolünmekle beraber bu dernekler fesholunur.

Mahkeme, hükümden önce dâhi bu derneklerin faaliyetlerini menedebilir ve mallarını muhafaza altına alabilir.

2, 4 ve 5 nci maddeler hükümlerini yerine getirmeyen dernekleri kuranlar hakkında 50 liraya kadar hafif para cezası hükmolünmekle beraber mahkemede eksikliklerin tamamlanması için bir ayı geçmemek üzere verilecek süre içinde bu ödevi yerine getirmeyen derneklerin feshine karar verilir.

25 nci maddede yazılı mecburiyeti yerine getirmiyenler hakkında Türk Ceza Kanununun 526 nci maddesinin birinci fıkrasında yazılı ceza hükmolünür.

Hü.

Ad. K.

MADDE 2. — 3512 sayılı Cemiyetler Kanununun 4919 sayılı Kanunla tādil edilen 35 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 35. — 10, 11, 12, 13, 14 neü madde-ler hükümlerine aykırı harekette bulunanlar bu hareketleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde Türk Ceza Kanununun 526 nci maddesinin birinci fıkrası hükmüne göre cezalandırılır. Ve bu dernekler feshedilir.

MADDE 3. — 3512 sayılı Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesinin B fıkrası kaldırılmıştır.

MADDE 4. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan
A. Menderes

Devlet Bakanı
Başbakan Yardımcısı
S. Aęaoęlu

Devlet Bakanı
F. L. Karaosmanoęlu
Millî Savunma Bakanı

Adalet Bakanı
R. Nasuhioęlu
İçişleri Bakanı
H. Özyörük

Dışişleri Bakanı
F. Köprülü
Millî Eğitim Bakanı
T. İleri

Maliye Bakanı
H. Polatkan
Bayındırlık Bakanı
K. Zeytinoęlu

Ekö. ve Ticaret Bakanı
Muhlis Ete

Sa. ve So. Y. Bakanı
Dr. E. H. Üstündaę

G. ve Tekel Bakanı
R. S. Buręak

Tarım Bakanı
N. Ökmen

Ulaştırma Bakanı
S. Kurtbek

Çalışma Baaknı
N. Özsan

İşletmeler Bakanı
Hakkı Gedik

Madde 35. — 10, 11, 12, 13, 14 neü madde-ler hükümlerine aykırı harekette bulunanlar bu hareketleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde Türk Ceza Kanununun 526 nci maddesinin birinci fıkrası hükmüne göre cezalandırılır ve bu dernekler feshedilir.

MADDE 2. — 3512 sayılı Cemiyetler Kanununun muvakkat maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Muvakkat madde — Bu kanunun neşri tarihinde kurulmuş bulunan cemiyetler ve müesseselerin en çok bir sene içinde durumlarını bu kanun hükümlerine uydurmaya mecburdurlar.

Yukarıki fıkra hükmüne riayet etmiyen cemiyetler ve müesseselerin 17 nci madde dışında kalan gayrimenkulleri Bakanlar Kurulu kararı ile Maliye Bakanlığına sattırılarak bedelleri ait olduğu cemiyet ve müesseseye verilir.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

B. K.

Madde 35. — Adalet Komisyonunun 35 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Adalet Komisyonunun ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Muvakkat madde — Adalet Komisyonunun muvakkat maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Adalet Komisyonunun 3 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Adalet Komisyonunun 4 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.

