

Erzurum Milletvekili Bahadır Dülger'in, Basın Birliği Kanununun kaldırılması hakkındaki 4932 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet Komisyonları raporları (2/25)

7 . VII . 1950

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

3511 sayılı Kanunla kurulan Türk Basın Birliğinin kaldırılmasına dair olan 4932 sayılı Kanunun lüzumlu gördüğüm tādilini gerekçesiyle beraber Yüksek Meclise sunulmak üzere huzuruza saygı ile arz ediyorum.

Erzurum Milletvekili
Bahadır Dülger

GEREKÇE

1938 yılında 3511 sayılı Kanunla kurulmuş olan Türk Basın Birliği 1946 yılında 4932 sayılı Kanunla lâğvedilmiştir.

Bu suretle Türk Basın Birliğinin mevcut bulunduğu sırada bünyesi içinde erimiş bulunan muhtelif Matbuat cemiyetlerinden kendisine intikal etmiş olan çeşitli mallar ve paralarla, Birliğin faaliyette bulunduğu sırada muhtelif suretlerle edinmiş olduğu mallar ve paralar tamamıyla muallakta kalmıştır. Çünkü müstaceliyetle Meclisten geçirilmiş olan 4932 numaralı Kanunun 1 nci maddesiyle Birliğe ait malların ne suretle tasfiye edilmesi icâ ettiği vuzuhla ifade olunmamıştır.

Vakaa, mevzuu bahis 4932 sayılı Kanunun İçişleri ve Adalet Komisyonları tarafından hazırlanmış olan gerekçelerinde bütün mamelekin Hükümetin nezareti altında mümasil meslek teşekküllerine devrolunacağı zikredilmiş ise de, bu husus madde metninde sarahatle yazılmamış ve işbu mamelekin sadece «Cemiyetler Kanunu hükmünce tasfiye olunacağı» zikrolunmakla iktifa olunmuştur.

Türk Basın Birliğinin sekiz seneyi bulan faaliyet devresi içinde, 3511 sayılı Kanunun tatbik şekillerini tâyin edecek bir nizamname hazırlanmamış ve bu itibarla Birliğin lâğvı halinde Birliğe ait mamelekin ne suretle tasfiye olunacağı da evvelden tâyin olunmamıştır. Bu sebeptendir ki 4932 sayılı Kanun meriyete girer girmez Birlik mallarının umumi hükümler dairesinde, yani, Madeni Kanun ahkâmına göre tasfiyesi icap etmiştir.

Birliğin lâğvedilmesiyle Birliğin idare heyeti mamelekin tasfiyesi için mahkemeye müracaat etmiş ve Ankara 3 ncü Asliye Hukuk Mahkemesinden bir karar alarak tasfiye heyetinin kurulmasını sağlamıştır. Bu tasfiye heyeti, Birlik mallarının, kanun gerekçelerinde zikrolunduğu gibi «Mümasil derneklere intikal ettirilmesi» meselesinde tereddüde düşmüş ve tasfiye muamelesini bu güne kadar ikmal edememiştir.

Bu yüzden Türk Basın Birliğinin lâğvından sonra teşekkül eden cemiyetlere intikal ettirilmesi icâbeden mallar ve paralar muattal bir halde kalmış ve teşekkül bünyeleri itibariyle zaten zayıf ve maddi membalardan mahrum olan meslek teşekküllerinin büsbütün zarfa düşmelerini intaq etmiştir. Bu hale mâni olmak ve Türk Basın Birliği emvalinin mümasil meslek teşekküllerine adalet ve nasafet kaidelerine uygun bir şekilde tevzii için 4932 sayılı Kanunun birinci maddesinin ilişikte gösterildiği şekilde tadili düşünülmüştür.

İçişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

İçişleri Komisyonu

Esas No. 2/25

Karar No. 2

29 . XI . 1950

Yüksek Başkanlığa

Erzurum Milletvekili Bahadır Dülger'in, Basın Birliği Kanununun kaldırılması hakkındaki 4932 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi, Yüksek Başkanlıkça 10 . VII . 1950 tarihinde Komisyonumuza havale buyurulmakla 24 . XI . 1950 Cuma günü oturumumuzda teklif sahibi ile Hükümet temsilcisinin iştirakleriyle Komisyonumuzda müzakere edildi.

Teklif sahibi tarafından hazırlanan gerekçe de açıklandığı üzere 3511 sayılı Basın Birliği Kanununu ilga ederek bu birliğe ait çeşitli mal ve paraların tasfiye edilmesini âmir bulunan 4932 sayılı Kanun mezkûr Birliğe ait malların tasfiye suretini vuzuhla ifade edememiş ve 4932 sayılı Kanun meriyete girer girmez birlik mallarının umumi hükümler dairesinde tasfiyesi cihetine gidilmiş ise de tasfiye heyeti birlik mallarının tasfiyesini kanundaki vuzuhsuzluk yüzünden bugüne kadar ikmal edememiştir.

Birliğin ilgasını muhtevi olan kanun maddesinin mucip sebepleri sayılırken menkul ve gayrimenkullerinin ilk sahipleri olan matbuat cemiyetlerine garame ve adalet esasları dairesinde tevzii hedef tutulduğu halde kanun maddesinin ikinci fıkrasında bunların Cemiyetler Kanununun hükümlerine tevfiikan dağıtılacağı gösterilmiş olmasına göre Medeni Kanunun bu husustaki atfı dolayısıyla kooperatiflerin tasfiye esaslarına uyularak bu malların alâkalı fertlere dağıtılması yoluna gidilmek gibi kanun vazının maksadına ve adalet ruhunun icaplarına aykırı ve tatbikatta büyük zorlukları ve hattâ imkânsızlıkları muhtevi bir durum hâsıl olduğu anlaşıldığından teklif veçhile kanun maddesinin tesbit edildiği şekle ifrağ edilmesi uygun görülmüştür.

Getirilen kanun teklifinde Basın Birliğinin mevcutları, alacakları ve borçlarının birliğin kaldırılma tarihinden iki ay içinde her basın mıntakasinda kurulmuş olan Gazeteciler Cemiyeti arasında taksim edileceği, ilga tarihinde

her mıntakada kayıtlı bulunan Basın Birliği âzasının sayısı, yapılacak taksimde her mıntakada garameye girmeye haklı cemiyete düşecek hisse nisbetini tâyinde ölçü olarak kullanılacağı ve birliğin teşekkülü anında her mıntakanın matbuat cemiyetlerine ait olup birliğe intikal etmiş olan menkul ve gayrimenkul mallar ile, birliğin teşekkülünden sonra her mıntaka tarafından ayrı ayrı tedarik edilmiş olan demirbaş eşyanın aynı mıntakalarda kurulmuş olan cemiyetlere olduğu gibi bırakılarak garameye ithal olunmayacağı prensipleri Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiş, ancak metne daha çok vuzuh vermek için bâzı ilâveler yapılmıştır.

Hükümet namına Adalet Bakanlığı temsilcisi olarak Komisyonumuza iştirak eden zat, bu teklifle getirilen hükümlerin müktesep hakları ihlâl eder mahiyette olacağını ileri sürmüş ise de mahkemece bir karara bağlanan bu dâvanın henüz kesinleşmiş olmamasına göre bu iddia da vârit görülmemiş ve kanun teklifinin yapılan ufak bir tâdille kabulüne karar verilmiştir.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna verilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

İçişleri Komis. Başkanı

Kırklareli

F. Üstün

Bu Rapor Sözcüsü

Amasya

K. Eren

Balıkesir

S. Başkan

Çorum

Esasta mutabık, usulde

muhalifim.

Z. Ural

Ordu

F. Boztepe

Trabzon

H. Orhon

Balıkesir

M. Tunçay

Bitlis

M. Ertan

Çorum

B. Koldaş

Seyhan

M. Kibaroglu

Tokad

N. T. Topcoğlu

İstanbul

H. Yaman

Adalet Komisyonu Raporu

T. B. M. M.
Adalet Komisyonu
Esas No. 2/25
Karar No. 36

16 . V . 1951

Yüksek Başkanlığa

Erzurum Milletvekili Bahadır Dülger'in Basın Kanununun kaldırılması hakkındaki 4932 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasına dair olan kanun teklifi komisyonumuza havale edilmekle teklif sahibi ve Hükümet temsilcisi hazır olduğu halde incelendi.

Teklif sahibinden alınan tamamlayıcı izahattan sonra, ileri sürülen :

1938 yılında 3511 sayılı Kanunla kurulmuş olan Türk Basın Birliği 1946 yılında 4932 sayılı Kanunla lâğvedilmiştir.

Bu suretle Türk Basın Birliğinin mevcut bulunduğu sırada bünyesi içinde erimiş bulunan muhtelif matbuat cemiyetlerinden kendisine intikal etmiş olan çeşitli mallar ve paralarla, Birliğin faaliyette bulunduğu sırada muhtelif suretlerle edinmiş olduğu mallar ve paralar tamamıyla muallakta kalmıştır. Çünkü müstaceliyetle Meclisten geçirilmiş olan 4932 numaralı Kanunun birinci maddesiyle Birliğe ait malların ne suretle tasfiye edilmesi icabettiği vuzuhla ifade olunmamıştır.

Vakaa, mevzu bahis 4932 sayılı Kanunun İçişleri ve Adalet Komisyonları tarafından hazırlanmış olan gerekçelerinde bütün mamelekin Hükümetin nezareti altında mümasil meslek teşekküllerine devrolunacağı zikredilmiş ise de bu husus madde metninde sarahatle yazılmamış ve işbu madeletin sadece «Cemiyetler Kanunu hükmünce tasfiye olunacağı» zikrolunmakla iktifa olunmuştur.

Türk Basın Birliğinin sekiz seneyi bulan faaliyet devresi içinde 3511 sayılı Kanunun tatbik şekillerini tâyin edecek bir nizamname hazırlanmamış ve bu itibarla birliğin lâğvı halinde birliğe ait mamelekin ne suretle tasfiye olunacağı da evvelden tâyin olunmamıştır. Bu sebepledir ki 4932 sayılı Kanun meriyete girer girmez birlik mallarının umumî hükümler dairesinde yani Medeni Kanun ahkâmına göre tasfiyesi icap etmiştir.

Birliğin lâvedilmesiyle birliğin idare heye-

ti mameleki tasfiye için mahkemeye müracaat etmiş ve Ankara 3 ncü Asliye Hukuk Mahkemesinden bir karar alarak tasfiye heyetinin kurulmasını sağlamıştır. Bu tasfiye heyeti birlik mallarının kanun gerekçelerinde zikrolunduğu gibi «Mümasil derneklere intikal ettirilmesi» meselesinde tereddüde düşmüş ve tasfiye muamelesini bugüne kadar ikmal dememiştir.

Bu yüzden Türk Basın Birliğinin lâğvından sonra teşekkül eden cemiyetlere intikal ettirilmesi icabeden mallar ve paralar muattal bir halde kalmış ve teşekkül bünyeleri itibariyle zaten zayıf ve maddi membalardan mahrum olan meslek teşekküllerinin büsbütün zarfa düşmelerini intaç etmiştir. Bu hale mâni olmak ve Türk Basın Birliği emvalinin mümasil meslek teşekküllerine adalet ve nasafet kaidelerine uygun bir şekilde tevzii için 4932 sayılı Kanunun birinci maddesinin tadili düşünülmüştür;

Şeklindeki gerekçe muvafık görülerek heyeti umumiyesi kabul edilmiştir.

Komisyonunda yapılan görüşmelerden sonra :

1932 senesine kadar Türkiye'de bilâhara ismi Basın Kurulu olan bir Matbuat cemiyeti mevcuttu. 1938 de 3511 sayılı Kanunla Türk Basın Birliği teşkil olunarak bütün gazetecilerin Birliğe âza olmaları mecburi kıldı.

Birlik İstanbul, Ankara İzmir, Adana ve Trabzon olmak üzere beş mıntakaya ayrılmıştı. Teşekkülün yaşayıp vazifelerini bihakkın ifa edebilmesi için kendisine maddi îmkan olmak üzere 29 Nisan 1943 tarihli Kararname ile resmî ilânların neşir hak ve vazifesi Birliğe tevdi olundu ve Birliğin bu işi kuracağı müessese ile de ifasına aynı kararname cevaz verdiğiinden (Basın Birliği ve Ortakları Resmî İlânlar Kollektif Şirketi) adı ile kurulan şirketle yapılan mukavele hükümleri dairesinde ilân işi tedvir olundu. Birliğin işbu ilânlardan hissesi olarak halen birçok gazete idarelerinden mühim miktarda alacağı bulunmaktadır.

1946 yılında 4932 sayılı Kanunla Basın Bir-

liği lâğvedildi. Bu kanunun birinci maddesiyle borç, alacak ve haklarının Cemiyetler Kanunu hükümlerine uygun olarak tasfiye edileceği hükmü sevk edildi.

Bundan sonra memlekette muhtelif isimler altında bu mesleke ait muhtelif cemiyetler kurulmuştur ki, halen bunlardan en mühimi ve Türk basımını en fazla temsil ettiği kabul olunabilecek olan İstanbul'daki 370 kadar âzâsı bulunan (Gazeteciler cemiyeti) dir. Yine ehemmiyetli olarak Ankara, İzmir Gazeteciler cemiyetleri ve daha başkaları da mevcuttur.

Basın Birliğinin lâğvından sonra kurulan bu meslekî teşekküllerden bir kısmının hakikaten ihtiyaç mahsulü olup meslekî menfaate hâdim olduğu ne kadar muhakkak ise yine bir kısımlarının da Basın Birliği Kanununun istihdaf ettiği gayeye gayri mutabık ve bâzı mülâhazalarla kurulmuş olduğunu kabul o kadar mümkündür.

Basın Birliğinin mevcudatı bankada bulunan nakdi ile gazete idarelerinde ilânlardan müterakim alacağından ibarettir.

Basın Birliğinin ilgasından sonra birliğin son merkez idare heyeti başkanının müracaatı üzerine mefsub birliğin tasfiyesine ve Abdülhak Kemal Yörük, Bülent Nuri Esen ve Osman Nebioğlu'nun tasfiye memurları olarak tâyinlerine mahkemece karar verilmiştir.

Teklifin mucip sebebini beyandan evvel yukarıki, malûmatı vermekte Komisyonumuzca faide mülâhaza olunmuştur.

Bir cemiyet zevâl bulunca evvelâ tasfiye badehu tahsis muameleleri ortaya çıkar. Malûm olduğu üzere tasfiye kısaca alacakların tahsil ve borçların tediyesinden ibaret olup geriye bir servet kalırsa bunun nereye ait olacağını tâyin ve oraya teslim hususuna da tahsis denir.

Kaideten şekli tasfiye ve ciheti tahsis, hükmi şahsı vücuda getiren kanun, nizamname veya tesis senesinde bulunmak veya mevcut değilse salâhiyattar uzvu tarafından kararlaştırılmak gerektir.

Hâdisemizde ne Basın Birliğinin teşkili ne de ilgası hakkındaki kanunlarda böyle bir hüküm sevk edilmemiş olduğu gibi zamanında salâhiyattar organı tarafından da verilmiş bir karar mevcut olmayıp sadece ilga eden kanunda (Birliğin borç, alacak ve mevcutlarının Cemiyetler Kanunu hükümlerine uygun olarak tasfiye) edileceği şeklinde bir hüküm mevcuttur. Tahsis hakkında

ise tamamen sâkit kalınmıştır.

İşte bu kanun Basın Birliğinin şekli tasfiye ve sureti tahsisini irae için sevk edilmiş böylece ihdas eden kanunda mevcut olmadığına göre mutlâka ilga eden kanunda bulunması lâzımgelen ahkâmı, kanunu mezkûra ilâve ederek noksan ikmal edilmek istenilmişti.

Filhakika bu sarahat ilâve olunmazsa Cemiyetler Kanununa yapılan atıfla acaba muayyen bir nevi cemiyetleri istihdaf eden 10 ncu maddesinin mi, yoksa Cemiyetler Kanununda tasfiye ahkâmı bulunmadığından umumi hüküm olarak Medeni Kanunun 50 ve 51 nci maddelerinin mi tatbikinin murat olunduğu eayı teemmül bulunacağı gibi bu iki veya belki de daha fazla şıklardan hangisi tercih olunursa olunsun mülga cemiyetin gayesinin tallûk ettiği hukuku âmme müessesesinin mevcut olup olmadığı ve varsa hangisinin bu evsafı olduğunu tâyin hususunda da kanunda bir kıstas olmadığından tasfiye ve tahsisin hüsnü suretle ikmal ve intacı hususunda fevkalâde tereddüt ve müşkülâtı dai bulunacağı tabii olmakla kanundaki bu noksanı böylece ikmal maddi ve hukuki bir zarurettilir.

Zaten ilga eden kanunun esbabı mucibesinde birliğin mevcutlarının mümasil gayeli derneklere devrinin tabii olacağı ileri sürülmüş ve bunun için Cemiyetler Kanununa atıf yapıldığı anlatılmıştı.

Metin sarîh olmamakla beraber gerekçede sureti tahsis tâyin ve irae edilmiş bulunmakta ise de kâfi görülmiyen bu delâlet yerine bir metin sevki ile aynı maksada uygun olarak sarahat temini zaruri ve faydalı mütalâa olunmuş ve böylece tasfiye organlarının mâruz muhtemel anlayış ve içtihatlarına ve vâzın kanunun maksadından uzaklaşılmasına imkân bırakmamış olacağı mütalâasıyla Komisyonumuz teklifi yerinde bulmuştur.

Birliğin tasfiye işinin mahkemeye intikal etmiş olması ve müktesep hakkın ihlâli gibi iki noktadan teklif aleyhine yürütülebilecek olan itirazları da Komisyonumuz tetkik ve münakaşa etmiş vârit görmemiştir.

Zira, mahkemece verilen karar kanunen mefsub olan birliğin tasfiyesine ve tasfiye memurlarının tâyinine dairdir. Sevk edilen hüküm ise bu karara hiçbir bakımdan müessir olmamakta yani birliğin tasfiyesi ve memurlarının

tayini muteber kalmakta sadece mevcudatının ciheti tahsisi irae edilmektedir ki böylece adli karara iktiran etmiş bir hâdise hakkında kanun sevki gibi bir vaziyet bahis mevzuu olamayacağı gibi kanunla ihdas edilmiş olması ve mevzu ve gayesi bakımından âmme hukukü hükmi şahsiyeti addi zaruri olan birlik emvalinde bir şirket mensuplarının şahsan hak iddia edebilmeleri gibi bir vaziyet de kabili dermeyan olmadığından müktesep hakkın vücudu ve kanunla bunun ihlâli şeklinde bir itiraz da vârit olamaz.

Kanunda tensip edilen sureti tahsise gelince:

Basın birliği lâğvedilince matbuat mensuplarının hissettikleri âcil ihtiyaç müvacehesinde nihayet iki ay zarfında kurulan bu mesleke ait teşekküllerin hakikaten meslekî zaruret ve âmilin sevkiyle teşekkül etmiş oldukları ve her meslektaşın bu cemiyetlere girebilmesi imkânına rağmen bundan sonra meydana gelen cemiyetlerin başka başka mülâhazalara müstenit olacağı ve Basın Birliği mıntakaları dâhilindeki teşekküllerin mameleketten istifadeye ancak hakları bulunacağı ve her mıntakada tedarik edilmiş menkul ve gayrimenkul malların o mıntakada mevcut cemiyetlere intikalinin de tabii ve adalet icaplarına daha uygun bulunduğu anlaşıl-makla teklif sahibi tarafından gösterilen tahsis sureti komisyonumuzca aynen kabul olunmuş ve İşleri Komisyonunca yapılan ufak tadile ilâ-

veten mâna ve hükümde bir tereddüdü ifade etmemek sadece biraz daha vuzuhu temin maksadı ile birinci maddenin üçüncü fıkrası değiştirilmiştir.

Mâruz esbaba binaen teklif tam bir ihtiyacın karşılığı olup ilga eden kanun vâzının maksadına ve maddi vaziyete ve hukuka tamamen muatabık bulunduğundan komisyonumuzca metinde yapılan ufak tadille kabulüne oy birliğiyle karar verilmiştir.

Kamutayın yüce tasvibine arz edilmek üzere yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Bu rapor	Sözcüsü	Kâtip
Ankara		Çankırı	Balikesir
O. Tabât İttekin		C. Boynuk	V. Asena
Amasya		Ankara	Ankara
I. Olgaç		O. Ş. Çiçekdağ	H. Ş. İnce
Balikesir		Çoruh	Çorum
M. Erkuymucu		M. Güney	H. Ortakçioğlu
Edirne		Elâzığ	Erzurum
M. Enginün		H. Ali Yöney	E. Karan
Gaziantep		İstanbul	Kars
G. Kınoğlu		A. Moshos	L. Aküzüm
Kars		Konya	Kütahya
A. Çetin		M. Obuz	S. S. Nasuhoğlu
Mardin		Samsun	Seyhan
M. K. Boran		F. Tüzel	S. Serçe
		Yozgad	
		N. Ü. Alçılı	

ERZURUM MİLLETVEKİLİ BAHADIR DÜLGER'İN TEKLİFİ

Tadil

MADDE 1. — 28. VI. 1938 tarih ve 3511 sayılı Basın Birliği Kanunu kaldırılmıştır.

Türk Basın Birliğinin borç ve alacakları ve mevcutları aşağıda gösterildiği şekilde tasfiye edilir :

Türk Basın Birliği mevcudatı ve alacakları Birliğin kaldı-

İŞLERİ KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Basın Birliği Kanununun kaldırılması hakkındaki 4932 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasına dair Kanun

MADDE 1. — 3511 numaralı Türk Basın Birliği Kanununu kaldırarak 4932 sayılı Kanun aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

28 . VI . 1938 tarih ve 3511 numaralı Basın Birliği Kanunu kaldırılmıştır.

Türk Basın Birliğinin borç

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Basın Birliği Kanununun kaldırılması hakkındaki 4932 sayılı Kanunda değişiklik yapılması hakkında Kanun

MADDE 1. — 3511 numaralı Türk Basın Birliği Kanununu kaldırarak 4932 sayılı Kanun aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir :

28 . VI . 1938 tarih ve 3511 sayılı Basın Birliği Kanunu kaldırılmıştır.

Türk Basın Birliğinin tas-

Teklif

rılma tarihinden itibaren iki ay içinde her basın mıntakasında kurulmuş olan gazeteciler cemiyetleri arasında taksim edilir. Birliğin ilgası tarihinde her mıntakada kayıtlı bulunan Türk Basın Birliği âzasının sayısı, yapılacak taksiminde her mıntakada garameye girmeye haklı cemiyete düşecek hisse nispetini tâyinde ölçü olarak kullanılır.

Türk Basın Birliğinin teşekkülü anında, her mıntakanın matbuat cemiyetlerine ait olup Birliğe intikal etmiş olan menkul ve gayrimenkul mallar ile, Birliğin teşekkülünden sonra her mıntaka tarafından ayrı ayrı tedarik edilmiş olan demirbaş eşya aynı mıntakalarda kurulmuş olan cemiyetlere olduğu gibi bırakılarak garameye ithal olunmaz.

İçiş. K.

ve alacakları ve mevcutları aşağıda gösterildiği şekilde tasfiye edilir :

Türk Basın Birliğinin mevcutları, alacakları ve borçları birliğin kaldırılma tarihinden itibaren iki ay içinde her basın mıntakasinda kurulmuş olan ve mülga basın birliği ile aynı meslekî gayeleri takip eden gazeteciler cemiyetleri arasında taksim edilir. Birliğin ilgası tarihinde her mıntakada kayıtlı bulunan Türk Basın Birliği âzasının sayısı, yapılacak taksiminde her mıntakada garameye girmeye haklı cemiyete düşecek hisse nispetini tâyinde ölçü olarak kullanılır.

Türk Basın Birliğinin teşekkülü anında, her mıntakanın matbuat cemiyetlerine ait olup birliğe intikal etmiş olan menkul ve gayrimenkul mallar ile birliğin teşekkülünden sonra her mıntaka tarafından ayrı ayrı tedarik edilmiş olan demirbaş eşya aynı mıntakalarda kurulmuş olan cemiyetlere olduğu gibi bırakılarak garameye ithal olunmaz.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Ad. K.

fiye ve tahsis muameleleri aşağıda gösterildiği şekilde yapılır.

Türk Basın Birliğinin mevcutları, alacakları ve borçları Birliğin kaldırılma tarihinden itibaren iki ay içinde her basın mıntakasinda kurulmuş olan ve mülga basın birliği ile aynı meslekî gayeleri takip eden gazeteciler cemiyetleri arasında taksim edilir. Birliğin ilgası tarihinde her mıntakada kayıtlı bulunan Türk Basın Birliği âzasının sayısı, yapılacak taksiminde her mıntakada garameye girmeye haklı cemiyete düşecek hisse nispetini tâyinde ölçü olarak kullanılır.

Türk Basın Birliğinin teşekkülü anında, her mıntakanın matbuat cemiyetlerine ait olup birliğe intikal etmiş olan menkul ve gayrimenkul mallar ile Birliğin teşekkülünden sonra her mıntaka tarafından ayrı ayrı tedarik edilmiş olan demirbaş eşya aynı mıntakalarda kurulmuş olan cemiyetlere olduğu gibi bırakılarak garameye ithal olunmaz.

MADDE 2. — İçişleri Komisyonunun ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — İçişleri Komisyonunun üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.