

Atatürk Anıt - Kabir inşaatına ait işlerin 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Kanunun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/147)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/1899, 6-618

21 . II . 1950

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Atatürk Anıt-Kabri inşaatına ait işlerin 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Kanunun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkında Bayındırlık Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 14 . II . 1951 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başbakan

A. Menderes

GEREKÇE

Atatürk Anıt-Kabir projesi için 1941 yılında yapılan müsabaka neticesinde Yüksek Mimar Prof. Emin Onat ve Yüksek Mimar Doçent Orhan Arda'nın projesi Bakanlar Kurulu kararıyla birinci olarak kabul edilmiş ve 1944 yılında Bayındırlık Bakanlığı bütçesine konulan bir milyon liralık ödenek ile Anıt-Kabir yapısının birinci kısım inşaatına başlanmıştır.

Bunu mütaakıp 4677 sayılı Kanunla alınan 10 milyon liralık yetki ile de 9 751 240 lira keşif bedelli ikinci kısım inşaatı mütaahhidine ihale edilmiştir. Bu ikinci kısım inşaatına dâhil bulunan temellerin derin sondajlar ile yaptırılan tetkiklerin de temel zemininin, uzun asırlar payidar olacak âbideyi emniyetle taşıyabilmesi için teknik bakımından temel projelerinde esaslı tadilâta lüzum görülmüş ve yine uzun asırlar zarfında vukuu muhtemel zelzele tesirlerinin âzami hâdleri de nazarı itibara alınarak proje tadilleri yapılmıştır.

Bu yüzden Anıt-Kabir yapısının heyeti unumiyesinin 10 milyon liralık ödenek ile ikmaline imkân kalmadığından 5581 sayılı Kanunla taahhüde girişme yetkisi 24 milyon liraya çıkarılmıştır. Şu kadar ki: Yapının çeşitli mimari ve teknik özelliklerine binaen bütün çarelere başvurulacak üzere sürat temin edilmekle dahi ancak 1954 yılında ikmal edilebileceği anlaşılmakla Atatürk'ün ebedî istirahatgâhına bir an evvel tevdi edilebilmesi imkânları da araştırılmıştır. Bu mülâhaza ile :

Anıt-Kabrin mozele kısmı yapısında esas lâhdin bulunduğu arakatın 1950 yılında ikmal edilmiş olduğu nazara alınarak bu arakatın üstündeki döşemenin kaplamaları ve kornişleri ve mezkûr döşeme üstüne konacak unumi ziyaretlere mahsus sembolik ve müzeyyen lâhit tamamlanmak ve bunlardan başka müstemilât binaları, meydanlar yollar ve bahçe 1951 yılında bitirmek suretiyle Atatürk'ün irtihalleri yıl dönümü olan 10 . XI . 1951 tarihinde ebedî istirahatgâhında toprağa verilmesi ve mozolenin fevkani kısım inşaatından vazgeçilmesi kararlaştırılmıştır. Buna göre Anıt - Kabir ikinci kısım mütaahhidiyle yapılan ek sözleşmenin uygulanması sonunda inşaat tamamiyle bitmiş olacaktır. Fakat Başbakanlığın 22 . XI . 1950 gün 6 - 4094 sayılı emriyle Anıtın

mimarî kıymet ve azemetine hâlel gelmemek şartıyla en kısa bir zamanda tamamlanması ve mümkün olan tasarrufların temini bakımlarından projenin yeni baştan incelenmesi, 1941 yılındaki proje müsabakasının jüri âzaları ile proje mimarlarından müteşekkil bir heyete tevdi edilmiştir.

Bu heyet bir sureti ilişik bulunan raporlarında tafsil ettikleri gibi, âbidenin sembolik lâhdin bulunduğu döşeme seviyesinde bırakılmasının muvafık olmayacağı fakat mozolenin esas projesindeki kolonlar fevkindeki kısımdan sarfınazar edilmenin dış mimarî bakımından zaruri görüldüğü ve mozole etraf duvarlarının kolonat üst seviyesine kadar yükseltilip üstünün bir tavanla örtülmiyerek açık bırakılması en iyi hal şekli olacağı kanaatinde ittifak etmişlerdir. Heyet raporu Bakanlar Kurulunun 29 . XI . 1950 gün 12150 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

Evvelki karara, yani üstü tamamen açık ve kolonatsız olarak yapılması şekline göre ve 2490 sayılı Kanunun 19 ncu maddesine dayanarak inşaat mütaahhidi ile yapılmış olan ek sözleşmenin bu yeni proje tadili muvacehesinde feshi zarureti ile karşılaşılmış bulunmaktadır.

Bu durum ise mütaahhitle ihtilâflara sebebiyet verecek bir mevzu olmakla beraber daha önemli olan cihet, uzun bir iş zamanını tasfiye ve yeni ihale hususları heder edecek ve inşaatın tamamlanmasını bir mevsim daha geciktirecektir. Bundan maada proje mimarlarının katî projelerin heyeti umumiyesini derhal verimlerine maddeten imkân bulunmadığından peyderpey yapacakları tafsilât projelerinin vakit kaybetmeden tatbik mevkiine konularak işin yürütülebilmesi ve bilhassa heykel, rulyef, yazı ve diğer tezyinî işlerin en ehliyetli sanatkârlara yaptırılabilmesi imkânlarının elde edilmesi için hususi ve müstesna bir durum ve ehemmiyeti haiz bulunan Anıt - Kabir yapısının her türlü işlerinde 2490 sayılı Artırma Eksiltme ve İhale Kanunu ile Muhasebe Umumiye Kanununun 135 nci maddesindeki kayıtlara tâbi olunmaması zarureti ile karşılaşılmış ve bu maksatla ilişik kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Bayındırlık Komisyonu Raporu

T. B. M. M.

Bayındırlık Komisyonu

Esas No. 1/147

Karar No. 7

1 . III . 1951

Yüksek Başkanlığa

Atatürk Anıt - Kabri İnşaatına ait işlerin 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkında Bayındırlık Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunun 14 . II . 1951 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan ve Yüksek Başkanlıkça 22 . II . 1951 tarihinde Komisyonumuza havale buyurulan Kanun tasarısı 26 . II . 1951 tarihli toplantımızda Bayındırlık Bakanı ve Maliye ile Bayındırlık Bakanlıkları temsilcileri hazır oldukları halde okundu ve incelendi.

Hükümet gerekçesinde izah edilen durum karşısında 2490 sayılı Kanun ve 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun 135 nci maddesi gerekçesi içinde kâhındıkça esas inşaat mevsiminde hiçbir faaliyet gösterilemeyeceği hususunda Komisyonumuz katî bir kanaate varmıştır.

Hava meydanları, Tekel inşaatı gibi süratle yapılması lâzımgelen bâzi işlerin de bu kanunların şümulü dışında bırakıldığı malûm olduğuna göre Atatürk'ün bir an evvel ebedî istirahatgâhına tevdiini temin edecek bu değişikliklerin yapılması ve sözü geçen kanunların hükmü dışında bırakılması uygun görülmüştür. Yalnız kanunun birinci maddesinin ikinci fıkrasındaki «Bakanlar Kurulu kararıyla» ibaresi yerine «Bakanlar Kurulunca tesbit edilecek esaslar dairesinde» ibaresini ikame etmeyi Komisyonumuz uygun bulmuştur. Bu şekildeki tadil Bakanlar Kuruluna bu inşaatın ihalesinde daha vazih ve geniş bir salâhiyet vermek maksadiyle yapılmıştır.

Tasarının birinci maddesi yukarıda izah edilen tadille, diğer maddelerin aynen ve beş muhalif, iki gekinsere karşı sekiz oyla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Maliye Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Baym. Ko. Baş.	Sözcü	Kâtip
Niğde	Elâzığ	Urfa
A. Doğanay	Ş. Yazman	Müstenkifim
		N. Açıcal
Antalya		Erzincan
A. Tokuş		Ziya Soylu
Gazianteb		Giresun
Muhalefet şerhi ilişik		Hamdi Bozbağ
S. Kuranel		
Kars		Kastamonu
M. Bahadır		Bakanlar Kuruluna daha geniş salâhiyet verilmesi taraftarıyım
		H. Tosunoğlu
Maras	Rize	Samsun
M. Özsoy	M. F. Mete	N. Berkman
Samsun		Seyhan
M. Özkefeli		Reşad Güçlü
Tunceli		Urfa
Şarta tabii müstenkifim		Muhalfim
H. Aydın		H. Oral

Muhalefet gerekçesi

Başbakanlık Muamelât Umum Müdür-lüğü Tetkik Müdürlüğünün 21 . II . 1951 gün71/1899 ve 6/618 sayılı yazılarına ekli olarak gönderilmiş olan Anıt - Kabir ve ona ekli gerekçe tetkik olundu.

1944 yılından 1951 yılına kadar Anıt - Kabir inşaatındaki bütün işler 2490 sayılı Artırma ve Eksiltme Kanun hükümleri dairesinde yapılmış olduğu halde geriye kalan takriben 3 - 4 milyon liralık kaba taş inşaatıyla 1 - 2 milyonluk mermer kaplama heykel yazma ve sair tezyini mahiyetteki işlerin hususi bir kanuna tâbi tutulmasına ait ileri sürülen gerekçedeki mütalâa böyle bir imtiyazlı durum arzeden bir kanuna ihtiyaç gösterecek mahiyette görülmemiştir.

Söyle ki:

1. Şimdiye kadar 2490 sayılı Kanuna tâbi olmıyarak hususi kanunlarla iş yapan bâzı daireler hakkında dolayan kötü sayılar bu işte de kendini gösterecektir.

2. Gerekçede proje tadilatından mütevellit mütaahhidin zarar ziyan isteme duru-

mu da vârit değildir. Çünkü Bayındırlık Bakanlığının bütün ihalelerdeki mukavele ve şartnamesinin bölünmez bir parçasını teşkil eden genel şartnamesinde proje ve keşiflerdeki tadillerden dolayı mütaahhitler bir hak talep edemezler diye bir kayıt mevcuttur. Nitekim bu işin temel kısmını alan ikinci mütaahhit de idarece kâgir kısmın betona çevrilmesinden dolayı vâkı olan zarar ve ziyanını talep etmiş ise de yukarıda arzedilen hususlardan dolayı Danıştay bunu reddetmiştir. Bu sebeple bu mütaahhide şayet böyle bir talebi var ise bu mukavelenin fes-hini icabettiremez.

3. Halen bu işin mütaahhidi henüz ilk taahhüdüne dâhil olan kısımlarını dahi bitirmeden Eksiltme Kanununun 19 ncu ve Muhasebei Umumiye Kanununun 135 nci maddesine dayanılarak % 20 fazla iş yapılmasına dair bir ek mukavele yapılmış ise usulsüzdür.

4. Bundan sonra yapılacak işler gerekçe de belirtildiği gibi munhasıran tezyinî işleri olmayıp üç, dört milyon ve belki de daha fazla tutan munhasıran kâgir inşaatıdır. Bu kâgir işleri ve işçileri hariçten gelmeyeceğine ve yerli malı ve işçileri kullanılacağına göre hiç olmazsa bu kısmın 2490 sayılı Kanunun hükümlerine uyularak eskiden beri olduğu gibi eksiltmeye çıkarılmasını şayet icabediyorsa tezyinî kısımları 2490 sayılı Kanun hükümleri dışında tutulması icabederdi. Halbuki gerekçe Anıt - Kabre ait her türlü işler 2490 sayılı Kanunun hükümleri dışına alınarak hususi bir kanuna bağlanmak isteniyor ki, bugün bu iş için böyle bir imtiyazlı kanun kabul edilirse yarın diğer buna benzer kanunlar yeniden tekerrür etmesi gayet tabii olabılır ve bu kanunun çıkarılması da bir an evvel Anıt - Kabrin yapılmasını tacil etmez.

İhale ister 2490 sayılı Kanuna göre, isterse yeni çıkacak kanuna göre yapılsın. Her ikisinde de mutlak bir inşaat yapım müddeti koymak mecburiyeti vardır. Bu müddeti hiçbir suretle azaltmak da mümkün değildir.

Yukardan beri izah edilen sebeplerden dolayı böyle bir kanunun kabulüne muhalif kalmayı içinde bulunduğumuz rejime uygun gördüm.

Gazianteb Milletvekili
Süleyman Kuranel

T. B. M. M.

Maliye Komisyonu

Esas No. 1/147

Karar No. 42

11 . IV . 1951

Yüksek Başkanlığa

Atatürk Anıt - Kabri inşaatına ait işleri 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkındaki tasarı Komisyonumuzun 2. IV. 1951 tarihli toplantısında Maliye ve Bayındırlık Bakanlıkları temsilcileri hazır oldukları halde incelendi.

Profesör Emin Onat ve Doçent Orhan Arda taraflarından yapılan ve müsabakada birinciliği kazanan proje üzerinde icra kılınan tadilat dolayısıyla Anıt - Kabir inşaatının aksamadan kısa bir zamanda ikmalini ve mimari bakımdan hususi ehemmiyeti olan işlerin mütehasıs olan şahıslara yaptırılabilmesini teminen mahdud ve muayyen bir hususa taallük eden ve beş milyon liraya yakın bir meblâğın daha basit muamelelerle sarfını gerektiren kanun tasarısı esas cihetinden Komisyonumuzca bir müstenkife karşı ekseriyetle kabul edilmiştir.

Ancak; 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Kanunun 135 nci maddesi hükmünden istisna edilen Anıt - Kabir bakiye inşaat sarfiyatının Büyük Atatürk'ün mânevi varlığına karşı yersiz söylentilerden masum bulundurulması için bu bakiye inşaat ihalelerini Bakanlar Kurulunca

tesbit edilecek esaslar dairesinde 2490 sayılı Kanuna göre teşkil edilecek komisyonlar marifetiyeye yapılması yerinde görülmüş ve;

Bayındırlık Komisyonunun tasarının birinci maddesinde yaptığı ilâveye bu sebeple iştirak edilmiştir.

Tasarının ikinci maddesi aynen kabul olunmuştur. Tasarının 3 ncü maddesinde «bu kanunu Maliye ve Bayındırlık Bakanlarının yürüteceği» yolundaki hükmü tasarının birinci maddesiyle Bakanlar Kuruluna tahmil olunan vazife dolayısıyla Komisyonumuzca değiştirilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur. Maliye Komisyonu Bşk. Bu Rapor Sözcüsü

Rize	Siird	
İ. Akçal	M. D. Süalp	
Kocaeli	Seyhan	
L. Tokoğlu	Z. Akçalı	
	Müstenkif	
	İmzada bulunamadı.	
Sivas	Trabzon	Yozgad
Ş. Ecevit	T. Koral	F. Nizamoğlu
Yozgad		Zonguldak
H. Tatlıoğlu		R. Sivişoğlu

Bütçe Komisyonu Raporu

T. B. M. M.

Bütçe Komisyonu

Esas No. 1/147

Karar No. 87

16 . V . 1951

Yüksek Başkanlığa

Atatürk Anıt - Kabri inşaatına ait bazı işlerin 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Kanunun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkında Bayındırlık Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan ve Başbakanlığın 21 . II . 1951 tarihli ve 6/618 sayılı tezkeresiyle Yüksek Baş-

kanlığa sunulan kanun tasarısı, Bayındırlık Bakanı ve Maliye Bakanlığı temsilcisi hazır olduğu halde incelenip görüşüldü.

Hükümet gerekçesinde tafsilen açıklandığı üzere; Atatürk'ün bir an evvel ebedî istirahatgâhına tevdi edilebilmesini teminen, 1941 yılındaki proje müsabakasının jüri âzaları ile

proje mimarlarından müteşekkil heyet raporunda lüzumu belirtilen ve Bakanlar Kurulunca kabul olunan bakiye inşaatın her türlü işlerinde, 2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve İhale Kanunu ile Muhasebei Umumiye Kanununun 135 nci maddesindeki kayıtlara tâbi tutulmaması maksadiyle tasarı sevkedilmiş bulunmaktadır.

Komisyonumuzda vâkı görüşmelerde gerek raportör ve gerek Hükümet temsilcilerinin verdiği izahattan anlaşıldığına göre (9 751 240,72) lira keşif bedeli ikmalî inşaat için % 21.66 tenzilât ile Rar Şirketine ihale edilmiş olup 2490 sayılı Kanunun 19 ncu maddesinin son fıkrası gereğince % 20 den fazla tutmakta olan temelden mütevellit ilâveler 21. IX. 1950 gün ve 11897 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla aynı mütaahhide verilmiş ve bir ek sözleşme de tanzim edilmiştir. Üç buçuk milyon lira tutmakta olan bu ilâveden halen iki buçuk milyon liralık kısmı da yapılmış bulunmaktadır.

Atatürk Anıt - Kabir inşaatının mevcut projesine göre ikmalî daha 14 milyon lira para sarfına ve 3 - 4 sene gibi uzun bir zamana ihtiyaç göstermekte olduğundan dolaydır ki Atatürk'ün bir an evvel ebedî istirahatgâhına tevdiini temin etmek maksadiyle Hükümetçe eserin mimarî kıymetine hâle gelmemek kaydıyla yetkilî mütehassısların fikirleri alınarak en az masraf ve en kısa bir zamanda bitirilmesi çareleri araştırılmış ve 6 milyon lira daha az bir masrafla 1952 Kasım ayında ikmal edilebilmesi imkânları sağlanmıştır.

Hükümetin almış olduğu bu karara müte-kaddem Hükümet programından mülhem olarak Bayındırlık Bakanlığınca alınmış olan karar üzerine mütaahhit ile yapılmış bulunan ek sözleşmenin tatbiki Hükümetin bu kararı muvacehesinde müşkülât arzelmekte olduğundan, bu sözleşmenin feshi ile tasfiye cihetine gidilmesi halinde işin yeni baştan ihaleye çıkarılması gibi birçok zorluklar ortaya koymakta ve mütaahhide bu vesile ile yeniden haklar talep etmesi bakımından birçok mahzurlar tevliet etmekle beraber uzun bir zaman kaybına da sebebiyet vereceği cihetle bu yıl inşaat mevsiminde hiçbir faaliyet gösterilemeyeceğinden, mütaahhit ile yapılmış olan ek sözleşme hududu dâhilinde kalan ve bir kısmı yapılmış bulunan işlerin eski mütaahhit tarafından yapılmasına devam edilmesi ve tezyinî işlerin de

doğrudan doğruya en ehliyetli sanatkârlara yaptırılması imkânlarını sağlamak maksadiyle, teklif edilen tasarıda gerekli değişiklikler yapılmıştır.

Komisyonumuz; sözleşmesi evvelce yapılmış ve üç buçuk milyon lira tutmakta olan bu ilâveden halen iki buçuk milyon liralık kısmının bitirilmiş olduğu, ancak Bakanlar Kurulunca alınmış karar muvacehesinde bu sözleşmenin feshi gerektiği cihetle hem işlerin süratle ikmalî ve hem de tenzilât miktarının % 21.66 olması hususu göz önünde bulundurularak sözleşmesi yapılan bakiye işlerin, aynı mütaahhide yaptırılabilmesinin temini gayesiyle, 2490 sayılı Artırma Eksiltme ve İhale Kanununun 19 ve 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 135 nci maddelerinin hükümleri dışında bırakılmasının uygun olacağına, bu inşaatdaki güzel sanat eserleri ile tezyin işlerine ait ihalelerin de 2490 sayılı Kanun hükümlerine tâbi olmaksızın Bakanlar Kurulunca tesbit olunacak esaslar dairesinde yaptırılmasına ve bakiye kalan tahminen 3,5 - 4 milyon liralık işin de umumi hükümler dairesinde eksiltmeye konulmasına karar vermiş ve bu hususları temin eden birinci maddede yeniden tanzim etmiştir.

Hükümetin ikinci ve Maliye Komisyonunun üçüncü maddeleri aynen kabul edilmiş olup tasarı Kamutayın onayına arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkan V.	Sözcü
İstanbul	Burdur	Çanakkale
<i>E. Adakan</i>	<i>F. Çelikbaş</i>	<i>E. Kalafat</i>
Kâtip		
Bursa	Ankara	Antalya
<i>H. Şaman</i>	<i>M. Bayramoğlu</i>	<i>A. Sarıoğlu</i>
Balıkesir	Çanakkale	Diyarbakır
<i>E. Budakoğlu</i>	<i>K. Akmanlar</i>	<i>M. Ekinci</i>
Elâzığ	Eskişehir	Giresun
<i>Ö. F. Sanaç</i>	<i>A. Potuoğlu</i>	<i>M. Şener</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
<i>C. S. Siren</i>	<i>A. H. Başar</i>	<i>F. Sayımer</i>
İstanbul	İzmir	Kastamonu
<i>C. Türkgeldi</i>	<i>B. Bilgin</i>	<i>H. Türe</i>
Kırklareli	Konya	Mardin
<i>Ş. Bakay</i>	<i>R. Bırand</i>	<i>R. Erten</i>
Mardin	Rize	Seyhan
<i>Dr. K. Türkoğlu</i>	<i>O. Kavrakoğlu</i>	<i>Dr. S. Bari</i>
Trabzon	Trabzon	Urfa
<i>C. R. Eyüboğlu</i>	<i>S. F. Kalaycıoğlu</i>	<i>Dr. F. Ergin</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Atatürk Anıt - Kabri inşaatına ait işlerin 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Kanununun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Atatürk Anıt - Kabri inşaatına ait her türlü işler, 2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve İhale Kanunu ile 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 135 nci maddesi hükümlerine tâbi değildir.

Ancak, sözü geçen inşaatla ait ihaleler, Bakanlar Kurulu ve 2490 sayılı kanuna göre teşkil edilecek komisyonlar marifetiyle yapılır.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Maliye ve Bayındırlık Bakanları yürütür.

Başbakan Devlet Bakanı
A. Menderes Başbakan Yardımcısı

S. Ağaoğlu

Devlet Bakanı Adalet Bakanı

F. L. Karaosmanoğlu

Millî Savunma Bakanı İçişleri Bakanı

Refik Ş. İnce

Dışişleri Bakanı Maliye Bakanı

F. Köprülü

H. Polatkan

Millî Eğitim Bakanı Bayındırlık Bakanı

T. İleri

K. Zeytinoğlu

Ek. ve Ticaret Bakanı Sa. ve So. Y. Bakanı

Z. H. Velibezo

Dr. E. H. Üstündağ

G. ve Tekel Bakanı Tarım Bakanı

N. Özsan

N. İyriboz

Ulaştırma Bakanı Çalışma Bakanı

S. Kurtbek

H. Köymen

İşletmeler Bakanı

BAYINDIRLIK KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Atatürk Anıt - Kabri İnşaatına ait işlerin 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Kanununun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkında Kanun tasarısı

MADDE 1. — Atatürk Anıt - Kabri İnşaatına ait her türlü işler, 2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve İhale Kanunu ile 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 135 nci maddesi hükümlerine tâbi değildir.

Ancak, sözü geçen inşaatla ait ihaleler, Bakanlar Kurulunca tesbit edilecek esaslar dairesinde ve 2490 sayılı Kanuna göre teşkil edilecek komisyonlar marifetiyle yapılır.

MADDE 2. — Hükümetin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

3. — Hükümetin üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MALİYE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Atatürk Anıt - Kabri İnşaatına ait işlerin 2490 sayılı Kanunla 1050 sayılı Kanununun 135 nci maddesi hükümlerinden istisnası hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Bayındırlık Komisyonunun birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Hükümetin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Atatürk Anıt-Kabri inşası hakkındaki 4677 ve 5581 sayılı Kanunlara ek Kanun tasarısı

MADDE 1 — Atatürk Anıt-Kabir inşaatına ait işlerden bu kanun yürürlüğe girdiği tarihe kadar sözleşmeye bağlanmış olan kısım hakkında, sonradan yapılan tadilat dolayısıyla 2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve İhale Kanununun 19 ve 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 135 nci maddeleri hükümleri uygulanmaz. Bu tadilattan doğan ilâve, umumi hükümler dairesinde, eksiltmeye konulur.

Bu inşaatdaki güzel sanat eserleriyle tezyin işlerine ait ihaleler, 2490 sayılı Kanun hükümlerine tâbi olmaksızın Bakanlar Kurulunca tesbit edilecek esaslara göre yapılır.

MADDE 2 — Hükümetin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Maliye Komisyonunun üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.