

Tapu Kanununun 31 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında Kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1, 660)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/1055, 6 - 4535

23. XII. 1919

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

2644 sayılı Tapu Kanununun 31 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunun 8. XII. 1919 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan Kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başbakan

S. Günaltay

GEREKÇE

Memleketimizde şehir ve kasabalarımızın bir çoğunda kadastro yapılmış ve bir kısmında da yapılmaktadır. Bunların dışında kalan arazi ve bilhassa köylerimizde gayrimenkul malların tapu kayıtlarında yazılı olan mesaha miktarlarının çoğu hakiki bir ölçüye müstenit olmayıp tahmini bir surette vaktiyle yazılmıştır. Bunların hudut durumları da Medeni Kanunumuzun 645 - 647 nci maddelerinde tâyin edilmiş olan işaretlerle çevrili bir halde değildir.

Bu durumda olan arazi sahipleri gayrimenkul mallarının tahdidini ve ölçüsünü istedikleri halde hudutlarının tâyini ve buna göre ölçülerinin yapılarak hakiki miktarının meydana çıkarılması tapu sicil muhafız veya memurları tarafından dinlenen iki bilickişiden alacakları malûmata ve nihayet mevcut olan bitişik arazi sahibinin beyanına munhasır kalmaktadır. Halbuki tahdidi yapılacak arazinin bitişik komşularının bulunmamaları veya tapu memurunun davetine icabet etmedikleri ve bâzi hallerde de tahdide muvafakat etmemeleri gibi sebeplerle tahdit ve mesaha işinin idareten yapılmasına imkân hâsıl olmadığı ve bu suretle de tahdit talebinde bulunan vatandaşın mahkemeye müareat etmek zorunda kaldığı görülmektedir.

Vatandaşların gayrimenkul mallarını hakiki miktarı ile tasarruf etmelerini temin etmek ve bilhassa çiftçilerimizin Ziraat Bankasından alacakları paranın miktarında tapu kaydında yazılı mesaha miktarının mikyas tutulması hasebiyle elde bulunan arazinin hakiki miktarından çok eksik olan miktar üzerinden para istikraz etmek zorunda kalmaları yüzünden ziraat işlerine de ehemmiyetli bir surette tesir yapmaktadır. Bunların da tahdit işlerinin tapu memurları tarafından bitişik arazi sahiplerinin bulunmamaları ve hudutlarının muayyen bulunmaması gibi sebeplerle yapılmaması yüzünden bizzarure mahkemeye baş vurdıkları görülmektedir. Binnetice vatandaşların çoğunun bu sebeplerle mahkemelere baş vurmaları karşısında bu işin daha evvel tapu memurları tarafından tahdit yapabilmek için mahalline gitmelerinin fuzulî bir ameliye olduğu şimdiye kadar yapılan tecrübelerle sabit olmuştur.

Esasen tahdit ve ölçü miktarının tashihi işleri vatandaşların haklarına müessir bulunması ve bilirkişî dinlenmesine ve arazi üzerindeki hudut işaretlerine göre arazi miktarını çoğaltmayı tazammun eden bir muamele olması hasebiyle tapu kayıtlarındaki bu gibi hudutların mahallinde tatbik ve tâyini ile miktarların tashihlerinin yarın karariyle yapılması vatandaş için daha ziyade emniyetbahş bulunduğundan bu madde tertiplenmiştir.

Adalet Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Adalet Komisyonu
Esas No. 1/660
Karar No. 25

17 . I . 1950

Yüksek Başkanlığa

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulu kararıyla Yüksek Meclise sunulan (2644 sayılı Tapu Kanununun 31 nci maddesinin değiştirilmesine dair Kanun tasarısı) Komisyonumuzca havale edilmekle Tapu ve Kadastro Genel Müdürü ve yardımcıları huzuriyle incelendi.

Plâna müstenit olmayan gayrimenkul tasarılarında, hudut esas olduğundan bir gayrimenkulün tahdidinin istenilmesi karşısında hudutların tesbiti işinin tapu memurları tarafından yapılmasında mâruz kalman müşkülâtı bertaraf etmek ve tapu kayıtlarında, tarif ile izah edilen ve mahiyeti itibariyle ziyadesiyle vuzumsuz olan hudutların tâyinini tapu memurunun takdirine bırakmak bâzı mahzurlar tevhit etmekten hâli kalmamaktadır.

Vuzumsuz olan bir hudut tarifinin vuzumlu çizgilerle belirtilmesi demek olan tahdit işinin yargıç marifetiyle yaptırılmasının vatandaş için daha emniyetli olacağına şüphe yoktur. Tapu memurunun takdiri yerine, ihtilâfsız kaza şeklinde cereyanı zaruri olan bu tahdit işinin yargıç marifetiyle yaptırılmasını temin için hazırlanan tasarı Komisyonumuzca da yerinde görülmüş ve maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

2644 sayılı Tapu Kanununun 31 nci maddesinin değiştirilmesine dair olan tasarının birinci maddesinin ilk fıkrası, tapu kayıtlarında yazılı miktarlardan fazla çıkan yerlerin, hudutlarında bir değişiklik yoksa veyahut fazla çıkan miktar başkasının arazisine el uzatmaktan ileri gelmediği yerinde yapılacak yargıç tahkikiyle anlaşılırsa tapu siciline karar veçhile yazılacağı

gösternekte olup bu fıkra Komisyonumuzca da uygun görülmüştür.

Yargıç gayrimenkulün başında tahkik yapacağına ve bitişik gayrimenkul mâliklerini dinliyeceğine ve mahkeme kararına; varsa tapu fen memurlarının, yoksa yetkili fen memuru veya mühendislere yaptırılacak o yere ait haritamın, ekleneceğine ve tahdide alâkâlılar tarafından itiraz halinde genel hükümlere göre dâva açacağına dair olan ikinci fıkra da yerinde görülerek aynen kabul edilmiştir.

İkinci madde kanunun yayımı tarihinde yürürlüğe gireceğini, üçüncü madde kanun hükümlerini Adalet Bakanının yürüteceğini gösterir, kanunlardaki gerekli ve lüzumlu maddeler olup aynen kabul edilmiştir.

Kanunların yüce tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Ko. Başkanı		Sözcü
Konya		Ankara
H. Karagülle		E. H. Ergün
Kâtip		
Erzurum	Afyon K.	Afyon K.
Ş. İbrahimhakkıoğlu	H. Bozca	H. Dinçer
Balıkesir	Bursa	Denizli
O. N. Burcu	A. Konuk	N. Küçükka
Erzincan	İzmir	Manisa
A. Fırat	E. Oran	K. Çökunoğlu
Manisa	Mardin	Muğla
F. Uslu	M. K. Boran	N. Özsan
	Rize	
	Dr. S. A. Dilemre	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

2644 sayılı Tapu Kanununun 31 nci maddesinin
değiştirilmesine dair Kanun tasarısı

MADDE 1. — 2644 sayılı Tapu Kanununun 31 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Gayrimenkul malların yüz ölçüsü tapu sicilinde yazılı miktardan fazla çıkıp da bu fazlalığın bitişik araziye el uzatmaktan ileri gelmediğine ve sınıra da bir değişiklik olmadığına mahkemece karar verilirse sicile karar veçhile kaydolunur.

Mahkme gayrimenkulün başında incelemeler yapar ve bitişik gayrimenkul maliklerini dinler. Mahkeme kararına tapu fen memurlarına ve bunlar yoksa yetkili fen memurlarına veya mühendislere yaptırılacak o yere ait harita da eklenir. İtiraz halinde genel hükümler çerçevesinde dâva açılır.

MADDE 2. — Bu kanunun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Adalet

Bakanı yürütür.

Başbakan

Ş. Günaltay

Devlet Bakanı

C. S. Barlas

Milli Savunma Bakanı

H. Çakır

Dışişleri Bakanı

N. Sadak

Millî Eğitim Bakanı

Tahsin Banguoğlu

İko. ve Ticaret Bakanı

Gümrük ve Tekel Bakanı

Dr. F. Ş. Bürge

Ulaştırma Bakanı

Dr. Kemal Satır

İşletmeler Bakanı

M. Birsal

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı

N. Erim

Adalet Bakanı

Fuad Sirmen

İçişleri Bakanı

E. Erişirgil

Maliye Bakanı

I. R. Aksal

Bayındırlık Bakanı

Ş. Adalan

Sa. ve So. Y. Bakanı

Dr. K. Bayizit

Tarım Bakanı

Cavid Oral

Çalışma Bakanı

Reşat Ş. Sirer