

Temyiz Mahkemesi Teşkilâtına dair olan 1221 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/600)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/1402, 6 - 3827

28 . X . 1949

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Temyiz Mahkemesi Teşkilâtına dair 1221 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 27 . X . 1949 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan Kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulmuş olduğunu Saygılarımla arz ederim.

Başbakan
Ş. Günaltay

GEREKÇE

Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 20 seneyi geçen tatbikatı sırasında tesbit edilen aksak taraflarını izale ve beliren yeni ihtiyaçları karşılamak maksadiyle sözü geçen kanunun bir çok hükümlerinin yeniden tanzimi ve bir kısım yeni hükümlerin de ilâvesi suretiyle hazırlanan tasarı 1947 yılında Büyük Millet Meclisine sunulmuş ve Yüksek Meclisin Adalet Komisyonunda o tarihten beri dikkatli bir tetkika tâbi tutulmuş bulunmaktadır. Adı geçen tasarının 700 maddeye yaklaşan hacmi itibariyle kanuniyet kespilmesi zamana mütevakkıf bulunduğu aşikârdır. Buna mukabil, ihtiyaçların doğurduğu bâzı meselelerin sür'atle halledilmesi adalet işlerinin daha düzgün bir şekilde yürütülmesi için zarurî görülmektedir. Bu sebeple Yüksek Meclisece tatbik edilmekte olan Hukukta Yargılama Usulü Kanun tasarısında teklif edilen esaslara uygun olarak Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun «5» maddesinin tadili hakkında ayrı bir tasarı sevk edilmiş bulunmaktadır.

Bilindiği üzere bugün 25 liraya kadar olan alacak dâvalarında sulh mahkemelerinden verilen nihai kararlar kesin bulunduğu halde sözü geçen tasarı ile 100 liraya kadar olan alacak ve menkul mal dâvalarında verilen kararların kesin olduğu kabul edilmiştir. Yine sulh mahkemeleri bugün ancak 300 liraya kadar menkul ve gayrimenkul mal ve alacak dâvalarına bakabildikleri halde aynı tasarı ile bu hükümde değiştirilerek sulh mahkemelerinin 1 000 liraya kadar alacak ve menkul ve gayrimenkul mal dâvalarına bakabilmesi esas teklif edilmiş bulunmaktadır. Bu tadiller karşısında, 4784 sayılı Kanunla tesis edilmiş olan Yargıtay Beşinci Hukuk Dairesinin sözü geçen hususi kanunla tesbit edilen görevi de göz önünde bulundurularak işlerin, mahiyet ve keyfiyetine göre, Yargıtay dairelerine adaletli ve muvazeneli bir surette taksiminin sağlanması için, temini bakımından zarurî görülmüş ve bu sebeple Temyiz Mahkemesi Teşkilâtına dair olan 1221 sayılı Kanunun Yargıtay Hukuk ve Ceza Daireleri vazifelerine mütaallik muaddel 3 ncü ve 4 ncü maddeleri aşağıda izah olunduğu şekilde değiştirilmiştir.

Birinci Hukuk Dairesine her yıl gelen on bin işten dört bini 300 liradan bin liraya kadar olan gayrimenkul ihtilâtlarına taallük etmektedir. Binaenaleyh sulh işlerinde 300 lira olan son haddin

bin liraya çıkarılması suretiyle dört bin iş ayrıldığı takdirde birinci daireye yalnız altı bin iş kalacaktır, ki yıllık istatistiklere göre bu daire senede altı bin işi aksatmadan karara bağliyabilmekte ve bunda müşkülâta uğramamaktadır.

1221 sayılı Temyiz Teşkilât Kanununun 2020 sayılı Kanunla değişen 3 ncü maddesinin ilk fıkrası bu esasa göre tadil olunmuştur.

Beşinci Hukuk Dairesi 4784 sayılı Kanunda belirtildiği üzere yalnız toprak işlerine mütaallik olarak geziçi mahkemelerden verilen karraları tetkikle mükellef tutulmuştur. Halbuki bu mahkemelerden sâdır olan kararlar, şimdiye kadar pek cüz'i miktarda bulunduğu ve bir daireyi işgale yeter kemiyette olmadığı için yine Temyiz Teşkilâtının Tevsine dair olan Kanun hükümleri gereğince diğer dairelerin mütat haddi aşan fazla işlerinden münasip miktar alınarak bu daireye verilmektedir. Yargıtay teşkilât ve vazifelerine ait kanunların hepsinde daima ilk plânda tutulan ihtisas esası bu suretle muhtel olmakta, içtihad ayrılıkları doğmakta ve bu durumdan tabiatıyla hak ve adalet müteessir olmaktadır.

Bu sebeple Beşinci Hukuk Dairesinin asli vazifesi olan toprak işleriyle münasebet ve alâkası bedihi olan diğer gayrimenkul dâvalarını tetkik etmesi daha insicamlı ve ahenkli bir mesai şekli meydana getireceği için şimdiye kadar Üçüncü Hukuk Dairesinin iştigal sahasına giren gayrimenkule mütaallik sulh mahkemelerinden sâdır olan kararları da Beşinci Hukuk Dairesinin incelemesi muvafık görölmüştür. Bu kararların yekûnu yılda takriben beş bin beş yüz kadardır. Toprak işleriyle birlikte bu miktar Beşinci Hukuk Dairesinin normal şekilde çıkarabileceği iş hacmini aşmamaktadır. Bu esası tesbit eden hüküm Temyiz Mahkemesi Teşkilâtına dair Kanunun üçüncü maddesine beşinci fıkra olarak ilâve edilmiş bulunmaktadır.

Sulh mahkemelerinden gayrimenkullere ait verilecek kararların tetkiki Beşinci Hukuk Dairesine tevdi edilince sulh işlerine bakmakta olan Üçüncü Hukuk Dairesinin işinin çok az olacağı düşünülebilirse de bin liraya kadar olan dâvaların Sulh mahkemelerine verilmesi suretiyle halen Dördüncü Hukuk Dairesine gelmekte olan yılda takriben üç bin kadar alacak ve 3500 kadar menkul mal dâvası Üçüncü Hukuk Dairesine intikal etmiş olduğundan bu daire işsiz kalmıyacaktır. Diğer taraftan 100 liraya kadar alacak ve menkul mal dâvalarında verilen nihai kararların temyiz kabiliyetini haiz olmaması teklif edildiğine göre bu cihetten de Üçüncü Hukukun işi yılda iki bin kadar azalacaktır. Bu suretle bu dairenin iş haemı halen Dördüncü Hukukun bakmakta olduğu üç yüz lira ile bin lira arasındaki menkul mal ve alacak dâvaları ile 100 - 300 lira arasındaki menkul mal ve alacak dâvalarına inhisar edecektir ki bunarın hepsinin yekûnu sekiz bini geçmiyecektir. Bu rakam ise yalnız sulh işleriyle iştigal eden bir daire için yüksek telâkki edilmektedir. Nitekim istatistiklere nazaran bu daire yılda dokuz bin işi karara bağliyabilmektedir. Bu sebeplerle ahkâmı şahsiye işlerine bakan İkinci Hukuk Dairesinin işlerini hafifletmek maksadıyla nispeten basit olan yaş, ad düzeltilmesi ve soyadı değiştirilmesi ve nişan bozmadan doğan dâvalara ait hükümlerin de Üçüncü Hukuk Dairesine verilmesi uygun görölmüş ve İkinci ve Üçüncü Hukuk dairelerinin vazifelerini tesbit eden fıkralar bu esaslara göre değiştirilmiştir.

Yargıtay Ceza dairelerinin işleri de son yıllarda göze çarpacak bir miktarda artmıştır. Bu artış sebebiyle, temyiz teşkilâtına dair 1221 sayılı Kanunun beşinci maddesi uyarınca icabında bir daireden diğer daireye âza sevki suretiyle işlerin gecikmesi önlenmiş ve önlenmekte bulunmuştur. Şu kadar ki, bunlardan dördüncü ceza dairesi işlerinin, âza sevki ile dahi vaktinde görülmesi imkânını bertaraf edecek bir miktara balığ olduğu görölmektedir. Bu durum karşısında, görevine dâhil bulunan işleri dördüncü ceza dairesinin günü gününe görmesine maddeten imkân kalmamış olduğundan bu daireye ait işlerden bir kısmının, işleri nispeten hafif bulunan ikinci ceza dairesine verilmek suretiyle gecikmeleri önlenmek için zikrolunan 1221 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin, ikinci ceza dairesinin görevini tâyin eden fıkrasında değişiklik yapılmasına lüzum görölmüştür.

Bu lüzuma binaen ekserisi Ceza Kanununun aynı maddesi içinde Sulh ve Asliye Mahkemelerini ilgilendiren suçlara taallük etmesi itibariyle bir dairede toplanması tercihe şayan bulunan bütün hırsızlık suçlarına ait hüküm ve kararlarla çalınmış mala mütaallik olmak üzere Türk Ceza Kanununun 512 nci maddesindeki suçlardan dolayı asliye ceza mahkemelerinden verilen hüküm ve ka-

rarların tetkiki işini tevdi etmek uygun bulunmuştur. Bu suretle senelik vâridesi on altı bini bulan dördüncü ceza dairesinden, yine senede ortalama üç bin iş alınmış olacaktır. Diğer taraftan bu nevi ve miktardaki işin İkinci Ceza Dairesi işlerini aksatması da bahis mevzuu değildir. Çünkü, bütün iştiğal mevzuunu sulh mahkemelerinden verilir temyiz edilen hüküm ve kararlar teşkil eden İkinci Ceza Dairesinin vazifesiyle, Dördüncü Ceza Dairesinin kemiyet bakımından olduğu kadar keyfiyet bakımından da çok ağır olan görev durumunu ölçmeye esasen imkân yoktur.

Bu münasebetle maddede yazılı terkipler çözülmüş ve bâzı tâbir ve ıstılahlar da yeni terimlerle ifade olunmuştur.

Bu maksatlarla ilişik kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Adalet Komisyonu Raporu

T. B. M. M.

Adalet Komisyonu

Esas No. 1/600

Karar No. 14

2 . XII . 1949

Yüksek Başkanlığa

Temyiz Mahkemesi Teşkilâtına dair 1221 sayılı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Bakanlar Kurulu kararıyla Yüksek Başkanlığa gönderilen kanun tasarısı Komisyonumuza havale buyurulduğundan üzerinde gerekli inceleme yapılarak aşağıda arzolunan sonuçta varıldı.

Görüşme sırasında Adalet Bakanlığı temsilcileri de hazır bulunarak gerekli izahları yaptılar. Esas itibariyle Hükümet gerekçesinde gösterilen sebepler Komisyonumuzca da tamamen vârit ve yerinde görülmüştür. 700 maddeye yaklaşan Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu tasarısı tetkikatının haklı olarak gecikmesi dolayısıyla ayrıca getirilmiş olan ve mezkûr kanunun beş maddesinin değiştirilmesini istihdaf eden teklif Komisyonumuz tarafından müzakere edilerek bir neticeye varılmış ve Komisyon görüşünü ihtiva eden şekli, Hükümet teklifi ile birlikte Yüce Kamutaya arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa 2 . XII . 1949 tarihinde sunulmuştu. Bu itibarla Temyiz Teşkilât Kanununda da Hükümet tasarısındaki esaslar dairesinde bir değişikliğin lüzumuna gerek bu ve gerekse gerekçede bildirilen daireler arasında işlerin mahiyet ve keyfiyetine göre adaletli ve müvazeneli bir surette taksimnin sağlanacağı yolundaki mücip sebebe dayanılarak komisyonumuzca da kanaat hâsıl olmuş ve bu suretle de

tasarıyı şayanı müzakere görmüştür. Komisyonumuz ayrıca Bakanlık mümessillerinin verdikleri iş miktarlarına ait ihşaî malûmattan faydalanmıştır.

Tasarının değiştirilen hükümleri bildiren birinci maddesi aynen kabul ve tesbit olunduktan sonra 3 nü maddenin birinci fıkrasında, birinci hukuk dairesinin vazifeleri arasında bulunan tesis dâvalarına hakma yetkisinin İkinci Hukuk Dairesine verilmesi yolunda bir arka-şamızın görüşü nazarı itibara alınmamış ve şimdi olduğu gibi bırakılmasının daha faydalı olacağı mülâhaza edilmekle beraber yalnız bu fıkradaki (tesise) kelimesinin vuzuh bakımından (tesis hükümleriyle) şeklinde yazılması daha uygun görülmüş ve yine bu maddenin son İera ve İflâs Dairesinin vazifesini bildiren fıkradaki (dahî) kelimesi lüzumsuz addolunarak çıkarılmış ve 3 nü madde bu iki ufak tasahih ile kabul edilmiştir.

Dördüncü madde esas itibariyle aynen kabul edilmekle beraber 5162 sayılı Kanunla kurulmuş olan ve ne gibi işlere bakacağı mezkûr kanunda tasrih ve tâyin edilmiş bulunan beşinci Ceza Dairesinin de o kanunda gösterilen vazifeleri görmekte devam edeceğinin bu madde metnine daireler sırasında bir fıkra olarak ilâvesinde her bakımdan fayda görülmüş ve madde bu ilâve ile kabul edilmiştir. Meriyete mütaallik madde hükümleri ipka olunmuştur.

Kamutayın yüce tasvibine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı

Konya

Hulki Karagülle

Kâtip

Erzurum

Ş. İbrahimhakkıoğlu

İmzada bulunamadı

Sözcü

Ankara

E. Halim Ergun

Balıkesir

Osman Niyazi Burcu

Bursa

A. Akgüç

İzmir

E. Oran

Manisa

Kâmil Coşkunoğlu

Mardin

Mehmet Kâmil Boran

Denizli

N. Küçüka

Kayseri

S. Azmi Feyzioğlu

Manisa

Feyzullah Uslu

Rize

Dr. S. Ali Dilemre

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Temyiz Mahkemeleri teşkilâtına dair 1221 sayılı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Kanun tasarısı

BİRİNCİ MADDE — Temyiz Mahkemesi teşkilâtına dair 11 Nisan 1928 tarih ve 1221 sayılı Kanununun 25 Haziran 1932 tarih ve 2020 sayılı Kanunla değişen 3 ncü maddesiyle 4 ncü maddesi aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir:

Madde 3. — Hukuk dairelerinin Birincisi : Tesisa ve gayrimenkule mütaallik aynı haklara ait asliye mahkemelerinden verilen hükümleri ve kadastro mahkemelerinden sâdır olan kararları;

İkincisi; yaş, ad düzeltilmesi ve soyadı değiştirilmesi ve nişan bozmadan doğan dâvalar hariç olmak üzere şahıs ve aile hukukuna, nafakaya ve sayet, kayyımlik ve müşavirliğe, mirasa ve ölüme bağlı tasarruflara ait asliye ve sulh mahkemelerinde görülen dâvaları;

Üçüncüsü; Sulh mahkemelerince görülüp İkinci, Beşinci Hukuk ve Ticaret dairelerinin vazifeleri dışında kalan Hukuk dâvaları ile yaş, ad düzeltilmesi ve soyadı değiştirilmesi ve nişan bozmadan doğan dâvalara ait hüküm ve kararları,

Dördüncüsü; menkule ait aynı haklara ve borçlar hukukuna ait dâvalarla Damga Kanununa tevfiikan alınacak para cezalarına mütaallik dâvaları ve nakli dâva ve hukuk ve ticaret ve iflâs dâvalarına ve icra takiplerine ait tâyini merci hususlarını ve asliye mahkemelerinden verilen ve diğer dairelerin vazifeleri dışında kalan hukuk dâvalarını;

Beşincisi; 4784 sayılı Kanununun 17 ncü maddesi hükmü saklı kalmak üzere gayrimenkule

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Temyiz Mahkemesi Teşkilâtına dair 1221 sayılı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Kanun tasarısı

BİRİNCİ MADDE — Temyiz Mahkemesi Teşkilâtına dair 11 Nisan 1929 tarih ve 1221 sayılı Kanununun 25 Haziran 1932 tarih ve 2020 sayılı Kanunla değişen 3 ncü maddesiyle 4 ncü maddesi aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir :

Madde 3. — Hukuk dairelerinin birincisi; tesis hükümleriyle gayrimenkule mütaallik aynı haklara ait asliye mahkemelerinden verilen hükümleri ve kadastro mahkemelerinden sâdır olan kararları;

İkincisi; yaş, ad düzeltilmesi ve soyadı değiştirilmesi ve nişan bozmadan doğan dâvalar hariç olmak üzere şahıs ve aile hukukuna, nafakaya ve sayet, kayyımlik ve müşavirliğe, mirasa ve ölüme bağlı tasarruflara ait asliye ve sulh mahkemelerinden görülen dâvalara;

Üçüncüsü; sulh mahkemelerince görülüp ikinci, beşinci hukuk ve ticaret dairelerinin vazifeleri dışında kalan hukuk dâvaları ile yaş, ad düzeltilmesi ve soyadı değiştirilmesi ve nişan bozmadan doğan dâvalara ait hüküm ve kararları;

Dördüncüsü; menkule ait aynı haklara ve Borçlar Hukukuna ait dâvalarla Damga Kanununa tevfiikan alınacak para cezalarına mütaallik dâvaları ve nakli dâva ve hukuk ve ticaret ve iflâs dâvalarına ve icra takiplerine ait tâyini merci hususlarını ve asliye mahkemelerinden verilen ve diğer dairelerin vazifeleri dışında kalan hukuk dâvalarını;

Beşincisi; 4784 sayılı Kanununun 17 ncü maddesi hükmü saklı kalmak üzere gayrimenkule mü-

Hâ.

mütaallik olarak sulh mahkemelerinden verilecek olan hüküm ve kararları;

Ticaret Dairesi, asliye ve sulh mahkemelerinden ticarete mütaallik verilmiş olan hüküm ve kararları;

İcra ve iflâs dairesi dahi, icra takipleri hukukuna ve iflâsa dair ticaret mahkemeleriyle tetkik mercilerinden verilecek hüküm ve kararlarla tetkik mercilerinin verecekleri cezai hükümleri tetkik ve rüyet eder.

Madde 4. — Ceza dairlerinden birincisi; Ceza Kanununda ölüm ve müebbet ve muvakkat ağır hapis ve müebbet sürgün ve beş seneden fazla hapis ve âmme hizmetlerinden müebbet memnuiyet cezalarını müstelzim cürümlere ait hüküm ve kararları,

İkincisi; sulh mahkemelerince Ceza Kanununa tevfikân körülen ceza dâvalarını ve hırsızlık suçlarından dolayı asliye ceza mahkemelerince verilen hüküm ve kararlarla çalınmış mala mütaallik olmak üzere Ceza Kanununun 512 nci maddesindeki suçlardan dolayı yine bu mahkemelerden verilen hüküm ve kararları,

Üçüncüsü; Hususi kanunlara tevfikân asliye ve sulh ceza mahkemelerince görülen ceza dâvalarıyla cezada dâva nakli ve Ceza Kanununun mevkiî mer'iyete vaz'ına mütaallik kanununun 36 nci maddesinde yazılı ve Yargıtaya mevdu kısma mütaallik merci tâyini hususlarını,

Dördüncüsü; birinci, ikinci ve üçüncü ceza daireleriyle 5162 sayılı Kanunla Yargıtay kuruluşuna katılmış olan beşinci ceza dairesinin görevleri dışında kalan ceza dâvalarını tetkik ve rüyet eder.

Yargılanmaları Yargıtaya ait olan yargıç ve memurların yargılanmaları, fiilin mahiyetine göre benzeri fiillerin temyiz mercii olan daireye ve bu daireden sâdır olacak kararların temyiz yoluyla tetkiki Ceza Genel Kuruluna aittir. Şu kadar ki, asıl dâvayı görmüş olan daire heyeti Genel Kurulda bulunamazlar. Ceza Genel Kurulunda içtima nisabının sağlanması kabîl olmazsa hukuk kısmından âza alınabilir. Bu suretle temyiz tetkikatını yapan genel kurul kararlarına karşı hükümü veren dairesinin ısrar hakkı vardır. İsrar üzerine genel kuruldan ikinci defa aynı surette verilen karara uymak mecburidir.

Ad. K.

taallik olarak sulh mahkemelerinden verilecek olan hüküm ve kararları;

Ticaret Dairesi, asliye ve sulh mahkemelerinden ticarete mütaallik verilmiş olan hüküm ve kararları;

İcra ve İflâs Dairesi icra takipleri hukukuna ve iflâsa dair ticaret mahkemeleriyle tetkik mercilerinden verilecek hüküm ve kararlarla tetkik mercilerinin verecekleri cezai hükümleri tetkik ve rüyet eder.

Madde 4. — Ceza dairelerinden birincisi; Ceza Kanununda ölüm ve müebbet ve muvakkat ağır hapis ve müebbet sürgün ve beş seneden fazla hapis ve âmme hizmetlerinden müebbet memnuiyet cezalarını müstelzim cürümlere ait hüküm ve kararları;

İkincisi; sulh mahkemelerince Ceza Kanununa tevfikân görülen ceza dâvalarını ve hırsızlık suçlarından dolayı asliye ceza mahkemelerince verilen hüküm ve kararlarla çalınmış mala mütaallik olmak üzere Ceza Kanununun 512 nci maddesindeki suçlardan dolayı yine bu mahkemelerden verilen hüküm ve kararları;

Üçüncüsü; hususi kanunlara tevfikân asliye ve sulh ceza mahkemelerince görülen ceza dâvalarıyla cezada dâva nakli ve Ceza Kanununun mevkiî meriyete vaz'ına mütaallik Kanununun 36 nci maddesinde yazılı ve Yargıtaya mevdu kısma mütaallik merci tâyini hususlarını;

Dördüncüsü; Birinci, İkinci ve Üçüncü Ceza Daireleriyle 5162 sayılı Kanunla Yargıtay kuruluşuna katılmış olan Beşinci Ceza Dairesinin görevleri dışında kalan ceza dâvalarını;

Beşincisi; 5162 sayılı Kanunun ikinci maddesi uyarınca görevlendirildiği hususlara ait hüküm ve kararları;

Tetkik ve rüyet eder

Yargılanmaları Yargıtaya ait olan yargıç ve memurların yargılanmaları, fiilin mahiyetine göre benzeri fiillerin temyiz mercii olan daireye ve bu daireden sâdır olacak kararların temyiz yoluyla tetkiki Ceza Genel Kuruluna aittir. Şu kadar ki, asıl dâvayı görmüş olan daire heyeti genel kurulda bulunamazlar. Ceza Genel Kurulunda içtima nisabının sağlanması kaabil olmazsa hukuk kısmından âza alınabilir. Bu suretle temyiz tetkikatını yapan Genel Kurul kararlarına

Hk.

Ad. K.

İKİNCİ MADDE — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

ÜÇÜNCÜ MADDE — Bu kanunun hükümlerini Adalet Bakanı yürütür.

Başbakan Devlet Bakanı
Ş. Günaltay Başbakan Yardımcısı
N. Erim

Devlet Bakanı Adalet Bakanı
Fuad Sirmen

Millî Savunma Bakanı İçişleri Bakanı
H. Çakır *E. Erişirgil*

Dışişleri Bakanı Maliye Bakanı
N. Sadak *İ. R. Aksal*

Millî Eğitim Bakanı Bayındırlık Bakanı
T. Banguoğlu *Ş. Adalan*

Eko. ve Ticaret Bakanı Sa. ve So. Y. Bakanı
V. Dicleli *Dr. K. Bayizit*

Gümrük ve Tekel Bakanı Tarım Bakanı
Dr. F. Ş. Bürge *Cavid Oral*

Ulaştırma Bakanı Çalışma Bakanı
R. Ş. Sırer

İşletmeler Bakanı
Münir Birsal

karşı hükmü veren dairenin ısrar hakkı vardır. İsrar üzerine Genel Kuruldan ikinci defa aynı surette verilen karara uymak mecburidir.

İKİNCİ MADDE — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

ÜÇÜNCÜ MADDE — Bu kanunun hükümlerini Adalet Bakanı yürütür.