

# S. Sayısı : 205

## Devlet Denizyolları ve Devlet Limanları İşletme Genel Müdürlüklerinin Teşkilât ve Vazifeleri hakkındaki 3633 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Ulaştırma ve Bütçe Komisyonları raporları (1/352)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71 - 1040, 6 - 1765

28 . V . 1948

### Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Ulaştırma Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 25 . V . 1948 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan, Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüklerinin Teşkilât ve Vazifeleri hakkındaki 3633 sayılı Kanuna ek kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulmuş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Başbakan  
Hasan Saka

### Gerekçe

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün, muhtelif hizmetlerine mütaallik mütehavvil ödeneklere ait hükümlerin, mahiyetleri ve daimî olmaları itibarıyla, Bütçe kanunlarında yer almaması, Bütçe Komisyonunca kabul edilmeyerek bu hükümler, komisyonca bütçe tasarılarından çıkarılmıştı.

Daimî mahiyette bulunan bu hükümlerin Teşkilât Kanununa eklenmesi lüzum ve zaruretine binaen ilişik Kanun tasarısı hazırlanmıştır.

### Ulaştırma Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Ulaştırma Komisyonu

Esas No. 1/352

Karar No. 16

9 . VI . 1948

### Yüksek Başkanlığa

Hükümetçe hazırlanıp komisyonumuza hava- le buyurulan «Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Vazifeleri hakkındaki (3633) sayılı Kanunua ek» tasarı komisyonumuzca Ulaştırma Bakanının da huzuriyle incelendi:

Kanunun ihtiva ettiği hükümler işletmede

kolaylık ve itimat teminine mâtufl olmak üzere 1946 yılına kadar Bütçe Kanununda yer aldığı görülmüş ve bu yıldan itibaren her yıl Bütçe kanunlarına konulmaktansa bu hükümlerin Teşkilât kanunlarına intikal ettirilmesi düşünülmüş ve diğer katma bütçeli idareler için de bu esasın kabul edildiği anlaşılmıştır.

Nitekim Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa ek olan 1947 yılında ve (5054) sayılı Kanun aynı maksatla Büyük Millet Meclisince kabul edilmiştir.

Filhakika Ulaştırma Bakanlığına bağlı işletmeler katma bütçelerle idare olunmakta işler de esas durumları halkla devamlı münasabette bulunan birer ticari işletme mahiyetini de taşımaktadır. Ekseri ahvalde bu işletmelerde hususi ticaret hukuk ve kaideleri tatbik edilmek zarureti olduğundan daha fazla sürat esaslarını temin edecek imkânlar içinde çalışmaları zarureti vardır. Tasarımın Devlet Demiryolları işletmesinde olduğu gibi Devlet Denizyolları ve Limanları İşletmesi çalışmalarında da sürat ve itimat sağlayıcı mahiyeti göz önünde tutularak Komisyonumuzda birinci maddesi çoğunlukla uygulanmıştır.

Tasarımın 2 nci ve 3 ncü maddeleri de oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Tasarımın 4 ncü maddesine gelince :

Deniz seferlerinde çalışan gemi adamlarına günde iki defa parasız yemek verilmesi denizcilikte cari usulden olduğundan bunu teyiden kanun tasarısının 4 ncü maddesinde (Deniz seferlerinde çalışan gemi adamlarına günde iki defa) parasız yemek verileceği hükmü oy birliğiyle ilâve edilmiş ve madde bu suretle yeniden yazılmıştır.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna verilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Ulaştırma Kom. Başk. Bu Rapor Sözcüsü

Çoruh

Sivas

A. R. Erem

H. Işık

Kâtip

Erzurum

Edirne

Eskişehir

S. Altuğ

M.E. Ağaoğulları

K. Zeytinoğlu

İzmir

Kayseri

Kocaeli

Dr. K. Örs

F. Seler

F. Balkan

İmzada bulunmadı

Ordu

Ordu

Dr. V. Demir

Amiral H. Gökdalay

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletmesi Genel Müdürlüğü teşkilâtı hakkındaki 3633 sayılı Kanuna ek olarak Hükümetçe hazırlanan tasarımın 1 nci maddesinde :

- A) Yükleme ve boşaltma giderleri,
- B) Mahkeme harçları,

C) Geri verilecek paralar,

D) Gelir getiren mülklerin vergi ve resimleri,

E) Emekli dul ve yetim aylıkları, için bütçeye konulan ödenek yetmediği takdirde harcanması gerekli görülecek miktarı Maliye Bakanlığının muvafakatiyle ödemiye İşletme Genel Müdürlüğünün yetkili olacağı yazılı bulunmaktadır.

Bu maddeye ve fıkralarına aşağıdaki sebeplerle muhalif bulunuyoruz :

I. - Bütçe veya Katma Bütçe ile idare olunan daire ve işletmelerde verilmiş olan ödeneklerden fazla sarfiyatta bulunulmaması ve ödeneklerin yetmediği halde B. M. Meclisince kabul olunacak yeni bir kanunla aktarma yapılması veyahut yeni ödenek verilmesi esaslı bir Maliye prensipidir.

Adı geçen 3633 sayılı Kanunun yirminci maddesinin birinci fıkrasında bu esas göz önünde tutulmuş ve İşletme Genel Müdürlüğünün verilen ödenekten fazla sarfiyatta bulunamayacağı hükmü konulmuş bulunmaktadır.

20 nci maddenin birinci fıkrasıyla ödenekten fazla sarfiyatta bulunulamıyacağı hükmü konulmuş olmakla beraber yine bu maddenin ikinci fıkrasında (sefer hazırlığı, seferberlik ilânı gibi askerî), (Fiyatların artması gibi iktisadi, ve fevkalâde) durumlarda ödenek yetmez. Ve derhal yeni ödenek alınması da kabul olmazsa Büyük Millet Meclisine ilk iktisamında arzolan üzere Bakanlar Kurulu kararıyla istisnai olarak fazla sarfiyatta bulunulabilir denilmektedir.

Tasarımın birinci maddesindeki (A - yükleme ve boşaltma giderleri) Devlet Denizyolları ve Limanları İşletmesinin iktisadi masraflarındandır. Bu masraflar için bütçeye konulmuş olunan ödeneğin yetmemesi, fiyatların veya yükleme ve boşaltma ücretlerinin artması, veyahut yükleme ve boşaltma işlerinin çoğalması gibi iktisadi sebeplerden ileri gelir ve işte bu takdirde 20 nci maddenin 2 nci fıkrasındaki hüküm uygulanmak icabeder ve bu giderler için Bakanlar Kurulu kararıyla yapılan masraflar Büyük Millet Meclisine arz olunur.

Tasarımın birinci maddesinde ise bu masrafların yapılacağı ve Büyük Millet Meclisine arzolanmaksızın kesinhesapta gösterilmesiyle

iktifa olunması cihetine gidilmiş ve 20 nci maddenin hükmü ve bütçe prensipi ihlâl edilmiş bulunmaktadır.

II - Tasarımın birinci maddesindeki B - mahkeme harçları, C - geri verilecek paralar, D - Gelir getiren mülklerin vergi ve resimleri fıkraları hakkındaki düşüncemiz de şudur :

1050 sayılı Genel Muhasebe Kanununun 29 ncu maddesinde bütçenin terekküp edeceği cetveler gösterilmiş ve bu meyanda (Maliye Bütçesine mevzu ihtiyat tahsisatından devair bütçelerine nakli caiz olan tertiplerin (Z - cetvelinde gösterileceği) hükmü konulmuştur.

Genel Muhasebe Kanununun bu hükmüne uyularak 1948 Devlet Bütçesinin 6 nci maddesinin 4 ncu fıkrası veçhile bütçenin (475 nci ihtiyat ödeneği) bölümünden aktarma yapılabilecek olan bölümler bütçeye bağlı olan F - cetvelinde gösterilmiştir. İşbu F - cetvelinde gösterilen masraflar (1 - Mahkeme giderleri, 2 - Mahkeme ilâmiyle gerçekleşmiş borçlar, 3 - Geçen yıl borçları, 4 - Eski yıllar borçları) olarak tadat olunmuş bulunmaktadır.

Genel Muhasebe Kanununun Katma Bütçeler hakkında da uygulanacağı mezkûr kanunun 118 nci maddesinde yazılı olduğuna göre tasarıda gösterilen (Mahkeme harçları, geri verilecek paralar) gibi masraflar için işletmenin her yıl bütçelerinde ayrı bir bölümde bir (İhtiyat ödeneği) konulması icabeder. Bu suretle Genel Muhasebe Kanunundaki esasa da uyulmuş olur. Teşkilât kanununda yeniden ayrı bir hüküm vaz'edilmesi icabetmez.

Bu bahiste şu noktayı da söyleyebiliriz :

Adı geçen Genel Muhasebe Kanununun 48 nci maddesinde A - Beyiye aidatı, B - Kanunla muayyen aidat ve ikramiyeler, C - Reddiyat, D - Mahkeme harçları, H - Musakkafat ve Arazi vergileri, V - Mütekaif eytam ve eramil tahsisatı kâfi gelmediği takdirde ilâveten sarfına lüzum görülecek miktarın Maliye Bakanlığınca sarfolunacağı ve bu suretle husule gelecek tahsisat farkının da katî hesapta gösterileceği hükmü vardır.

Yukarıda arzolandığı üzere Genel Muhasebe Kanununun katma bütçelerin hesabat ve muamelâtı hakkında da uygulanmak icabettiğine göre Devlet Denizyolları ve Limanları İşletmesinin bu türlü masraflarının da Maliyeye ödenmesi esasen lâzımgelmektedir. Bu bakım-

dan da teşkilât kanununda yeniden ayrı bir hüküm vaz'edilmesine ihtiyaç yoktur.

III - Tasarımın birinci maddesindeki

E) Emekli ve dul ve yetim aylıkları, fıkrasına gelince :

Devlet Denizyolları ve Limanları İdaresine bağlı olmak üzere ayrıca bir (Emekli Sandığı) vardır. Bu Emekli Sandığı kendi tüzüğü ve usulü veçhile emekli, dul ve yetimlere aylık bağlar ve öder. Sandığın bu ödemeleri için yıl içinde münzam ödenek istemek ihtiyacı yoktur ve olamaz.

Gerçi bu işletmede eski emekli, dul ve yetimlerden bâzıları bu sandığa bağlı olmıyarak aylıklarını doğrudan doğruya Devlet Denizyolları ve Limanları Muhasebesinden almaktadırlar. Fakat bunların sayıları belli ve mahdut olur. Bunların çoğalmasa ciheti de bahismevzuu değildir. İşletmenin yıllık bütçelerine de bu belli ve mahdut olan sayılara göre ödenek konulmaktadır. Bu ödeneklerin yetmiyerek yıl içinde münzam ödenek istemek durumu yoktur ve böyle bir ihtiyaç hâsıl olmaz.

Kaldı ki böyle bir durum ve ihtiyacın hâsıl olacağı tasavvur olursa bile bu takdirde yukarıda beyan olunduğu üzere Genel Muhasebe Kanununun 48 nci maddesi bu durumu karşılamış bulunmaktadır. Bu bakımdan da tasarının birinci maddesinin E - fıkrasına da lüzum yoktur.

IV - Tasarı ile Devlet Denizyolları ve Limanları işletmesini yıllık bütçelerindeki ödeneklerle kalamıyarak bu işletmeye iktisadi lüzum ve ihtiyaçlara göre bir seyyaliyet verilmek istenildiği iddia olunabilir. Fakat yukarıda arzolandığı üzere tasarının birinci maddesindeki B - mahkeme harçları, C - geri verilecek paralar, D - mülklerin vergi ve resimleri, H - Emekli dul ve yetim aylıkları iktisadi masraflardan olmayıp belki işletmenin idari masraflarındandır. Bu masrafların ödenekleri yetmediği takdirde durum Genel Muhasebe Kanununun 29 ve 48 nci maddelerindeki hükümlerle esasen karşılanmış bulunmaktadır.

Mezkûr birinci maddedeki A - yüklenme ve boşaltma giderleri ödeneğinin kâfi gelmesi halinde de 3633 sayılı Kanunun 20 nci

maddesi hükmüne göre B. M. Meclisine arz olunmak üzere Bakanlar Kurulunca fazla sarfiyatta bulunabilmek imkânı esasen mevcuttur.

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletmesine ekonomik bir seyyaliyet vermek istemek ve bunun için meselâ orman revir işletmelerinde veyahut İktisadi Devlet Teşekküllerinde olduğu gibi B. M. Meclisince kabul edilecek bir bütçeye lüzum ve ihtiyacı olma-

dığını iddia etmek mahzurlu ve faydalı tarafları üzerinde durulacak ve uzun uzadıya düşünülecek tamamıyla ayrı bir meseledir ve tasarısı ile bu meselenin alâkası da yoktur.

Yukarda arz ve izah olunan düşüncelerle tasarının birinci maddesine lüzum olmadığı ve çıkarılması icabedeceği reyinde bulunuyorum.

Kütahya Milletvekili  
*Ahmet Bozbay*

Niğde Milletvekili  
*Vehbi Sarıdal*

### Bütçe Komisyonu raporu

*T. B. M. M.*  
*Bütçe Komisyonu*  
*Esas No. 1/352*  
*Karar No. 133*

12 . V . 1949

### Yüksek Başkanlığa

Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Vazifeleri hakkındaki 3633 sayılı Kanuna ek olarak Ulaştırma Bakanlığınca hazırlanıp Başbakanlığın 28 . V . 1948 tarihli ve 6/1765 sayılı tezkere-siyle Yüksek Meclise sunulan kanun tasarısı Ulaştırma Komisyonu raporiyle birlikte Komisyonumuza verilmekle Ulaştırma Bakanı Kemal Satır ve Maliye Bakanlığı adına Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürü hazır oldukları halde incelenip görüşüldü.

Tasarının, her yıl Bütçe kanunlarında tekerrür eden ve daimî hükümleri ihtiva etmeleri hasebiyle Bütçe kanunlarından çıkarılarak Teşkilât Kanununa eklenmeleri temenni edilen bir kısım maddelerin Komisyonumuzun bu temennisine uyularak Teşkilât Kanununa eklenmesini temin maksadiyle hazırlandığı yapılan açıklamalardan anlaşılmıştır.

Ulaştırma Komisyonunca 4 ncü maddede bir değişiklik yapıp diğerleri aynıyle kabul edilen tasarının birinci maddesi Genel Muhasebe Kanununun âmîr bir hükmünü ihtiva etmektedir. Gerçi Genel Muhasebe Kanununun 118 ncü maddesinde mülhak ve hususi bütçelerin hesap ve muamelâtının, hususi kanunlarında muharrer kuyut mahfuz kalmak üzere Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine tâbi olacağını ifade etmekte ise de her bakanlık ve dairenin Teş-

kilat kanunlarında diğer mevzuatta mevcut birçok hükümlerin yer alması Teşkilât kanunlarının bünyelerini yapma bakımından lüzumlu ve zaruri olduğu ve bilhassa Genel Muhasebe Kanunu Devlet Bütçesine giren daireler için tanzim edilmiş olup, Devlet Bütçesi dışında kalan dairelerin Teşkilât kanunlarına bu yolda bazı hükümler girmesinin sarahat noktasından bir tekerrür sayılmıyacağı, o dairenin hangi hükümlere tâbi olacağını toplu olarak bir yerde görülmesi bakımından faydalar sağlıyacağı yolunda varılan görüşmeler sonucuna ve maddenin bu idare bünyesine göre bir değişikliği de ihtiva etmiş bulunmasına göre Hükümet teklifinin aynen kabulü komisyonumuzca da uygun görülmüştür.

Tasarının ikinci maddesinde bir kelime değişikliği yapılmış, üçüncü madde aynıyle kabul edilmiştir.

Tasarının görüşülmesi sırasında 1949 yılı Denizyolları Bütçe Kanununun 11 ncü maddesini teşkil eden ve yıllardan beri tekerrür ederek daimiyet arzeden, üç yıllık kira bağıtı yapma yetkisi veren maddenin de bu tasarıya eklenmesinin gerektiği hakkındaki Hükümet teklifi komisyonumuzca uygun görülerek adı geçen madde aynıyle bu tasarıya 4 ncü madde olarak eklenmiştir.

Tasarının 4 ncü maddesine Ulaştırma Ko-

misyonunca (Deniz seferlerinde çalışan gemi adamlarına günde iki defa) yemek verileceğine dair bir kayıt eklenmiştir. Alınan izaha göre 3633 sayılı Kanununun 31 nci maddesi gemi adamlarının iâşesi için bir tüzük yapılacağını âmir olup, halen bu tüzük de yapılmış ve bu adamların iâşe usulleri tesbit edilmiş bulunduğundan buraya böyle bir kaydın eklenmesine lüzum olmadığı neticesine varılarak komisyonumuzca Hükümet maddesi 5 nci madde olarak aynıyle kabul edilmiştir.

Bu tasarının kabulünden sonra Denizyolları 1949 yılı Bütçe Kanununun buna mütenazır hükümlerinin yaşamasına lüzum kalmıyacağından bunların kaldırıldığı hakkında tasarıya bir de geçici madde eklenmiştir.

Tasarının 5 ve 6 nci maddeleri 6 ve 7 nci

maddeler olarak kabul edilmiştir.

Bu şekilde yeniden hazırlanan tasarı Kamutayın onayına arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkan V.	Sözcü
Mardin	Diyarbakır	Ankara
<i>R. Erten</i>	<i>İ. H. Tigrel</i>	<i>M. Eriş</i>
Kâtip		
Ankara	Amasya	Ankara
<i>F. Öymen</i>	<i>A. K. Yigitoğlu</i>	<i>C. Gölet</i>
Aydın	İsparta	İzmir
<i>Gl. R. Alpman</i>	<i>K. Turan</i>	<i>S. Dikmen</i>
Kastamonu	Kastamonu	Rize
<i>M. Akalın</i>	<i>T. Coşkan</i>	<i>T. B. Balta</i>
Samsun		Seyhan
<i>M. A. Yörüker</i>		<i>A. R. Yüregir</i>

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüklerinin Teşkilât ve Vazifeleri hakkında ki 3633 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı*

MADDE 1. — Aşağıda yazılı fıkralarda gösterilen giderlerden herbiri için yılları bütçesine konan ödenek yetmediği takdirde harcanması gerekli görülecek miktarı Maliye Bakanlığının muvafakati ile ödemeye Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü yetkilidir. Bu suretle çıkacak ödenek farkları kesin hesapta ayrıca gösterilir.

- a) Yükleme ve boşaltma giderleri,
- b) Mahkeme harçları,
- c) Geri verilecek paralar,
- ç) Gelir getiren mülklerin vergi ve resimleri,
- d) Emekli, dul ve yetim aylıkları.

MADDE 2. — Satınalma kıymetleri toplamı 5 milyon lirayı geçmemek üzere her çeşit maddede ve işletme gereçleri stoku yapmaya ve bunun için parası yetmezse Ulaştırma Bakanının izni ile 3 milyon liraya değin ödünç para alma veya bankalarda cari hesap açtırmaya Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü yetkilidir.

MADDE 3. — Malzeme ve taşıt vasıtaları ile işletme için her türlü makine ve aletler satın alınması ve yapı ve onarma işleri için o yıl bütçesinin ilgili tertiplerindeki ödeneklerin yarısını geçmemek üzere ve Ulaştırma Bakanının izni ile gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişmeye Devlet Denizyolları ve Limanları ve İşletme Genel Müdürlüğü yetkilidir.

MADDE 4. — Adı geçen Genel Müdürlüğün fabrika, atelye ve iş yerleri ile yükleme ve boşaltma işlerinde toplu olarak çalışan işçilere ve hizmetlilere (Bu iş yerlerinde çalışan memurlar dâhil) çalıştıkları günlerde günde bir defa parasız yemek verilir.

## ULAŞTIRMA KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

*Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüklerinin Teşkilât ve vazifeleri hakkındaki 3636 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı*

MADDE 1. — Hükümetin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Hükümetin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Adı geçen Genel Müdürlüğün fabrika, atelye ve iş yerleri ile yükleme ve boşaltma işlerinde toplu olarak çalışan işçilere ve hizmetlilere (bu iş yerlerinde çalışan memurlar dâhil) çalıştıkları günlerde günde bir defa (ve deniz seferlerinde çalışan gemi adamlarına günde iki defa) parasız yemek verilir.

## BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

*Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Vazifeleri hakkındaki 3633 sayılı Kanuna ek Kanun tasarısı*

MADDE 1. — Hükümetin birinci maddesi aynıyle kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Satılmalma kıymetleri toplamı (5 000 000) lirayı geçmemek üzere her çeşit madde ve işletme gereçleri stoku yapmaya ve bunun için parası yetmezse Ulaştırma Bakanının izniyle (3 000 000) liraya kadar ödünç para almaya veya bankalarda cari hesap açtırmaya Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü yetkiidir.

MADDE 3. — Hükümetin üçüncü maddesi aynıyle kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Hükümetin dördüncü maddesi aynıyle kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Devlet Denizyolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü Ulaştırma Bakanlığının izniyle üç yılı geçmemek üzere gelecek yıllara geçici kiraya verme ve kiralama sözleşmeleri yapabilir.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

<b>Başbakan</b>	<b>Devlet Bakanı</b>	<b>Devlet Bakanı</b>
<i>H. Saka</i>	<b>Başb. Yardımcısı</b>	
<b>Adalet Bakanı</b>	<b>Milli Savunma Bakanı</b>	
<i>Ş. Devrin</i>	<i>M. Bırsel</i>	
<b>İçişleri Bakanı</b>	<b>Dışişleri Bakanı</b>	
<i>M. H. Göle</i>	<i>N. Sadak</i>	
<b>Maliye Bakanı</b>	<b>Milli Eğitim Bakanı</b>	
<i>Ş. Adalan</i>	<i>R. Ş. Sırer</i>	
<b>Bayındırlık Bakanı</b>	<b>Ekonomi Bakanı</b>	
<i>Güleğ</i>	<i>C. Ekin</i>	
<b>Sa. ve So. Y. Bakanı</b>	<b>G. ve T. Bakanı V.</b>	
<i>Dr. B. Uz</i>	<i>Ş. Adalan</i>	
<b>Tarım Bakanı</b>	<b>Ulaştırma Bakanı</b>	
<i>T. Coşkan</i>	<i>Ş. Koçak</i>	
<b>Ticaret Bakanı</b>	<b>Çalışma Bakanı</b>	
<i>N. Gündüzalp</i>	<i>T. B. Balta</i>	

MADDE 5. — Hükümetin 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Hükümetin 6 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.



**B. K.**

**GEÇİCİ MADDE — 28.II.1949 tarihli ve 5346 sayılı anunun 9, 10 ve 11 nci maddeleri kaldırılmıştır.**

**MADDE 6. — Hükümetin 5 nci maddesi aynıyle kabul edilmiştir.**

**MADDE 7. -- Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.**