

R. Z.
100
125-a

S. Sayısı : 86 ya ikinci ek

Mardin Milletvekili Dr. Aziz Uras'ın, Dilekçe Komisyonununun 24 . V . 1948 tarihli Karar cetvelindeki 953 sayılı Kararın Kamutayda görüşülmesi hakkında önergesi ve Dilekçe ve Adalet Komisyonları raporları (4/95)

Dilekçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Kâğıt İ. No. 8140

Dilekçe Ko. No. 7879

İlişği K. K. 4 - 95

16 . IV . 1949

Yüksek Başkanlığa

Diyarbakır'da Kermoza'da Musaçelebi vakfının mütevellisi iken azledildiğinden şikâyet eden Yusuf Mungan'ın dilekçesi Komisyonumuzca incelenmiş ve bir işlem yapılmasına mahal olmadığına 4 . II . 1948 tarihinde karar verilmişti.

935 sayılı olan bu kararın Kamutayda görüşülmesini isteyen Mardin Milletvekili Dr. Aziz Uras'ın önergesi Komisyonumuza havale edilmekle yeniden işi inceliyen komisyon bu husustaki raporu 19 . I . 1949 tarihinde Kamutayın Yüksek tasvibinize sunulmuştu.

Bu raporumuz Kamutayın 26 . I . 1949 günündeki 37 nci Birleşiminde yapılan görüşme sonunda Mardin Milletvekili Dr. Aziz Uras'ın (Vakıflar İdaresince Yusuf Mungan'ın elinden alınan tevliyetin iadesinin nazara alınmasına) dair olan 26 . I . 1949 günlü önergesi kabul edilmiş olduğundan Komisyonumuzca iş tekrar incelenerek bu rapor hazırlanmıştır.

Dosya içinde mevcut kâğıtlar münderecatına ve Vakıflar Genel Müdürlüğünden ahiren alınan izahata göre : Mütevelliliği 24 . X . 1928 tarihinde dilekçeye tevcih edilmiş olan vakfın gelir kaynağını teşkil eden Diyarbakır'daki Yenihan'ın dörtte bir hissesinin kira bedelinden müterakim 2 500 lirayı Vakıflar Genel Müdürlüğü veznesinden muhtelif tarihlerde makbuz mukabilinde almış bulunan Yusuf Mungan'ın vakfın gelirini vâkıfın şartı dairesinde hayır işlere sarfederek muntazaman Vakıflar İdaresine hesap vermesi icabederken bu lâzimeyi yerine getirmedeği ve mehil tâyin olunarak yapılan

tebligata rağmen hesap vermediği cihetle vakfın gelirini zimmetine geçirdiği ve binnetice vakfa hiyanet eylediği telâkki edilerek 30 . IV . 1935 tarihinde azil edildiği ve bu işlem aleyhine kanuni yollara müracaat etmediğinden azil kararının kesinleşmiş olduğu ve zimmetinde kalan 2 500 liranın hükmen tahsili için Yusuf Mungan aleyhine 3 . III . 1937 gününde açılan dâva Mardin Asliye Hukuk Yargıçlığınca zamanasımından dolayı reddedilmiş olduğu ve bu kararın Yargıtay Dördüncü Hukuk Dairesince bozulması üzerine dâvanın halen Mardin Asliye Hukuk Mahkemesinde görülmekte olduğu anlaşılmıştır.

Gereği düşünüldü : Mardin Milletvekili Dr. Aziz Uras'ın, Dilekçe Komisyonununun 4.XI.1948 gün ve 953 sayılı Kararına karşı vâkı itirazı Kamutayca kabul edilmesi üzerine Komisyonumuzca yeniden sürülen 2 500 liranın tahsili için dâva açılmış olduğu ve bu dâvanın Mardin Asliye Hukuk Mahkemesinde görülmekte olduğu anlaşılmış ve hâdisenin mahiyeti itibariyle mahkemeye ait işlerden olmasına yani vakfın gelirinin Vâkıfın şartına uygun olarak hayır işlere sarfedildiği veya mütevellinin zimmetinde kaldığı hususu mahkemece tâyin ve tesbiti gerekmesine ve azil kararının mesnedi olan zimmete para geçirmenin vâkı olup olmadığı mahkeme kararıyla anlaşılabacağına, doğrudan doğruya mahkemeye ait ve mahkemedeki sâdır olacak hükme tâbi işler hakkında Dilekçe Komisyonununun bir muamele yapamayacağı Yüksek Kamutayın 311 sayılı Kararı iktizasından bulunmasına nazaran bu durum karşısında Komisyonumuzca bir işlem yapılamıyaca-

ğına dair verilen birinci kararın değiştirilmesini mucip bir cihet görülemediğinden keyfiyetin Yüksek Kamutaya arzına çoğunlukla karar verildi.

Dilekçe Komisyonu

Başkanı	Bu Rapor Sözcüsü	Kâtip
Sivas	Yozgad	Ağrı
Gl. F. Tırkeş	F. Akgöl	M. Aktan

Balikesir
O. N. Burcu
Kastamonu
B. Tümtürk

İsparta
S. Yalvaç
Kars
Z. Orhon
Mardin
Duruma vukufum hasebiyle
muhalifim
A. Kalav
Sivas
Ş. Uma

Adalet Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Adalet Komisyonu
Esas No. 4/95
Karar No. 43

30 . IV . 1949

Yüksek Başkanlığa

Mardin Milletvekili Dr. Aziz Uras'ın Dilekçe Komisyonunun 24 . V . 1948 tarihli Haftalık Karar cetvelindeki 953 sayılı Kararın Yüksek Kamutayda görüşülmesi hakkındaki önergesinin müzakeresi sırasında, İzmir Milletvekili Ekrem Oran, işin bir kere de Adalet Komisyonu tarafından incelenmesini talep etmiş ve bu talep Yüksek Kamutayca kabul edilerek dosya Komisyonumuza tevdi edilmekle, mevzuubahis iş önerge sahibi Dr. Aziz Uras ve Vakıflar Genel Müdürlüğü temsileisi ve Hukuk Müşaviri hazır oldukları halde görüşüldü.

Vakıflar Kanununun yürürlüğe girmesinden evvel eski ahkâm gereğince mahkemece tescil edilen Vakıfnameye müsteniden müteveli olduğu ve azli Vakıflar Genel Müdürlüğünün hakkında tatbik ettiği yanlış muamelenin düzeltilmesi isteğine dayanan dilekçi; yanlışlığını iddia ettiği işlem, Vakıflar Kanununun şümulüne giren bir hâdise ise itiraz yoluyla ve icabında Danıştayın ve Vakıflar Kanununun şümulüne girmiyen bir hâdise telâkki ediyorsa adli kaza mercileri huzurunda dâva açmak suretiyle hakkını istihsal edebilir. Kanun yolları açık bulunan, İdari veya adli kaza mercilerininin

yetkisi dâhilinde olan bu mesele hakkında ve B. M. M. ne başvurmak doğru olamaz. Aksi hal tabii ve kanuni yolları tıkamak başka bir tâbir ile B. M. M. ni hiçbir usul kaidelerine bağlı olmaksızın her nevi ihtilâfı hal ile mükellef bir müessesese haline getirmek olur.

Komisyonumuz bu bakımlardan Dilekçe Komisyonunun kararına katıldığından Kamutayın tasvibine arz olunması ricasiyle Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Kom. Başk.	Sözcü	Kâtip
Kayseri	Kayseri	Manisa
R. Özsoy	S.A.Feyzioğlu	K.Coşkunoğlu
		İmzada bulunamadı
Ankara	Antalya	Denizli
Çekirserim	N. Aksoy	N. Küçüka
E. H. Ergun		
Erzurum	İsparta	İstanbul
Ş. İbrahimhakkıoğlu	R. Güllü	F.H. Demirelli
İstanbul	İzmir	Konya
M. H. Gelenbeğ	E. Oran	H. Karagülle
Manisa		Mardin
F. Uslu		Muhalifim
		M. K. Boran