

Eczacılar ve Eczahaneler hakkındaki 964 sayılı Kanunun 16 ncı maddelerinde yazılı (veya resmî bir görevi bulunan) tâbirinin şümulüne Milletvekilliğinin dâhil olup olmadığının yorumlanmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet Komisyonları raporları (3/337)

T. C.

Başbakanlık

Muamalat Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı: 72 - 112, 6/815

8 . III . 1949

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Eczaneler ve eczacılar hakkındaki 964 sayılı Kanun, bir sıhhati âmme müessesesi olarak kabul ve mütalâa edilen eczanelerin hangi ahvalde mesul müdür tarafından idare edilebileceklerini göstermiş bulunmaktadır.

Kanunun bu husustaki hükümlerine göre beş yıla kadar devam eden sıhhi sebepler dolayısıyla veya hacir altına alınan veya ölen bir eczacının eczanesinin mesul müdür marifetiyle bu kanunun tâyin ettiği süre kadar karısı veya küçük çocukları adına idaresi mümkün görüldüğü gibi ölen eczacının karısı ve çocukları bulunmadığı takdirde diğer mirasçılara eczanenin bir başkasına devredilmesi için kabul edilen bir yıllık süre içinde bir mesul müdür eliyle eczaneyi işletebilmek hakkı verilmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan aynı kanun 15 günü geçen izinlerinde eczanelerinin diplomalı bir mesul müdür eczacı tarafından idare ettirilmesi ödevini yüklemiş bulunmaktadır.

Bunlar dışında askerlik görevini yapmak üzere celbedilen veya Milletvekilliğine seçilen bir eczacının tatbikatta ruhsatnamesi geri alınmayıp eczanesi bir mesul müdür eliyle idare etmesine izin verilmektedir.

Ancak, mezkûr kanunun 16 ncı maddesindeki «Askerlik hizmetini yapan veya resmî bir vazifesi olan eczacı bizzat bir eczane açmaya veya idare etmeye yahut bir eczanenin müdürü mesullüğünü üzerine almaya salâhiyetler değildir.» Hükümü karşısında askerlik görevini yapmakta olan veya resmî bir görevi bulunan bir eczacıya eczane açmak veya idare etmek izni vermeye imkân görülmemekte ise de, Milletvekilliğinin, resmî bir görev tâbirinin şümulü içinde olup olmadığı hususunda tereddüt edildiğinden sözü edilen 16 ncı maddenin bu bakımdan yorumlanmasına müsaade buyurulmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

Başbakan
Ş. Günaltay

Sağlık ve Sosyal Yardım Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Sağ. ve Sos. Yar. Kom.

Esas No. 3/337

Karar No. 15

19 . III . 1949

Yüksek Başkanlığa

Eczacılar ve Eczaneler hakkındaki 964 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinde yazılı (Veya resmî bir görevi bulunan) tâbirinin şümulüne Milletvekilliğinin dâhil olup olmadığının yorumlanmasına dair Başbakanlık tezkeresi;

Komisyonumuzun 17 . III . 1949 günü toplantısında sağlık mümessilleri de hazır olduğu halde incelendi.

Milletvekilliğinin memuriyet olmadığı hakkında Büyük Millet Meclisinin yakın bir oturumunda Meclis ekseriyetinin bir kararını nazarı itibara alan Komisyonumuz aynı zamanda Milletvekillerinin resmî vazifelerinin yapmaya mezun olmadıkları Avukatlık, Doktorluk, Tüccarlık ve sair meslekleri yapabildiklerini ve eczanesi bulunanların da eczanelerini müdürü mesul ile

idare ettiklerini nazarı itibara alarak bir Milletvekili eczacının 964 sayılı Kanuna uyararak eczane açmasına bir mâni olmadığı kanaatine varmıştır.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna ve-rilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sağlık ve Sos. Y. Kom. Başk.

Bu R. Sözcüsü

Gaziantep

Seyhan

Dr. M. Canbolat

Dr. M. Dıblan

Kâtip

Seyhan

Bilecik

Kars

Dr. M. Dıblan

Dr. M. Suner

Dr. E. Oktay

İmzada bulunamadı.

Kars

Konya

Muğla

A. Sürmen

Dr. M. F. Dündar

Dr. M. Sakaroğlu

Ordu

D. Z. M. Sezer

Adalet Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Adalet Komisyonu

Esas No. 3/337

Karar No. 34

8 . IV . 1949

Yüksek Başkanlığa

Eczacılar ve Eczaneler hakkındaki 964 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinde yazılı « veya resmî bir görevi bulunan » tâbirinin şümulüne Milletvekilliğinin dâhil olup olmadığının yorumlanması hakkında 8 . III . 1949 tarihli Başbakanlık tezkeresi Komisyonumuza havale edilmekle incelendi.

Milletvekilliğinin memuriyet olmadığı hakkında Büyük Millet Meclisince bir karar verilmiş olduğunu göz önüne alan Komisyonumuz aynı zamanda Milletvekillerinin resmî vazifelerinin yapmaya mezun olmadıkları Avukatlık, doktorluk, tüccarlık ve sair meslekleri yapabildiklerini ve eczahanesi bulunanların da eczahanelerini mesul müdür ile idare ettiklerini nazarı itibara alarak bir Milletvekili eczacının 964 sayılı Kanuna uyararak eczahane açmasına bir mâni olmadığı neticesine varmıştır. Ve bu mâna vazihan anlaşılacak-

ta bulunmuş olduğundan ayrıca yorumlanmaya mahal bulunmadığına karar vermiştir.

Kamutayın Yüksek tasvibine arzedilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Ko. Başkanı Bu rapor Sözcüsü Kâtip

Kayseri

Ankara

S. A. Feyzioğlu

E. H. Ergun

Antalya

Balıkesir

Bursa

N. Aksoy

S. Örgüven

A. Akgüç

Bursa

Denizli

Erzincan

A. Konuk

N. Küçüka

A. Fırat

Erzurum

İsparta

İstanbul

Ş. İbrahimhakkıoğlu

R. Güllü

M. H. Gelenbeğ

İzmir

Kastamonu

Konya

E. Oran

Dr. F. Ecevit

H. Karagülle

Manisa

Mardin

F. Uslu

M. K. Boran