

Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine ve Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair Kanun tasarısı ile Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir'in; Hilâfetin ilgasına ve Hanedanı Osmanı'nin Türkiye Cumhuriyeti memaliki haricine çıkarılmasına dair olan 431 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve İçişleri Adalet ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/223, 1/226 ve 2/59)

Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenilmesine dair Kanun tasarısı (1/223)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı: 71 - 871, 6/1824

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunun 27 . VI . 1947 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan Kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulmuş olduğunu arz ederim.

Başbakan

Recep Peker

Gerekçe

Doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanına mensup olmıyarak bu hanedanın erkekleriyle evlenen kadınlarla yine aynı durumda olup hanedanamensup kadınlarla evlenen erkeklerin bu hanedana nispetleri nikâh akdinden ibaret ve bu akdin zevaliyle zâil olacağından kan itibariyle hanedana mensup olmıyan ve bir evlenme dolayısıyla bu nispetleri meydana gelen kadın ve erkeklerin ölüm ve boşanma sebebiyle dul kalmaları halinde yurda gelmelerine bir mâni kalmadığı düşünülerek bu Kanun tasarısının birinci maddesi bu şekilde hazırlanmış ve doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanına mensup kadınlardan yabancı Devlet reisleri ve münderis olmıyan yabancı Devlet hanedan âzası mensupları veya diplomasi muafiyetini haiz erkeklerle evli bulunanların Milletlerarası münasebet ve Devletlerarası mücamele zarureti karşısında kabul edilen umumi prensiplere göre kocalarının tâbi bulunduğu genel hükümler dairesinde muameleye tâbi olmalarına imkan verebilmek için ikinci madde tanzim edilmiştir.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

7. Herhangi bir suretle Türk vatandaşlığını kaybetmiş olup da aydettlerine müsaade edilmiş olanlar Türkiye'ye giremezler. Ancak doğum itibarıyla münderis Osmanlı Hanedanından olmayıp bu hanedan âzasından bir kadınla evlenmiş bulunan ve ölüm veya boşanma sebebiyle dul kalmış olan ve çocuğu bulunmayan erkeklerle aynı durumda olup bu hanedan âzasından bir erkekle evlenmiş ve dul kalmış ve çocuğu bulunmayan kadınların Türkiye'ye gelmelerine Bakanlar Kurulu kararıyla müsaade olunabilir.

MADDE 2. — 3519 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir:

Ek madde — Doğum itibarıyla Münderis Osmanlı hanedanı âzasından bulunan kadınlardan yabancı Devlet reisleri ve münderis olmayan yabancı devlet hanedan âzası mensupları ve ya diploması muafiyetini haiz erkeklerle evli bulunanlar hakkında transit suretiyle Türki'yeden geçmelerine veya Türkiye'de ikametleri hususunda kocalarının tâbi olduğu genel hükümler uygulanır.

MADDE 3. — 431 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin bu kanuna aykırı hükümleri kaldırılmıştır.

MADDE 4. — Bu kanun yayımlandığı günde yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan Devlet Bakanı Devlet Bakanı
R. Peker Başb. Yardımcısı M. A. Renda
M. Ökmen

Adalet Bakanı Millî Savunma Bakanı
Ş. Devrin C. C. Toydemir

İçişleri Bakanı Dışişleri Bakanı
Ş. Sökmensüer H. Saka

Maliye Bakanı Millî Eğitim Bakanı
H. N. Keşmir Reşat Ş. Sircer

Bayındırlık Bakanı Ekonomi Bakanı
C. K. İncedayı T. B. Balta

Sağlık ve So. Y. Bakanı Gümrük ve Tekel Bakanı
T. Coşkan

Tarım Bakanı Ulaştırma Bakanı ve
P. Kurdoğlu Çalışma B. V.

Ticaret Bakanı Çalışma Bakanı
A. İnan

Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair Kanun tasarısı (1/226)

T. C.

Başbakanlık

Muameleât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71 - 871, 6 - 1823

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunun 27. VI. 1947 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan Kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulmuş olduğunu arz ederim.

Başbakan

R. Peker

Gerekeçe

Doğum itibariyle Münderis Osmanlı hanedanına mensup olmayarak bu hanedanın erkekleriyle evlenen kadınlarla yine aynı durumda olup hanedana mensup kadınlarla evlenen erkeklerin memlekette gelebilmeleri Pasaport Kanununun 4 neü maddesinin 7 neü bendinin değiştirilmesi hakkındaki kanunla kabul edilmiş olduğundan bunların yeniden vatandaşlığımıza da alınabilmeleri muvafık görülmüş ve bu maksatla bu kanun tanzim olunmuştur.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair kanun tasarı

MADDE 1. — 1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

Ek Madde — Pasaport Kanununun 4 neü maddesinin 7 neü bendinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki () sayılı kanunun 7 neü bendi gereğince yurda gelmelerine müsaade edilen kimselerin vatandaşlığımıza alınmasına Bakanlar Kurulu karar vermeye yetkilidir.

MADDE 2. — 431 sayılı Kanunun 4 neü maddesinin bu kanun hükmüne aykırı hükümleri kaldırılmıştır.

MADDE 3. — Bu kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan	Devlet B.	Devlet B.
<i>R. Peker</i>	Başh. Yardımcısı	<i>M. A. Renda</i>
	<i>M. Ökmen</i>	
Adalet B.	Millî Savunma B.	İçişleri B.
<i>Ş. Devrin</i>	<i>C. C. Toydemir</i>	<i>Ş. Sökmensüer</i>
Dışişleri B.	Maliye B.	Millî Eğitim B.
<i>H. Saka</i>	<i>H. N. Keşmir</i>	<i>Reşat Ş. Sıvır</i>
Bayındırlık B.	Ekonomi B.	Sa. ve So. Y. B.
<i>C. K. İncedayı</i>	<i>T. B. Balla</i>	
(Gümr. ve Tekel B.	Tarım B.	Ulaştırma B.
<i>T. Coşkan</i>	<i>F. Kurdoğlu</i>	ve Çalışma B. V.
Ticaret B.		Çalışma B.
<i>A. İnan</i>		

Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir'in, Hilâfetin İlgasına ve Hanedanı Osmanî'nin Türkiye Cumhuriyeti memaliki haricine çıkarılmasına dair olan 431 sayılı Kanuna ek Kanun teklifi (2/5d)

27. VIII. 1917

B. M. Meclisi Yüksek Başkanlığına

3. III. 1340 tarih ve 431 sayılı Kanuna ek olarak hazırlanan üç maddelik ek Kanun tasarısı ile gerekçesinin bağlı olarak sunulduğunu arz ederim.

Seyhan Milletvekili
Ahmet Remzi Yüregir

Hilâfetin ilgası ve Osmanlı hanedanının Türkiye Cumhuriyeti toprak veya sınırlarından ihraçı üzerinden ancak yirmi üç yıl gibi çok kısa bir müddet geçmiş bulunmaktadır. Herkesce malûm olan bir hakikattir ki, yirmi üç yıllık bir müddet, değil bir millet hayatı için, hattâ fertlerin hayatı için bile kâfi gelmiyen çok az ve kısa bir zamandır. Bilhassa millet ve Devlet hayatımızda geçirmiş olduğumuz, 600 yıllık âdet, an'ane ve birçok menfaat, hudutsuz ihtiras ve entrikaların da karışmış olduğu, bu devrin ve onun prestîşkârları, meclubu ve mensubu bulunan ve halen büyük bir kısmı da aramızda ve hayatta olan ve bu geçmiş devri tahassürle arzuluayan ve istiyenlerin kafasından silinip izale edilmesine bu yirmi üç yıllık gibi çok kısa bir müddetin hiçbir zaman için kâfi gelebileceği her akli selim tarafından kabul ve teslim olunur.

Tarih ve emsali hâdiseler gözlerimizin önündedir. Meselâ:

Fransa, dördüncü cumhuriyeti de kurduğu ve krallık hanedanı ve ailesine mensup olanların Fransa toprakları dışarısına çıkarılması üzerinden yüz elli sekiz yıl gibi, oldukça uzun bir müddet de geçmiş olduğu halde hâlâ kral hanedanına en uzaktan intisabı bulunanların bile memleket sınırları içerisine girmelerine hiçbir sebep ve suretle müsaade edilmediği gibi, Demokrasi sahasında en ileri milletlerden birisi olan yine aynı Fransa'da bugün de siyasi kralı bir partinin kurulmasına katiiyen müsaade edilmemektedir.

Halbuki bizde Osmanlı hanedanının memlekette ihraçı hakkındaki kanun yapıları ve tatbik edileli ancak yirmi üç yıl olmuştur.

Yukarda verdiğimiz tarihi misal ve hâdiseye ve elimizdeki kanunun sarahat ve katiiyetine ve bir takım zuhuru muhtemel ve hattâ muhakkak olan tehlikelere rağmen mahlû Halife Abdülmecid'in kızı ve Haydarabad Nizamının gelini Bayan Dürrüşehvar'ın 1946 yılında sınırlarımızdan içeri alınarak İstanbul'da ikamet etmesine müsaade edildiği gibi bu defa da yine mahlû Halife Abdülmecid'in oğlu Faruk'un kızı ve son padişah hain Vahdettin'in kızı Sabiha'dan doğma, Mısır hanedanından prens Mümin'in eşi Bayan Neslişahi da keza sınırlarımızdan içeri sokarak ve İzmir'e de uğratarak 1 Haziran 1947 de İstanbul'a çıkmalarına ve on beş gün müddetle burada ikamet etmelerine müsaade etmiş bulunmaktayız. Vakaa bu Osmanlı hanedanına mensup bayanların topraklarımıza girmeleri ve ikametlerine müsaade edilmesi her ne kadar dost ve yabancı bir Devlet erkân ve hanedanından bulunan kocaları ile birlikte olmalarına müstenit ise de ve meseleye bir transit şekli verilmesine rağmen 431 sayılı Kanunun katiiyet ve sarahat arzeden ahkâmı hiçbir suretle bu yolda tefsir ve izaha müsaade edemez. İç dâvalar ve rejimimizin korunması için konulmuş olan kanunlar karşısında, her hangi dost veya müttelik Devlet hanedan ve uyruğuna karşı da olsa asla müsaadekâr davranamayız; çünkü bu gibi müsamaha ve atıfetler yüzündendir ki, asırlarca millî şeref ve istiklâlimizi kıran bir kapitülasyonlar ıstırapı içinde kıvrandık ve daha çok yakın tarihte kahraman İnönü'nün sağladığı «Lozan» zaferi ile bu (Uhudu atika) belâsından yakamızı kurtarabildik. Şu haliyle de karşımızda kim olursa olsun kanunun ruhuna, mevcudiyetine aykırı birtakım hareketlere sebebiyet vererek dolayısıyla yeniden imtiyazlar bahşetmeye ve kapitülasyonlar yaratmaya asla müsaade edemeyiz. Kanuni vecibeye riayet edilmiyerek eski Osmanlı Hanedanına mensup kadınların topraklarımıza girmelerine fırsat verilmesi yüzünden yukarda işaret ettiğim ruh ve kafadaki birtakımları tarafından âdeta istikbali hümâyon merasimi icra edilmiş yedi defa el etek ve saçak öpme törenleri tekrarlanmıştır. Ve bu vesile ile yarış edercesine «Şâhane sözler» ve bunlardan bahsedici neşriyat ile çitli pozlarla, bâzı gazete ve mecmualara konulan fotoğraf klişeleri ve sık sık sultan kelimelerinin tekrarlanması, sütunlarla hal tercümelerinin yazılması açıktan açığa kanunun yasak ettiği padişahçılık propagandasının yapıldığını göstermiştir. İşte bu haller de gösteriyor ki, yirmi üç yıllık kısa bir müddet, memlekette bu büyük inkılâbın tamamen yerleşmiş ve benimsenmiş olmadığını bir kere daha ispat eder. Yine bu nevi şahısların kanun hilâfına memlekete sokulmaları, Yüzellilikler misilli Osmanlı Hânedanının da affedilerek memlekete dönmeleri propagandaına geniş ölçüde yol açmıştır. Erkek, kadın milyonlarca Türkün fedakârlık ve kahramanlığı ve kanı canı pahasına olarak savaşmış bulunduğu inkılâp-

lardan birisi ve belki de başta geleni; Millet ve memleketi uğrunda çok yüksek kahramanlıklar göstermiş ülkeler ve kıtalar zaptetmiş yüksek medeniyet ve insaniyet eserleri yaratmış Yavuz'lar, Fatih'ler, Kanuni'ler ve emsali gibi büyük ve asil Osmanlı oğullarına mukabil, son asırlarda sırf şahsi ihtiras ve endişeleri için yaşamayı Millet ve memleket menfaatlerinden üstün tutacak ve hattâ işi hiyanete kadar götürerek düşman hesabına çalışacak derecede dejenere olmuş ve tereddiye uğramış Osmanlı Hanedanının bu memlekette atılması da vardı ki, kahraman inkılâpçı nesil bunu da yerine getirmiş bulunmaktadır. Şimdi bizlere düşen vazife inkılâp eserlerini koruyacak ve ezeliyetten ebediyete kadar yaşatacak kanunlarımızı her hangi bir ârıza ve aksaklığa uğratmadan yürütmektir. Ve bu vecibenin yerine getirilmesi için de Milletçe söz vermiş ve and içmiş bulunmaktayız.

Hulâsa ve netice: Eski Osmanlı Hanedanına mensup bayanların yabancı Devlet hanedanı ile evli bulunması ve memlekete transit suretiyle de giriyorlar ve ikamet ediyorlar şeklinin verilmesi 431 sayılı Kanunun ruhuna ve mevcudiyetine aykırıdır, bu yersiz izah ve tefsirleri önlemek kaygısıyla ve bu gibi kanun harici hareketlere meydan vermemek endişesi ile bu ek Kanun tasarrısını teklif ve takdim ediyor, büyük ve kutsal inkılâp eserlerimizin muhafaza ve idamesi bakımından tasvip ve kabul buyurulmasını diliyorum.

Seyhan Milletvekili
A. R. Yüregir

SEYHAN MİLLETVEKİLİ AHMET REMZİ YÜREGİR'İN TEKLİFİ

Hilâfetin ilgası ve Hanedanı Osmaninin Türkiye Cumhuriyeti memaliki haricine çıkarılmasına dair 3. III. 1340 tarih ve 431 sayılı Kanuna ek kanun tasarısıdır

MADDE 1. — Eski Osmanlı Hanedanına mensup olup da 3. III. 1340 tarih ve 431 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti sınırları dışarısına çıkarılmış olan ve yine bu kanunun ikinci maddesi ile bu hanedana intisap ve siki-riyetleri tasrih ve tesbit edilmiş bulunan bilcümle kadın ve erkek eski Osmanlı Hanedanı mensuplarından her hangi birisi yabancı devlet uyruğu sıfatını da kazanmış ve taşımış olsalar bile ne yalnız başlarına ve ne de yabancı bir devlet hanedan erkân ve uyruğu ile beraber olarak ve yine bunlardan yabancı devlet hanedan

ve uyruğu ile evlenmiş bulunan kadınlar da keza ne tek başlarına ve ne de kocaları veya onun ailesi mensupları ile birlikte olarak, kara, deniz, hava yolları vasıtasıyla - velev transit suretiyle de olsa - hiçbir sebep ve suretle Türkiye Cumhuriyeti topraklarına giremez ve ikamet edemezler.

MADDE 2. — İşbu ek kanun yayım tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3. — İşbu ek kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

İçişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

İçişleri Komisyonu

Esas No : 1/223, 226, 2/59

Karar No : 8

26 . XII . 1947

Yüksek Başkanlığa

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine ve 3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncu maddesinin yedinci bendinin değiştirilmesiyle bu kanuna bir madde eklenmesine dair İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlar Kurulunun kararıyla Yüksek Meclise sunulan iki kanun tasarısı ve Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir tarafından kaleme alınan 431 sayılı Kanuna ek kanun teklifi konularının birbirleriyle pek yakın ilgileri dolayısıyla birleştirilerek Komisyonumuzda incelendi. Bu konu etrafında Başbakan ile Adalet ve İçişleri Bakanlarının ve Dışişleri Bakanlığı temsilcisinin mütalâaları dinlendi. Her üç tasarıda kanunlaşması ileri sürülen hükümlere ilişkin kanunun tümü üzerinde açılan görüşmede: Doğum itibarıyla Osmanlı Hanedanından bulunmayıp da evlenme yoluyla bu hanedana intisap etmiş olan damatlar ve gelinlerin çocuğu bulunmayanların ölüm veya boşanma sebebi ile eşleriyle ve binnetice Osmanoğulları ile hiçbir intisap ilgisi kalmamış olanlar 431 sayılı Kanunun tedvinindeki maksadın tabiatıyla dışında kaldıkları gibi bu kabil kadın ve erkeklerin artık hayli yaşlanmış bulunmaları itibarıyla yurda dönmelerinde ve yurtdaşığımıza alınmalarında mahzur dâhi tasavvur olunamayacağından kendilerinin gerek yurda girişlerini gerek vatandaşlığa kabullerini kararlaştırmayı Bakanlar Kurulunu yetkili kılmak esasında Komisyonumuzca oybirliği edilmiştir.

Münderis Osmanlı hanedanı âzasından bulunan kadınlardan yabancı devlet başkanlarından ve münderis olmıyan yabancı devlet hanedanı mensuplarından veya diplomasi muafiyetini haiz erkeklerden biri ile evli bulunan kadınların Türkiye'ye girmeleri, transit suretiyle geçmeleri, ve ya herhangi bir geçici süre için yurduumuzla oturabilmeleri bahsine gelince :

431 sayılı Kanuna göre yurtdaşıklık hakları tamamiyle kaldırılmış olan Osmanlı hanedanının kadın, erkek bütün mensuplarından birçoğu bu-

güne kadar başka hiçbir tabiiyet iktisap etmemiş ve haymatlos durumunda kaldıkları anlaşılmıştır. Ancak bunlardan bâzı kadınlar evlenme yoluyla kocalarının tabiiyetini iktisap etmişlerdir. Bu kadınlardan birkaçı da aramızda siyasi dostluk rabitaları bulunan bâzı memleketlerin hükümdar ailelerine mensup pernslerle evlenerek yabancı dost devlet prensesi haline gelmişlerdir ki, bâzılarının evlendikleri erkeklere kendi memleketlerinde hükümdarlık sırası geldiği takdirde tasvir edilen durumdaki kadının dost devlet hükümdarı zevcesi sıfatını dahi alacağı derpiş olunabilir.

Bu memleketlerle dostluk münasebetlerimiz bakımından karşılıklı cereyanı tabii olan gidış geliş ve geçişlerde dost devlet hanedanlarına tafsil edilen şekilde intisap etmiş olan münderis Osmanlı hanedanı mensubu kadınların yurda transit suretiyle girip çıkmalarında ve transit şeklinin gerektirdiği 15 gün kalış süresinden biraz fazla kalmalarına ihtiyaç halinde gereken müsaadenin verilmemesi dost bir memleketle siyasi münasebetlerimizin nezaket ve samîmiyeti icaplarıyla telif edilemeyeceği gibi evlilik yoluyla yabancı devlet tabiiyetini almış ve hususiyle dost bir memleketin münderis olmıyan saltanat hanedanına intisap etmiş bir kadının bu yeni sıfatıyla geçici süre için yurduumuzla girmesinde de 431 sayılı Kanunun tedvinindeki ana maksatları haleldar edici esaslı bir mahzur görülmediğinden kendilerine transit geçiş ve bunun tabii ve kanuni icabı olan 15 günlük kalış müsaadesinin Bakanlar Kurulunca verilebilmesi yolunda bir yetkiyi kanunlaştırmak esasında mutabık kalınarak bu esasa aykırı olan Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir'in kanun teklifinin reddine oy birliğiyle ve Hükümet tasarısında ayrıca diplomasi muafiyetini haiz erkeklerle evli bulunan kadınlar hakkındaki transit müsaadesine dair hükümün tasarıdan çıkarılmasına çoğunlukla karar verilmiştir. Diğer taraftan yabancı devlet başkanlarından veya münderis olmıyan yabancı

devlet hanedanı mensuplarından biriyle evli bulunan eski Osmanlı prenseslerinin transit suretiyle Türkiye'den geçişlerinde transit vizesinin kanuni icabı olan 15 günlük kalış süresinin yetmemesi halinde dermeyan edeceklere arzu ve talep üzerine bunun kısa bir süre için uzatılmasında dahi yetki bulunmamasının Hükümeti müşkül duruma koymakta olduğu beyaniyle üç aya kadar ikamet müsaadesi için de Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi İçişleri Bakanı tarafından teklif edilerek bahsolunan sebeplerle bu yetkinin verilmesi esası da çoğunlukla kabul edilmiştir.

Konularının birbirleriyle sıkı ve yakın ilgisi bulunan iki Hükümet tasarısında 3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncu maddesinin yedinci bendinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısının maddelerinin görüşülmesine geçildikte : Birinci maddede bahsedilen 7 nci bendin ibare sevkine göre teklif edilen fıkrayı bu bendin değiştirilmesi şeklinde kanunlaştırmayı uygun göremedik. Çünkü Pasaport Kanununun dördüncü maddesi bütün benleriyle Türkiye'ye girmesi caiz olmayanları saymaktadır. Bu itibarla yurda alınması teeviz edilen ve katagoriyi istisnai hüküm halinde yurda alınmaması gerekenlerin arasına sokmakta isabet yoktur. Bu düşüncelerle Osmanlı hanedanıyla hiçbir ilgisi kalmamış çocuksuz ve şimdi hayli yaşlanmış bulunan kadın ve erkeklerin yurda gelmesine müsaade yetkisini Bakanlar Kuruluna tanıyan hükmü Pasaport Kanununun birinci ek maddesi olarak kabul etmek daha uygun görülmüş ve bu suretle Hükümetçe Pasaport Kanununa eklenmesi teklif edilen ve yabancı dost devlet hanedanlarına evlenme yoluyla intisap etmiş eski Osmanlı prenseslerinin transit geçiş ve üç aya kadar ikametlerine Bakanlar Kurulunca izin verilebilmesi yetkisini tazammun eden hükümler de ikinci ek maddeyi teşkil etmek üzere bu iki ek maddenin tedvinini gösteren kanunun birinci maddesi yukarıda arzedilen iddialara göre kaleme alınmıştır. Hükümet tasarısının üçüncü, dördüncü, beşinci maddeleri de sırasıyla ikinci, üçüncü, dördüncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir. Bu şekliyle kanun tasarısının unvanı «3519 sayılı Pasaport Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair Kanun tasarısı» suretine ifrâğ edilmiştir.

İkinci tasarıya gelince : Münderis Osmanlı hanedanıyla tek bir ilgisi kalmıyan yaşlanmış,

çocuksuz, kadın ve erkeklerin yurda tekrar kabulleri uygun görüldüğüne göre bunlar hakkında kanunlaşacak hükümlere atfı ihtiva eden bu tasarınn birinci maddesi ile kanunlaşması nazara alınan birinci ek maddede atfa ait ibare ona göre değiştirilmiş, tasarınn ikinci maddesi ikinci ek madde olarak birinci madde bünyesi içine alınmış, üçüncü ve dördüncü maddeler de ikinci ve üçüncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Her iki tasarı havalesi gereğince Adalet ve Dışişleri Komisyonlarına vermek üzere sunulmakla beraber Ahmet Remzi Yüregir'in Komisyonumuzca reddi uygun görülen tasarısı, konusunun pek yakın ilgisi bakımından evvelki tasarılarla birleştirilerek incelenmek üzere havalesi gereğince bu teklifin Kamutaya varmaya kadar diğer iki tasarı ile birleşik olarak gözden geçirilmesi uygun olacağı mülâhazasıyla cümlesinin Adalet ve Dışişleri Komisyonlarına verilmesi ricasıyla Yüksek Başkanlığa sunulur. İçişleri Kom.

Başkanı	Başkan V.	Sözcü
Tekirdağ	Çoruh	Kars
C. Uybadın	A. Tüzün	A. Eyidoğan
Kâtip		
Kocaeli	Antalya	Balıkesir
C. Aksu	R. Kaplan	F. Tiritioğlu
Bitlis	Bolu	Bolu
M. Ertan	H. Ş. Adal	İ. Yalçın
Çoruh		Çoruh
Dr. C. Kazancıoğlu	S. Karafakıoğlu	
Eskişehir	Giresun	Gümüşane
İ. H. Çevik	E. Dizdar	A. K. Varınca
Kayseri	Konya	Konya
F. Apaydın	M. Ş. Altan	Ş. Ergun
Seyhan	Sinob	Sivas
C. Oral	S. Batur	N. Ergin
İmzada bulunmadı		
Tokad		Tokad
R. Gürelî		Ayrıca ikamete müsaade verilmesine taraftar değilim
		A. Galip Pekel
Trabzon		Yozgad
Muvakkat da olsa ayrıca		İ. Olgun
ikamete izin verilmesini		
zararlı görürüm buna		
muhalifim		
H. Orhon		

Adalet Komisyonu Raporu

T. B. M. M.

Adalet Komisyonu

Esas No. 1/223,226,2/59

Karar No. 31

26 . V . 1948

Yüksek Başkanlığa

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine ve 3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nei bendinin değiştirilmesiyle bu kanuna bir madde eklenmesine dair İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlar Kurulunun kararıyla Yüksek Meclise sunulan iki kanun tasarısı ve Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir tarafından 431 sayılı Kanuna ek kanun teklifi, İçişleri Komisyonunca birleştirilerek müzakere edildikten sonra Komisyonumuza tevdi edilmiştir.

Her üç tasarı İçişleri, Dışişleri Bakanları ve Maliye, Adalet Bakanlıkları temsilcileri ve teklif sahibi Ahmet Remzi Yüregir hazır oldukları halde incelendi.

Komisyonunda yapılan uzun tartışma ve görüşmelerden ve temsilcilerden alınan izahlardan sonra, doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanından olmayıp metinde derpiş edilen vasıftaki kimselerin yurda dönmelerinde bir mahzur görülmediğinden esas itibariyle bu hüküm kabul edilmiştir.

Ancak Meşrutiyet inkılâbı sırasında 1 Eylül 1324 tarihinde İkinci Hamit tarafından devrolunan ve 21 Nisan 1325 tarihinde Mehmet Reşat tarafından tamamlanarak Hazineye intikal eden gayrimenkul mallar ve 431 sayılı Kanun ile mülga Osmanlı İmparatorluğunda padişahlık etmiş kimselerin nam ve uhdelerinde mukayyet gayrimenkuller üzerindeki muhtelif görüşler ve mütehalif içtihatlar yüzünden Hazine Hukuk Başmüsavirinin de sarahaten komisyonunda söylediği gibi milyarlar değerinde gayrimenkullerin üzerindeki Hazine hukukunu tehdit edici bir durum almış olduğu ve bu konu yurt dışına ta-

şacak kadar bir mahiyet aldığı malumdur. Bu kanuna göre yurda döneceklerin de hukuki durumlarını tâyin için birinci ek maddenin sonuna ihtilâfları bertaraf edici bir fıkranın, ve ikinci ek maddeye ise Dışişleri Bakanının verdiği izahat nazara alınarak (Elçilik vazifesiyle görevlendirilmiş olanlardan) birisiyle evlenmiş olanlar da hükme ithal edilmiş ve bu madde de bu suretle tamamlanmıştır.

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa eklenecek birinci maddeye Pasaport Kanununa Komisyonumuzca konulan kayıtların nazara alınması ilâve edilmiş ve diğer maddeler aynen kabul olunmuştur.

Hükümet tekliflerinin kabulünden sonra buna tezat teşkil eden Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir'in teklifinin reddine karar verilmiştir.

Havalesi gereğince Dışişleri Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı	Bu rapor Sözcüsü
Kayseri	Konya
R. Özsoy	H. Karagüllü
Kâtip	
Manisa	Ankara
K. Çoşkunoğlu	E. H. Ergun
Antalya	Bahkesir
N. Aksoy	O. N. Barcu
Denizli	Diyarbakır
N. Küçüküka	F. Kalfagil
İstanbul	İzmir
M. H. Gelenbeğ	E. Oran
Kayseri	Manisa
S. A. Feyzioğlu	F. Uslu
	Ankara
	H. O. Bekata
	Bursa
	A. Akgüç
	İsparta
	R. Güllü
	Kastamonu
	Dr. F. Ecevit
	Muğla
	N. Özsan

Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı hakkında Dışişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Dışişleri Komisyonu

Esas No. 1/223, 2/59

Karar No. 31

29 . III . 1949

Yüksek Başkanlığa

3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve buna bir madde eklenmesine ve 1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair Hükümet tarafından Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılmış olan iki kanun tasarısı ve Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir tarafından 431 sayılı Kanuna ek kanun teklifi gerekçeleriyle birlikte İçişleri, Adalet ve Dışişleri Komisyonlarına havale edilmiş olmakla, İçişleri Komisyonunda bunlar birleştirilerek müzakere edildikten sonra Adalet Komisyonuna, bundan sonra da Komisyonumuza tevdi edilmiştir. Aynı zamanda alâkadar şahıslar tarafından bu hususta Meclis Başkanlığına sunulmuş olan yazılı müracaatları havi evrak da Komisyonumuza gönderilmiştir.

Tasarılarla gerekçeleri ve şahıslar tarafından sunulan evrak Komisyonumuzda Haziran 1948 tarihinde Dışişleri Bakanı Necmeddin Sadak, Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri ve Tapu Kadastro Genel Müdürü hazır oldukları halde incelenmeye başlandı.

Gerek 3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve buna bir madde eklenmesine, gerekse 1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair olan Hükümet tasarılarının Heyeti Umumiyesi hakkında görüşülürken Adalet Komisyonunun bu tasarılarla birer fıkra ilâvesiyle kabul etmiş olduğu metinler üzerinde müzakere yapılması teklifi karşısında Dışişleri Bakanı Hükümet adına bu metinleri tekabül ettiğini beyan eyledi. Dışişleri Komisyonu üyelerinden Sinob Milletvekili Yusuf Kemal Tengirşenk ile İstanbul Milletvekili Enis Akaygen'in : «Kanun tasarılarının Hükümetten geldiği şekilde müzakere edilmesi, Adalet Komisyonunca ilâve edilmiş olan fıkranın 431 sayılı Kanunun 8 nci ve 10 neu maddelerini yorum mahiyetinde olduğu, Hükümetin bu yolda evvelce Meclise bir yorum talebi

sevkettiği ve bunun Anayasa Komisyonunda bulunmakta olduğu için bu Komisyondan mütalâa sorulması» teklifini muhtevi önergeleri ekseriyetle reddolunarak müzakerenin Adalet Komisyonunun metinleri üzerinde yapılması kararlaştırıldı.

25 Mart 1949 tarihinde Komisyonumuzda Başbakan Yardımcısı Nihat Erim, Maliye, İçişleri ve Dışişleri Bakanlıkları Hukuk Müşavirleri ve Tapu Kadastro Genel Müdürü hazır oldukları halde müzakereye devam olundu. Önce 3519 sayılı Pasaport Kanununa mütalâlik teklif teklif edildi.

Hükümet temsilcilerinin verdikleri izahlardan ve münakaşalardan sonra; doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanından olmayıp, kanun tasarısı metninde derpiş edilen evsafa kimselerin yurda dönmelerinde esas itibariyle bir mahzur görülmedi. Ancak 1 Eylül 1324 tarihinde İkinci Abdülhamit tarafından Hazineye devrolunan ve 21 Nisan 1325 tarihinde Mehmet Reşat tarafından Hazineye devri tamamlanan gayrimenkul mallarla 431 sayılı Kanunun istihdaf ettiği Osmanlı İmparatorluğunda padişahlık etmiş kimselerin uhdesinde mukayyet gayrimenkuller hakkında mütehalif içtihatlar yüzünden mahkemelerce verilen kararlarla Hazine'nin hukukunu tehdit edici hatta milyarı aşan ziyanlara uğraticı bir durum hâsıl olmuş bulunduğu Tapu Kadastro Genel Müdürünün sarahaten ifadesinden anlaşılacakla gerek Pasaport Kanununun 4 ncü maddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesiyle yurda avdet edeceklerin gerek aynı evsafa olup Türk tebaasından olarak yurt içinde kalmış olanların hukuki durumlarını tâyin için Adalet Komisyonu tarafından Hükümet tasarılarının birinci maddesine ilâve edilen «şu kadar ki, Osmanlı İmparatorluğunda padişahlık etmiş kimselerden hilâfetin ilgası tarihinde hayatta olsun olmasın, vârislerine intikali yapılmamış her hangi birinin nam ve uhdesinde o tarihte mukayyet bulunan gayrimenkul mallarla 1 Eylül 1324

ve 21 Nisan 1325 tarihli iradelerin mevzuu bulunan gayrimenkul mallar 431 sayılı Kanunun 8 ve 10 ncu maddeleri mucibince millete intikal etmiş bulunduğundan bu kanuna müsteniden yurda avdet edenler dahi bu mallar üzerinde irs veya herhangi bir sebebe dayanarak hak iddia edemezler.» fıkrasının çok yerinde ve zaruri olduğu kanaati hâsıl oldu. Ve ilâve edilen fıkrayı Komisyonumuz da aynen takabbül etti.

431 sayılı Kanun (Osmanlı İmparatorluğunda padişahlık etmiş kimselerin, Türkiye Cumhuriyet arazisi dâhilindeki tapuya merbut emvali gayrimenkuleleri millete intikal etmiştir.) demekle sarih olarak bilûmum padişahlık etmiş kimselere şâmil bir hüküm taşımakta olduğundan Adalet Komisyonunun ilâve etmiş olduğu fıkra, bundan sonra mahkemelerin dahi bu gibi içtihat ihtilâflarını bertaraf edecek mahiyettedir.

Bu suretle birinci madde Adalet Komisyonunun tasarısında yazılı olan şekilde aynen kabul edildi.

Hükümet tasarısındaki 2 nci maddeye Adalet Komisyonu tarafından ilâve edilmiş olan (Elçilik

vazifesiyle görevlendirilmiş olanlardan) ibaresi diplomasi icaplarına daha uygun görüldüğünden gerek bu madde gerekse üçüncü, dördüncü maddeler Adalet Komisyonunun tasarısındaki şekillerde tasvip olundu.

Heyeti umumiyesiyle Adalet Komisyonunun tasarısı Komisyonumuzca kabul edilmekle Hükümet teklifi de kabul edilmiş olduğundan buna tezat teşkil eden Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir'in teklifinin reddine karar verildi.

Tasarı Kamutaya sevkedilmek üzere ilişkileriyle birlikte Yüksek Başkanlığa sunuldu. Dışişleri Komisyonu

Başkanı	Sözcü	Kâtip
Bilecik	Gazianteb	Malatya
<i>M. Ş. Esendal</i>	<i>Dr. A. Melek</i>	<i>A. Esenbel</i>
Ankara	Burdur	Diayrbakır
<i>F. R. Atay</i>	<i>Orgl. F. Altay</i>	<i>F. A. Aykaç</i>
Kocaeli		Kütahya
<i>İ. S. Yiğit</i>		<i>Orgl. A. Gündüz</i>
İnzada bulunamadı		
Manisa		Mnaisa
<i>Korgl. A. R. Artunkal</i>		<i>Ş. R. Hatipoğlu</i>

Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı hakkında Dışişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Dışişleri Komisyonu
Esas No. 1/226,2/59
Karar No. 31

29 . III . 1949

Yüksek Başkanlığa

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunun 25 . VI . 1947 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarısı ve gerekçesi ve 3519 sayılı Pasaport Kanununun 4 ncu meddesinin 7 nci bendinin değiştirilmesine ve buna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ile gerekçesi ve Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüregir'in 431 sayılı Kanuna ek kanun teklifi İçişleri, Adalet ve Dışişleri Komisyonlarına havale edilmiş olmakla İçişleri Komisyonunda bunlar birleştirilerek müzakere edildikten sonra Adalet Komisyonuna bundan sonra da Komisyonumuza tevdi edilmiştir. Aynı zamanda alâkadar şahıslar tara-

findan bu hususta Meclis Başkanlığına sunulmuş olan yazılı müracaatleri havi evrak da komisyonumuza gönderilmiştir. Tasarılarla gerekçeleri ve şahıslar tarafından sunulan evrak komisyonumuzda Haziran 1948 tarihinde Dışişleri Bakanı Neomettin Sadak, Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri ve Tapu Kadastro Genel Müdürü hazır oldukları halde incelenmeye başlandı.

Tasarıların heyeti umumiyesi hakkında görüşülürken Adalet Komisyonunun bu tasarılarla birer fıkra ilâvesiyle kabul etmiş olduğu metinler üzerinde müzakere yapılması teklifi karşısında Dışişleri Bakanı Hükümet adına bu metinleri takabbül ettiğini beyan etti. Dışişleri Komisyonu üyelerinden Sinob Milletvekili Yusuf Kemal Ten-

girsenk ile İstanbul Milletvekili Enis Akaygen'in (Kanun tasarılarının Hükümetten geldiği şekilde müzakere edilmesi Adalet Komisyonunca ilâve edilmiş olan fıkranın 431 sayılı Kanununun 8 nci ve 10 ncu maddelerini yorum mahiyetinde olduğu, Hükümetin bu yolda, Hükümetin evvelce Meclise bir yorum talebi sevkettiği ve bunun Anayasa Komisyonunda bulunmakta olduğu için komisyondan mütalâa sorulması) teklifini muhtevi önermeleri ekseriyetle reddolunarak müzakerenin Adalet Komisyonunun metinleri üzerinde yapılması kararlaştırıldı.

25 Mart 1949 tarihinde Komisyonumuzda Başbakan Yardımcısı Nihad Erim, Maliye, İçişleri ve Dışişleri Bakanlıkları Hukuk Müşavirleri ve Tapu Kadastro Genel Müdürü hazır oldukları halde müzakereye devam olundu ve 1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine mütâallik teklif tetkik edildi.

Hükümet temsilcilerinin verdikleri izahlardan ve münakaşalardan sonra doğum itibarıyla Münderis Osmanlı Hânedanından olmayıp kanun tasarı metninde derpiş edilen evsafdaki kimselerin yurda dönmelerinde ve bunların vatandaşlığa alınabilmeleri için Bakanlar Kurulunun karar vermeye yetkili olmasında esas itibarıyla bir mahzur görülmedi. Ancak 1 Eylül 1324 tarihinde İkinci Abdülhamit tarafından Hazineye devrolunan ve 21 Nisan 1325 tarihinde Mehmet Reşad tarafından Hazineye devri tamamlanan gayrimenkul mallarla 431 sayılı Kanununun istihdaf ettiği, Osmanlı İmparatorluğunda Padişahlık etmiş kimselerin uhdelerinde mukayyet gayrimenkul-

ler hakkında mütehalif içtihatlar yüzünden mahkemelerce verilen kararlarla Hazinesin huku-kunu tehdit edici hattâ milyarı aşan ziyanlara uğraticı bir durum hâsıl olmuş bulunduğu Tapu Kadastro Genel Müdürünün sarahaten ifadesinden anlaşılmağa Pasaport Kanununun 7 nci maddesinin 4 ncu bendini değıştiren () sayılı Kanuna müsteniden yurda avdet edebileceklerin Türk Vatandaşlığına kabul-leri takdirinde hukuki durumlarını tâyin için Adalet Komisyonunun Hükümet tasarısı 1 nci ek maddesine ilâve etmiş olduğu (O kanunda yazılı kayıtlar dâhilinde) ibaresi zaruri görü-lerek madde Adalet Komisyonunun tasarısında olduğu şekilde aynen kabul edildi.

İkinci ek madde ve 3 ncu, 4 ncu maddelerde Adalet Komisyonunun tasarısındaki şekiller de aynen kabul olundu.

Bu suretle Komisyonumuzca Adalet Komisyonunun tasarısı aynen kabul edilmekle Hükümet teklifi de kabul edilmiş olduğundan buna tezat teşkil eden Seyhan Milletvekili Ahmet Remzi Yüreğir'in teklifinin reddine karar verildi.

Tasarı Kamutaya sevkedilmek üzere ilişkeli-riy birlikte Yüksek Başkanlığa sunulur.

Dışişleri Kom. B.	Sözcü	Kâtip
Bilecik	Gazianteb	Malatya
M. Ş. Esendal	Dr. A. Melek	A. Esenbel
Bolu	Ankara	Diyarbakır
H. C. Çambel	F. R. Atay	F. A. Aykaç
Manisa		Manisa
Korgl. A. R. Artunkal		Ş. R. Hatipoğlu

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

3519 sayılı Pasaport Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 3519 sayılı Pasaport Kanununa aşağıda yazılı maddeler eklenmiştir :

Ek Madde 1. — Doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanından olmayıp bu hanedan âzasından biri ile evlenmiş ve ölüm veya boşanma sebebiyle dul kalmış olan ve çocuğu bulunmayan erkek ve kadınların Türkiye'ye gelmelerine Bakanlar Kurulu kararıyle müsaade olunabilir.

Ek Madde 2. — Doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanı âzasından bulunan kadınlardan yabancı devlet başkanlarından veya münderis olmayan yabancı devlet hanedan âzasından biri ile evli olanların transit suretiyle Türkiye'den geçmelerine ve üç aya kadar Türkiye'de ikametlerine Bakanlar Kurulu kararıyle izin verilebilir.

MADDE 2. — 431 sayılı Kanunun ikinci maddesinin bu kanuna aykırı hükümleri kaldırılmıştır.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

3519 sayılı Pasaport Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 3519 sayılı Pasaport Kanununa aşağıda yazılı maddeler eklenmiştir.

Ek Madde 1. — Doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanından olmayıp bu hanedan âzasından biri ile evlenmiş ve ölüm veya boşanma sebebiyle dul kalmış olan ve çocuğu bulunmayan erkek ve kadınların Türkiye'ye gelmelerine Bakanlar Kurulu kararıyle müsaade olunabilir. Şu kadar ki Osmanlı İmparatorluğunda padişahlık etmiş kimselerden hilâfetin ilgası tarihinde hayatta olsun olmasın, vârislerine intikali yapılmamış her hangi birinin nam ve uhdesinde o tarihte mukayyet bulunan gayrimenkul mallarla 1 Eylül 1324 ve 21 Nisan 1325 tarihli iradelerin mevzuu bulunan gayrimenkul mallar 431 sayılı Kanunun 8 ve 10 ncu maddeleri mucibince millete intikal etmiş bulunduğundan bu kanuna müsteniden yurda avdet edenler dahi bu mallar üzerinde irs veya her hangi bir sebebe dayanarak hak iddia edemezler.

Ek Madde 2. — Doğum itibariyle münderis Osmanlı Hanedanı âzasından bulunan kadınlardan yabancı Devlet Başkanlarından veya yabancı Devlet Hanedan âzasından veyahut elçi veya elçilik vazifesiyle görevlendirilmiş olanlardan biriyle evli olanların transit suretiyle Türkiye'den geçmelerine ve üç aya kadar Türkiye'de ikâmetlerine Bakanlar Kurulu kararıyle izin verilebilir.

MADDE 2. — İçişleri Komisyonunun 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — İçişleri Komisyonunun 3 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — İçişleri Komisyonunun 4 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa aşağıdaki maddeler eklenmiştir:

Ek madde 1. — 3519 sayılı Pasaport Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair sayılı Kanunun birinci ek maddesi gereğince yurda dönmelerine müsaade edilen kimselerin vatandaşlığımıza alınmasına Bakanlar Kurulu karar vermeye yetkilidir.

Ek madde 2. — 431 sayılı Kanunun dördüncü maddesinin bu kanunun hükmüne aykırı hükümleri kaldırılmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 1312 sayılı Vatandaşlık Kanununa aşağıdaki maddeler eklenmiştir:

Ek madde 1. — 3519 sayılı Pasaport Kanununa bâzı maddeler eklenmesine dair . . . sayılı Kanunun birinci ek maddesi gereğince yurda dönmelerine müsaade edilen kimselerin o zamanda yazılı kayıtlar dâhilinde vatandaşlığımıza alınmasına Bakanlar Kurulu karar vermeye yetkilidir.

Ek madde 2. — İşçileri Komisyonunun 2 nci ek maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — İşçileri Komisyonunun 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — İşçileri Komisyonunun 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

