

S. Sayısı : 133 e birinci ek

Edirne Milletvekili Mahmut Nedim Gündüzalp ve yüz kırk arkadaşının, 1949 yılı Bütçe Kanunu tasarisına bağlı (A) işaretli cetvelin sermaye, kredi ve tesisler kısmındaki 16 ncı bölümü ile (R) cetveli hakkında önergesi ve Bütçe Komisyonu raporu

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Hükümetleri, tarihimizde ve vatandaşlarımızın kalbinde müstesna bir mevki olan ve medeniyetimizin muhteşem âbidelerini sinesinde toplayan kahraman Edirne'mizin bir hudut şehri haline gelmiş olması ve nüfusunun yedide altısını kaybetmiş bulunması neticesi düştüğü harabiyetten kurtararak kalkındırmak emeliyle birtakım idari tedbirlere baş vurmuştur.

Bilhassa geçen umumi harbin bizde de zaruri kaldığı tedbirler yüzünden Edirne'nin katlanmak zaruretinde kaldığı fedakârlıklar da göz önünde tutularak bu tedbirlere ilâveten Umumi Bütçeden de yardımlar yapılması ehihetine gidilmeye başlanmıştır. Nitekim 1946 -1947 yılları bütçelerinde (Genel müfettişlikler bölgelerinde yapılacak yollar ve imar işleri giderleri) ve 1948 yılında Genel Müfettiřliklerin kaldırılması sebebiyle (Doğu bölgeleri ile sınır illerinde yaptırılacak yollar ve imar işleri her türlü giderleri) adı ile açılan tertiplere ödenekler konulmuş ve kabul edilmiştir.

1949 yılı Bütçesinde ise bu tertibin yerine Maliye Bütçesinde (Doğu illeri kalkınması) adı ile açılmış bulunan tertibe 10 milyon lira ödenek

konmak suretiyle bu illerin kalkınması için Hükümetçe gösterilen alâkayı şükran ile karşılırsınız. Ancak yeni tertibin unvan ve ifadesi üzerinde gösterilmekte olan hassasiyete de iştirak etmekle beraber şimdiye kadar talihi bu illerden ayrı telâkki edilmemiş olan Edirne'nin bu yıl bir unvan değişikliği ve bir şekil yüzünden feda edilmesini ve yardımdan mahrum bırakılmasını uygun göremiyoruz.

Her iki şakki bir arada telif ve mütalâa eden bir tertip olmak ve tefrik gerekiyorsa gelecek yıl bütçesinde yapılmak üzere, aşağıdaki teklifimizin kabul buyurulmasını rica ederiz.

1. — Maliye Bütçesinin kredi ve tesisler kısmının 16 ncı bölümünün unvanından sonra parantez içinde olarak (Hudut ili Edirne dâhil) kelimelerinin ilâvesi;

2. — (R) cetveline 16 numara altında (Hudut ili Edirne'nin kalkınması için yapılacak yardımlar da bu tertipten verilir) formülünün ilâvesi.

Edirne
M. N. Gündüzalp
ve arkadaşları

Bütçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Bütçe Komisyonu
Karar No. 99

26. II. 1949

Yüksek Başkanlığa

Maliye Bakanlığı Bütçesinin sermaye, kredi ve tesisler kısmının (Doğu Anadolu Kalkınma Giderleri) adlı 16 ncı bölümüne konulmuş bulunan 10 milyon liralık ödeneğin bölüm adına (hüddut ili Edirne dahil) kaydını ve bölüme ait (R) cetvelindeki formülüne de buna mütenazır bir kaydın eklenmesi maksadıyla Edirne Milletvekili Mahmut Nedim Gündüzalp ve 149 arkadaşı tarafından verilmiş olan önerge Kamutayca dikkat nazarına alınarak Komisyonumuza verilmele önerge sahiplerinden Mahmut Nedim Gündüzalp (Edirne), Maliye Bakanı İsmail Rüştü Aksal ve Bayındırlık Bakanlığı adına Bakanlık Müstesarı hazır oldukları halde incelenip görüşüldü.

Komisyonumuz çoğunluğu, yapılan görüşmeler sonucunda adı geçen ödeneğin Hükümetçe tesbit edilecek harcama şekil ve hududu içine Edirne'nin de ithalini esas itibariyle uygun görmüş ve ancak bu harcamanın Doğu Anadolu kalkınması için belirtilecek âme hizmetleri mahiyet ve seviyesine mütenazır olması esasını da kabul etmiştir.

Binaenaleyh Komisyonumuz, sözü geçen 16 ncı bölüm ünvanının:

(Doğu Anadolu ve Edirne İli kalkınma giderleri) şeklinde değiştirilmesi ve (R) cetveline ayrıca bir formülün ilavesine lüzum olmadığı netice ve kararına varmıştır.

Kamutayın onayına arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Mardin	Diyarbakır	Ankara
R. Erten	İ. H. Tigröl	M. Eriş

Amasya	Ankara	Ankara
A. K. Yiğitoğlu	C. Gölet	Dr. A. H. Selgü
Bursa	Çoruh	Diyarbakır
F. Bük	Dr. C. Kazancıoğlu	V. Dicleli
İstanbul	Diyarbakır	İzmir
S. Bekter	Ş. Uluğ	S. Dikmen
İzmir	Eastamoru	Malatya
S. Odyak	M. Akalın	M. S. Eti
Malatya		Urfa
Ş. Tuğay		E. Tekeli

1. — Kamutayca dikkate alınarak Komisyona havale edilmiş bulunan önergenin esas itibariyle kabulüyle 16 ncı bölüm ünvanının «Doğu Anadolu ve Edirne İli kalkınma giderleri» şeklinde değiştirilmesi hakkındaki karara iştirak ederiz.

2. — Ancak bu bölüme konmuş ödenekten Edirne İli kalkınması için harcanacak paranın «Doğu Anadolu kalkınması için belirtilecek âme hizmetleri mahiyet ve seviyesine mütenazır olması» yolundaki mütalâa ve mülâhazaların birinci fıkrada kabul edilen ve Komisyona da dikkate alınan esas prensipe aykırı bulunduğu ve mâna ve mefhumu itibariyle de vuzuh ifade etmediği ve Bütçenin tatbik ve icrasında müessir olabilecek hukuki mahiyet ve kıymet taşımadığı görüşünderiz.

Aydın	Samsun	Edirne
Gl. R. Alpman	M. A. Yörüker	M. N. Gündüzalp