

T. B. M. M.

TUTANAK DERGİSİ

Otuz ikinci birleşim

4 . II . 1946 Pazartesi

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	15	3. — Etibank sermayesinin artırılması hakkında kanun tasarısı ve Ekonomi, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/498)	17:18, 23,23:26
2. — Havale edilen kâğıtlar	15	4. — Sümerbank sermayesinin artırılması hakkında kanun tasarısı ve Ekonomi, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/499)	18:19,23,27:30
3. — Başkanlık Divanının Kamutaya sunusları	15	5. — Elektrik işleri Etüd İdaresinin Ekonomi Bakanlığına bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, Ekonomi ve Bütçe Komisyonları raporları (1/527)	19:20, 23,30:33
1. — Balıkesir Milletvekili Hulûsi Küçükler'in Milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki (3/307) sayılı Başbakanlık tezkeresinin geri verilmesine dair Başbakanlık tezkeresi (3/311)	16	6. — Bitlis Milletvekilleri Muhtar Ertaç ve Bülent Osma'nın, Memur ve müstahdemlere verilecek Olağanüstü zam hakkındaki kanuna ek kanun teklifi ve Bütçe Komisyonu raporu (2/93)	20:21
2. — Tapu Kanununun 6 nci maddesinin yorumlanması hakkındaki (3/271) sayılı Başbakanlık tezkeresinin geri verilmesine dair Başbakanlık tezkeresi (3/312)	16	7. — Subaylar Heyetine Mahsus Terfi Kanununun 14 ncu maddesine iki fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Millî Savunma Komisyonları raporları (1/513)	21
4. — Görüşülen işler	16	8. — Adli Kâğıtların Posta, Telgraf ve Telefon idaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek kanun tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Ulaştırma Komisyonları raporları (1/526)	21:22
1. — Denizaltı gemileriyle avcıbotlarında bulunanlara verilecek hazır gıda hakkındaki 4480 sayılı kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Bütçe Komisyonları raporları (1/470)	16:17	9. — Belediye Kamulaştırma Kanununa	
2. — Deniz Erat ve küçüksubayları ile gediklisubaylar hakkındaki 24 şubat 1330 tarihli kanunun 2 nci maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Bütçe Komisyonları raporları (1/487)	17		

bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Adalet, İçişleri, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/518)

10. — Devlet Memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı

Sayfa

22

ve Adalet ve Bütçe Komisyonları raporları (1/512)

11. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Bütçe Komisyonları raporları (1/529)

Sayfa

22

22:23



1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

1946 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) ve (D) işaretli cetvellerin Büyük Millet Meclisi kısmında değişiklik yapılmasına;

İstiklâl harbi mâlûllerine verilecek para mü-kâfatına dair olan kanunlar kabul olundu;

Türkiye Büyük Millet Meclisi binası yapısı için gelecek yıllara geçici yüklenmelere yetki verilmesine;

Şeker ve glikozdan alınan munzam istihlâk

vergisinde 9. VIII. 1945 tarih ve 3/2937 sayılı kararla yapılan indirmelerin onanmasına dair kanun tasarılarının birinci görüşülmeleri yapıldı;

Pazartesi günü toplanılmak üzere Birleşime son verildi.

Başkanvekili	Kâtip	Kâtip
Sinob	Kütahya	Bitlis
C. K. Incedayi	V. Uzgören	B. Osma

2. — HAVALE EDİLEN KÂĞITLAR

Tasarılar

1. — İstanbul Sular İdaresi Kurulması hakkındaki 2226 sayılı kanuna ek kanun tasarısı (1/546) (İçişleri, Bayındırlık ve Bütçe Komisyonlarına);

2. — Sıtma Savaşı hakkında kanun tasarısı (1/547) (İçişleri, Tarım, Bayındırlık, Millî Savunma, Adalet, Bütçe ve Sağlık ve Sosyal Yardım Koimsyonlarına);

Önergeler

3. — Giresun Milletvekili İsmail Sabuncu'nun, Askerî ve Mülki Tekâüt Kanununun 47 nci maddesinin yorumlanması hakkında önergesi (4/65) (Maliye ve Bütçe Komisyonlarına);

Raporlar

4. — Askerî ve Mülki Tekâüt Kanununa ek 3255 ve 4463 sayılı kanunların yorumlanması hakkında Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Millî Savunma, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (3/154) (Gündeme);

5. — İdareci Üyeler Kurulunun, 4448 sayılı

kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Bütçe Komisyonu raporu (2/100) (Gündeme);

6. — İzmir Milletvekilleri Şevket Adalan ve Halid Onaran'ın Bina Vergisi Kanununun 34 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (2/92) (Gündeme);

7. — Meslekî hastalıkların tazmini hakkında 42 numaralı Milletlerarası Sözleşmeye katılmaya dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ekonomi Komisyonları raporları (1/535) (Gündeme);

8. — Sınai müesseselerde hafta tatili yapılması hakkında 14 numaralı Milletlerarası Sözleşmeye katılmaya dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ekonomi Komisyonları raporları (1/536) (Gündeme);

9. — Ücretli İş Bulma Büroları hakkında 34 numaralı Milletlerarası Sözleşmeye katılmaya dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ekonomi Komisyonları raporları (1/537) (Gündeme).

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati: 15

BAŞKAN — T. F. Sılay

KÂTİPLER: Necmeddin Sahir Sılan (Tunceli), S. Pek (Kocaeli)

BAŞKAN — Oturum açılmıştır.

SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM BAKANI

Dr. S. KONUK (Bursa) — Efendim; Meclisi Âliye gelen evrakın ikinci sayısında sıtma savaşı

hakkında kanun tasarısı vardır. Mevsim yaklaşmaktadır. Belki de Meclisi Âli bir mesai tatili yapacaktır. Eğer tensip buyursanız bu kanun tasarısını geçici bir komisyonda müzakere ede-

lim. (Muvafık, muvafık sesleri)

BAŞKAN — Hangi Komisyonlardan alınacak?

SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM BAKANI
Dr. S. KONUK (Bursa) — İçişleri, Tarım, Bayındırlık, Millî Savunma, Adalet, Bütçe ve Sağlık Sosyal Yardım Komisyonlarından.

BAŞKAN — Efendim; Sağlık Bakanının teklifini oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim, karışık komisyonlar için üçer kişi seçilmesini bir kaide olarak ittihaz edersek her zaman burada adet zikretmeğe lüzum kalmaz.

Üçer kişiden alınmasını kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — BAŞKANLIK DİVANININ KAMUTAYA SUNUŞLARI

1. — *Balıkesir Milletvekili Hulûsi Küçükler'in milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki (3/307) sayılı Başbakanlık tezkeresinin geri verilmesine dair Başbakanlık tezkeresi (3/311)*

BAŞKAN — Bir tezkere vardır, arz ediyorum.

2 Şubat 1946

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

21 . I . 1946 tarihli ve 6/58-189 sayılı tezkereye ektir:

Dursunbey Jandarma Komutan Vekilini vazife sırasında tahkir ettiği iddia olunan Balıkesir Milletvekili Hulûsi Küçükler hakkındaki soruşturma dosyasında mevcut bazı evrakın diğer bir soruşturma dolayısıyla incelenmesine lüzum hâsıl olduğundan bu dosyanın, yine takdim edilmek üzere geri gönderilmesi, Adalet Bakanlığının örneği bağlı 30 . I . 1946 tarihli ve 42/9 sayılı tezkeresiyle istenilmektedir.

Bahsi geçen dosyanın geri gönderilmesine

müsaadelerinizi arz ve rica ederim.

Başbakan
Ş. Saraçoğlu

BAŞKAN — Dosya Hükümete geri verilecektir.

2. — *Tapu Kanununun 6 nci maddesinin yorumlanması hakkındaki (3/271) sayılı Başbakanlık tezkeresinin geri verilmesine dair Başbakanlık tezkeresi (3/312) [1]*

BAŞKAN — İkinci bir tezkere daha vardır, onu da arz ediyorum.

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2644 sayılı kanunun 6 nci maddesinin yorumlanması hakkındaki 28 . VI . 1945 tarihli ve 6/1474 sayılı yazımımız geri gönderilmesine müsaadelerini rica ederim.

Başbakan
Ş. Saraçoğlu

BAŞKAN — Bu mesele gündemimize dâhildir. Geri verilmesini oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *Denizaltı gemileriyle avcıbotlarında bulunanlara verilecek hazır gıda hakkındaki 4480 sayılı kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Bütçe Komisyonları raporları (1/470) [1]*

BAŞKAN — Tasarının ikinci görüşülmesidir. Maddeleri okutuyorum.

Denizaltı gemiler iyle avcıbotlarında bulunanlara verilecek hazır gıda hakkındaki kanunun birinci maddesinin değiştirilmesine dair kanun

MADDE 1. — 19 . VII . 1943 tarihli ve 4480 sayılı kanunun birinci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Denizaltı gemileri ve avcıbotlarıyla liman savunma ve arama, tarama motörleri, üslerinden ve ana gemilerinden bağılıkları kesildiği zaman ge-

[1] Birinci görüşülmesi 29 ncu Birleşim tutanağında.

[1] 69 sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

mi komutanının emriyle:

a) Mürettebatına (Subay, gediklisubay ve erata);

b) Görev ile bu gemilerde bulundurulmuş mürettebattan başka kişilere;

(4000) kaloriden aşağı olmamak üzere ilişik cetvelde yazılı hazır gıdalar aynen verilir ve değiştirme yapılabilir.

BAŞKAN — Değiştirge yoktur. Maddeyi cetvelle beraber reye arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

BAŞKAN — Maddeyi kabul buyuranlar işaret buyursun... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir

MADDE 3 — Bu kanunu Millî Savunma ve Maliye Bakanları yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul buyuranlar işaret buyursun... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir

Tasarımın tümünü reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar işaret buyursun... Etmeyenler ... Kabul edilmiştir.

2. — *Deniz erat ve küçüksubayları ile gedikli subaylar hakkındaki 24 Şubat 1330 tarihli kanunun 2 nci maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Bütçe Komisyonları raporları (1/487) [1]*

BAŞKAN — Tasarımın ikinci görüşülmesidir. Maddeleri okutuyorum.

Bahriye efrat ve küçük zabitanıyla gedikli zâbitan hakkındaki 24 Şubat 1330 tarihli Kanunun 26 ncı maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun

MADDE 1. — 24 Şubat 1330 tarihli Bahriye efrat ve küçük zâbitaniyle gedikli zâbitan Kanununun 26 ncı maddesindeki çavuş ve makina çavuşuna ait aylıklar 200 kuruş olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN — Değiştirge yoktur. Maddeyi reye arz ediyorum. Kabul edenler ... işaret buyur-

sun... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

BAŞKAN — Maddeyi kabul buyuranlar işaret buyursun ... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanunu Millî Savunma ve Maliye Bakanları yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul buyuranlar işaret buyursun ... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

Tasarımın tümünü reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar işaret buyursun... Etmeyenler ... Kabul edilmiştir.

3. — *Etibank sermayesinin artırılması hakkında kanun tasarısı ve Ekonomi, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/498) [1]*

BAŞKAN — Tasarımın ikinci görüşülmesidir. Maddelere geçiyoruz.

Etibank Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun

MADDE 1. — 14 . VI . 1945 tarihli ve 2805 sayılı Etibank Kanununun ikinci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Etibankın itibari sermayesi 150 000 000 liradır.

BAŞKAN — Değiştirge yoktur. Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Aynı kanunun üçüncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Etibank, Bakanlar Kurulu kararıyla faizli veya faizsiz, ikramiyeli veya ikramiyesiz, kâra iştirakli veya iştiraksiz tahviller çıkarabileceği gibi onbeş seneye kadar vâdeli istikrazlar dahi yapabilir. Bunların tutarı bankanın itibari sermayesinin yarısını geçemez.

Maliye Bakanlığı bankanın çıkaracağı tahvillerle yapacağı istikrazlara kefaletle yetkilidir.

BAŞKAN — Değiştirge yoktur. Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler ... Madde kabul edilmiştir.

[1] Birinci görüşülmesi 29 ncü Birleşim tutanağında.

[1] Birinci görüşülmesi 29 ncü Birleşim tutanağında.

MADDE 3. — Aynı kanunun sekizinci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Hükümet, Etibanka gerekli sermayeyi :

A) Devlet bütçesine konulacak ödeneği ve Maliye Bakanlığının bulacağı avans ve kredilerden ayrılacak miktarı bankaya vermek (bu avans ve kredilerin itfası ve faizleri için verilmesi gerekli ödenek her yıl bütçesine konur) ;

B) Bankanın senelik bilânçosunda gerçekleşen temettüü 16 ncı madde gereğince sermaye hesabına geçirmek ;

C) Madencilige, elektrik istihsal nakil ve dağıtma sanayiine, maden cevherleri ve taşocağı maddeleri ve elektrik malzemesi âletleri ve makineleriyle maden malzemesi ticaret ve sanayii ile ilgili işleri görmek maksadiyle kurulmuş olan ticari kurumlardaki Hükümetin katılma paylarını devretmek ;

D) Terkedilmiş, mahlûl veya herhangi bir suretle olursa olsun Devlet veya Hükümete bağlı kurumlar eline geçmiş veya geçecek maden imtiyazlarını, maden ocağı imar ruhsat tezkerelerini, taşocağı ruhsatnamelerini, maden arama ve ilk istikşaf ruhsatnamelerini, elektrik istihsal, nakil ve dağıtma imtiyazlarını veya bu gibi imtiyazname, ruhsat tezkeresi, ruhsatname hisselerini ve bunlardan doğan bütün hakları ve mefaatları devretmek ve bunların devrinde ve keşfedilmiş madenlerin ihalesinde bu haklara bağlı olup kıymetlendirilmesi gereken arazi ve demirbaş eşyayı devretmek ;

E) Terkedilmiş, mahlûl veya herhangi bir suretle Hükümete geçmiş ve Hükümetçe özel veya tüzelkişilere, icar veya iştirak suretiyle işlettirilmekte bulunmuş olan madenlerin veya maden ocaklarının veya bunların hisselerinin getirmekte olduğu kâr hisselerini veya kira karşılıklarını devretmek ;

F) Hükümet veya Hükümete bağlı kurumlar elinde bulunup işgal konusunda işe yarayabilecek arazi veya demirbaş eşyayı aynı olarak vermek ;
suretiyle temin eder.

Özel idarelerle, belediyeler ve katma bütçeli idareler bu madde hükmünü dışındadır.

BAŞKAN — Değiştirge yok. Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarımın tümünü açık oyunuzaya sunuyorum.

1. — Sümerbank sermayesinin artırılması hakkında kanun tasarısı ve Ekonomi, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/499) [1]

BAŞKAN — İkinci görüşülmesidir. Birinci maddeyi arz ediyorum.

Sümerbank Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun

MADDE 1. — 3 . VI . 1933 tarihli ve 2262 sayılı Sümerbank Kanununun 4 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Sümerbankın itibari sermayesi 200 000 000 liradır.

Bu sermayenin ödenmeyen kısmı her yıl 3 800 000 liradan aşağı olmamak üzere Sümerbankın kârları ve Maliye Bakanlığının bulacağı avans ve kredilerden sağliyaacağı paranın bankaya mal edilmesiyle ve bu kaynaklarla kapatılmayan miktarı Devlet bütçesine konacak ödenekle temin olunur. Sözü geçen kredilerle avansların itfası ve faizleri için verilmesi gereken ödenek her yıl bütçesine konur.

BAŞKAN — Değiştirge yoktur. Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Aynı kanunun beşinci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Sümerbank, Bakanlar Kurulu kararıyla faizli veya faizsiz, ikramiyeli veya ikramiyesiz, kâra iştirakli veya iştiraksiz tahviller çıkarabileceği gibi onbeş yıla kadar vadeli istikrazlar yapabilir. Bunların tutarı bankanın itibari sermayesinin yarısı geçemez.

Maliye Bakanı bankanın çıkaracağı tahvillere ve yapacağı istikrazlara kefalete yetkilidir.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzaya sunuyorum.

[1] Birinci görüşmesi 29 [ncü birleşim tutanağında]

Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun yayını tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul buyuranlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Kabul buyuranlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun tümünü açık oya sunuyorum.

5. — *Elektrik İşleri Etüd İdaresinin Ekonomi Bakanlığına bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, Ekonomi ve Bütçe Komisyonları raporları (1/527) [1]*

BAŞKAN — İkinci görüşülmesidir. Maddeleri okutuyorum.

Elektrik İşleri Etüd İdaresinin Ekonomi Bakanlığına bağlanması hakkında kanun

MADDE 1. — 2819 sayılı kanunla kurulmuş olan Elektrik İşleri Etüd İdaresi Ekonomi Bakanlığına bağlanmış ve Bayındırlık Bakanlığı kuruluş ve görevleri hakkındaki 3611 sayılı kanunun 32 nci maddesi ile Bayındırlık Bakanlığına devrolunmuş olan görev ve yetkiler Ekonomi Bakanlığına verilmiştir.

BAŞKAN — Bu hususta bir değişiklik önergesi var okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Arzettiğim sebeplere binaen maddeye (Şu kadar ki Bayındırlık Bakanlığının 3611 sayılı kanununun 6 nci maddesinde yazılı salâhiyet ve vazifeleri bu idarenin yaptığı etüd ve projelerin tanzım ve tahakkukunda da mer'idir.) hükmünü ilâvesini teklif ederim.

Eskişehir

İ. Arukan

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Arkadaşlar, kanunun heyeti umumiyesinin müzakeresinde gerek Bayındırlık Komisyonu gerekse Bütçe ve Ekonomi Komisyonları sözcülerinin de beyan ettikleri gibi Bayındırlık Bakanlığının 3611 sayılı

Teşkilât Kanunu mucibince bu elektrik işleri hakkındaki salâhiyeti, yani murakabası, projeleri tastik gibi hükümler bâkidir, yalnız bu kanunda zikredilmemiştir. Zabıtlara geçmiştir. Amma zabıtlara geçmesinin tabii büyük bir şeyi yoktur. Bu müessese doğrudan doğruya bir Devlet teşekkülüdür. Kaideten yani halen mer'i usullere göre nafıa murakabesine tâbi değildir. Halbuki elektrik santrallarının bir çoğu doğrudan doğruya âmme hizmeti göreceğinden bunlar yapılmadan evvel projelerinin Bayındırlık Bakanlığı tarafından görülmesi ve tasdikinin yapılması zarureti vardır. Bunun için bir takrir veriyorum, kabulünü rica ederim.

EKONOMİ BAKANI F. SİRMEN (Rize) — Arkadaşlar, İzzet Arukan arkadaşım şimdi izah ettiği mesele, eğer bugün mevcut ve mer'i Bayındırlık Bakanlığı Teşkilât Kanunundaki hükmün mahfuziyeti ise buna bir diyecek yoktur.

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Odur.

EKONOMİ BAKANI F. SİRMEN (Devamla) — Oradaki hükmün dışında yeni bazı hususları istiyorlarsa onun tetkik edilmesi lâzımgelirdi. Tasarı Bayındırlık Komisyonunda müzakere edilirken bu hususu arkadaşım orada da söylemişti. Bayındırlık Komisyonu «3611 numaralı kanunun 6 ncı maddesi hükmü mahfuzdur» diye bir kayıt koymuştu. Hükümet mahzur görmedi. Tekrara lüzum olmamakla beraber vuzuh bakımından lüzum hissediyorsa Komisyonun bu düşüncesine diyeceğimiz yok dedik. Tasarı Ekonomi ve Bütçe Komisyonlarına gidince her iki Komisyon da bu tashihe lüzum hissetmedi. Çünkü mevcut kanunla yapılan tadil Bayındırlık Bakanlığının Teşkilât Kanunundaki hükmü kaldırır mahiyette zimni ve sarih bir maddeyi ihtiva etmediği için lüzum yok dediler ve kaldırdılar. Şimdi Yüksek Heyetiniz neyi tensip ederse öyle olur. Arkadaşımız, bugün Bayındırlık Bakanlığına verilmiş olan salâhiyetin aynen mahfuziyetini kastediyorsa, yine Hükümetin itirazı yoktur. Fakat teklif ettikleri metin bunun dışında bazı hükümleri tazammun ediyorsa muvafakatimiz yoktur. Eğer arkadaşımız bugünkü mevcut kanundaki salâhiyetleri aynen muhafaza etmek istiyorsa bunda kendileriyle mutabıkım.

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Efendim, mesele doğrudan doğruya âmme hizmeti görececek santralların tamamının 3611 sayılı Nafıa Teşkilât

[1] Birinci görüşülmesi 30 ncu Birleşim tutanağındadır.

Kanununa tâbi olması ve Bayındırlık Bakanlığının bu baptaki salâhiyetlerinin baki kalmasıdır. Bunu Bayındırlık Komisyonunda, Ekonomi Bakanı kabul buyurmuşlardı ve biz de maddenin nihayetine ilâve etmiştik. Ekonomi ve Bütçe Komisyonları bunu tekrarlamak mânâsızdır demişler ve kaldırmışlar. Fakat burada her iki Komisyonun sözcüleri bu hükmün baki kaldığını söylediler ve biz birinci müzakereden sonra tekrar ayrı ayrı sözcüleri gördük ve bu hükmün konması zaruretini söyledik. Sebebi de şudur : Elektrik İşleri Etüd İdaresi bir Devlet teşekkülüdür. Yani doğrudan doğruya Hükümet bütçesine bağlıdır. Mülhak bütçe ile çalışan daire değildir. Devlet teşekkülleri ise Bayındırlık Bakanlığına dâhil değildir. Binaenaleyh kanunda böyle bir sarahat olmadıkça Bayındırlık Bakanlığının murakabesinden kaçabilir. Onun için her üç Komisyon Sözcüsü arkadaşımın bu maddenin konulmasında mutabık kaldık. Yalnız yapılacak işler Bayındırlık Bakanlığının 3611 numaralı Teşkilât Kanununun altıncı maddesindeki hükümlere tâbi olacaktır. Maksat budur. İsterlerse 3611 sayılı kanunun altıncı maddesi hükmü mahfuzdur diyelim. O da olur. Yalnız sözcü arkadaşlarım bu tarzda yapılmasının daha muvafık olacağını söylediler. (Kâfi, kâfi sesleri).

EKONOMİ BAKANI F. SİRMEN (Rize) — Arkadaşlar, mesele tavazzuh etmiş mahiyettedir. Ben de arkadaşımın bu fikrine iltihak ederek Bayındırlık Komisyonunun tesbit ettiği metindeki (3611 sayılı kanunun 6 ncı maddesi hükmü mahfuzdur) hükmünün bu maddeye eklenmesinde bir mahzur görmemekteyim.

BAŞKAN — Komisyon ne diyor?

BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ H. N. KEŞMİR (Tokad) — Muvafakat ediyoruz.

BAŞKAN — Bayındırlık Komisyonunun birinci maddesini okutuyorum :

Elektrik İşleri Etüd İdaresinin Ekonomi Bakanlığına bağlanması hakkında kanun

MADDE 1. — 2819 sayılı kanunla kurulmuş olan Elektrik İşleri Etüd İdaresi Ekonomi Bakanlığına bağlanmış ve Bayındırlık Bakanlığı kuruluş ve görevleri hakkındaki 3611 sayılı kanunun 32 ncı maddesi ile Bayındırlık Bakanlığına devrolunmuş olan görev ve yetkiler Ekonomi Bakanlığına verilmiştir.

3611 sayılı kanunun 6 ncı maddesi hükmü mahfuzdur.

BAŞKAN — Muvafık mı? Sizin istediğiniz tahakkuk ediyor değil mi?

BAYINDIRLIK KOMİSYONU BAŞKANI İ. ARUKAN (Eskişehir) — Muvafık, muvafık efendim. Tamam.

BAŞKAN — Madde hakkında başka mütalâa yoktur. Maddeyi reyinize sunuyorum, kabul edenler işaret buyursunlar... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE — 1946 yılı Bayındırlık Bakanlığı bütçesinin sermaye, kredi ve tesisler kısmının 608 ncı bölümünde bölge hidroelektrik tesisleri için konulmuş olan iki milyon liralık ödenek Etibankın sermayesine mahsuben bu bankaya ödenir.

BAŞKAN — Maddeyi oya arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursunlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oya arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursunlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunu Maliye, Bayındırlık ve Ekonomi Bakanları yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oya arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursunlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarımın tümünü açık oya arz ediyorum.

6. — Bitlis Milletvekilleri Muhtar Ertan ve Bülent Osmarın, Memur ve müstahdemlere verilecek Olağanüstü zam hakkındaki kanuna ek kanun teklifi ve Bütçe Komisyonu raporu (2/93) [1]

BAŞKAN — Tasarımın ikinci müzakeresidir. Maddeleri okutuyorum.

Memur ve hizmetlilere verilecek Olağanüstü zam hakkındaki kanuna ek kanun

MADDE 1. — 28 . I . 1942 tarihli ve 4178 sayılı kanun gereğince verilen yakacak zammını

[1] Birinci görüşmesi 30 ncü birleşim tutanağındadır.

peşin olarak toptan ödemeğe Maliye Bakanı yetkilidir.

Katma ve özel bütçeli idarelerle 3659 sayılı kanuna bağlı kurumlar memurları için bu yetkiyi ilgili Bakanlar kullanabilir.

Peşin olarak yapılacak ödeme ile ilgili hususlarla haketme ve geri alma hükümleri sözü geçen kanun esasları dairesinde Bakanlar Kurulunca belirtilir.

BAŞKAN — Değiştirge yoktur. Maddeyi oya arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi kabul buyuranlar işaret buyursun... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul buyuranlar işaret buyursun... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oyunuzda arz ediyorum. Kabul buyuranlar işaret buyursun... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7. — *Subaylar Heyetine Mahsus Terfi Kanunununun 14 ncü maddesine iki fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Millî Savunma Komisyonları raporları (1/513) [1]*

BAŞKAN — İkinci müzakeresidir, maddeleri okutuyorum.

Subaylar Heyetine Mahsus Terfi Kanununun 14 ncü maddesine iki fıkra eklenmesine dair kanun

MADDE 1. — 4273 sayılı Subaylar Heyetine Mahsus Terfi Kanununun 14 ncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir :

A) Herhangi bir suçtan dolayı yargılanma sonunda Askerî Ceza Kanununun 44 ncü maddesinin Türk Ceza Kanununa atfettiği cezaya ehliyeti hafifleten sebeplere dair 47, 48 nci maddeleri hükümlerine göre cezaları azaltılanlardan, cezaları ordudan tard ve ihraçı gerektirmiyen-

[1] Birinci görüşmesi 30 ncü birleşim tutanağında.

ler birinci defasında emir ve komuta mevkiinden kıta dışı görevlere alınarak bir daha emir ve komuta görevine geçirilmezler. Arzu edenler askerî memur sınıfına naklolunabilirler. Bu hal bir daha tekerrür ederse hükümlü sağlık durumundan dolayı emekliye çıkarılır.

B) Yukarda sözü geçen hükümlü geri hizmette ise bir daha kıta görevine çıkarılmaz ve (A) fıkrası hükmüne bağlı tutulur.

BAŞKAN — Değiştirge vardır, okutuyorum.
Dr. Gl. N. İ. GÖZCÜ (İstanbul) — Geri alıyorum.

BAŞKAN — Ohalde maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Millî Savunma Bakanı yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8. — *Adli kââtların Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek kanun tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Ulaştırma Komisyonları raporları (1/526) [1]*

BAŞKAN — Tümü hakkında söz istiyen varmı? (Yok sesleri).

Maddelere geçilmesini oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek kanun

MADDE 1. — 4347 sayılı kanunla uygulanması üç yıl geri bırakılan 3560 sayılı kanunun telgrafla tebliğe mütaallik hükümleri bir yıl daha geri bırakılmıştır.

[1] 72 sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen var mı? (Yok sesleri).

Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun 1. I. 1946 tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Tasarının birinci görüşülmesi bitmiştir.

9. — *Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Adalet, İçişleri, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/518) [1]*

BAŞKAN — Tümü hakkında söz isteyen var mı? (Yok sesleri).

Maddelere geçilmesini oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesine dair kanun

MADDE 1. — 7. VII. 1939 tarihli ve 3710 sayılı Belediye İstimlak Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE — 3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununun 22 nci maddesindeki üç yıllık süre olağanüstü hallerin başladığı tarihten bittiği Hükümetçe kararlaştırılıp yayınlandığı tarihe kadar işlemez.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen var mı? (Yok sesleri).

Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

[1] 71 sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Tasarının birinci görüşülmesi bitmiştir.

10. — *Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet ve Bütçe Komisyonları raporları (1/512) [1]*

BAŞKAN — Tümü hakkında mütalâa var mı? Maddelere geçilmesini oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler işaret buyursun.... Kabul etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı bölümünde değişiklik yapılması hakkında kanun

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığına ilişkin bölümünde ilişik (1) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar yerine ilişik (2) sayılı cetvelde derece, aded ve unvanları gösterilen memurluklar konulmuştur.

BAŞKAN — Madde hakkında mütalâa var mı? Maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul buyuranlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının birinci konuşulması bitmiştir.

11. — *Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Bütçe Komisyonları raporları (1/529) [2]*

BAŞKAN — Tümü hakkında mütalâa var mı?

[1] 70 sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

[2] 73 sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Maddelere geçilmesini oyunuzla sunuyorum. Kabul edenler işaret buyursun... Kabul etmeyenler.. Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair 8. VII. 1939 tarihli ve 3656 sayılı kanuna ek kanun

MADDE 1. — 8. VII. 1939 tarihli ve 3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmına bağlı cetvelde yazılı kadrolar eklenmiştir.

BAŞKAN — Oya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun Bakanlar Kurulunca yürütülür.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

Tasarının birinci konuşulması bitmiştir.

Oyların sonucunu arz ediyorum.

Etibank Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanuna (323) oy verilmiştir. Muamele tamamdır. Kanun (323) oyla kabul edilmiştir.

Sümerbank Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanuna (322) oy verilmiştir. Muamele tamamdır. Kanun (322) oyla kabul edilmiştir.

Elektrik İşleri Etüd İdaresinin Ekonomi Bakanlığına bağlanması hakkındaki kanuna (315) oy verilmiştir. Muamele tamamdır. (313) kabul, (2) red oyu verilmiştir. Kanun (313) oyla kabul edilmiştir.

Gündemde görüşülecek başka madde kalmamıştır.

Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere Birleşime son verilmiştir.

Kapanma saati : 15,45

Etibank Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanuna verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	: 455
Oy verenler	: 323
Kabul edenler	: 323
Kabul etmeyenler	: 0
Oya katılmayanlar	: 130
Çekinseler	: 0
Açık Milletvekillikleri	: 2

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR
İ. H. BALTACIOĞLU
M. GÖNENÇ
Dr. A. H. SELGİL
A. TAŞKAPILI
AGRI
H. BAYRAK
R. R. PASİN
H. TUGAÇ
AMASYA
N. AKTİN

Z. TARHAN
E. URAS
A. K. YİĞİTOĞLU
ANKARA
M. AKSOLEY
Gİ. N. ANILMIŞ
B. BAYKAN
A. BAYTIN
H. O. BEKATA
R. BÖREKÇİ
A. ÇUBUKCU

F. DALDAL
M. ERİŞ
H. N. MIHÇIOĞLU
Z. YÖRÜK
ANTALYA
N. AKSOY
M. ÇANKAYA
H. T. DAĞLIOĞLU
AYDIN
Dr. H. ALATAŞ
Gİ. R. ALPMAN

N. GÖKTEPE
BALIKESİR
M. AKPINAR
O. N. BURCU
H. ÇARIKLI
P. ETÇİOĞLU
H. KARAN
H. KÜÇÜKLER
H. ONAT
Gİ. K. ÖZALP
F. TİRİTOĞLU

I. H. UZUNÇARŞILI
BİLECİK
 Dr. M. SUNER
BİNGÖL
 F. F. DÜŞÜNSEL
BİTLİS
 M. ERTAN
 B. OSMA
BOLU
 H. Ş. ADAL
 Korgl. A. ALPTOĞAN
 H. C. ÇAMBEL
 C. ÖZÇAĞLAR
 Dr. Z. ÜLGEN
BURDUR
 Ş. ENJİNERİ
 M. SANLI
BURSA
 Gl. A. ATLI
 A. DURU
 A. M. ERHAN
 M. F. GERÇEKER
 Dr. R. GÜRAN
 F. GÜVENDİREN
 Dr. S. KONUK
 Dr. M. T. SİMER
 Gl. N. TINAZ
ÇANAKKALE
 S. T. ARSAL
 S. BATU
 R. BULAYIRLI
 H. ERGENELİ
 A. KAMÇIL
ÇANKIRI
 Dr. A. ARKAN
 A. İNAN
 M. A. RENDA
ÇORUH
 A. R. EREM
 M. M. KANSU
ÇORUM
 E. S. AKGÖL
 E. ALPSAR
 N. ATALAY
 Dr. M. CANTEKİN
 M. ÇAĞIL
 İ. EKER
DENİZLİ
 F. ASAL
 C. ÇALGÜNER

A. EGE
 H. GÜNVER
 N. KÜÇÜKA
 E. A. TOKAD
 Dr. B. UZ
DIYARBAKIR
 R. BEKİT
 O. OCAK
 Dr. İ. T. ÖNGÖREN
 Gl. K. SEVÜKTEKİN
 K. ŞEDELE
 Ş. ULUĞ
EDİRNE
 M. E. AĞAOĞULLARI
 F. RALKAN
 M. N. GÜNDÜZALP
 Dr. F. MEMİK
ELAZIĞ
 H. KİŞİOĞLU
 İ. YALÇIN
ERZİNCAN
 B. K. ÇAĞLAR
 A. FIRAT
 A. S. İLTER
 F. KALFAGİL
 Ş. SÖKMENSÜER
ERZURUM
 A. AKYÜREK
 N. DURLU
 N. ELGÜN
 M. H. GÖLE
 Ş. KOÇAK
ESKİŞEHİR
 Y. ABADAN
 İ. ARUKAN
 İ. U. AYKURT
 E. SAZAK
GAZİANTEP
 Ö. A. AKSOY
 Dr. M. CANBOLAT
 B. KALELİ
 Dr. A. MELEK
 Ş. ÖZDEMİR
 M. ŞAHİN
GİRESUN
 M. AKKAYA
 N. OSTEN
 İ. SABUNCU
 A. SAYAR
 A. ULUS

GÜMÜŞANE
 H. F. ATAÇ
 Ş. ERDOĞAN
 R. GÜRELİ
 C. SELEK
 E. S. TÖR
HATAY
 Gl. E. DURUKAN
 H. ILGAZ
 H. SELÇUK
İÇEL
 Dr. M. BERKER
 Ş. TUGAY
 Gl. Ş. TÜRSAN
İSPARTA
 K. AYDAR
 M. KARAAĞAÇ
 K. TURAN
 C. TÜZEMEN
İSTANBUL
 C. E. ARSEVEN
 Dr. G. ATAÇ
 A. BAYINDIR
 Dr. K. C. BERKSOY
 A. H. DENİZMEN
 Dr. H. DİKER
 A. Ş. ESMER
 M. H. GELENBEĞ
 İ. A. GÖVSA
 Dr. Gl. N. İ. GÖZCÜ
 Gl. K. KARABEKİR
 Z. KARAMURSAL
 H. KORTEK
 Ş. A. ÖGEL
 F. ÖYMEN
 A. R. TARHAN
 M. ÜSTÜNDAĞ
İZMİR
 Ş. ADALAN
 B. ARIMAN
 M. BİRSEL
 Dr. H. H. CURA
 E. ÇINAR
 S. DİKMEN
 S. EPİKMEN
 R. KÖKEN
 H. MENTEŞE
 H. ONARAN
 E. ORAN
 Ş. YUNUS

KARS
 E. DEMİREL
 Gl. H. DURUDOĞAN
 Ş. KARACAN
 Dr. E. OKTAY
 Z. ORHON
 E. ÖZOĞUZ
KASTAMONU
 A. BİNKAYA
 H. ÇELEN
 H. ÇORUK
 Dr. F. ECEVİT
 R. SALTUĞ
 N. TAMAC
 T. TAŞKIRAN
KAYSERİ
 A. H. KALAÇ
 R. ÖZSOY
 M. K. ŞATIR
 M. TANER
 N. TOKER
 C. TÜZEL
KIRKLARELİ
 Z. AKIN
 Korgl. K. DOĞAN
 N. KANSU
 Ş. ÖDÜL
 Dr. F. UMay
KİRŞEHİR
 F. SELER
 Ş. TORGUT
 İ. TURAN
KOCAELİ
 A. F. ABASIYANIK
 S. ARTEL
 A. DİKMEN
 N. ERİM
 R. FENMEN
 Koramiral Ş. OKAN
 S. PEK
 İ. S. YİĞİT
KONYA
 V. BİLGİN
 M. A. BİNAL
 Gl. A. F. CEBESOY
 S. ÇUMRALI
 Ş. ERGUN
 H. KARAGÜLLE
 N. H. ONAT
 A. R. TÜREL

Dr. O. Ş. ULUDAĞ
KÜTAHYA
B. ATALAY
H. BENLİ
Dr. A. S. DELİLBAŞI
M. ERKMEN
R. PEKER
V. UZGÖREN

MALATYA
E. BARKAN
N. BAYDAR
M. ÖKER
Dr. C. ÖZELÇİ
M. Ş. ÖZPAZARBAŞI
M. PEKTAŞ
H. SAĞIROĞLU
T. TEMELLİ
M. N. ZABCI

MANİSA
Korgrl. A. R. ARTUN-
KAL
H. BAYUR
R. N. EDGÜER
O. ERÇİN
İ. ERTEM
Dr. S. E. KÂATÇILAR
K. KARAOSMAN
Y. ÖZEY
H. SARHAN
F. USLU

MARAŞ
Dr. K. BAYIZIT
A. YAYCIOĞLU
MARDİN
Gl. S. DÜZGÖREN

R. ERTEN
H. MENEMENCIOĞLU
Dr. A. URAS
L. ÜLKÜMEN
MUĞLA
A. ÇAKIR
Orgrl. İ. ÇALIŞLAR
C. KARAMUĞLA
H. KİTABCI
MUŞ
K. KOTAN

NİĞDE
A. G. BODRUMLU
R. DOLUNAY
H. MENĞİ
H. ULUSOY
ORDU

Ş. AKYAZI
İ. ÇAMAŞ
Dr. V. DEMİR
Dr. Z. M. SEZER
H. ŞARLAN
H. YALMAN
M. YARIMBIYIK
RİZE

T. B. BALTA
Dr. S. A. DİLEMRE
K. KAMU
F. SİRMEN
A. ZİRH

SAMSUN
C. BİLSEL
Z. DURUKAN
Amiral F. ENGİN
İ. EZGÜ

N. FIRAT
N. ÖZTUZCU
SEYHAN
D. ARIKOĞLU
K. ÇELİK
Gl. N. ELDENİZ
Ş. İŞCEN
C. ORAL
Dr. K. SATIR
SİRD
A. R. ESEN
E. KILIÇCIOĞLU
S. TUNCAY
B. TÜRKAY
SİNOB
C. ATAY
Dr. B. KÖKDEMİR
H. ORUCOĞLU
SİVAS
M. Ş. BLEDA
E. DİZDAR
Amiral H. GÖKDALAY
Ş. GÜNALTAY
R. Ş. SİRER
İ. M. UĞUR
A. YURDAKUL
TEKİRDAĞ
E. ATAÇ
F. ÖZTRAK
E. PEKEL
N. TRAK
TOKAD
S. ÇELİKKOL
M. DEVELİ
R. ERİŞKEN
H. N. KEŞMİR

C. KOVALI
G. PEKEL
N. POROY
R. A. SEVENGİL
TRABZON
Ş. ABANOZOĞLU
M. AYDIN
F. A. BARUTCU
D. EYİBOĞLU
T. GÖKSEL
R. KARADENİZ
L. YAVUZ
TUNCELI
N. S. SILAN
H. ÜÇÖZ
URFA
R. SOYER
E. TEKELİ
S. K. YETKİN
YOZGAD
M. ALLIOĞLU
C. ARAT
Z. ARKANT
S. İÇÖZ
Y. D. KARSLIOĞLU
S. KORKMAZ
A. SUNGUR
ZONGULDAK
Ş. DEVRİN
E. ERİŞİRGİL
A. R. İNCEALEMDAR-
OĞLU
H. A. KUYUCAK
Y. Z. ÖZENÇİ
Ş. TANSAN
R. VARDAR

[Oya katılmayanlar]

AFYON KARAHİSAR
H. ÇERÇEL
A. ÇETİNKAYA
B. TÜRKER
S. YURDKORU
ANKARA
F. R. ATAY
İ. İNÖNÜ (Cumhurbaş-
kanı)
M. KAYAOĞLU (Has-
ta)

M. ÖKMEN
ANTALYA
Dr. G. KAHRAMAN
T. SÖKMEN (Hasta)
N. E. SUMER (Bakan)
Dr. C. TUNCA
AYDIN
Dr. M. GERMEN
A. S. LEVEND
Dr. R. LEVENT
A. MENDERES

BALIKESİR
M. DEMİR
S. ÖRGEEVREN
Y. S. UZAY
BİLECİK
M. Ş. ESENDAL
K. GÜLEK
K. SUN
BİNGÖL
T. BANGUOĞLU

BOLU
H. R. ÖYMEN
C. S. SİREN
BURDUR
Dr. A. R. YEŞİLYURT
BURSA
A. AKGÜÇ
R. CANİTEZ
M. B. PARS
ÇANAKKALE
R. N. GÜNTEKİN

ÇANKIRI
B. ERKİN (Hasta)
T. ONAY
ÇORUH
A. TÜZÜN
A. US
ÇORUM
H. AKDOĞAN
Dr. C. KAZANCIOĞLU
DENİZLİ
Dr. H. BERKMAN
EDİRNE
E. DEMİRAY
ELÂZİĞ
F. AĞRALI
F. A. AYKAÇ (Hasta)
S. SAĞIROĞLU
ERZURUM
S. ALTUĞ
Gİ. P. DEMİRHAN
R. DİNÇ
Gİ. Z. SOYDEMİR
ESKİŞEHİR
İ. ÖZDAMAR (Ö.)
GAZİANTEP
Dr. M. A. AĞAKAY
C. S. BARLAS
GİRESUN
İ. GÜRAK
Gİ. İ. SÖKMEN
F. YÜZATLI
HAKKÂRİ
A. R. GÖKSİDAN
HATAY
A. Ş. DEVRİM
B. S. KUNT
A. TÜRKMEN (Hasta)

İÇEL
T. C. BERİKER
F. C. GÜVEN
R. KORALTAN
H. S. TANRIÖVER
İSPARTA
H. ÖZDAMAR (Hasta)
İSTANBUL
Gİ. R. BELE
S. CİMCOZ
F. HAMAL
V. SARIDAL
İ. H. ÜLKMEN
H. C. YALÇIN
İZMİR
Dr. K. ÖRS
Ş. SARACOĞLU (Baş-
bakan)
H. Â. YÜCEL (Bakan)
KARS
C. DURSUNOĞLU
F. KÖPRÜLÜ
KASTAMONU
T. COŞKAN
Z. ORBAY
KAYSERİ
F. BAYSAL
Ö. TAŞÇIOĞLU
S. H. ÜRGÜBLÜ (Ba-
kan)
KIRŞEHİR
F. ÇOBANOĞLU
KOCAELİ
Dr. F. Ş. BÜRGE
İ. TOLON
KONYA
S. ARIKAN

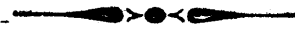
A. H. DİKMEN
F. GÖKMEN
Dr. S. IRMAK (Bakan)
K. OKAY
T. F. SILAY (Başkan-
vekili)
KÜTAHYA
S. KUTMAN
H. PEKCAN
A. TİRİDOĞLU
Ö. B. UŞAKLI (İ.)
MALATYA
K. SAYIN
O. TANER
MANİSA
Ş. R. HATİPOĞLU (Ba-
kan)
F. KURDOĞLU
MARAŞ
R. KAPLAN
H. R. TANKUT
A. H. TANPINAR
MARDİN
İ. F. ALPAYA (İ. Ü.)
E. ERGİN
MUĞLA
F. O. MENTEŞEOĞLU
MUŞ
H. KILIÇOĞLU (Has-
ta)
NİĞDE
Dr. R. F. TALAY
H. TEPEYRAN
ORDU
S. S. TARCAN (İ.)
RİZE
H. C. BELÜL

SAMSUN
H. ÇAKIR
S. ERBAY
M. A. YÖRÜKER
SEYHAN
H. URAN (Bakan)
A. M. YEGENA
SİNOB
C. K. İNCEDAYI (Baş-
kan V.)
İ. H. SEVÜK
SİVAS
Gİ. F. ERBUĞ
A. ESENBEL
H. İŞİK
K. KİTAPÇI (Ö.)
N. SADAK
TEKİRDAĞ
R. APAK
C. UYBADIN
TRABZON
M. S. ANAMUR
H. N. BOZTEPE
S. DAY (Bakan)
H. SAKA (Bakan)
URFA
K. BERKER
H. S. COŞAR
A. K. TECER
VAN
İ. ARVAS
N. BERKER (Ö.)
M. BOYA (Hasta)
ZONGULDAK
Dr. R. BARKIN
A. GÜREL

[Açık milletvekillikleri]

Niğde : 1

Seyhan : 1



Sümerbank Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanuna verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 455
 Oy verenler : 322
 Kabul edenler : 322
 Kabul etmeyenler : 0
 Oya katılmıyanlar : 131
 Çekinseler : 0
 Açık Milletvekillikleri : 2

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

İ. H. BALTACIOĞLU

M. GÖNENÇ

Dr. A. H. SELGİL

A. TAŞKAPILI

AĞRI

H. BAYRAK

R. R. PASIN

H. TUGAÇ

AMASYA

N. AKTIN

Z. TARHAN

E. URAS

A. K. YIĞITOĞLU

ANKARA

M. AKSOLEY

Gl. N. ANILMIŞ

B. BAYKAN

A. BAYTIN

H. O. BEKATA

R. BÖREKÇİ

A. ÇUBUKCU

F. DALDAL

M. ERİŞ

H. N. MIHÇIOĞLU

ANTALYA

N. AKSOY

M. ÇANKAYA

H. T. DAĞLIOĞLU

AYDIN

Dr. H. ALATAŞ

Gl. R. ALPMAN

N. GÖKTEPE

BALIKESİR

M. AKPINAR

O. N. BURCU

H. ÇARIKLI

P. ETÇIOĞLU

H. KARAN

H. KÜÇÜKLER

H. ONAT

Gl. K. ÖZALP

F. TİRİTOĞLU

İ. H. UZUNÇARŞILI

BİLECİK

Dr. M. SUNER

BİNGÖL

F. F. DÜŞÜNSEL

BİTLİS

M. ERTAN

B. OSMA

BOLU

H. Ş. ADAL

H. C. ÇAMBEL

C. ÖZÇAĞLAR

Dr. Z. ÜLGEN

BURDUR

Ş. ENGİNERİ

M. SANLI

BURSA

Gl. A. ATLI

A. DURU

A. M. ERHAN

M. F. GERÇEKER

Dr. R. GÜRAN

F. GÜVENDİREN

Dr. M. T. SİMER

Gl. N. TINAZ

ÇANAKKALE

S. T. ARSAL

S. BATU

R. BULAYIRLI

H. ERGENELİ

A. KAMÇIL

ÇANKIRI

Dr. A. ARKAN

A. İNAN

M. A. RENDA

ÇORUH

A. R. EREM

M. M. KANSU

ÇORUM

E. S. AKGÖL

E. ALPSAR

N. ATALAY

Dr. M. CANTEKİN

M. ÇAĞIL

İ. EKER

DENİZLİ

F. ASAL

C. ÇALGÜNER

A. EGE

H. GÜNVER

N. KÜÇÜKA

E. A. TOKAD

Dr. B. UZ

DIYARBAKIR

R. BEKİT

O. OCAK

Dr. İ. T. ÖNGÖREN

Gl. K. SEVÜKTEKİN

K. ŞEDELE

Ş. ULUĞ

EDİRNE

M. E. AĞAOĞULLARI

F. BALKAN

M. N. GÜNDÜZALP

Dr. F. MEMİK

ELAZIĞ

H. KIŞIOĞLU

İ. YALÇIN

ERZİNCAN

B. K. ÇAĞLAR

A. FIRAT

A. S. İLTER

F. KALFAGİL

Ş. SÖKMENSÜER

ERZURUM

A. AKYÜREK

N. DURLU

N. ELGÜN

M. H. GÖLE

Ş. KOÇAK

ESKİŞEHİR

Y. ABADAN

İ. ARUKAN

İ. U. AYKURT

E. SAZAK

GAZİANTEP

Ö. A. AKSOY

Dr. M. CANBOLAT

B. KALELİ

Dr. A. MELEK

Ş. ÖZDEMİR

M. ŞAHİN

GİRESUN

M. AKKAYA

N. OSTEN

İ. SABUNCU

A. SAYAR

A. ULUS

GÜMÜŞANE

H. F. ATAÇ

Ş. ERDOĞAN

R. GÜRELİ

C. SELEK

E. S. TÖR

HATAY

Gl. E. DURUKAN
H. ILGAZ
H. SELÇUK

İÇEL

Dr. M. BERKER
Ş. TUGAY
Gl. Ş. TÜRSAN

İSPARTA

K. AYDAR
M. KARAĞAÇ
K. TURAN
C. TÜZEMEN

İSTANBUL

C. E. ARSEVEN
Dr. G. ATAÇ
A. BAYINDIR
Dr. K. C. BERKSOY
A. H. DENİZMEN
Dr. H. DİKER
A. Ş. ESMER
M. H. GELENBEĞ
İ. A. GÖVSA
Dr. Gl. N. İ. GÖZCÜ
Gl. K. KARABEKİR
Z. KARAMURSAL
H. KORTEK
Ş. A. ÖGEL
A. R. TARHAN
M. ÜSTÜNDAĞ

İZMİR

Ş. ADALAN
B. ARIMAN
M. BİRSEL
Dr. H. H. CURA
E. ÇINAR
S. DİKMEN
S. EPİKMEN
R. KÖKEN
H. MENTEŞE
H. ONARAN
E. ORAN
Ş. YUNUS

KARS

E. DEMİREL
Gl. H. DURUDOĞAN
Ş. KARACAN
Dr. E. OKTAY
Z. ORHON
E. ÖZOĞUZ

KASTAMONU

A. BİNKAYA
T. COŞKAN
H. ÇELEN
H. ÇORUK
Dr. F. ECEVİT
R. SALTUĞ
N. TAMAÇ
T. TAŞKIRAN

KAYSERİ

A. H. KALAÇ
R. ÖZSOY
M. K. ŞATIR
M. TANER
N. TOKER
C. TÜZEL

KIRKLARELİ

Z. AKIN
Korgrl. K. DOĞAN
N. KANSU
Ş. ÖDÜL
Dr. F. U MAY

KIRŞEHİR

F. SELER
Ş. TORGUT
İ. TURAN

KOCAELİ

A. F. ABASIYANIK
S. ARTEL
A. DİKMEN
N. ERİM
R. FENMEN
Koramiral Ş. OKAN
S. PEK
İ. S. YİĞİT

KONYA

V. BİLGİN
M. A. BİNAL
Gl. A. F. CEBESOY
S. ÇUMRALI
A. H. DİKMEN
Ş. ERGUN
H. KARAGÜLLE
N. H. ONAT
A. R. TÜREL
Dr. O. Ş. ULUDAĞ

KÜTAHYA

B. ATALAY
H. BENLİ
Dr. A. S. DELİLBAŞI

M. ERKMEN

H. PEKCAN
R. PEKER
V. UZGÖREN

MALATYA

E. BARKAN
N. BAYDAR
M. ÖKER
Dr. C. ÖZELÇİ
M. Ş. ÖZPAZARBAŞI
M. PEKTAŞ
H. SAĞIROĞLU
T. TEMELLİ
M. N. ZABCI

MANİSA

Korgl. A. R. ARTUN-
KAL
H. BAYDAR
R. N. EDGÜER
O. ERÇİN
İ. ERTEM
Dr. S. E. KAAATÇILAR
K. KARAOŞMAN
F. KURDOĞLU
Y. ÖZEY
H. SARHAN
F. USLU

MARAŞ

Dr. K. BAYİZİT
A. YAYCIOĞLU

MARDİN

Gl. S. DÜZGÖREN
E. ERGİN
R. ERTEN
H. MENEMENCİOĞLU
Dr. A. URAS
L. ÜLKÜMEN

MUĞLA

A. ÇAKIR
Orgrl. İ. ÇALIŞLAR
C. KARAMUĞLA
H. KİTABCI

MUŞ

K. KOTAN

NİĞDE

A. G. BODRUMLU
R. DOLUNAY
H. MENGİ
H. ULUSOY

ORDU

İ. ÇAMAŞ
Dr. V. DEMİR
Dr. Z. M. SEZER
H. ŞARLAN
H. YALMAN
M. YARIMBIYIK

RİZE

T. B. BALTA
Dr. S. A. DİLEMRE
K. KAMU
A. ZİRH

SAMSUN

C. BİRSEL
Z. DURUKAN
Amiral F. ENGİN
İ. EZGÜ
N. ÖZTUZCU
M. A. YÖRÜKER

SEYHAN

D. ARIKOĞLU
K. ÇELİK
Gl. N. ELDENİZ
Ş. İŞCEN
C. ORAL
Dr. K. SATIR

SİİRT

A. R. ESEN
E. KILIÇCIOĞLU
S. TUNCAY
B. TÜRKAY

SİNOB

C. ATAY
Dr. B. KÖKDEMİR
H. ORUCOĞLU

SİVAS

M. Ş. BLEDA
E. DİZDAR
Amiral H. GÖKDALAY
Ş. GÜNALTAY
R. Ş. SİRER
İ. M. UĞUR

TEKİRDAĞ

E. ATAÇ
F. ÖZTRAK
E. PEKEL
N. TRAK
C. UYBADIN

TOKAD

S. ÇELİKKOL

M. DEVELİ
R. ERİŞKEN
H. N. KEŞMİR
C. KOVALI
G. PEKEL
N. POROY
R. A. SEVENGİL
TRABZON
M. AYDIN
F. A. BARUTCU

D. EYİBOĞLU
R. KARADENİZ
L. YAVUZ
TUNCELİ
N. S. SILAN
H. ÜÇÖZ
URFA
R. SOYER
E. TEKELİ

S. K. YETKİN
YOZGAD
M. ALLIOĞLU
C. ARAT
Z. ARKANT
S. İÇÖZ
Y. D. KARSLIOĞLU
S. KORKMAZ
A. SUNGUR

ZONGULDAK
Ş. DEVEİN
E. ERİŞİRGİL
A. GÜREL
A. R. İNCEALEMDAR-
OĞLU
H. A. KUYUCAK
Y. Z. ÖZENCİ
Ş. TANSAN
R. VARDAR

[Oya katılmıyanlar]

AFYON KARAHİSAR

H. ÇERÇEL
A. ÇETİNKAYA
B. TÜRKER
S. YURDKORU
ANKARA
F. R. ATAY
İ. İNÖNÜ (Cumhurbaş-
kanı)
M. KAYAOĞLU (Has-
ta)
M. ÖKMEN
Z. YÖRÜK

ANTALYA

Dr. G. KAHRAMAN
T. SÖKMEN (Hasta)
N. E. SUMER (Bakan)
Dr. C. TUNCA

AYDIN

Dr. M. GERMEN
A. S. LEVEND
Dr. R. LEVENT
A. MENDERES

BALIKESİR

M. DEMİR
S. ÖRGEEVREN
Y. S. UZAY

BİLECİK

M. Ş. ESENDAL
K. GÜLEK
K. SUN

BİNGÖL

T. BANGUOĞLU

BOLU

Korgl. A. ALPTOĞAN
H. R. ÖYMEN
C. S. SİREN

BURDUR

Dr. A. R. YEŞİLYURT
BURSA

A. AKGÜÇ
R. CANITEZ
Dr. S. KONUK (Bakan)
M. B. PARS

ÇANAKKALE

R. N. GÜNTEKİN
ÇANKIRI
B. ERKİN (Hasta)
T. ONAY

ÇORUH

A. TÜZÜN
A. US

ÇORUM

H. AKDOĞAN
Dr. C. KAZANCIOĞLU

DENİZLİ

Dr. H. BERKMAN

EDİRNE

E. DEMİRAY
ELAZIĞ
F. AĞRALI
F. A. AYKAÇ (Hasta)
S. SAĞIROĞLU

ERZURUM

S. ALTUĞ
Gl. P. DEMİRHAN
R. DİNÇ
Gl. Z. SOYDEMİR

ESKİŞEHİR

İ. ÖZDAMAR (Ö.)

GAZİANTEP

Dr. M. A. AĞAKAY
C. S. BARLAS

GİRESUN

İ. GÜRAK
Gl. İ. SÖKMEN
F. YÜZATLI
HAKKÂRİ
A. R. GÖKSİDAN
HATAY
A. Ş. DEVRİM
B. S. KUNT
A. TÜRKMEN (Hasta)

İÇEL

T. C. BERİKER
F. C. GÜVEN
R. KORALTAN
H. S. TANRIÖVER

İSPARTA

H. ÖZDAMAR (Hasta)
İSTANBUL

Gl. R. BELE
S. CİMCOZ
F. HAMAL
F. ÖYMEN
V. SARIDAL
İ. H. ÜLKEMEN
H. C. YALÇIN

İZMİR

Dr. K. ÖRS
Ş. SARACOĞLU (Baş-
bakan)
H. Â. YÜCEL (Bakan)

KARS

C. DURSUNOĞLU
F. KÖPRÜLÜ
KASTAMONU
Z. ORBAY

KAYSERİ

F. BAYSAL

Ö. TAŞÇIOĞLU
S. H. ÜRGÜBLÜ (Ba-
kan)

KIRŞEHİR

F. ÇOBANOĞLU
KOCAELİ
Dr. F. Ş. BÜRGE

İ. TOLON

KONYA

S. ARIKAN
F. GÖKMEN
Dr. S. IRMAK (Bakan)
K. OKAY
T. F. SILAY (Başkan-
vekili)

KÜTAHYA

S. KUTMAN
A. TİRİDOĞLU
Ö. B. UŞAKLI
MALATYA

K. SAYIN

O. TANER

MANİSA

Ş. R. HATİPOĞLU (Ba-
kan)

MARAŞ

R. KAPLAN
H. R. TANKUT
A. H. TANPINAR

MARDİN

İ. F. ALPAYA (İ. Ü.)

MUĞLA

F. O. MENTEŞEOĞLU

MÜŞ

H. KILICIOĞLU (Has-
ta)

NİĞDE
Dr. R. F. TALAY
H. TEPEYRAN
ORDU
Ş. AKYAZI
S. S. TARCAN
RİZE
H. C. BELÜL
SAMSUN
H. ÇAKIR
S. ERBAY
N. FIRAT

SEYHAN
H. URAN (Bakan)
A. M. YEGENA
SİNOB
C. K. İNCEDAYI (Baş-
kan V.)
İ. H. ŞEVÜK
SİVAS
Gl. F. ERBUĞ
A. ESENBEL
H. İŞİK

K. KİTAPÇI (Ö.)
N. SADAK
A. YURDAKUL
TEKİRDAĞ
R. APAK
TRABZON
S. ABANOZOĞLU
M. S. ANAMUR
H. N. BOZTEPE
S. DAY (Bakan)
T. GÖKSEL

H. SAKA (Bakan)
URFA
K. BERKER
H. S. COŞAR
A. K. TECER
VAN
İ. ARVAS
N. BERKER (Ö.)
M. BOYA (İ.)
ZONGULDAK
Dr. R. BARKIN

Açık milletvekillikleri

Niğde : 1

Seyhan : 1

Elektrik İşleri Etüd İdaresinin Ekonomi Bakanlığına bağlanması hakkındaki kanuna verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 455
Oyverenler : 315
Kabul edenler : 313
Kabul etmeyenler : 2
Oya katılmıyanlar : 138
Çekinseler : 0
Açık Milletvekillikleri : 2

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR
İ. H. BALTACIOĞLU
M. GÖNENÇ
Dr. A. H. SELGİN
A. TAŞKAPILI
AĞRI
H. BAYRAK
R. R. PASİN
H. TUGAÇ
AMASYA
N. AKTİN
Z. TARHAN
E. URAS
A. K. YİĞİTOĞLU
ANKARA
M. AKSOLEY

Gl. N. ANILMIŞ
B. BAYKAN
A. BAYTIN
H. O. BEKATA
R. BÖREKÇİ
A. ÇUBUKCU
F. DALDAL
M. ERİŞ
H. N. MIHÇIOĞLU
Z. YÖRÜK
ANTALYA
N. AKSOY
M. ÇANKAYA
H. T. DAĞLIOĞLU
AYDIN
Dr. H. ALATAŞ

Gl. R. ALPMAN
N. GÖKTEPE
BALIKESİR
M. AKPINAR
O. N. BURCU
H. ÇARIKLI
P. ETÇİOĞLU
H. KÜÇÜKLER
H. ONAT
Gl. K. ÖZALP
F. TİRİTOĞLU
İ. H. UZUNÇARŞILI
BİLECİK
Dr. M. SUNER
BİNGÖL
F. F. DÜŞÜNSEL

BİTLİS
M. ERTAN
B. OSMA
BOLU
H. Ş. ADAL
H. C. ÇAMBEL
C. ÖZÇAĞLAR
Dr. Z. ÜLGEN
BURDUR
Ş. ENGİNERİ
M. SANLI
BURSA
A. AKGÜÇ
Gl. A. ATLI
A. DURU
A. M. ERHAN

M. F. GERÇEKER
Dr. R. GÜRAN
F. GÜVENDİREN
Dr. M. T. SİMER
Gl. N. TINAZ

QANAKKALE

S. T. ARSAL
S. BATU
R. BULAYIRLI
H. ERGENELİ
A. KAMÇIL

QANKIRI

Dr. A. ARKAN
A. İNAN
M. A. RENDA

ÇORUH

M. M. KANSU
ÇORUM

E. S. AKGÖL
E. ALPSAR
N. ATALAY
Dr. M. CANTEKİN
M. ÇAĞIL
İ. EKER

DENİZLİ

F. ASAL
C. ÇALGÜNER
A. EGE
H. GÜNVER
N. KÜÇÜKA
E. A. TOKAD (İ.)
Dr. B. UZ

DİYARBAKIR

R. BEKİT
O. OCAK
Dr. İ. T. ÖNGÖREN
Gl. K. SEVÜKTEKİN
K. ŞEDELE
Ş. ULUĞ

EDİRNE

M. E. AĞAOĞULLARI
F. BALKAN
M. N. GÜNDÜZALP
Dr. F. MEMİK

ELÂZİĞ

H. KIŞIOĞLU
ERZİNCAN
A. FIRAT
A. S. İLTER
F. KALFAGİL

Ş. SÖKMENSÜER
ERZURUM

A. AKYÜREK
N. DUMLU
N. ELGÜN
M. H. GÖLE
Ş. KOÇAK

ESKİŞEHİR

Y. ABADAN
İ. ARUKAN
İ. U. AYKURT
E. SAZAK

GAZİANTEP

Ö. A. AKSOY
Dr. M. CANBOLAT
B. KALELİ
Dr. A. MELEK
Ş. ÖZDEMİR
M. ŞAHİN

GİRESUN

M. AKKAYA
N. OSTEN
İ. SABUNCU
A. SAYAR
A. ULUS

GÜMÜŞANE

H. F. ATAÇ
R. GÜRELİ
C. SELEK
E. S. TÖR

HATAY

Gl. E. DURUKAN
H. ILGAZ
H. SELÇUK

İÇEL

Dr. M. BERKER
Ş. TUGAY
Gl. Ş. TÜRSAN

İSPARTA

M. KARAAĞAÇ
K. TURAN
C. TÜZEMEN

İSTANBUL

Dr. G. ATAÇ
A. BAYINDIR
Dr. K. C. BERKSOY
A. H. DENİZMEN
Dr. H. DİKER
A. Ş. ESMER
M. H. GELENBEĞ

İ. A. GÖVSA
Dr. Gl. N. İ. GÖZCÜ
Gl. K. KARABEKİR
Z. KARAMURSAL
H. KORTEK
Ş. Â. ÖGEL
F. ÖYMEN
A. R. TARHAN
M. ÜSTÜNDAĞ

İZMİR

Ş. ADALAN
B. ARIMAN
M. BİRSEL
Dr. H. H. CURA
E. ÇINAR
S. DİKMEN
S. EPİKMEN
R. KÖKEN
H. MENTEŞE
H. ONARAN
E. ORAN
Ş. YUNUS

KARS

E. DEMİREL
Gl. H. DURUDOĞAN
Ş. KARACAN
Dr. E. OKTAY
Z. ORHON
E. ÖZOĞUZ

KASTAMONU

A. BİNKAYA
T. COŞKAN
H. ÇELEN
H. ÇORUK
Dr. F. ECEVİT
R. SALTUĞ
N. TAMAÇ
T. TAŞKIRAN

KAYSERİ

A. H. KALAÇ
R. ÖZSOY
M. K. ŞATIR
N. TOKER
C. TÜZEL

KIRKLARELİ

Z. AKIN
Korgrl. K. DOĞAN
N. KANSU
Ş. ÖDÜL
Dr. F. U MAY

KIRŞEHİR

F. SELER
Ş. TORGUT
İ. TURAN

KOCAELİ

A. F. ABASIYANIK
S. ARTEL
A. DİKMEN
N. ERİM
R. FENMEN
Koramiral Ş. OKAN
S. PEK
İ. S. YİĞİT

KONYA

V. BİLGİN
M. A. BİNAL
Gl. A. F. CEBESOY
S. ÇUMRALI
A. H. DİKMEN
Ş. ERGUN
H. KARAGÜLLE
N. H. ONAT
A. R. TÜREL
Dr. O. Ş. ULUDAĞ

KÜTAHYA

B. ATALAY
H. BENLİ
Dr. A. S. DELİLBAŞI
M. ERKMEN
H. PEKCAN
R. PEKER
V. UZGÖREN

MALATYA

E. BARKAN
N. BAYDAR
M. ÖKER
Dr. C. ÖZELÇİ
M. Ş. ÖZPAZARBAŞI
M. PEKTAŞ
H. SAĞIROĞLU
T. TEMELLİ
M. N. ZABCI

MANİSA

Korgl. A. R. ARTUN-
KAL
H. BAYUR
R. N. EDGÜER
O. ERÇİN
İ. ERTEM
Dr. S. E. KAAATÇILAR

K. KARAOĞMAN
F. KURDOĞLU
Y. ÖZEY
F. USLU

MARAS

Dr. K. BAYİZİT
A. YAYCIOĞLU

MARDİN

Gl. S. DÜZGÖREN
E. ERGİN
R. ERTEN
H. MENEMENCİOĞLU
Dr. A. URAS
L. ÜLKÜMEN

MUĞLA

A. ÇAKIR
Orgrl. İ. ÇALIŞLAR
C. KARAMUĞLA
H. KİTABCİ

MUŞ

K. KOTAN
NİĞDE

A. G. BODRUMLU
R. DOLUNAY
H. MENGİ
H. ULUSOY

ORDU

İ. ÇAMAŞ

Dr. V. DEMİR
Dr. Z. M. SEZER
H. ŞARLAN
H. YALMAN
M. YARIMBIYIK

RİZE

T. B. BALTA
Dr. S. A. DİLEMRE
K. KAMÜ
A. ZİRH

SAMSUN

C. BİLSEL
Z. DURUKAN
Amiral F. ENGİN
İ. EZGÜ

N. FIRAT
N. ÖZTUZCU
M. A. YÖRÜKER

SEYHAN

D. ARIKOĞLU
K. ÇELİK
Gl. N. ELDENİZ

Ş. İŞCEN
C. ORAL
Dr. K. SATIR

SİRD

A. R. ESEN
E. KILICCIOĞLU

S. TUNCAY
B. TÜRKAY
SİNOB
C. ATAY
Dr. B. KÖKDEMİR
H. ORUCOĞLU

SIVAS

M. Ş. BLEDA
E. DİZDAR
Gl. F. ERBUĞ
Amiral H. GÖKDALAY

Ş. GÜNALTAY
İ. M. UĞUR
A. YURDAKUL
TEKİRDAĞ

E. ATAÇ
F. ÖZTRAK
E. PEKEL
N. TRAK

C. UYBADIN
TOKAD

S. ÇELİKKOL
M. DEVELİ
C. KOVALI
G. PEKEL
N. POROY

TRABZON

S. ABANOZOĞLU

M. AYDIN
F. A. BARUTCU
D. EYİBOĞLU
L. YAVUZ
TUNCELİ
N. S. SILAN
H. ÜÇÖZ

URFA

R. SOYER
E. TEKELİ
S. K. YETKİN
YOZGAD

M. ALLIOĞLU
C. ARAT
Z. ARKANT
Y. D. KARSLIOĞLU
S. KORKMAZ
A. SUNGUR
ZONGULDAK

Ş. DEVRİN
E. ERİŞİRGİL
A. GÜREL
A. R. İNCEALEMDAR-
OĞLU
H. A. KUYUCAK
Y. Z. ÖZENÇİ
Ş. TANSAN
R. VARDAR

[Kabul etmiyenler]

İSPARTA

K. AYDAR

KAYSERİ

M. TANER

[Oya katılmıyanlar]

AFYON KARAHİSAR

H. ÇERÇEL
A. ÇETİNKAYA
B. TÜRKER
S. YURDKORU

ANKARA

F. R. ATAY
İ. İNÖNÜ (Cumhurbaş-
kanı)

M. KAYAOĞLU (Has-
ta)

M. ÖKMEN

ANTALYA

Dr. G. KAHRAMAN

T. SÖKMEN
N. E. SUMER (Bakan)
Dr. C. TUNCA

AYDIN

Dr. M. GERMEN
A. S. LEVEND
Dr. R. LEVENT
A. MENDERES

BALIKESİR

M. DEMİR
H. KARAN
S. ÖRGEEVREN
Y. S. UZAY

BİLECİK

M. Ş. ESENDAL
K. GÜLEK
K. SUN

BİNGÖL

T. BANGUOĞLU

BOLU

Korgl. A. ALPTOĞAN
H. R. ÖYMEN
C. S. SİREN

BURDUR

Dr. A. R. YEŞİLYURT

BURSA

R. CANİTEZ

Dr. S. KONUK (Bakan)
M. B. PARS

ÇANAKKALE

R. N. GÜNTEKİN
ÇANKIRI
B. ERKİN (Hasta)

ÇORUH

T. ONAY
A. R. EREM
A. TÜZÜN

A. US

ÇORUM

H. AKDOĞAN
Dr. C. KAZANCIOĞLU

DENİZLİ
Dr. H. BERKMAN
EDİRNE
E. DEMİRAY
ELAZIĞ
F. AĞRALI
F. A. AYKAÇ (Hasta)
S. SAĞIROĞLU
İ. YALÇIN
ERZİNCAN
B. K. ÇAĞLAR
ERZURUM
S. ALTUĞ
Gl. P. DEMİRHAN
R. DİNÇ
Gl. Z. SOYDEMİR
ESKİŞEHİR
İ. ÖZDAMAR (Ö.)
GAZİANTEP
Dr. M. A. AĞAKAY
C. S. BARLAS
GİRESUN
İ. GÜRAK
Gl. İ. SÖKMEN
F. YÜZATLI
GÜMÜŞANE
Ş. ERDOĞAN
HAKKARİ
A. R. GÖKSİDAN
HATAY
A. Ş. DEVRİM
B. S. KUNT
A. TÜRKMEN (Hasta)
İÇEL
T. C. BERİKER
F. C. GÜVEN

R. KORALTAN
H. S. TANRIÖVER
İSPARTA
H. ÖZDAMAR (Hasta)
İSTANBUL
C. E. ARSEVEN
Gl. R. BELE
S. CİMCOZ
F. HAMAL
V. SARIDAL
İ. H. ÜLKEMEN
H. C. YALÇIN
İZMİR
Dr. K. ÖRS
Ş. SARACOĞLU (Baş-
bakan)
H. Â. YÜCEL (Bakan)
KARS
C. DURSUNOĞLU
F. KÖPRÜLÜ
KASTAMONU
Z. ORBAY
KAYSERİ
F. BAYSAL
Ö. TAŞCIOĞLU
S. H. ÜRGÜBLÜ (Ba-
kan)
KIRŞEHİR
F. ÇOBANOĞLU
KOCAELİ
Dr. F. Ş. BÜRGE
İ. TOLON
KONYA
S. ARIKAN
F. GÖKMEN
Dr. S. IRMAK (Bakan)
K. OKAY

T. F. SILAY (Başkan-
vekili)
KÜTAHYA
S. KUTMAN
A. TİRİDOĞLU
Ö. B. UŞAKLI
MALATYA
K. SAYIN
O. TANER
MANİSA
Ş. R. HATİPOĞLU (Ba-
kan)
H. SARHAN
MARAŞ
R. KAPLAN
H. R. TANKUT
A. H. TANPINAR
MARDİN
İ. F. ALPAYA (İ. Ü.)
MUĞLA
F. O. MENTEŞEOĞLU
MUŞ
H. KILIÇOĞLU
(Hasta)
NİĞDE
Dr. R. F. TALAY
H. TEPEYRAN
ORDU
Ş. AKYAZI
S. S. TARCAN (İ.)
RİZE
H. C. BELÜL
F. SİRMEN (Bakan)
SAMSUN
H. ÇAKIR
S. ERBAY
SEYHAN
H. URAN (Bakan)

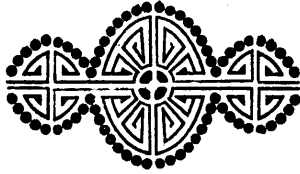
A. M. YEGENA
SİNOB
C. K. İNCEDAYI (Baş-
kan V.)
İ. H. SEVÜK
SİVAS
A. ESENBEL
H. İŞİK
K. KİTAPÇI (Ö.)
N. SADAK
R. Ş. SİRER
TEKİRDAĞ
R. APAK
TOKAD
R. ERİŞKEN
H. N. KEŞMİR
R. A. SEVENGİL
TRABZON
M. S. ANAMUR
H. N. BOZTEPE
S. DAY (Bakan)
T. GÖKSEL
R. KARADENİZ (Ba-
kan)
H. SAKA (Bakan)
URFA
K. BERKER
H. S. COŞAR
A. K. TECER
VAN
İ. ARVAS
N. BERKER (Ö.)
M. BOYA (İ.)
YOZGAD
S. İÇÖZ
ZONGULDAK
Dr. R. BARKIN

[Açık milletvekillikleri]

Niğde : 1

Seyhan : 1





Tapu Kanununun 6 ncı maddesinin yorumlanması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve İçişleri, Maliye ve Adalet Komisyonları raporları (3/271)

T. C.

Başbakanlık

Muamelenet Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 72/39, 6-1474

28 . VI . 1945

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Büyük Millet Meclisinin 8 . V . 1944 tarihli ve 242 sayılı yorum kararında; «Tapu Kanununun 6 ncı maddesi hükmü, belediye sınırları içindeki topraklara şamil değildir» denilmektedir.

Sureti ilişik olarak sunulan Yargıtay tevhidî içtihat Genel Kurulunun 24 . I . 1945 tarihli ve 38/E.2/K sayılı kararında ise, yorumlanmanın saiki ve yorumun illet ve sebebi olan belediyelerin imar görevinin, Devletin tapulu arazisiyle ilgililiği ve belediye idarelerinin Devletin tapulu yerlerine müdahale hakkı olmadığından, sözü geçen Kamutay yorumunun Tapu Kanununun 6 ncı maddesindeki sahipsiz araziye ilişkin olup Devletin tapulu arazisinden bahseden ikinci fıkrasını kapsamadığı belirtilmektedir.

Halbuki 6 ncı madde, yorum kararının açık ifadesine de uygun olarak, belediye sınırları içindeki tapulu, tapusuz bütün topraklar hakkında uygulanmamaktadır.

Sözü geçen tevhidî içtihat kararı karşısında, bu maddenin idare görüşüne göre uygulanmasına devam olunmasında tereddüt edildiğinden; Maliye Bakanlığının isteği üzerine bu maddenin Devletin tapulu arazisi bakımından da yorumlanmasına lüzum hâsıl olmuştur.

Gereğinin yapılmasına müsaadelerini arz ve rica ederim.

Başbakan

Ş. Saracoğlu

Yargıtay Tevhidi İctihat Genel Kurulunun 24 . I . 1945 tarihli ve 38/E.2/K sayılı kararı sureti

2644 sayılı Tapu Kanununun 6 ncı maddesi ikinci fıkrasına 8 . V . 1944 günlü yorumun şümulü olup olmadığı hususunda Yargıtay Birinci Hukuk Dairesinin 20 . X . 1944 gün ve 2414/3242 sayılı kararına aykırı olarak yeni bir çoklukla içtihat ayrılığı hâsıl olduğundan bahisle keyfiyetin tevhidî içtihat yolu ile halli Birinci Hukuk Dairesi Başkanlığının 14 . XI . 1944 gün ve 761 sayılı yazısıyla istenilmesine mebnî toplanan Tevhidi İctihat Genel Kurulunda mesele incelenerek :

Sonuçta :

2644 sayılı Tapu Kanununun 6 ncı maddesi, her ne kadar araziye ihya hükümlerini tama-

miyle içine almakta ise de; bu maddeye konu olan ihyanın ilişkin olduğu arzın nevine göre bu hükümler değişmekte olup esas itibarıyla halen bizde sahipli ve sahipsiz olarak iki kısma ayrılan araziden yalnız sahipsiz arazide ihya câri olduğundan sözü geçen madde; sahipsiz arazide ihyanın ne suretle vâkı ve ne miktar için muteber olacağı ve sahipsiz arazide emek ve masraf ihtiyarıyla ihya vâkı olduktan o yerin ihya edenin adına nasıl tescil edileceğini beyan ettikten sonra ikinci fıkra ile Devletin tapulu yerlerinde ihyanın hangi kayıt ve şartlarla muteber sayılarak ihya edenin adına tapuya geçireceğine dair istisnai bir hüküm koymaktadır.

Sahipsiz yerlerin ihyasından bahseden bu maddenin birinci fıkrasının mutlak olmasına dayanarak bunu uygulamakta olan mahkemelere belediye sınırı içinde olan sahipsiz yerlere de şümullendirmek temayülü görülmesinden ve bir şehir sınırı içindeki yerlerin imarı özel kanun hükümleriyle belediye idarelerine verilmiş olması hasabıyla fertlerin belediyeler sınırları içindeki yerleri ihyaya tasaddi etmeleri belediye görevlerine tecavüz mahiyetinde olacağından sahipsiz yerlerin ihyasına ait kanun hükmünü belediyeler sınırı içindeki yerlere şümullendirmeye imkân bırakmamak için bu hükmün takyidini mutazammın bir yoruma lüzum gösteren teklif takririnin havale olduğu Büyük Millet Meclisinin müteaddit Encümenlerinde : Yalnız sahipsiz yerlerin ihyası konusu üzerine görüşülmüş ve sözü geçen maddenin Devletin tapu ile mutasarrıf olduğu araziye ait fıkra ve hüküm üzerinde durulmayıp ve o hususta hiçbir görüşme yapılmıyarak yalnız sahipsiz arazinin ihyası konusu üzerine tanzim olunan mazbatalar

ve yorum tasarısı Kamutaya sevk olunmuş ve orada da görüşülme konusu munhasıran maddenin birinci fıkrasını teşkil eden sahipsiz yerlere ait gerekçeler üzerine cereyan ettikten sonra S. V. 1944 tarihli yorum çıkarılmıştır.

Yorumlanmanın saiki ve yorumun illet ve sebebi olan belediyelerin imar görevinin, Devletin tapulu arazisiyle ilgililiği ve belediye idarelerinin Devletin tapulu yerlerine müdahale hakkı bulunmadığından ve Devletin tapulu arazisini ihya edenlerden idari mahzuru görülmiyenlere kanunen muayyen bedel ile teffiz etmek hakkı ve yetkisini belediye sınırı kaydıyla takyit etmek ne hukuki ve ne de mantıki kurallara uygun düşmeyeceğinden sözü geçen Kamutay yorumunun Tapu Kanununun altıncı maddesindeki sahipsiz araziye ilişkin olup Devletin tapulu arazisinden bahseden ikinci fıkrasına şumullü olmadığına birinci oturumda oyların üçte iki çokluğu hâsıl olmadığından ikinci oturum olan 24 . I . 1945 gününde saltoklukla karar verildi.

İçişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

İçişleri Komisyonu

Esas No. 3/271

26 . XI . 1945

Yüksek Başkanlığa

Tapu Kanununun 6 nci maddesinin yorumlanmasına dair Başbakanlıktan gelen 28 . VI . 1945 tarih ve 6/1474 sayılı tezkere Encümenimize havale buyurulmakla Tapu ve Kadastro temsilcisi hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

Çiftliği Topraklandırma hakkındaki 4753 sayılı kanunun 64 nci maddesinde, Tapu Kanununun 6 nci maddesinin hükmü kaldırılmış olduğundan bu sarahat karşısında mezkûr maddenin yorumlanmasına mahal olmadığına karar verilmiştir.

Havalesi gereğince Maliye Komisyonuna ve

rilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

İçişleri Komisyonu

Başkanı	Başkanvekili	Sözcü
Tekirdağ	Çoruh	Bolu
C. Uybadın	A. Tüzün	H. Ş. Adal
Kâtip		
Trabzon	Ankara	Balıkesir
S. Abanozoğlu	F. Daldal	Y. S. Uzay
İstanbul	Elâzığ	Erzurum
M. Üstündağ	S. Sağroğlu	N. Elgün
Gaziantep	Kars	Kayseri
Dr. A. Melek	E. Özoğuz	A. H. Kalaç
Konya	Malatya	Sivas
S. Ergun	E. Barkan	M. Ş. Bleda
Yozgad		Zonguldak
S. Korkmaz		R. Vardar

Maliye Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Maliye Komisyonu
Esas No. 3/271
Karar No. 1 1

24 . XII . 1945

Yüksek Başkanlığa

Tapu Kanununun 6 ncı maddesinin yorumlanmasına dair Başbakanlıktan gelen 28 . VI . 1945 tarihli ve 6/1474 sayılı tezkere ile İçişleri Komisyonunun raporu Komisyonumuza havale olunmakla Maliye Bakanlığı ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü temsilcileri hazır oldukları halde incelendi.

İçişleri Komisyonunun raporunda belirtildiği gibi çiftçiyi topraklandırma hakkındaki 4753 sayılı kanunun 64 ncü maddesiyle Tapu Kanununun 6 ncı maddesi hükmü kaldırılmış olduğundan mezkûr maddenin yorumlanmasına mahal kalmamıştır.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Maliye Ko. Başkanı	Sözcü	Kâtip
İstanbul	İzmir	Ankara
A. Bayındır	Ş. Adalan	M. Aksoley
Afyon K.	Afyon K.	Antalya
I. H. Baltacıoğlu	Ş. Yurdkoru	H. T. Dağhoğlu
Antalya	Bursa	Kastamonu
Dr. G. Kahraman	Dr. R. Güran	H. Çelen
Kayseri	Malatya	Siird
Ö. Taşcıoğlu	M. N. Zabcı	S. Tuncay
Tokad		
C. Kovalı		

Adalet Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Adalet Komisyonu
Esas No. 3/271
Karar No. 11

30 . I . 1946

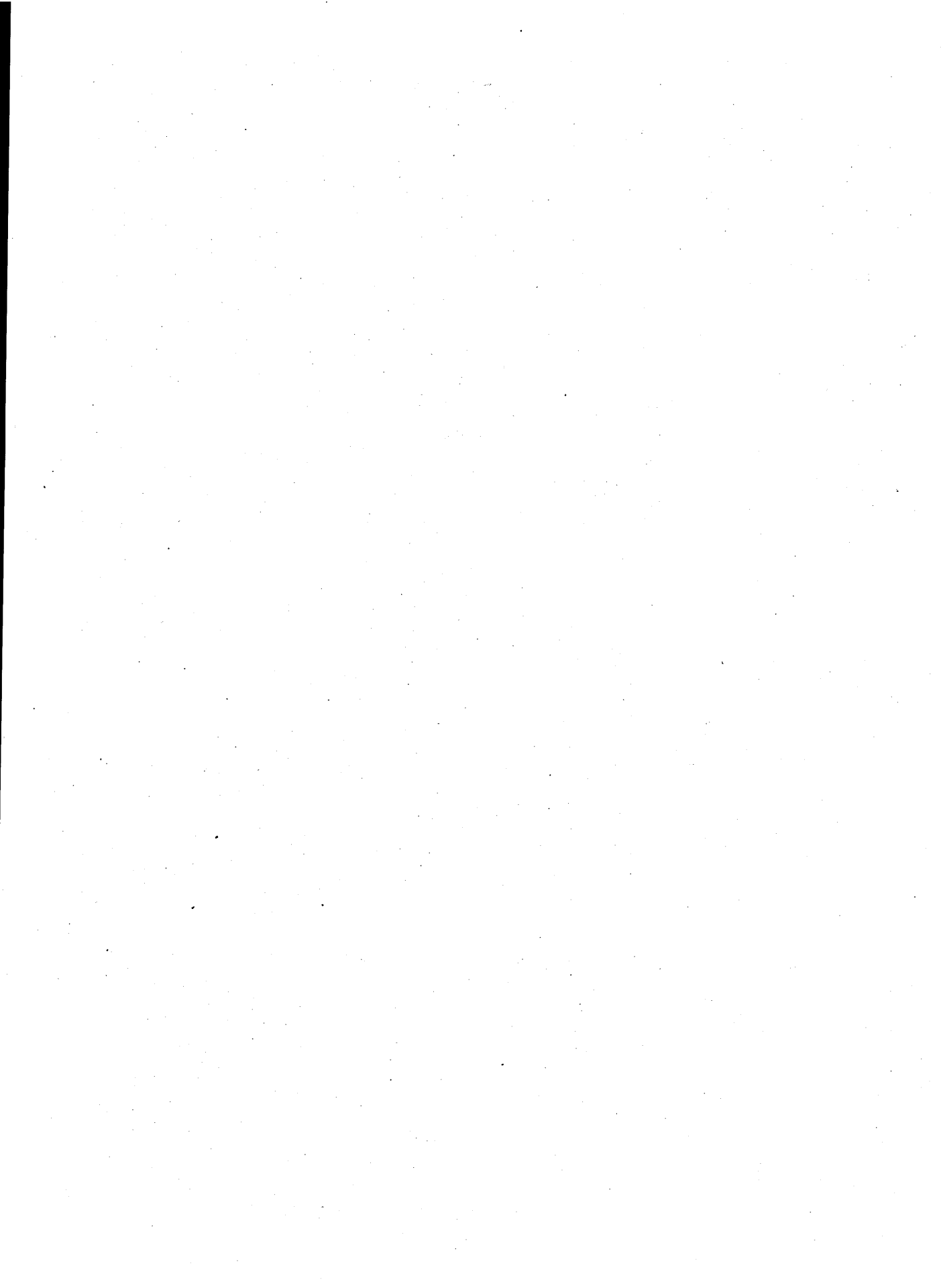
Yüksek Başkanlığa

2644 sayılı Tapu Kanununun 6 ncı maddesinin yorumlanma istemine dair Başbakanlığın 28 . VI . 1945 tarih ve 6 - 1474 sayılı tezkeresinin İçişleri ve Maliye Komisyonları raporlarıyla birlikte Komisyonumuza 24 . XII . 1945 tarihinde havale olunması üzerine bu istemi ilgilendiren kanun maddesi incelenerek görüşüldü.

Yukarıda adı geçen her iki komisyon raporunda da belirtildiği üzere 2644 sayılı Tapu Kanununun yorumlanması istenilen 6 ncı maddesi sonradan yürürlüğe giren 4753 sayılı çiftçiyi topraklandırma kanununun 64 ncü maddesiyle hükümden kaldırılmış olduğu anlaşıldığından oybirliğiyle yorumlanmaya sebep ve yer kalmadığı sonucuna varılmıştır.

Kamutayın yüksek ölçümüne arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet K. Başkanı	Sözcü	Kâtip
Kayseri	Zonguldak	Manisa
R. Özsoy	Ş. Devrin	
Antalya	Balikesir	Denizli
N. Aksoy	O. N. Burcu	N. Küçüka
Denizli	Erzincan	İstanbul
Haydar Günver	A. Fırat	K. C. Berksoy
İzmir	Kastamonu	Kastamonu
E. Oran	A. Binkaya	Dr. F. Ecevit
Kocaeli	Konya	Rize
S. Artel	H. Karagülle	S. A. Dilemre
Seyhan		Urfa
K. Çelik		K. Berker



Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet ve Bütçe Komisyonları raporları (1/512)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

71/452 - 6/2647

7. XII. 1945

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı 1 sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında Adalet Bakanlığınca hazırlanan Bakanlar Kurulunca 3. XII. 1945 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulduğunu arz ederim.

Başbakan

Ş. Saracoğlu

Gerekçe

4644 sayılı kanunla daimî ücretten maaşa çevrilen kadrolar arasında Adalet Bakanlığı Seferberlik Şubesi Müdürlüğü ile Adli Tıp İşleri asistanlıkları ve yargıç adaylıkları « Hâkim ve kâtip namzetlikleri » de bulunmaktadır.

A) Bu memurluklar 3888 sayılı kanuna bağlı cetvelde yer aldıkları sırada seferberlik şubesi müdürlüğüne ait ücret 170 lira idi. 1683 sayılı Askerî ve Mülki Tekâüt Kanununun 70 nci maddesi ücretli görevde bulunan emeklilere emekli aylığının yarısının verilmesini sağladığı için bu göreve istenilen vasıf ve ehliyetle emekli subay tâyini mümkün bulunuyordu. 4644 sayılı kanunla seferberlik şubesi müdürlüğü ücreti bir derece aşağısıyla 50 lira aslı maaş halinde aylığa çevrilmiş ve maaşlı görevlerde kullanılan emeklilerin emekli aylıklarının tamamen kesilmesi gerekmekte bulunmuş olduğundan bu durum karşısında bu göreve yeter ehliyetle memur tâyini hususunun sağlanması için seferberlik müdürlüğü aylığının 80 liraya çıkarılması lüzumlu görülmüştür.

B) Adli tıp işleri asistanlığına Tıp Fakültesinden çıkan tabipler tâyin edilmektedir. 6 senelik Yüksek tahsil gördükleri için bunlara 3656 sayılı kanunun üçüncü maddesinin (F) bendi hükmüne göre 35 lira üzerinden maaş verilmesi lâzımdır. Halbuki, bu maaşa tekabül eden 100 lira miktarındaki ücret yine 4644 sayılı kanunla bir derece aşağısıyla 30 lira maaşa çevrilmiştir. Adli tabip yetiştirmek bakımından önemi pek açık olan bu göreve 30 lira maaşla istekli çıkmamaktadır. Diğer taraftan 4644 sayılı kanuna bağlı kadro cetvelinde 3 adet olarak tesbit edilmiş olan adli tabip asistanı memleket adli tıp teşkilâtının ihtiyaca uygun şekilde gelişip ilerlemesini sağlamak için yeter görülmediğinden adli tabip yetiştirilmesine yardım olmak üzere mecburi hizmete tâbi 10 doktorun Adalet Bakanlığı emrine verilmesi sağlanmıştır. Binaenaleyh, gerek bu doktorların tâyini sağlamak gerekse yukarıda arzedilen sebep dolayısıyla adli tabip asistanlarına 35 lira aylık vermek zarureti karşısında 2 sayılı cetveldeki adli tabip asistanlarının aylıklarının 35 liraya ve adedlerinin 13 e çıkarılması gerekmiştir.

C) Hâkimler Kanununun 16 nci maddesinde ber İngiliz, Alman, Fransız ve İtalyan lisanların kültesinde hem lisans hem de doktora tahsilini ettigi 50 lira maaşın, yalnız lisans veyahut do hassas 40 lira maaşın verileceği) gösterilmiştir. sayılı kanuna bağlı cetvelde hâkim ve kâtip nam 120 lira ücretli kadro 4644 sayılı kanunla bir de miş bulunması yüzünden Hâkimler Kanununun 16

(bir Türk Hukuk Fakültesinden çıkmakla bera- dan biriyle ders okutulan bir memleket hukuk fa- bitirenlere 3656 sayılı kanunun 8 nci dereceye tah- ktora tahsilini bitirenlere de 9 ncu dereceye mu- Bu durumda olanların tâynini sağlamak için 3888 zetliğı adıyla mevcut olan 8 tane 140 ve 10 tane rece aşağısıyla 40 ve 35 lira halinde maaşa çevril- nci maddesi hükmü yerine getirilememektedir.

Adalet Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Adalet Komisyonu

Esas No. 1/512

Karar No. 5

15 . XII . 1945

Yüksek Başkanlığa

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve tea- dülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna ek 4644 sa- yılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Ba- kanlığı kısmında değişiklik yapılmasına dair Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Ku- rulunun 3 . XII . 1945 tarihli toplantısında Yük- sek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun ta- sarısı Komisyonumuza da havale edilmesi üze- rine kapsadığı hükümler incelendi.

Bakanlık gerekçesinde de etrafiyle açıklan- dığı üzere kadroda yapılan değişiklikler sefer- berlik şubesi müdürlüğü ile adli tıp işleri asis- tanlarına ve yargıçlar kanununun 16 nci mad- desinde yazılı durumda olanların tâynlerini sağlamak maksadıyla yargıç ve kâtip adayları kadrolarının genişletilmesine taallûk ettiği gö- rülerek tasarının aynen kabulüne oybirliğiyle karar verilmiştir,

Havalesi uyarınca Bütçe Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu

Başkanı	Sözcü	Kâtip
Kayseri	Zonguldak	Manisa
R. Özsoy	Ş. Devrin	F. Uslu
Afyon K.	Antalya	Balıkesir
A. Taşkapılı	N. Aksoy	O. N. Burcu
Bingöl	Denizli	Erzincan
F. F. Düşünsel	N. Küçükka	A. Fırat
İzmir	Kastamonu	Kastamonu
E. Oran	A. Binkaya	Dr. F. Ecevit
Kayseri	Kocaeli	Konya
C. Tüzel	S. Artel	H. Karagülle
Mardin	Rize	Sinob
E. Ergin.	S. A. Dilemre	C. Atay
	Urfa	
	K. Berker	

Bütçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Bütçe Komisyonu
Esas No. 1/512
Karar No. 54

31 .I. 1946

Yüksek Başkanlığa

3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Başbakanlığın 7. XII. 1945 tarih ve 6/2647 sayılı tezkeresiyle Yüksek Meclise sunulan kanun tasarısı Adalet Komisyonu raporiyle birlikte Komisyonumuza verilmekle Adalet ve Maliye Bakanlıklarının yetkili temsilcileri hazır oldukları halde okundu ve incelendi.

Adalet Bakanlığının teşkilât kadrolarında yapılması teklif edilen ve mucip sebepleri Hükümet gerekçesinde açıklanan değişikliklerin gerektirdiği ödenek (23 146) liradan ibarettir. Bu ödenekten altı bin küsur lirası 1946 yılı bütçesine konulmuş ve adli tabipler bütçe çıktıktan sonra temin edildiği cihetle bunlara ait tahsisat bütçede derpiş edilmemişse de bu kısmın da tasarruflarla karşılanacağı anlaşılmıştır.

Seferberlik müdürlerinin görevleri, aylıkları ve aralarında taadül tesisi bakımlarından ayrı bir incelemeğe tâbi tutulması Komisyonumuzca yerinde görülmüş ve bu görüşe nazaran da sefer-

berlik müdürlüğü kadrosuna muhassas elli lira maaşın 80 liraya çıkarılması uygun bulunmamış ve teklifin diğer kısımları aynen kabul olunmuştur.

Kamutayım onayına arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Kastamonu	Edirne	Tokad
T. Coşkan	M. N. Gündüzalp	H. N. Keşmir
Kâtip		
İstanbul	Aydın	Bolu
F. Öymen	R. Alpman	Dr. Z. Ülgen
Burdur	Çanakkale	Diyarbakır
Ş. Engineri	Ş. T. Arsal	Ş. Uluğ
Eskişehir	Giresun	Giresun
Y. Abadan	M. Akkaya	A. Sayar
İsparta	İstanbul	İstanbul
M. Karaağaç	H. Kortel	İ. H. Ülkümen
İzmir	Samsun	Urfa
M. Birsal	M. A. Yörüker	E. Tekeli
Yozgad		Yozgad
S. İçöz		A. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı bölümünde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığına ait bölümünden ilişik (1) sayılı cetvelde derece, aded ve unvanları yazılı memurluklar çıkarılmış ve bunların yerine (2) sayılı cetvelde yazılı memurluklar konulmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun 31 . XII . 1945 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun Bakanlar Kurulunca yürütülür.

Başbakan	Adalet Bakanı
<i>Ş. Saracoğlu</i>	<i>R. Türel</i>
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>A. R. Artunkal</i>	<i>Hilmi Uran</i>
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>H. Saka</i>	<i>N. E. Sumer</i>
Millî Eğitim Bakanı V.	Bayındırlık Bakanı
<i>Hilmi Uran</i>	<i>Sırrı Day</i>
	Sağlık ve Sosyal
Ekonomi Bakanı	Yardım Bakanı
<i>Fuad Sirmen</i>	<i>Dr. S. Konuk</i>
Gümrük ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
<i>Suad II. Ürgüblü</i>	<i>Ş. R. Hatipoğlu</i>
Ulaştırma Bakanı	Ticaret Bakanı
<i>A. F. Cebesoy</i>	<i>R. Karadeniz</i>
	Çalışma Bakanı
	<i>Dr. S. Irmak</i>

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı bölümünde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna ek 4644 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığına ilişkin bölümünde ilişik (1) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar yerine ilişik (2) sayılı cetvelde derece, aded ve unvanları gösterilen memurluklar konulmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

Adalet Bakanlığı

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
MERKEZ				Adli tıp işleri			
9	Doktor	1	40	6	Müşahedehane doktoru [1]	1	70
9	Mütercim	2	40	7	Bakteriyolog	1	60
14	Kâtip	13	15	7	Kimyager	2	60
11	Kütüphane memuru	1	30	11	Asistan	3	30
8	Seferberlik şubesi müdürü	1	50	13	Mubassır ve müstahzir	3	20
11	» » memuru	1	30	14	Kâtip	1	15
13	» » »	1	20	İLLER			
Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü				9	Yargıç ve kâtip adayı	8	40
7	Fen memuru, mimar veya mühendis	1	60	10	» » » »	10	35
8	Fen memuru, mimar veya mühendis	1	50	10	Umumi müfettişler kâtipleri	2	35
9	Desinatör	1	40	11	» » »	3	30
2556 sayılı kanun gereğince kurulan merkez bürosu				Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü			
11	Başkâtip	1	30	14	Hastane memuru	2	15
14	Kâtip	7	15	14	Sürveyan	7	15
Ayrma Meclisi Umumi Kâtipliği				Mahkûm Çocuklar İslahevi			
9	Umumi kâtip	1	40	9	Müdür	1	40
11	» » muavini	1	30	12	Memur (Muallimlik de yapar.)	1	25
				13	» » »	1	20
				14	Memur	1	15
				14	Kâtip	1	15

[1] Müşahedehane müdürlüğü de yapar.

[2] SAYILI CETVEL

Adalet Bakanlığı

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık	D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
MERKEZ				<i>Adli Tıp işleri</i>			
9	Doktor	1	40	6	Müşahedehane doktoru [1]	1	70
9	Müfereim	2	40	7	Bakteriyolog	1	60
14	Kâtip	13	15	7	Kimyager	2	60
11	Kütüphane memuru	1	30	10	Asistan	13	35
5	Seferberlik şubesi müdürü	1	80	13	Mubassır ve müstahzir	3	20
11	» » memuru	1	30	14	Kâtip	1	15
13	» » »	1	20	İLLER			
<i>Ceza ve Tevkif evleri Umum Müdürlüğü</i>				8	Yargıç ve kâtip adayı	8	50
7	Fen memuru mimar veya mühendis	1	60	9	» » »	10	40
8	» » »	1	50	10	Umumi müfettişler kâtipleri	2	35
9	Desinatör	1	40	11	» » »	3	30
<i>2556 sayılı kanun mucibince kurulan merkez birosu</i>				<i>Ceza ve Tevkif evleri Genel Müdürlüğü</i>			
11	Başkâtip	1	30	14	Hastane memuru	2	15
14	Kâtip	7	15	14	Sürveyan	7	15
<i>Ayırma Meclisi Umumi Kâtipliği</i>				<i>Mahkûm Çocuklar Islâhevi</i>			
9	Umumi Kâtip	1	40	9	Müdür	1	40
11	» » muavini	1	30	12	Memur (Muallimlik de yapar)	1	25
				13	» » »	1	20
				14	Memur	1	15
				14	Kâtip	1	15

[1] Müşahedehane müdürlüğü de yapar.

Komisyonun cetveldeki değiştirisi

(Hükümet teklifine bağlı (2) sayılı cetvel, merkez kısmında 5 nci dereceden 80 lira aylıklı seferberlik şubesi müdürünün derecesi 8 ve aylığı 50 olarak değiştirilmek suretiyle Komisyonumuzca kabul edilmiştir).

S. Sayısı : 71

Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Adalet, İçişleri, Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/518)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Saya : 71/464 - 6/2734

17 . XII . 1945

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesi hakkında İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve 14 . XII . 1945 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısının gerekşisiyle birlikte sunulmuş olduğunu arz ederim.

Başbakan

Ş. Saracoğlu

Gerekçe

3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununun 22 nci maddesinde: (Kamulaştırılan yerlerde yapılması mukarrer olan inşaat ve tesisattan belediye vazgeçer ve muameleyi iptal ederse veya kamulaştırma muamelesinin kesinleşmesinden itibaren üç sene içinde belediyece 1 nci madde de yazılı kamulaştırma lüzumunu icabettiren her hangi bir tesisat yapılmayarak kamulaştırılan yer olduğu gibi bırakılırsa sahipleri kamulaştırma bedelini iade ederek o yeri geri alabilir.) denilmektedir.

Ancak 1939 Avrupa harbi başladıktan sonra meydana çıkan olağanüstü haller yüzünden 3 yıl içinde kamulaştırmanın gerektirdiği tesisler yapılamamış olan yerlerin sahiplerine geri verilmesi belediyelerin bu yerleri yeniden kamulaştırmak zorunda kalmalarını ve bu da kıymet artışları dolayısıyla eskisinden beş on misli fazla kamulaştırma bedeli ödenmesini intaç edecektir. Böyle bir netice her itibarla uygun görülmediğinden 1939 Avrupa savaşı başladığı tarihten olağanüstü hallerin bitiği; Millî Korunma Kanununun 3 ncu maddesi gereğince Hükümet tarafından kararlaştırılarak yayımlandığı tarihe kadar bu üç yıl sürenin işlenmesini sağlamak amacıyla ilişik kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Adalet Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Adalet Komisyonu
Esas No. 1/518
Karar No. 7

11. I. 1946

Yüksek Başkanlığa

3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununa geçici bir madde eklenmesi hakkında İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunun 14. XII. 1945 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısmın Komisyonumuza da havale edilmesi üzerine kapsadığı hükümler İçişleri Bakanlığının yetkili memurları hazır oldukları halde görüşüldü.

3710 sayılı kanun gereğince kamulaştırılan yerlerde yapılması gereken inşaat ve tesisattan belediyenin vazgeçerek muameleyi iptal etmesi veya kamulaştırmanın kesinleşmesinden itibaren üç yıl içinde kamulaştırma lüzumunu icabettiren herhangi bir tesisatın yapılmaması halinde kamulaştırılan yerin önceden ödenmiş olan bedeli iade edildiği takdirde sahiplerine geri verilmesi 3710 sayılı kanunun 22 nci maddesi hükümleri icabındandır. 1939 harbinin başlamasından sonra meydana çıkan olağanüstü durumda yapılacak tesisat veya inşaaata lüzumlu olan malzemenin tedariki bazı hallerde inkânsız bulunduğundan bu müddet zaruri olarak geçmektedir. Olağanüstü hallere mahsus olarak

konulmuş olan istisnai kaideler arasında Belediye Kamulaştırma Kanununun 22 nci maddesindeki üç yıllık sürenin olağanüstü hallerin sona erdiği tarihe kadar işlememesi hakkında yeni bir istisna eklenmesine zaruret hâsıl olduğundan tasarısmın aynen kabulüne çoklukla karar verilmiştir.

Havalesi gereğince İçişleri Komisyonuna ve rilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu

Başkanı	Sözcü	Kâtip
Kayseri	Zonguldak	Manisa
R. Özsoy	Ş. Devrin	F. Uslu
Afyon K.	Antalya	Balıkesir
A. Taşkapılı	N. Aksoy	O. N. Barcu
Bingöl	Bursa	Denizli
F. F. Düşünsel	A. Akgüç	H. Günver
Denizli	Erzincan	Hatay
N. Küçükaka	A. Fırat	B. S. Kunt
İstanbul	Kastamonu	Kocaeli
K. C. Berksoy	A. Binkaya	S. Artel
Konya	Rize	Sinob
H. Karagülle	S. A. Dilemre	C. Atay

İçişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.
İçişleri Komisyonu
Esas No. 1/518
Karar No. 8

21. I. 1946

Yüksek Başkanlığa

Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesi hakkında İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu Komisyonumuza havale olunmakla Hükümet temsilcisi hazır olduğu halde incelendi.

3710 sayılı Belediye İstimlâk Kanununun

22 nci maddesi, belediyelere kamulaştırılan yerlerde, aynı kanunun birinci maddesinde yazılı, beldenin ve belde sakinlerinin medeni, sıhhi ve bedii ihtiyaçlarının tanzim ve tesviyesi ve tehlikeden korunması için kurulması icabeden tesisat üç yıl içinde yapılmıyarak bu yer olduğu gibi bırakılırsa sahiplerinin kamulaştırma bedelini iade ederek o yerin geri alabilecekleri-

ni kabul etmektedir. Bu madde ile belediyelerin, plânlı ve ihtiyatlı hareket ederek iktidarları dışındaki kamulaştırma muamelelerine girişmek suretiyle fertlerin mülkiyet hakları üzerinde suiistimallere gitmelerinin önüne geçilmek istendiği âşikâr olarak görülmektedir. Ancak, normal hallerde âmme hizmetlerini aksatmadan işleyen bu üç yıllık sürenin, olağanüstü zamanlarda tamamen kamu menfaati aleyhinde sıkı bir tahdit haline geldiği ve belediyeleri çok müşkül durumda bıraktığı da bir hakikattir. Gerçi Komisyonumuzda bu maddede yapılacak bir değişiklikle üç yıllık sürenin uzatılması fert menfaatine zarar vereceği ifade olunmuşsa da dünya savaşının doğurduğu olağanüstü şartlar altında belediyelerin bu tesisler için gereken malzeme-yi tedarik etmek imkânından mahrum bulunması, hattâ zaman zaman inşaat yapılmaması hususundaki Hükümet kararları dolayısıyla faaliyete geçememesi ve nihayet Millî Korunma Kanununun hükümlerine dayanarak mahkemelere verilen kararlar dolayısıyla komulaştırılan binaların belediyelere boşaltılmasının imkânsız hale gelmesi gibi sebeplerle zaruri olarak 22 nei madde ile kabul edilen bu üç yılın kâfi gelmediği de sarahatle tesbit olunmuş ve bu maddedeki üç yıllık süre olağanüstü hallerde de işlediği takdirde belediyelere yapılması mee-

huri âmme hizmetlerinin aksıyacağı ve kamu menfaatinin haleldar olacağı neticesine varılarak olağanüstü hallere mahsus olarak konulmuş olan istisnai hükümler arasında Belediye Kamulaştırma Kanununun 22 nei maddesindeki üç yıllık sürenin 1939 Avrupa Harbinin başladığı tarihten memleketimizde Olağanüstü Hallerin bittiği tarihe kadar işlememesi hakkında yeni bir hüküm eklenmesi Komisyonumuzca da zaruri görülerek Hükümetçe hazırlanan kanun tasarı- sı aynen kabul edilmiştir

Havalesi gereğince Maliye Komisyonuna veril- mek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

İçişleri Ko. Baş.	Başkan V.	Sözcü
Takirdağ	Çoruh	Bolu
C. Uybadin	A. Tüzün	H. Ş. Adal
Kâtip		
Trabzon	Balıkesir	Balıkesir
S. Abanozoğlu	F. Tiritioğlu	S. Uzun
Bitlis	Gaziantep	Giresun
M. Ertan	Dr. A. Melek	N. Osten
Gümüşane	İstanbul	Kayseri
R. Gürclü	M. Üstündağ	A. H. Kalay
Konya	Malatya	Maraş
Ş. Ergun	E. Barkan	R. Kaplan
Sivas		Tokad
M. Ş. Bleda		A. G. Pekel

Maliye Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Maliye Komisyonu

Esas No. 1/518

Karar No. 18

28 . I . 1946

Yüksek Başkanlığa

Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesi hakkında İçişleri Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunun 14 . XII . 1945 tarihli toplantısında Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarı- sı ile, Adalet ve İçişleri Komisyonlarımızın raporları, Komisyonumuzca havale olunmakla İçişleri Bakanlığının yetkili memuru hazır olduğu halde görüşüldü.

Hükümet gerekçesiyle Adalet ve İçişleri Komisyonları raporlarında belirtilen sebepler dolayısıyla Belediye Kamulaştırma Kanununun 22

nei maddesindeki 3 yıllık sürenin olağanüstü hal- lerin sona erdiği tarihe kadar işlememesi hakkın- da adı geçen kanuna istisnai bir hükmün eklen- mesi Komisyonumuzca da zaruri görülmüş ve ta- sarı aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna gönde- rilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Maliye K. Başkanı	Sözcü	Kâtip
İstanbul	İzmir	Ankara
A. Bayındır	Ş. Adalan	M. Aksoley

Afyon K.	Afyon K.	Antalya	Malatya	Malatya
İ. H. Baltacıoğlu	S. Yurdkoru	Dr. G. Kahraman	N. Baydar	M. N. Zabcı
İzmir	Kastamonu	Kayseri	Siird	Tokad
Ş. Adalan	H. Çelen	Ö. Taşcıoğlu	S. Tuncay	C. Kovalı

Bütçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Bütçe Komisyonu
Esas No. 1/518
Karar No. 52

31 . I . 1946

Yüksek Başkanlığa

3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanunu-na bir geçici madde eklenmesi hakkında İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başbakanlığın 17 . XII . 1945 tarih ve 6/2734 sayılı tezkeresiyle Yüksek Meclise sunulan kanun tasarısı, Adalet, İçişleri ve Maliye Komisyonları raporlarıyla birlikte Komisyonumuza verilmekle Maliye ve İçişleri Bakanlıklarının yetkili memurları hazır oldukları halde okundu ve incelendi.

Belediye Kamulaştırma Kanununun 22 nci maddesi, belediyelere istimlâk edilen yerlerde bu istimlâki gerektiren tesislerin yapılmıyarak olduğu gibi bırakılmaları halinde sahiplerinin üç senelik bir zaman geçtikten sonra istimlâk bedellerini iade ederek o yeri geri alabileceklerine dair bir hükmü ihtiva etmektedir. Geçirmekte olduğumuz olağanüstü zamanlarda kamulaştırmanın amacına uygun tesislerin yapılabilmesi için malzeme veya imkân bulunamadığı ve bu yüzden yapılacak işleri geciktirdiği belirtilerek bu üç yıllık sürenin yalnız bu zamana munnasır olmak üzere işlenmesi bu tasarı ile sağlanmak istenmekte olup Komisyonumuza da keyfi-

yet yerinde görülmüştür. Olağanüstü hallerin başladığı tarihten itibaren bu sürenin yürümesi kaydımm maddede açıklanması gerekli bulunarak tasarı yeniden yazılmıştır.

Kamutaya arzedilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Kastamonu T. Çoşkan Kâtip	Başkan V. Edirne M. N. Gündüzalp	Sözcü Tokad H. N. Keşmir
İstanbul F. Öymen	Aydın R. Alpman	Bolu Dr. Z. Ülgen
Burdur Ş. Engineri	Çanakkale Ş. T. Arsal	Diyarbakır Ş. Uluğ
Eskişehir Y. Abadan	Giresun M. Akkaya	Giresun A. Sayar
İsparta M. Karaağaç	İstanbul H. Kortel	İstanbul İ. H. Ülkmen
İzmir M. Birsal	Samsun M. A. Yörüker	Urfa E. Tekeli
Yozgad S. İçöz		Yozgad A. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE — 3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununun 22 ne maddesindeki üç yıllık süre, 1939 Avrupa savaşı başladığı tarihten olağanüstü hallerin bittiği Hükümetçe kararlaştırılıp yayımlandığı tarihe kadar işlemez.

MADDE 2. — Bu kanun yayım tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan	Adalet Bakanı
<i>Ş. Saracoğlu</i>	<i>R. Türel</i>
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>A. R. Artunkal</i>	<i>Hilmi Uran</i>
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>H. Saka</i>	<i>N. E. Sumer</i>
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
<i>Yücel</i>	<i>Sırı Day</i>
Ekonomi Bakanı	Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı
<i>Fuad Sirmen</i>	<i>Dr. S. Konuk</i>
Gümrük ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
<i>Suad H. Ürgüblü</i>	<i>Ş. R. Hatipoğlu</i>
Ulaştırma Bakanı	Ticaret Bakanı
<i>A. F. Cebesoy</i>	<i>R. Karadeniz</i>
Çalışma Bakanı	
<i>Dr. S. Irmak</i>	

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

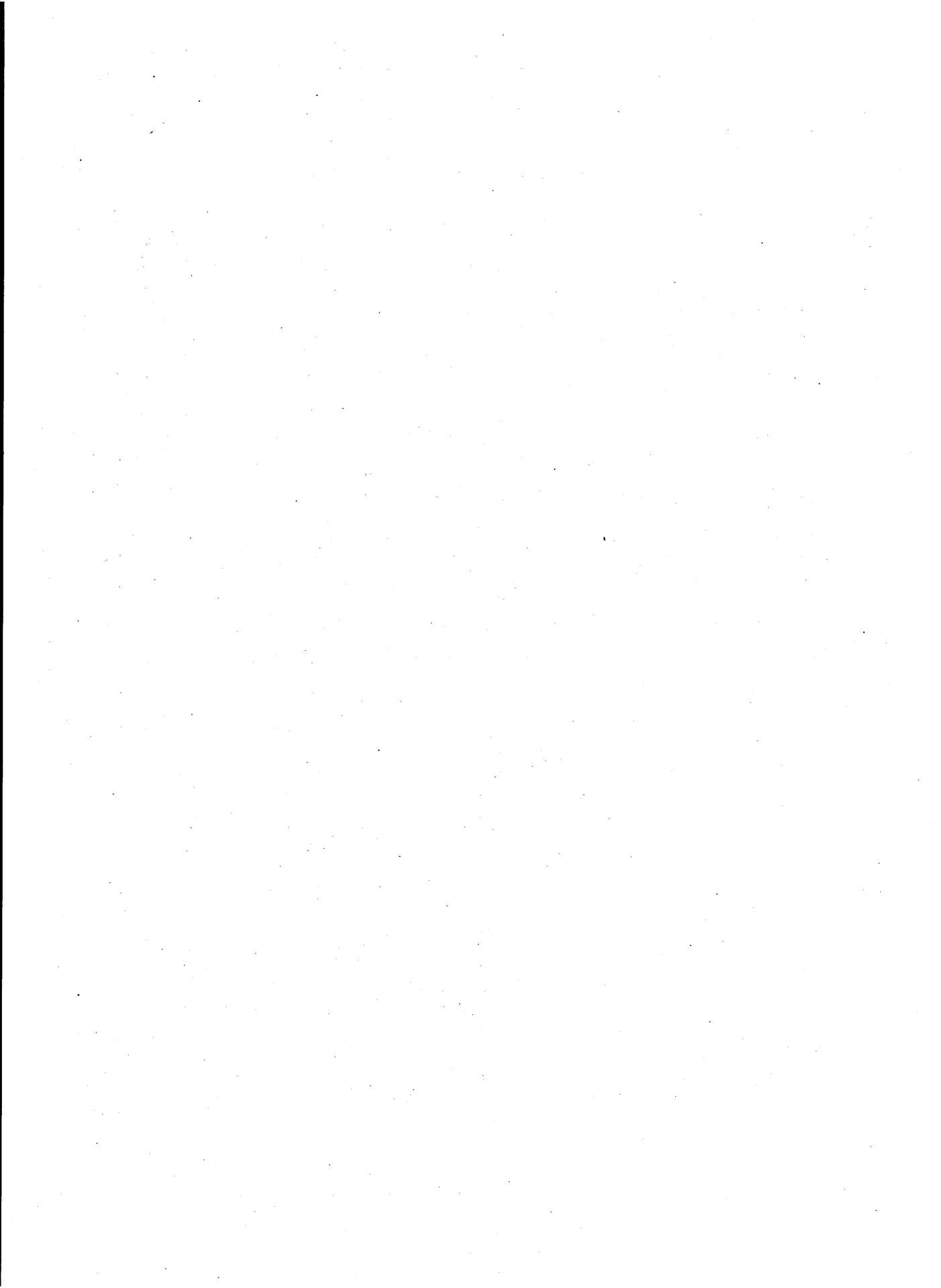
Belediye Kamulaştırma Kanununa bir geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 7. VII. 1939 tarihli ve 3710 sayılı Belediye İstimlâk Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE — 3710 sayılı Belediye Kamulaştırma Kanununun 22 ne maddesindeki üç yıllık süre, olağanüstü hallerin başladığı tarihten bittiği Hükümetçe kararlaştırılıp yayımlandığı tarihe kadar işlemez.

MADDE 2. — Hükümet teklifinin 2 ne maddesi aynıyle.

MADDE 3. — Hükümet teklifinin 3 ne maddesi aynıyle.



S. Sayısı : 72

Adli kâğıtların Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek kanun tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Ulaştırma Komisyonları raporları (1/526)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/469 - 6/2764

20 . XII . 1945

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek olarak Adalet ve Ulaştırma Bakanlıklarınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 17 . XII . 1945 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulduğunu arz ederim.

Başbakan

Ş. Saracoğlu

Gerekçe lâiyhası

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanunun telgrafla tebliğine mütaallik hükümlerinin uygulanması 4347 sayılı kanunla 3 sene geri bırakılmıştır. Bu müddet 31 . XII . 1945 tarihinde sona erecektir. Halbuki; olağanüstü durumun devamı telgraf muhaberatındaki ağırlığı eksiltmemiş bilhassa 4702 numaralı resmî gazetede yayınlanan resmî telgraflar üzerine konulacak işaretler talimatnamesinin ikinci maddesinin birinci fıkrasında yazılı işaretleri havi tercihli telgraflar henüz azalmamıştır.

Buna mukabil P. T. T. Memurlarından bir çoğu halen sahra posta hizmetinde bulunmakta olup bir çokları da askerî hizmetlerini yapmak üzere silâh altına celbedilmişlerdir.

Bir taraftan bu durum diğer taraftan mezkûr servisin ayrıca memurlara ihtiyaç göstermekte olması ve yukarıda musarrah esbap yüzünden kadro vaziyetinin müsait bulunmaması adli evrakın telgrafla tebliği hakkındaki hükümlerin matlup sıhhat ve intizamlı cereyanını mâni bulunduğu cihetle bu muamelenin uygulanmasının şimdilik daha bir sene geri bırakılmasını zaruri kılmaktadır.

İçişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

İçişleri Komisyonu

Esas No. 1/526

Karar No. 10

23 . I . 1946

Yüksek Başkanlığa

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek olarak Adalet ve Ulaştırma Bakanlıklarınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 17 . XII . 1945 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısı Komisyonumuza havale olunmakla incelendi.

Hükümet gerekçesinde gösterilen sebepler Komisyonumuzca da vârit görüldüğünden kanun tasarısı aynen ve oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna ve-

rilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

İçişleri Ko. Baş.	Başkan V.	Sözcü
Tekirdağ	Çoruh	Bolu
C. Uybadın	A. Tüzün	H. Ş. Adal
Kâtip		
Trabzon	Balıkesir	Balıkesir
S. Abanozoğlu	S. Uzay	F. Tiritioğlu
Bitlis	Elâzığ	Erzurum
M. Ertan	İ. Yalçın	N. Elgün
Giresun	Gümüşane	İstanbul
N. Östen	R. Güreli	M. Üstündağ
Kayseri	Konya	Tokad
A. H. Kalaç	S. Ergun	A. G. Pekel

Adalet Komsyonu raporu

T. B. M. M.

Adalet Komisyonu

Easa No. 1/526

Karar No. 10

28 . I . 1946

Yüksek Başkanlığa

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair 3560 sayılı kanuna ek olarak Adalet ve Ulaştırma Bakanlıklarınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunun 17 . XII . 1945 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısının 23 . I . 1946 tarihinde Komisyonumuza havale edilmesi üzerine kapsadığı hükümler incelendi.

3560 sayılı kanunun telgrafla tebliğe taallük eden hükümlerini tam bir doğruluk ve intizamla yürütebilmek için gerekli şartların tamamlanmasına olağanüstü hallerin imkân vermediği Komisyonumuzda verilen izahlardan anlaşılmuş olmasına mebni tasarının aynen kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

Havalesi gereğince Ulaştırma Komisyonuna

verilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Ko. Başkanı	Sözcü	Kâtip
Kayseri	Zonguldak	Manisa
R. Özsoy	Ş. Devrin	F. Uslu
Afyon K.	Antalya	Balıkesir
A. Taşkapılı	N. Aksoy	O. N. Burcu
Denizli	Denizli	Erzincan
H. Günver	N. Küçüka	A. Fırat
Hatay	İstanbul	İzmir
B. S. Kunt	Dr. K. C. Berksoy	E. Oran
Kastamonu	Kastamonu	Kocaeli
Abidin Binkaya	Dr. F. Ecevit	S. Artel
Konya		Rize
H. Karagülle	Dr. Saim Ali Dilemre	
Sinob		Urfa
C. Atay		K. Berker

Ulaştırma Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Ulaştırma Komisyonu

Esas No. 1/526

Karar No. 8

31 . I . 1946

Yüksek Başkanlığa

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair 3560 sayılı kanuna ek olarak Adalet ve Ulaştırma Bakanlıklarınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunun 17 . XII . 1945 tarihli toplantısında arzı kararlaştırılmış kanun tasarısı 30 . I . 1946 tarihinde Hükümet temsilcilerinin huzuriyle Komisyonumuzca incelendi.

Adı geçen 3560 sayılı kanunun telgrafla tebliğine mütedair hükümlerin intizamla yürütülebilmesine olağanüstü hallerin imkân vermediği gerekçede zikredilen sebepler ve verilen izahlardan anlaşılması olmasına binaen tasarımm aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliği ile karar verilmiştir.

Ancak birinci maddede iki defa zikredilen

sene kelimesi yıl kelimesiyle değiştirilmiş olmakla Yüksek Başkanlığa sunulur.

Ulaştırma Komisyonu Başkanı

Çoruh

A. R. Erem

Bu R. Sözcüsü

Erzurum

S. Altuğ

Kâtip

Erzurum

S. Altuğ

Edirne

M. E. Ağaoğulları

Kırşehir

F. Seler

Sivas

H. Işık

Aydın

Dr. R. Levent

Hatay

H. Ilgaz

Ordu

Dr. V. Demir

Trabzon

M. Aydın

Bursa

A. M. Erhan

Kars

E. Demirel

Sivas

H. Gökdağ

Tunceli

H. Üçöz

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek kanun tasarısı

MADDE 1. — 4347 sayılı kanunla uygulanması üç sene geri bırakılan 3560 sayılı kanunun telgrafla tebliğe mütaallik hükümleri bir sene daha geri bırakılmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun 1. I. 1946 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan	Adalet Bakanı
<i>Ş. Saracoğlu</i>	<i>R. Türel</i>
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>A. R. Artunkal</i>	<i>Hilmi Uran</i>
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>H. Saka</i>	<i>N. E. Sumer</i>
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
	<i>Sırrı Day</i>
	Sağlık ve Sosyal
	Yardım Bakanı
Ekonomi Bakanı	<i>Dr. S. Konuk</i>
<i>Fuad Sirmen</i>	Tarım Bakanı
Gümrük ve Tekel Bakanı	<i>Ş. R. Hatipoğlu</i>
<i>Suad H. Ürgüblü</i>	Ticaret Bakanı
Ulaştırma Bakanı	<i>R. Karadeniz</i>
<i>A. F. Cebesoy</i>	
Çalışma Bakanı	
<i>Dr. S. Irmak</i>	

ULAŞTIRMA KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon İdaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna ek kanun tasarısı

MADDE 1. — 4347 sayılı kanunla uygulanması üç yıl geri bırakılan 3560 sayılı kanunun telgrafla tebliğe mütaallik hükümleri bir yıl daha geri bırakılmıştır.

MADDE 2. — Hükümetin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

S. Sayısı : 73

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmında değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Bütçe Komisyonları raporları (1/529)

T. C.

Başbakanlık

Muamelât Genel Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/468 - 6/2829

26 . XII . 1945

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna eklenmek üzere İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 21 . XII . 1945 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısının gerekçesiyle birlikte sunulduğunu arz ederim.

Başbakan

Ş. Saracoğlu

Gerekçe

Ayrı ayrı kanunlarla polise verilen görevlere ilâveten, dünya harbinin sona ermesi ve barış devrinin başlaması dolayısıyla memlekette doğacak yeni icap ve münasebetler karşısında iç ve dış emniyet ile kara, deniz, hava yollarının işlemesine turizm hareketlerinin gelecekteki genişlemesinde polise düşecek görevleri karşılamak amacıyla bazı iller kadrolarının takviyesi ve iktisadi, sosyal ve coğrafi durumu itibariyle önemli olan bazı ilcelerde polis teşkilâtı kurulması lüzumlu görülmüştür.

Bütün ilcelerde polis teşkilâtı kurmak şiddetle istenilen bir amaç olmakla beraber bu husus ancak sağlanan ödenek nispetinde mümkün bulunmaktadır.

1946 yılı bütçesine ilâveten konulan ödeneğe dayanılarak ilişik kanun tasarısı hazırlanmıştır.

İçişleri Komisyonu raporu

T. B. M. M.

İçişleri Komisyonu

Esas No. 1/529

Karar No. 11

25 . I . 1946

Yüksek Başkanlığa

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna eklenmek üzere İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Bakan-

lar Kurulunca Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun tasarısı Komisyonumuza havale olunmakla Emniyet Genel Müdürü hazır olduğu hal-

de incelendi.

Hükümet gerekçesinde gösterilen sebepler Komisyonumuzca da vârit görüldüğünden kanun tasarısı Hükümetin teklifi veçhile oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna verilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

İçişleri Komis-

yonu Başkanı

Tekirdağ

C. Uybadın

Başkan V.

Çoruh

A. Tüzün

Sözcü

Bolu

H. Ş. Adal

Kâtip

Trabzon

Ş. Abanozoğlu

Bitlis

M. Ertan

Gaziantep

Dr. A. Melek

İstanbul

M. Üstündağ

Balıkesir

F. Tırıtıoğlu

Elâzığ

İ. Yalçın

Giresun

N. Osten

Kayseri

A. H. Kalaç

Tokad

A. G. Pekel

Balıkesir

Y. S. Uzay

Erzurum

N. Elgün

Gümüşane

R. Güreli

Konya

Ş. Ergun

Bütçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Bütçe Komisyonu

Esas No. 1/529

Karar No. 53

31. I. 1946

Yüksek Başkanlığa

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna eklenmek üzere İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve 26.XII. 1945 tarih ve 6/2829 sayılı tezkeresiyle Yüksek Meclise sunulan kanun tasarısı İçişleri Komisyonu raporiyle birlikte Komisyonumuza verilmekle İçişleri ve Maliye Bakanlıklarının yetkili memurları hazır oldukları halde okundu ve incelendi.

Önemli bazı ilcelerde polis teşkilâtı kurmak ve bazı illerdeki teşkilâtı takviye etmek maksadıyla hazırlanan tasarı Komisyonumuzca da ihtiyaca uygun görülmüştür. Yekûnu (216 000) lira kadar tutan bu teşkilât karşılığı ödenek 1946 yılı bütçesine konulmuştur.

Kamutaya arzedilmek üzere Yüksek Başkan-

lığa sunulur.

Başkan

Kastamonu

T. Coşkan

Kâtip

İstanbul

F. Öymen

Burdur

Ş. Engineri

Eskişehir

Y. Abadan

İsparta

M. Karaağaç

İzmir

M. Bırsel

Yozgad

S. İçöz

Başkan V.

Edirne

M. N. Gündüzalp

Aydın

R. Alpman

Çanakkale

S. T. Arsal

Giresun

M. Akkaya

İstanbul

H. Kortel

Samsun

M. A. Yörüker

Sözcü

Tokad

H. N. Keşmir

Bolu

Dr. Z. Ülgen

Diyarbakır

Ş. Uluğ

Giresun

A. Sayar

İstanbul

İ. H. Ülkmen

Urfa

E. Tekeli

Yozgad

A. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit pe Teaddülüne dair 8. VII. 1939 tarihli ve 3656 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı

MADDE 1. — 8. VII. 1939 tarihli ve 3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmına bağlı cetvelde yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun 1 Ocak 1946 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan	Adalet Bakanı
<i>Ş. Saraçoğlu</i>	<i>R. Türel</i>
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>A. R. Artunkal</i>	
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>H. Saka</i>	<i>N. E. Sümer</i>
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
<i>Yücel</i>	<i>Sırrı Day</i>
Ekonomi Bakanı	Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı
<i>Fuad Sirmen</i>	<i>Dr. S. Konuk</i>
Gümrük ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
<i>Suad H. Ürgüblü</i>	<i>Ş. R. Hatipoğlu</i>
Ulaştırma Bakanı	Ticaret Bakanı
<i>A. F. Cebesoy</i>	<i>R. Karadeniz</i>
Çalışma Bakanı	
<i>Dr. S. Irmak</i>	

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit pe Teaddülüne dair 8. VII. 1939 tarihli ve 3656 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı

MADDE 1. — Hükümet teklifinin birinci maddesi aynıyla.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Hükümet teklifinin 3 ncü maddesi aynıyla.

CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
8	1 nci sınıf emniyet âmiri	5	50
10	Başkomiser	5	35
11	Komiser	15	30
13	Polis	105	20

