

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Onuncu inikat

8 . XII . 1944 Cuma

Münderecat

	Sayfa	Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	68	
2. — Havale edilen evrak	68	
3. — Müzakere edilen maddeler	68	
1. — 69 ncu Tümen 9 Dağ P. A. kıta çavuşlarından Mehmetoğlu Talip Çelik'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatası (3/2)	68	
2. — Kelkit'in Şen köyünden Hasan-oğlu Ahmet Albayrak ve Şirvan'ın Aşağıtersun köyünden İzzetoğlu Celil diğer adı Abdülcelil Venedikoğlu'nun ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatası (3/14)	68	
3. — Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Riyaseti tezkere-		
siyle Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabı hakkında kanun lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/207, 1/21)		68:69,70:74
4. — Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı katî hesabına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresiyle Orman Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabı hakkında kanun lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/206, 1/134)		69,70,74:77
5. — Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük muhafaza ve muamele sınırlı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası ve Gümrük ve İhisarlar, Millî Müdafaa ve Bütçe Encümenleri mazbataları (1/266)		69, 70

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Orman Umum Müdürlüğü 1944 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun lâyihası kabul olundu. Cuma günü toplanılmak üzere inikada son ve-

rildi.

Reis vekili
Sivas
Ş. Günaltay

Kâtip
Samsun
N. Fırat

Kâtip
Kütahya
V. Uzgören

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Lâyiha

1. — Askerî Ceza Kanununa ek kanun lâyihası (1/373) (Millî Müdafaa ve Adliye Encümenlerine);

Teklifler

2. — Mardin Mebusu Edib Ergin'in Ticaret ve sanayi odaları, Esnaf odaları ve Ticaret borsaları kanununun 1 ve 19 ncu maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/53) (Adliye ve Ticaret Encümenlerine);

Tezkereler

3. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanunun 18 nci maddesinin tefsiri hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/217) (Bütçe Encümenine);

Mazbatalar

4. — Askerlik kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun lâyihası ve Dahiliye ve Millî Müdafaa Encümenleri mazbataları (1/256) (Ruznameye).

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati: 15

REİS — R. Canitez

KATIPLER : V. Uzgören (Kütahya), Necmeddin Sahir Sılan (Tunceli)

REİS — Celse açılmıştır.

3. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

Ölüm cezaları hakkında iki mazbata vardır.

1. — 69 ncu Tümen 9 Dağ P. A. kta çavuş larından Mehmetoğlu Talip Çelik'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatası (3/2) [1]

(Adliye Encümeni mazbatası okundu)

REİS — Mazbatayı reye arz ediyorum: Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

2. — Kelkit'in Sen köyünden Hasan oğlu Ahmet Albayrak ve Sirvan'ın Aşağıntersun köyünden İzzetoğlu Celil diğer adı Abdülcelil Venedikoğlu'nun ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatası (3/114) [2]

(Adliye Encümeni mazbatası okundu)

REİS — Mazbatayı reye arz ediyorum: Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

3. — Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabına ait mütahakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divan Muhasebat Riyaseti tezkeresiyle Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabı hakkında kanun lâyihası ve Divan Muhasebat Encümeni mazbatası (3/207, 1/21) [3]

[1] 12 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

[2] 13 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

[3] 10 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında mütalâa var mı? Maddelerin müzakeresine geçilmesini kabul buyuranlar . . . Kabul etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü'nün 1940 malî yılı hesabı katî kanunu

MADDE 1. — Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü'nün 1940 malî yılı sarfiyatı (A) cetvelinde gösterildiği üzere (11 339 293) lira (34) kurustur.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi merbut cetvelle beraber reyinize arz ediyorum: Kabul buyuranlar . . . Kabul etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlüğü'nün aynı yıl tahsilâtı (B) cetvelinde gösterildiği üzere (17 510 315) lira (29) kurustur.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi merbut cetvelle beraber reyinize arz ediyorum: Kabul buyuranlar . . . Kabul etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Muhassasattan 1940 malî yılı içinde sarfolunmayan ve (A) cetvelinde ayrı bir sütunda gösterilen (6 196 148) lira (68) kuruş iptal olunmuştur.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi reyinize arz ediyorum: Kabul buyuranlar . . . Kabul etmi-

yenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden müteberdir.

REİS — Maddeyi kabul buyuranlar . . . Kabul etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanunu icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul buyuranlar . . . Kabul etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini açık reyeye arz ediyorum.

4. — Orman Umum Müdürlüğü'nün 1940 mali yılı katı hesabına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresiyle Orman Umum Müdürlüğü 1940 mali yılı katı hesabı hakkında kanun lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/206, 1/134) [1]

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında mütalâa var mı? Maddelere geçilmesini kabul buyuranlar . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Orman Umum Müdürlüğü'nün 1940 mali yılı! hesabı katı kanunu

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğü'nün 1940 mali yılı sarfiyatı (A) cetvelinde gösterildiği üzere (4 594 537) lira (11) kuruştur.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi cetvelle birlikte reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlüğü'nün aynı yıl tahsilâtı (B) cetvelinde gösterildiği üzere (5 363 097) lira (86) kuruştur.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi cetvelle birlikte reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Muhassasattan 1940 mali yılı içinde sarfolunmayan ve (A) cetvelinde ayrı bir sütunda gösterilen (835 627) lira (64) kuruş iptal olunmuştur.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden müteberdir.

REİS — Maddeyi kabul buyuranlar . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanunu icraya Maliye ve Ziraat Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul buyuranlar . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık reyeye arz ediyorum.

5. — Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük muhafaza ve muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun 1 inci maddesinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası ve Gümrük ve İnhisarlar, Millî Müdafaa ve Bütçe Encümenleri mazbataları (1/266) [1]

REİS — Lâyihanın heyeti umumiyesi hakkında mütalâa var mı? Maddelere geçilmesini kabul buyuranlar . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük Muhafaza ve Muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun birinci maddesinin değiştirilmesine dair kanun

Madde 1. — 14 . I . 1943 tarihli ve 4367 sayılı kanunun birinci maddesi aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir:

Seferberlikte seferin ve fevkalâde hallerde bu hallerin devamı müddetince:

A) Askerî kadrolarda müstahdem bilûmum subay ve askerî memurlara ve bunların yerlerinde uerette çalıştırılanlara (Jandarma, Gümrük Muhafaza, Orman Koruma teşkilâtında olanlar dâhil);

B) Seyyar ordu (Bilûmum hava birlikleri ve bunlara bağlı seygar teşküller, harp gemileri, donanmaya mensup muavin gemiler ve deniz vasıtaları, seferî kuruluşa dâhil olup hizmete alınan Devlet teşkilâtına bağlı diğer deniz vasıtaları dâhil), müstahkem mevkiiler, Gümrük muhafaza, Orman koruma ve jandarma tabur ve alayları (Gümrük muhafaza deniz vasıtaları dâhil, sabit jandarma kıta ve teşekkülleri hariç) kadrolarında çalışan ve Devletçe işe edilmeyen maaşlı ve ücretli sivil memur ve müstahdemlere;

Birer er tayını istihkak olarak verilir.

Bu istihkak kazandan yemek suretiyle veya aynen veya bedelen verilir.

Kısmî seferberlikte er tayını istihkakı yalnız seferber olan kıtaat ve karargâhları mensuplarına verilir.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden müteberdir.

REİS — Maddeyi kabul buyuranlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya İera Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi kabul buyuranlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

[1] 11 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

[1] 9 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

Lâyihanın birinci müzakeresi bitmiştir.

REİS — Reye iştirak etmiyen var mı?

Rey toplama muamelesi bitmiştir.

Reylerin neticesini arz ediyorum :

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü'nün 1940 mali yılı hesabı katı kanununa 316 zat kabul etmek suretiyle, rey vermiştir. Muamele tamamdır. Kanun (316) reyle kabul edilmiştir.

Orman Umum Müdürlüğü 1940 mali yılı hesabı katı kanununa 314 zat kabul etmek suretiyle rey vermiştir. Muamele tamamdır. Kanun (314) reyle kabul edilmiştir.

Başka işimiz yoktur.

Pazartesi günü 15 te toplanmak üzere celseye nihayet veriyorum.

Kapanma saati : 15,25

DÜZELTİŞ

Bu zaptın sonuna bağlı II sayılı basmayazıda aşağıdaki düzeltişler yapılacaktır :

Sayfa	Sütun	Satır	Yanlış	Doğru
8	3	13	889 660	889 600
8	3	16	303	803

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğünün 1940 mali yılı hesabı katı kanununa verilen reylerin neticesidir

(Kanun kabul edilmiştir).

Áza adedi	: 455
Reye iştirak edenler	: 316
Kabul edenler	: 316
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 135
Mühaller	: 4

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR
İ. H. BALTACIOĞLU
M. GÖNENÇ
B. TÜRKER
S. YURDKORU
AĞRI
H. BAYRAK
R. R. PASIN
H. TUĞAÇ
AMASYA
N. AKTIN
Z. TARHAN
E. URAS
A. K. YIĞITOĞLU
ANKARA
M. AKSOLEY
Gİ. N. ANILMIŞ
A. BAYTIN
H. O. BEKATA
A. ÇUBUKCU
F. DALDAL
M. ERİŞ
M. KAYAOĞLU
Z. YÖRÜK
ANTALYA
H. T. DAĞLIOĞLU
Dr. G. KAHRAMAN
N. E. SUMER
Dr. C. TUNCA
AYDIN
Dr. H. ALATAŞ
Gİ. R. ALPMAN
A. S. LEVEND
Dr. R. LEVENT
BALIKESİR
M. AKPINAR

O. N. BURCU
H. ÇARIKLI
P. ETCİOĞLU
H. KÜÇÜKLER
H. K. ÖZALP
F. TİRİTOĞLU
Y. S. UZAY
İ. H. UZUNÇARŞILI
BİLECİK
K. GÜLEK
Dr. M. SUNER
BİNGÖL
T. BANGUOĞLU
F. F. DÜŞÜNSEL
BİTLİS
B. OSMA
BOLU
H. Ş. ADAL
H. R. ÖYMEN
C. ÖZÇAĞLAR
Dr. Z. ÜLGEN
BURDUR
İ. N. DİLMEN
Ş. ENGİNERİ
Dr. A. R. YEŞİLYURT
BURSA
A. AKGÜÇ
Gİ. Á. ATLI
R. CANİTEZ
A. DURU
A. M. ERHAN
M. F. GERÇEKER
Dr. R. GÜRAN
F. GÜVENDİREN
Dr. M. T. SİMER

ÇANAKKALE
S. T. ARSAL
S. BATU
R. BULAYIRLI
H. ERGENELİ
R. N. GÜNTEKİN
A. KAMÇIL
ÇANKIRI
Dr. A. ARKAN
A. İNAN
T. ONAY
M. A. RENDA
ÇORUH
A. R. EREM
M. M. KANSU
A. TÜZÜN
ÇORUM
Dr. C. ALPER
N. ATALAY
Dr. M. CANTEKİN
İ. EKER
DENİZLİ
F. ASAL
Dr. H. BERKMAN
H. GÜNVER
N. KÜÇÜKA
E. A. TOKAD
DİYARBAKIR
R. BEKİT
O. OCAK
Dr. İ. T. ÖNGÖREN
Gİ. K. SEVÜKTEKİN
K. ŞEDELE
Ş. ULUĞ
EDİRNE
M. E. AĞAOĞULLARI

F. BALKAN
E. DEMİRAY
Dr. F. MEMİK
ELAZIĞ
F. A. AYKAÇ
H. KİŞİOĞLU
İ. YALÇIN
ERZİNCAN
B. K. ÇAĞLAR
A. FIRAT
F. KALFAGİL
A. S. İLTER
Ş. SÖKMENSÜER
ERZURUM
A. AKYÜREK
S. ALTUĞ
Gİ. P. DEMİRHAN
N. DUMLU
N. ELGÜN
Gİ. Z. SOYDEMİR
ESKİŞEHİR
Y. ABADAN
İ. ARUKAN
İ. U. AYKURD
İ. ÖZDAMAR
E. SAZAK
GAZİANTEP
Dr. M. A. AĞAKAY
Ö. A. AKSOY
B. KALELİ
Dr. A. MELEK
M. SAHİN
GİRESUN
M. AKKAYA
F. ATLI
İ. GURAK

A. SAYAR
N. OSTEN
A. ULUS
GÜMÜŞANE
H. F. ATAÇ
Ş. ERDOĞAN
R. GÜRELI
C. SELEK
E. S. TÖR

HATAY
A. Ş. DEVRİM
Gl. E. DURUKAN
H. ILGAZ
B. S. KUNT
H. SELÇUK

İÇEL
Dr. M. BERKER
Ş. TUGAY
Gl. Ş. TÜRSAN

ISPARTA
K. AYDAR
M. KARAAĞAÇ
H. ÖZDAMAR
C. TÜZEMEN

İSTANBUL
C. E. ARSEVEN
Dr. G. ATAÇ
A. BAYINDIR
Dr. K. C. BERKSOY
A. H. DENİZMEN
Dr. H. DİKER
A. Ş. ESMER
İ. A. GÖVSA
F. HAMAL
Gl. K. KARABEKİR
Z. KARAMURSAL
H. KORTEI
Ş. A. ÖGEL
F. ÖYMEN
A. R. TARHAN

İZMİR
Ş. ADALAN
B. ARIMAN
M. BİRSEL
Dr. H. H. CURA
E. ÇINAR
S. EPIKİMEN
H. ONARAN
Ş. YUNUS

KARS
E. DEMİREL
C. DURSUNOĞLU
Ş. KARACAN
F. KÖPRÜLÜ
Dr. E. OKTAY
Z. ORHON
E. ÖZOĞUZ

KASTAMONU
A. BİNKAYA
T. COŞKAN
H. ÇORUK
Dr. F. ECEVİT
Z. ORBAY
R. SALTUĞ
N. TAMAÇ
T. TAŞKIRAN
KAYSERİ

F. BAYSAL
A. H. KALAÇ
R. ÖZSOY
M. K. ŞATIR
M. TANER
Ö. TAŞÇIOĞLU
N. TOKER
C. TÜZEL

KIRKLARELİ
Z. AKIN
Korgrl. K. DOĞAN
KIRŞEHİR

F. SELER
İ. TURAN
KOCAELİ

S. ARTEL
Gl. M. BAKÜ
A. DİKMEN
R. FENMEN
S. PEK
İ. TOLON
İ. S. YİĞİT

KONYA
V. BİLGİN
Gl. A. F. CEBESOY
A. H. DİKMEN
Ş. ERGUN
Dr. S. IRMAK
H. KARAGÜLLE
K. OKAY
KÜTAHYA
B. ATALAY

H. BENLİ
M. ERKİMEN
S. KUTMAN
H. PEKCAN
R. PEKER
V. UZGÖREN
MALATYA
E. BARKAN
M. OKER
Dr. C. ÖZELÇİ
M. Ş. ÖZPAZARBAŞI
M. PEKTAŞ
O. TANER
T. TEMELLİ
M. N. ZABCI

MANISA
Korgl. A. R. ARTUN-
KAL
H. BAYUR
R. N. EDGÜER
O. ERÇİN
İ. ERTEM
Ş. R. HATİPOĞLU
F. KURDOĞLU
Y. ÖZEY
F. USLU

MARAŞ
Dr. K. BAYIZIT
A. H. TANPINAR
MARDİN
Gl. S. DÜZGÖREN
E. ERGİN
R. ERTEN
H. MENEMENCİOĞLU
Dr. A. URAS

MUĞLA
Orgrl. İ. ÇALIŞLAR
S. GÜNEY
C. KARAMUĞLA

MUŞ
K. KOTAN
NİĞDE
A. G. BODRUMLU
R. DOLUNAY
F. SOYLU
Dr. R. F. TALAY
H. ULUSOY

ORDU
Ş. AKYAZI
İ. ÇAMAŞ

Dr. V. DEMİR
Dr. Z. M. SEZER
H. ŞARLAN
H. YALMAN
M. YARIMBIYIK
RİZE
T. B. BALTA
H. C. BELÜL
Dr. S. A. DİLEMRE
K. KAMÜ
F. SIRMEN
A. ZIRIH

SAMSUN
C. BİLSEL
Z. DURUKAN
Amiral F. ENGİN
İ. EZGÜ
N. FIRAT
S. ERBAY
N. ÖZTUZCU
M. A. YÖRÜKER
SEYHAN
K. ÇELİK
Gl. N. ELDENİZ
C. ORAL
A. M. YEGENA
SİİRD

A. R. ESEN
E. KILIÇÇIOĞLU
B. TÜRKAY

SİNOB
Dr. B. KÖKDEMİR
H. ORUCOĞLU
İ. H. SEVÜK

SİVAS
M. Ş. BLEDA
E. DİZDAR
A. ESENBEL
Ş. GÜNALTAY
Tuğ Amiral H. GÖK-
DALAY
R. Ş. SİRER
A. YURDAKUL
TEKİRDAĞ

R. APAK
E. ATAÇ
E. PEKEL
N. TRAK
C. UYBADIN

TOKAD

S. ÇELİKKOL
M. DEVELİ
R. ERİŞKEN
C. KOVALI
G. PEKEL
N. POROY

TRABZON

M. S. ANAMUR
F. A. BARUTCU

D. EYİBOĞLU
T. GÜKSEL
R. KARADENİZ
H. SAKA
L. YAVUZ
TUNCELİ
N. S. SILAN
H. ÜÇÖZ
URFA
K. BERKER

R. SOYER
S. K. YETKİN
VAN
N. BERKER
YOZGAD
M. ALLIOĞLU
C. ARAT
Z. ARKANT
S. İÇÖZ
Y. D. KARSLIOĞLU

S. KORKMAZ
A. SUNGUR
ZONGULDAK
Dr. R. BARKIN
Ş. DEVRİN
E. ERİŞİRGİL
Y. Z. ÖZENÇİ
Ş. TANSAN
R. VARDAR

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHİSAR

H. ÇERÇEL
A. ÇETİNKAYA (M.)
Dr. A. H. SELGİL
A. TAŞKAPILI
ANKARA
F. R. ATAY
B. BAYKAN
R. BÖREKÇİ
İ. İNÖNÜ (Rs. C.)
H. N. MIHÇIOĞLU
M. ÖKMEN

ANTALYA

N. AKSOY
T. SÖKMEN
AYDIN
Dr. M. GERMEN (R. V.)
N. GÖKTEPE

BALIKESİR

A. MENDERES
M. DEMİR (M.)
H. KARAN
H. ONAT
S. ÖRGEEVREN

BİLECİK

M. Ş. ESENDAL
BİTLİS
M. ERTAN

BOLU

Korgl. A. ALPTOĞAN
H. C. ÇAMBEL
C. S. SİREN (V.)

BURSA

Dr. S. KONUK
M. B. PARS
Gl. N. TINAZ

ÇANKIRI

B. ERKİN
ÇORUH
A. US
ÇORUM
H. AKDOĞAN
E. S. AKGÖL
M. ÇAĞIL
N. KAYAALP
DENİZLİ
Y. BAŞKAYA (M.)

A. EGE
Dr. B. UZ
EDİRNE
M. N. GÜNDÜZALP
ELÂZİĞ
E. AĞRALI (M.)
S. SAĞIROĞLU

ERZURUM
R. DİNÇ
M. H. GÖLE
Ş. KOÇAK

GAZİANTEP

C. S. BARLAS
Dr. M. CANBOLAT
Ş. ÖZDEMİR (M.)
GİRESUN
İ. SABUNCU
Gl. İ. SÖKMEN

HAKKÂRİ

A. R. GÖKSİDAN
HATAY
A. TÜRKMEN
İÇEL
T. C. BERİKER

F. C. GÜVEN
R. KORALTAN (M.)

İSPARTA

K. TURAN
İSTANBUL
A. K. AKYÜZ (M.)
Gl. R. BELE
S. CİMCOZ (M.)
G. B. GÖKER
V. SARIDAL
İ. H. ÜLKEMEN
H. C. YALÇIN
İZMİR
C. BAYAR
R. KÖKEN
H. MENTEŞE
E. ORAN (Hasta)
Dr. K. ÖRS
Ş. SARACOĞLU (Bş. V.)
H. Â. YÜCEL (V.)

KARS

Gl. H. DURUDOĞAN
KASTAMONU
H. ÇELEN (M.)

KAYSERİ

S. H. ÜRGÜBLÜ (V.)
KIRKLARELİ
N. A. KANSU
S. ÖDÜL
Dr. F. U MAY

KIRŞEHİR

F. ÇOBANOĞLU
Ş. TORGUT
KOCAELİ
R. AKCA (Hasta)
Dr. F. Ş. BÜRGE
S. YARGI

KONYA

S. ARIKAN
M. A. BİNAL
S. ÇUMRALI
F. GÖKMEN
N. H. ONAT
T. F. SILAY
A. R. TÜREL (V.)
Dr. O. Ş. ULUDAĞ (M.)

KÜTAHYA

Dr. A. S. DELİLBAŞI
A. TİRİDOĞLU
Ö. B. UŞAKLI
MALATYA
N. BAYDAR
H. SAĞIROĞLU
K. SAYIN

MANİSA

Dr. S. E. KAAATÇILAR
K. KARAOŞMAN
H. SARHAN
MARAS
R. KAPLAN
H. R. TANKUT
A. YAYCIOĞLU

MARDİN

İ. F. ALPAYA (İ. Â)
L. ÜLKÜMEN

MUĞLA

H. KİTABCI
F. O. MENTEŞEOĞLU
MUŞ
H. KILICOĞLU (M.)

NİĞDE

H. MENÇİ (Mazur)
H. TEPEYRAN (M.)

ORDU
S. S. TARCAN

SAMSUN
H. ÇAKIR

SEYHAN
D. ARIKOĞLU
S. ÇAM
Ş. İŞCEN
Dr. K. SATIR
H. URAN (V.)

SİİRD
S. TUNCAY (M.)

SİNOB
C. ATAY
Ç. K. İNCEDAYI

SIVAS
İ. H. BAŞAK
H. İŞİK
K. KİTAPÇI
N. SADAK
İ. M. UĞUR

TEKİRDAĞ
F. ÖZTRAK

TOKAT
H. N. KEŞMİR
R. A. SEVENGİL
(Hasta)

TRABZON
S. ABANOZOĞLU
M. AYDIN
H. N. BOZTEPE
S. DAY (V.)

URFA
H. S. COŞAR
A. K. TECER
E. TEKELİ
VAN

İ. ARVAS
M. BOYA (M.)

ZONGULDAK
A. GÜREL
H. KARABACAK
(Hasta)
H. A. KUYUCAK

Orman Umum Müdürlüğünün 1940 mali yılı hesabı katı kanununa verilen reylerin neticesi
(Kanun kabul edilmiştir.)

Åza adedi : 455
Reye iştirak edenler : 314
Kabul edenler : 314
Reddedenler : 0
Müstenkifler : 0
Reye iştirak etmeyenler : 137
Münhaller : 4

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR
İ. H. BALTACIOĞLU
M. GÖNENÇ
B. TÜRKER
S. YURDKORU
AĞRI
H. BAYRAK
R. R. PASIN
H. TUGAÇ
AMASYA
N. AKTIN
Z. TARHAN
E. URAS
A. K. YİĞİTOĞLU
ANKARA
M. AKSOLEY
Gİ. N. ANILMIŞ
B. BAYKAN
A. BAYTIN
A. ÇUBUKCU
F. DALDAL

M. ERİŞ
M. KAYAOĞLU
Z. YÖRÜK
ANTALYA
H. T. DAĞLIOĞLU
Dr. G. KAHRAMAN
N. E. SUMER
Dr. C. TUNCA
AYDIN
Dr. H. ALATAŞ
Gİ. R. ALPMAN
A. S. LEVEND
Dr. R. LEVENT
BALIKESİR
M. AKPINAR
O. N. BURCU
H. ÇARIKLI
P. ETÇIOĞLU
H. KÜÇÜKLER
Gİ. K. ÖZALP
F. TİRİTOĞLU

Y. S. UZAY
İ. H. UZUNÇARŞILI
BİLECİK
K. GÜLEK
Dr. M. SUNER
BİNGÖL
T. BANGUOĞLU
F. F. DÜŞÜNSEL
BITLİS
B. OSMA
BOLU
H. R. ÖYMEN
C. ÖZÇAĞLAR
Dr. Z. ÜLGEN
BURDUR
İ. N. DİLMEN
Ş. ENGİNERİ
Dr. A. R. YEŞİLYURT
BURSA
A. ARGÜÇ

Gİ. A. ATLI
R. CANİTEZ
A. DURU
A. M. ERHAN
M. F. GERÇEKER
Dr. R. GÜRAN
F. GÜVENDİREN
Dr. M. T. SİMER
Gİ. N. TİNAZ
ÇANAKKALE
S. T. ARSAL
S. BATU
R. BULAYIRLI
H. ERGENELİ
R. N. GÜNTEKİN
A. KAMÇIL
ÇANKIRI
Dr. A. ARKAN
A. İNAN
M. A. RENDA

ÇORUH
A. R. EREM
M. M. KANSU
A. TUZÜN
ÇORUM
Dr. C. ALPER
N. ATALAY
Dr. M. CANTEKİN
İ. EKER
DENİZLİ
F. ASAL
Dr. H. BERKMAN
A. EGE
H. GÜNVER
N. KUÇUKA
E. A. TOKAD
DİYARBAKIR
R. BEKİT
O. OCAK
Dr. İ. T. ÖNGÖREN
Gl. K. SEVÜKTEKİN
K. ŞEDELE
Ş. ULUĞ
EDİRNE
M. E. AŞAOĞULLARI
F. BALKAN
E. DEMİRAY
Dr. F. MEMİK
ELÂZİĞ
F. A. AYKAÇ
H. KİŞİOĞLU
S. SAĞIROĞLU
İ. YALÇIN
ERZİNCAN
B. K. ÇAĞLAR
A. FIRAT
F. KALFAGİL
A. S. İLTER
Ş. SÖKMENSÜER
ERZURUM
A. AKYÜREK
S. ALTUĞ
Gl. P. DEMİRHAN
N. DUMLU
N. ELGÜN
Gl. Z. SOYDEMİR
ESKİŞEHİR
Y. ABADAN
İ. ARUKAN

İ. U. AYKURD
İ. ÖZDAMAR
GAZİANTEP
Dr. M. A. AĞAKAY
Ö. A. AKSOY
B. KALELİ
Dr. A. MELEK
M. ŞAHİN
GİRESUN
M. AKKAYA
A. SAYAR
N. OSTEN
GÜMÜŞANE
H. F. ATAÇ
Ş. ERDOĞAN
R. GÜRELİ
C. SELEK
E. S. TÖR
HATAY
A. Ş. DEVRİM
Gl. E. DURUKAN
H. ILGAZ
B. S. KUNT
H. SELÇUK
İÇEL
Dr. M. BERKER
Ş. TUGAY
Gl. Ş. TÜRSAN
İSPARTA
K. AYDAR
M. KARAAĞAÇ
H. ÖZDAMAR
K. TURAN
C. TÜZEMEN
İSTANBUL
C. E. ARSEVEN
Dr. G. ATAÇ
A. BAYINDIR
Dr. K. C. BERKSOY
A. H. DENİZMEN
Dr. H. DİKER
A. Ş. ESMER
G. B. GÜKER
İ. A. GÖVSA
F. HAMAL
Gl. K. KARABEKİR
Z. KARAMURSAL
H. KORTEK
Ş. Â. ÖGEL
F. ÖYMEN

A. R. TARHAN
İZMİR
Ş. ADALAN
B. ARIMAN
M. BİRSEL
Dr. H. H. CURA
E. ÇINAR
S. EPİKMEN
H. ONARAN
Ş. YUNUS
KARS
E. DEMİREL
C. DURSUNOĞLU
Gl. H. DURUDOĞAN
Dr. E. OKTAY
Z. ORHON
E. ÖZOĞUZ
KASTAMONU
A. BİNKAYA
T. COŞKAN
H. ÇORUK
Dr. F. ECEVİT
Z. ORBAY
N. TAMAÇ
T. TAŞKIRAN
KAYSERİ
F. BAYSAL
A. H. KALAÇ
R. ÖZSOY
M. K. ŞATIR
M. TANER
Ö. TAŞÇIOĞLU
N. TOKER
C. TÜZEL
KIRKLARELİ
Z. AKIN
Korgrl. K. DOĞAN
Ş. ÖDÜL
KIRŞEHİR
F. SELER
İ. TURAN
KOCAELİ
R. AKCA
S. ARTEL
Gl. M. BAKÜ
A. DİKMEN
R. FENMEN
İ. TOLON
İ. S. YİĞİT

KONYA
V. BİLGİN
Gl. A. F. CEBESOY
A. H. DİKMEN
Ş. ERGUN
Dr. S. IRMAK
H. KARAGÜLLE
K. OKAY
N. H. ONAT
KÜTAHYA
B. ATALAY
H. BENLİ
M. ERKMEN
S. KUTMAN
H. PEKCAN
R. PEKER
V. UZGÖREN
MALATYA
E. BARKAN
M. ÖKER
Dr. C. ÖZELÇİ
M. Ş. ÖZPAZARBAŞI
M. PEKTAŞ
O. TANER
T. TEMELLİ
M. N. ZABCI
MANİSA
Korgl. A. R. ARTUN-
KAL
H. BAYUR
R. N. EDGÜER
O. ERÇİN
İ. ERTEM
Ş. R. HATİPOĞLU
F. KURDOĞLU
Y. ÖZEY
H. SARHAN
F. USLU
MARAS
Dr. K. BAYIZIT
H. R. TANKUT
A. H. TANPINAR
A. YAYCIOĞLU
MARDİN
Gl. S. DÜZGÖREN
E. ERGİN
R. ERTEN
H. MENEMENCİOĞLU
Dr. A. URAS

MUĞLA
Orgl. İ. ÇALIŞLAR
S. GÜNEY
C. KARAMUĞLA
MUŞ
K. KOTAN
NİĞDE
A. G. BODRURLU
F. SOYLU
Dr. R. F. TALAY
H. ULUSOY
ORDU
Ş. AKYAZI
İ. ÇAMAŞ
Dr. V. DEMİR
Dr. Z. M. SEZER
H. ŞARLAN
H. YALMAN
M. YARIMBIYIK
RİZE
T. B. BALTA
H. C. BELÜL
Dr. S. A. DİLEMRE
K. KAMU
F. SİRMEN
A. ZIRH

SAMSUN
C. BİLSEL
Z. DURUKAN
Amiral F. ENGİN
İ. EZGÜ
N. FIRAT
S. ERBAY
N. ÖZTUZCU
SEYHAN
K. ÇELİK
Gl. N. ELDENİZ
A. M. YEGENA
SİRD
A. R. ESEN
E. KILIÇCIOĞLU
B. TÜRKAY
SİNOB
C. ATAY
H. ORUCOĞLU
İ. H. SEVÜK
SİVAS
M. Ş. BLEDA
Ş. GÜNALTAY
Tuğamiral H. GÖKDA-
LAY

R. Ş. SİRER
A. YURDAKUL
TEKİRDAĞ
R. APAK
E. ATAÇ
E. PEKEL
N. TRAK
C. UYBADIN
TOKAD
S. ÇELİKKOL
M. DEVELİ
H. N. KEŞMİR
C. KOVALI
G. PEKEL
N. POROY
TRABZON
M. S. ANAMUR
M. AYDIN
F. A. BARUTCU
D. EYİBOĞLU
T. GÖKSEL
R. KARADENİZ
H. SAKA
L. YAVUZ

TUNCELİ
N. S. SILAN
H. ÜÇÖZ
URFA
R. SOYER
E. TEKELİ
A. K. TECER
VAN
N. BERKER
YOZGAD
M. ALLIOĞLU
C. ARAT
Z. ARKANT
S. İÇÖZ
Y. D. KARSLIOĞLU
S. KORKMAZ
A. SUNGUR
ZONGULDAK
Dr. R. BARKIN
Ş. DEVRİN
E. ERİŞİRGİL
A. GÜREL
Y. Z. ÖZENÇİ
Ş. TANSAN
R. VARDAR

[Reye iştirak etmeyenler]

AFYON KARAHİSAR
H. ÇERÇEL
A. ÇETİNKAYA (M.)
Dr. A. H. SELGİL
A. TAŞKAPILI
ANKARA
F. R. ATAY
H. O. BEKATA
R. BÖREKÇİ
İ. İNÖNÜ (R. C.)
H. N. MIHÇIOĞLU
M. ÖKMEN
ANTALYA
N. AKSOY
T. SÖKMEN
AYDIN
Dr. M. GERMEN (R. V.)
N. GÖKTEPE
A. MENDERES
BALIKESİR
M. DEMİR (M.)

H. KARAN
H. ONAT
S. ÖRGEEVREN
BİLECİK
M. Ş. ESENDAL
BİTLİS
M. ERTAN
BOLU
H. Ş. ADAL
Korgrl. A. ALPTOĞAN
H. C. ÇAMBEL
C. S. SİREN (V.)
BURSA
Dr. S. KONUK
M. B. PARS
Gl. N. TINAZ
ÇANKIRI
B. ERKİN
T. ONAY
ÇORUH
A. US

ÇORUM
H. AKDOĞAN
E. S. AĞGÖL
M. ÇAĞIL
N. KAYAALP
DENİZLİ
Y. BAŞKAYA (M.)
Dr. B. Uz
EDİRNE
M. N. GÜNDÜZALP
ELAZIĞ
F. AĞRALI (Mezun)
ERZURUM
R. DİNÇ
M. H. GÖLE
Ş. KOÇAK
ESKİŞEHİR
E. SAZAK
GAZİANTEP
C. S. BARLAS
Dr. M. CANBOLAT

Ş. ÜZDEMİR (M.)
GİRESUN
F. YÜZALTI
İ. GURAK
İ. SABUNCU
Gl. İ. SÖKMEN
A. ULUS
HAKKÂRİ
A. R. GÖKSİDAN
HATAY
A. TÜRKMEN
İÇEL
F. C. GÜVEN
T. C. BERİKER
R. KORALTAN (M.)
İSTANBUL
A. K. AKYÜZ (M.)
Gl. R. BELE
S. CİMCOZ (M.)
V. SARIDAL

İ. H. ÜLKEMEN
H. C. YALÇIN
İZMİR
C. BAYAR
R. KÖKEN
H. MENTEŞE
E. ORAN (Hasta)
Dr. K. ÖRS
Ş. SARACOĞLU (Bş. V.)
H. A. YÜCEL (V.)
KARS
Ş. KARACAN
F. KÖPRÜLÜ
KASTAMONU
H. ÇELEN (M.)
R. SALTUĞ
KAYSERİ
S. H. ÜRGÜPLÜ (V.)
KIRKLARELİ
N. A. KANSU
Dr. F. UMay
KİRŞEHİR
F. ÇOBANOĞLU
Ş. TORGUT
KOCAELİ
Dr. F. Ş. BÜRGE

S. PEK
S. YARGI
KONYA
S. ARIKAN
M. A. BİNAL
S. ÇUMRALI
F. GÖKMEN
T. F. SILAY
A. R. TÜREL (V.)
Dr. O. Ş. ULUDAĞ (M.)
KÜTAHYA
Dr. A. S. DELİLBAŞI
A. TİRİDOĞLU
Ö. B. UŞAKLI
MALATYA
N. BAYDAR
H. SAĞIROĞLU
K. SAYIN
MANİSA
Dr. S. E. KÂATÇILAR
K. KARAOSMAN
MARAŞ
R. KAPLAN
MARDİN
İ. F. ALPAYA (İ. A.)
L. ÜLKÜMEN

MUĞLA
H. KİTABCI
F. O. MENTEŞEOĞLU
MUŞ
H. KILICOĞLU (M.)
NİĞDE
R. DOLUNAY
H. MENĞİ
H. TEPEYRAN (M.)
ORDU
S. S. TARCAN
SAMSUN
H. ÇAKIR
M. A. YÖRÜKER
SEYHAN
D. ARIKOĞLU
S. ÇAM
Ş. İŞCEN
C. ORAL
Dr. K. SATIR
H. URAN (V.)
SİİRD
S. TUNCAY (M.)
SİNOB
C. K. İNCEDAYI
Dr. B. KÖKDEMİR

SİVAS
İ. H. BAŞAK
E. DİZDAR
A. ESENBEL
H. İŞIK
K. KİTAPÇI
N. SADAK
İ. M. UĞUR
TEKİRDAĞ
F. ÖZTRAK
TOKAD
R. ERİŞKEN
R. A. SEVENGİL
(Hasta)
TRABZON
S. ABANOZOĞLU
H. N. BOZTEPE
S. DAY (V.)
URFA
K. BERKER
H. S. COŞAR
A. K. TECER
VAN
İ. ARVAS
M. BOYA (M.)
ZONGULDAK
H. KARABACAK
H. A. KUYUCAK





Ordu mensuplariyle Emniyet Umum Müdürlüğü ve gümrük Muhafaza ve muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası ve Gümrük ve İnhisarlar, Millî Müdafaa ve Bütçe Encümenleri mazbataları (1/266)

T. C.

Başvekâlet

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı: 71/56, 6/1317

10 . V . 1944

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Ordu mensuplariyle Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük Muhafaza ve Muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair Gümrük ve İnhisarlar Vekillîğince hazırlanan ve İera Vekilleri Heyetince 24 . IV . 1944 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuş olduğunu arz ederim.

Başvekil

Ş. Saracoğlu

Mucip sebepler

1. Gümrük Muhafaza Deniz teşkilâtı 3015 sayılı kanunla askerleştirilmiştir. Bu kanunun 2 nci maddesi mucibince deniz kaçakçılığının men, takip ve kara sularımızın muhafazası ve emniyeti için sahillerimiz deniz mntakalarına ayrılmış ve her mntakada çalışan deniz vasıtaları bir deniz mntaka komutanı emrinde vazife görmektedir.

Yine aynı kanunun 3 nci maddesine göre: Deniz mntaka komutanları askerî kara teşkilâtı olan yerlerde alay komutanlarının emrinde ve askerî kara teşkilâtı olmayan yerlerde doğrudan doğruya Gümrük Muhafaza Genel Komutanlığı emrinde bulunmaktadır.

2. 4367 sayılı kanuna göre askerî kara muhafaza teşkilâtı olan yerlerdeki deniz vasıtalarında çalışan memur ve müstahdemlerle fevkalâde vaziyet dolayısıyla donanma emrinde vazife görmekte olan deniz vasıtaları memur ve müstahdemlerine bir er tayını istihkakolarak verilmektedir.

3. Askerî kara teşkilâtı olmayan ve doğrudan doğruya Genel Komutanlığa bağlı bulunan deniz mntaka komutanlıkları emrindeki deniz vasıtalarında çalışan memur ve müstahdemlere ise 4367 sayılı kanunda temas eder sarahat olmadığından dolayı kendilerine bir er tayını istihkak olarak verilememektedir.

4. Deniz vasıtalarında çalışan ve aynı vaziyette bulunan memur ve müstahdemlerden bir kısmı er tayını istihkakı almakta ve diğer bir kısmı da bundan mahrum kalmakta ve bunlar arasında tebeddül oldukça evvelce tayın bedeli almış olan bir müddet sonra almamak gibi bir vaziyete mâruz kalmaktadırlar.

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni

Esas No. 1/266

Karar No. 14

4 . VII . 1944

Yüksek Reisliğe

Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük Muhafaza ve muamele sınırlı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun birinci maddesinin değiştirilmesine dair Gümrük ve İnhisarlar Vekilligince hazırlanan ve 10 . V . 1944 gün ve 6/1317 sayılı Başvekâlet tezkeresiyle Yüksek Meclise arzedilen kanun lâiyhası Encümenimizde Gümrük Muhafaza Komutanlığı mümessili hazır bulunduğu halde görüşüldü.

Kanun lâiyhasının gerekçesinden ve verilen izahattan anlaşıldığına göre askerî kara muhafaza teşkilâtı olan yerlerdeki deniz vasıtalarında çalışan memur ve müstahdemlere 4307 sayılı kanun hükmünce bir er tayını istihkak olarak verildiği halde askerî kara teşkilâtı olmayan ve doğrudan doğruya Gümrük Muhafaza Genel Komutanlığına bağlı bulunan Deniz mntaka emrindeki Deniz vasıtalarında çalışanlara er tayını verilememektedir. Aynı vaziyette bulunan me-

mur ve müstahdemlere farklı muamelede bulunması doğru görülmemiş ve bu farkı kaldırmaya mâtuf bulunan Hükümetin teklifi Encümenimizce de aynen kabul edilmiştir.

Havalesi uyarınca Millî Müdafaa ve Bütçe Encümenlerine gönderilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Gümrük ve İn. En. Reisi

Mardin

S. Düzgören

Kâtip

Seyhan

Ş. İşçen

Gazianteb

Dr. M. A. Ağakay

Malatya

O. Taner

Samsun

N. Öztuzcu

M. M.

Rize

K. Kâmu

Erzurum

M. H. Göle

Malatya

H. Sağiroğlu

Samsun

S. Erler

Tekirdağ

E. Pekel

Millî Müdafaa Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

M. M. Encümeni

Esas No. 1/266

Karar No. 36

13 . VII . 1944

Yüksek Reisliğe

Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük muhafaza ve muamele sınırlı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun birinci maddesinin değiştirilmesine dair Gümrük ve İnhisarlar Vekilligince hazırlanıp Başvekâletin 10 . V . 1944 gün ve 6/1317 sayılı tezkeresiyle Yüksek Reisliğe ve Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin 4 . VII . 1944 gün 14 karar sayısıyla de Encümenimize gelen kanun lâiyhası, ilgili vekilliklerin mümessilleri hazır oldukları halde müzakere edildi.

Gümrük ve İnhisarlar Encümeninin mazbatasında da tebarüz ettirildiği veçhile; aynı ve-kâlote mensup ve aynı vazifede müstahdem bir kısım memurlardan, askerî kara muhafaza teşkilâtına bağlı olan yerlerdeki deniz vasıtalarında çalışan memur ve müstahdemlere 4367 sayılı kanun mucibince er tayını verildiği halde askerî kara muhafaza teşkilâtı olmayan yerlerdeki gümrük muhafaza deniz teşkilâtına mensup deniz vasıtalarında çalışanlara, kanunda sarahat olmadığından dolayı bu er tayını verilememekte ve bu keyfiyet bunların mağduriyetini

mucip olmaktadır.

Kanundaki bu boşluğu gidermek maksadıyla teklif edilen bu lâyiha Encümenimiz tarafından da aynen ve itifakla kabul olduğundan Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulmuştur.

M. M. En. Rs.	M. M.	Kâtip
Sinob	Ağrı	Konya
<i>C. K. İncedayın</i>	<i>II. Tuğaç</i>	
Bolu	Bursa	
<i>Korgl. A. Alptdoğan</i>	<i>Gl. A. Atlı</i>	

Bursa	Çankırı	Çorum
<i>Gl. N. Tmaz</i>	<i>Dr. A. Arkan</i>	<i>E. S. Akgöl</i>
Erzurum	Erzurum	Hatay
<i>A. Akyürek</i>	<i>Gl. Z. Soydemir</i>	<i>Gl. E. Durukan</i>
İstanbul	Kars	Kayseri
<i>Ş. A. Ögel</i>	<i>Gl. II. Durudoğan</i>	<i>N. Tokar</i>
Kırklareli	Kocaeli	Mardin
<i>Korgl. K. Doğan</i>	<i>Gl. M. Bakı</i>	<i>Dr. A. Uras</i>
Muğla		Siird
<i>S. Güney</i>		<i>B. Türkey</i>
Tekirdağ		Tokad
<i>R. Apak</i>		<i>S. Çelikkol</i>

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 1/266
Karar No. 9

4 . XII . 1944

Yüksek Reisliğe

Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük muhafaza ve muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun birinci maddesinin değiştirilmesine dair Gümrük ve İnhisarlar Vekillîğince hazırlanmış Başvekâletin 10 . V . 1944 tarihli ve 6/1317 sayılı tezkeresiyle Yüksek Meclise sunulan ve Gümrük ve İnhisarlar ve Millî Müdafaa Encümenleri mazbatalarıyla birlikte Encümenimize tevdi buyurulan kanun lâyihası Gümrük ve İnhisarlar Vekâletinin salâhiyetli memuriyle Maliye Vekâleti namına Bütçe ve Mali Kontrol Umum Müdürü hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

3015 sayılı kanunla askerleştirilmiş olan Gümrük deniz teşkilâtı, aynı kanunun hükümlerine göre sahillerin ayrılmış olduğu deniz mıntaka komutanlıklarına ve her deniz mıntaka komutanlığının da askerî kara teşkilâtı olan yerlerde alay komutanları olmayan yerlerde doğrudan doğruya Gümrük Muhafaza Genel Komutanlığına bağlı bulunmakta ve bunlardan bazıları da honanma emrinde çalışmaktadırlar.

Bunlardan askerî kadro teşkilâtına bağlanmalarla donanma emrinde çalışanlar seyyar ordu da bulunuyormuş gibi muameleye tâbi tutularak 4367 sayılı kanun hükmünden istifade ettikleri halde doğrudan doğruya Gümrük Muhafaza

Genel Komutanlığına bağlı olan deniz teşkilleri tatbikatta kanuna verilen dar mâna itibariyle bu haktan fayhalanamamaktadırlar. Sahillerimizde aynı vazifeyi yapan iki mümasil teşekkülün sırf bağlı buldukları makam sebebiyle ayrı muameleye tâbi tutulmaları 4367 sayılı kanunun da her halde maksat v ruhuna uygun bulunmadığından bu ciheti açıkladığımız lâyiha, Encümenimizce de muvafık görülmüş, şu kadar ki ilâve olunan kısmın metindeki yeri taknin şekli bakımından değiştirilmiştir.

Umumî Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	Bu. M. M.
Kastamonu	Edirne	Rize
<i>T. Coşkan</i>	<i>N. Gündüzalp</i>	<i>T. B. Balta</i>
Kâtip		
İstanbul	Aydın	Bitlis
<i>F. Öymen</i>	<i>Gl. R. Alıpmann</i>	<i>B. Osma</i>
Diyarbakır	Giresun	Giresun
<i>R. Bekit</i>	<i>M. Akkaya</i>	<i>A. Sayar</i>
İsparta	İstanbul	İzmir
<i>M. Karaağaç</i>	<i>H. Kortel</i>	<i>M. Birsell</i>
Kütahya	Manisa	Mardin
<i>H. Pekcan</i>	<i>F. Kurdoğlu</i>	<i>R. Erten</i>
Tokad	Trabzon	Zonguldak
<i>H. N. Keşmir</i>	<i>M. S. Anamur</i>	<i>H. A. Kuyucak</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük muhafaz ve muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun lâiyhası

MADDE 1. — 4367 sayılı kanunun birinci maddesi aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir :

Seferberlikte ve seferin ve fevkalâde hallerde bu hallerin devamı müddetince :

A) Askerî kadrolarda müstahdem bilûmum subay ve askerî memurlara ve bunların yerlerinde ücretle çalıştırılanlara (Jandarma, Gümrük Muhafaza, Orman Koruma teşkilâtında olanlar dâhil);

B) Seyyar ordu (Bilûmum hava birlikleri ve bunlara bağlı seyyar teşkilleri, harp gemileri, donanmaya mensup muavin gemiler ve deniz vasıtaları, seferî kuruluşa dâhil olup hizmete alınan Devlet teşkilâtına bağlı diğer deniz vasıtaları ve Gümrük Muhafaza deniz vasıtaları dâhil) müstahkem mevkiler gümrük muhafaza, Orman koruma ve jandarma tabur ve alayları (Sabit jandarma kıta ve teşkilleri hariç) kadrolarında çalışan ve Devletçe iâşe edilmeyen maaşlı ve ücretli sivil memur ve müstahdemlere:

Birer er tayını istihkak olarak verilir.

Bu istihkak kazandan yemek suretiyle veya aynen veya bedelen verilir.

Kısmî seferberlikte er tayını istihkakı yalnız seferber olan kıtaat ve karargâhları mensuplarına verilir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	R. Türel	A. R. Artunkal
Da. V.	Ha. V.	Ma. V.
Hilmi Uran		F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Yücel	Sırrı Day	Fuad Sirmen
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	Suad H. Ürgüblü	Ş. R. Hatipoğlu
Mf. V.		Ti. V.
A. F. Cebesoy		C. S. Siren

BÜTÇE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük Muhafaza ve Muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı kanunun birinci maddesinin değiştirilmesine dair kanun lâiyhası

Madde 1. — 14 . I . 1943 tarihli ve 4367 sayılı kanunun birinci maddesi aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir:

Seferberlikte seferin ve fevkalâde hallerde bu hallerin devamı müddetince:

A) Askerî kadrolarda müstahdem bilûmum subay ve askerî memurlara ve bunların yerlerinde ücretle çalıştırılanlara (Jandarma, Gümrük muhafaza, Orman koruma teşkilâtında olanlar dâhil);

B) Seyyar ordu (Bilûmum hava birlikleri ve bunlara bağlı seyyar teşkilleri, harp gemileri, donanmaya mensup muavin gemiler ve deniz vasıtaları, seferî kuruluşa dâhil olup hizmete alınan Devlet teşkilâtına bağlı diğer deniz vasıtaları ve müstahkem mevkiler, Gümrük muhafaza, Orman koruma ve jandarma tabur ve alayları (Gümrük muhafaza deniz vasıtaları dâhil, sabit jandarma kıta ve teşekkülleri hariç) kadrolarında çalışan ve Devletçe iâşe edilmeyen maaşlı ve ücretli sivil memur ve müstahdemlere;

Birer er tayını istihkak olarak verilir.

Bu istihkak kazandan yemek suretiyle veya aynen veya bedelen verilir.

Kısmî seferberlikte er tayını istihkakı yalnız seferber olan kıtaat ve karargâhları mensuplarına verilir.

Madde 2. — Hükümetin ikinci maddesi aynen.

Madde 3. — Hükümetin üçüncü maddesi aynen.

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Riyaseti tezkere-siyle Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı katî hesabı hakkında kanun lâiyhası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/207. 1/21)

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı katî hesabına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresi

T. C.

Divanı Muhasebat
Sayı: 227074/1595

4 . X . 1944

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin bağlı olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz ederim.

Divanı Muhasebat Reisi
S. Oran

Beyanname

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye Kanunları hükümlerine uyularak Münakalât Vekâletinden Divanı Muhasebata gönderilen Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı hesabı katisi; Divanca tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve bağlı cetvellerdeki meşruhat nazarı dikkate alınmak üzere hesabı katide yazılı rakamların kabule şayan görülmüş olduğunu arz ederiz.

. IX . 1944

Birinci Reis	D. 1. Reisi	D. 2 Reisi	D. 3. Reisi	D. 4. Reisi	Âza
<i>S. Oran</i>	<i>F. Elke</i>	<i>Â. Özgen</i>	<i>Y. Z. Aslan</i>	<i>İ. Erenli</i>	<i>C. Dinçer</i>
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
<i>M. Menemencioğlu</i>	<i>R. Bakuy</i>	<i>H. Demirsoy</i>	<i>N. Başak</i>	<i>E. R. Ayla</i>	<i>F. Üzbudun</i>
Âza	Âza	Âza	Müddeiumumî		
<i>M. A. Apak</i>	<i>A. Â. Hemen</i>	<i>K. Arıçay</i>	<i>E. Arukan</i>		

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı kat'î hesabı hakkında kanun lâyihası (1/21)

T. C.
Başvekâlet
Kararlar Dairesi Müdürlüğü
Sayı: 6/796

15 . III . 1943

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı hesabı katisi hakkında Münakalât Vekillîğince hazırlanan ve İera Vekilleri Heyetince 3 . III . 1943 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası ilişkileriyle birlikte sunulmuştur.

Başvekil
Ş. Saracoğlu

1 — Başlangıç

Posta, Telgraf ve Telefon Umumî Müdürlüğünün mülhak bütçe ile idare edildiği sekizinci yıla (1940 malî yılına) ait kat'î hesabı (İstanbul ve İzmir telefon müdürlükleri de dâhil olmak üzere) tanzim ve Yüksek Meclisin tetkik ve mürakabesine arz edilmiş bulunmaktadır.

2 - İzahname

Umumî mizan (Tablo - 1)

İş bu mizan, Umumî Müdürlüğün merkez ve şubalarında vukua gelen malî muamelâtın hulâsasıdır. Tetkikinden de anlaşılacağı üzere 1940 malî yılı içindeki bütçe varidatı ve sarfiyatı ile havale tevdiat ve tediyatı nakli nükut emanet ve avans gibi muamelelerle bunların 1941 yılına devreden bakiyeleri ve kasa ile banka mevcutları taalluk ettikleri sutularda gösterilmiştir.

Varidat tahsilâtı

1940 malî yılı zarfında tahsil edilen varidat 17 510 313,48 liradan ibaret bulunmaktadır.

Bu tahsilâtın

Lira	K.	
17 169 808	94	Lirası 940 yılına ait bütçe varidatından.
130 230	12	Geçen ve evvelki senelerden tahakkuk edipte 940 malî yılı içinde tahsil edilen telefon varidatından.
210 274	42	Lirası da geçen ve evvelki sene tahakkuk edipte 940 malî yılı içinde tahsil edilen resmî muhabere ve mürasele ücretlerinden terekküp etmektedir.
17 510 313	48	

Varidatın mukayesesi

Birinci fasıl:

Varidat bütçesinin birinci faslına teşkil eden Posta, Telgraf, Telefon ve Telsiz hasılatının muhammenatla yapılan mukayesesinde Postada 2 600 055,08 lira bir noksanlık ve buna mukabil Telgrafta 522 035,63 Telefonda 267 926,77 Telsizde ise 771 716,80 lira bir fazlalık müşahede edilmektedir.

İkinci fasıl:

Bu faslın umumî bütçe ile idare edilen ve maktuiyete bağlanan dairelere ait resmî muhabere ve

mürasele ücretlerine taalluk eden birinci maddesinde görülen 441 401,85 lira fazlalıktan 210 274,42 lirası geçen senelerden devreden tahakkuk bakiyelerinden yapılan tahsilattan geri kalan 231 127,43 kuruşu da bilâhare maktuiyete bağlanan devaire ait ücretlerden terekküp etmektedir.

İkinci faslın mülhak bütçeli idarelere ait resmî muhabere ve mürasele ücretlerini gösteren ikinci maddesinde muhammenata nazaran görülen 1 531,48 lira fark Devlet Denizyolları ile Devlet Limanları umum müdürlüklerinin bilâhare tahakkuk ettirilen muhabere ve mürasele ücretlerinden ileri gelmektedir.

3 neü mütenevvi hâsılât faslında görülen 601 557,26 lira fazlalıktan 500 000 lirası (Adli tebliğat masrafları karşılığı olarak umumî muvazeneden yardım) namıyla 1939 yılı varidat bütçesinin 7 neı faslına konulmuş ve senesi içinde tahsil edilememiş olan paranın 1940 yılında tahsilinden ve bakiyesi de bu nevi varidatın ve bilhassa bankalarda bulunan paraların tenmiyesinden mütevellittir.

4 neü radyo aidatında bu varidatın artışıyle mütenasip olarak 2 528,13 lira bir fazlalık vardır.

Netice

1940 yılı varidat tahsilâtının heyeti umumiyesindeki yükseliş idarenin her sahada görülen terakki ve inkişafına kuvvetli bir delildir.

Her ne kadar posta varidatı 2 600 055,08 lira gibi mühim bir noksanlık arz etmekte ise de bu noksanlık normal posta varidatında değil maktuiyete bağlanmayan resmî dairelerin tahakkuk eden posta ücretlerinden kısmı âzamının tahsil edilemiyerek bakaya devredilmiş olmasından ve 1939 yılında idareye bağlanan adli tebliğat varidatının fazla tahmin edilmiş bulunmasından münbaistir.

Varidat tahakkukat ve tahsilâtın mukayesesi

1941 yılına müdevver bakiye miktarını gösteren 6 neı tablonun tetkikında görüleceği üzere 1940 yılından 1941 yılına devredilen varidat bakiyesi 1 917 778,73 lirası haliye ve 544 122,84 lirası da sabıkaya ait olmak üzere 2 461 901,57 liradır.

Bunun 2 031 017,20 lirası maktuiyete bağlanan ve bağlanmayan dairelerin P. T. T. ücretlerinden ve 430 884,37 lirası da telefon varidatındaki bakiyelerden terekküp etmektedir.

Muhassasat

1940 malî yılı için alınan tahsisat:

Lira K.

14 610 972	Bütçe ile verilen
54 500	19 neü faslın 2 neı pul aidat beyiyesiyle 37 neı tekaüt, dul ve yetim maaşları tertiplerine mevzu tahsisatın kâfi gelmemesinden dolayı Muhasebe Umumiye Kanununun 48 neı maddesine müsteniden Maliye Vekâletinden alınan mezuniyet tahsisatı [1]
2 890 698 64	3875 sayılı kanunun 5 neı maddesi mucibince gelecek senelere sâri taahhüt karşılığı olarak ilâve olunan tahsisat olmak üzere
17 556 170 64	liradan ibarettir.

Bundan 1940 yılı hizmetleri için sarfedilen 11 339 299,34 liranın tenzili halinde geri kalan 6 216 871,30 lira imhası lâzım gelen muhassasatı teşkil eder.

[1]	F.	M.
4 500	19	2
50 000	37	
50 500		

Malî yıl çinde görülen lüzum üzerine 3997 sayılı kanunla fasıllar arasında 51 000 lira ve Muhasebe Umumiye Kanuniyle 2822 sayılı teşkilât kanununun 18 ve idarenin 1940 yılı Bütçe Kanununun 15 ve 16 neı maddelerine istinaden maddeler arasında da (226 336,46) lira münakale yapılmıştır.

Bütçe sarfiyatı

1940 malî yılı için alınmış olan tahsisata mukabil yapılan hizmetlerin karşılığı olmak üzere o senenin mahsup devresi sonuna kadar vukubulan sarfiyatın yekûnu.

11 339 299,34 liradır. Bundan

Lira K.

11 189 315	38	Lirası malî yıl içinde nakden ödenmiş
100 985	51	Lirası bütçe emanetine alınmış.
48 998	45	Lirası da avans olarak verilenlerden mahsup devresi içinde mahsup edilmiştir.
11 339 299	34	

1940 malî yılı içinde hizmet ifa edildiği halde tahakkuk evrakının tekemmül edememesinden dolayı bütçeye masraf kaydedilemiyerek 1941 yılına borç devredilen 61 677,97 liranın yukarıda bütçe emanetine alındığı bildirilen 100 985,51 liraya ilâvesi halinde 1940 yılı bütçesinden 1941 yılı içinde ödenmesi lâzımgelen para miktarı 162 663,48 liraya balığ olur.

Bütçe varidatıyla sarfiyatının mukayesesi

Lira K.

17 510 313	48	Varidat tahsilâtı
11 339 299	34	1940 yılında yapılan masraf
6 171 014	14	Varidat fazlası [1]

Naktin kontrolü

Lira K.

6 171 014	14	1940 yılı varidat fazlası [1]
4 961 895	64	1939 yılından müdevver kasa ve banka mevcudu arasında olup 1940 yılında varidat kaydedilen miktar.
1 209 118	50	Hakiki varidat fazlası
5 951 424	47	1939 yılından devredilen kasa ve banka mevcudu
1 724 286	09	Havale ve emanet paralarına olan borç fazlası (2)
8 884 829	06	Kasa ve bankada mevcut olmasılâzımgelen miktar
130 211	25	Eşhas zimemi ve saire tahsilâtı
9 015 040	31	Kasa ve bankada mevcut olan miktar.
2 713 814	92	Havale ve emanete olan borç (3)
6 301 225	39	İdareye ait para.
(2)		
2 713 814	92	1940 yılı sonunda havale ve emanet bakıyesi.
989 528	83	1939 yılı sonundaki havale ve emanet bakıyeleri
1 724 286	09	Farkı

Lira	K.	
(3)		
1 011 062	16	Âdi emanet bakiyesi
120 020	99	Bütçe emaneti bakiyesi
1 582 731	77	Havale bakiyesi
2 713 814	92	Yekûn

Âmiri ita cetveli

1 Haziran 1940 dan 30 Eylül 1941 tarihine kadar Münakalât Vekilliginde bulunan zevat

Sıfatı	Adı ve soyadı	İşe başladığı tarih	İşten ayrıldığı tarih
Münakalât Vekili	Ali Çetinkaya	4 . IV . 1939	21 . XI . 1940
»	Cevdet Kerim İncedayı	22 . XI . 1940	

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhaşabat Encümeni

Esas No. 1/21, 3/207

Kurur No. 5

4 . XII . 1944

Yüksek Reisliğe

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğü'nün 1940 malî yılı hesabı katisi hakkında Başvekilliğin 15 Mart 1943 tarihli ve 6/796 numaralı tezkeresiyle teklif olunan kanun lâyihası, Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte tetkik ve müzakere edildi.

Hesabı katide yazılı muhasesat miktarı mutabakat beyannamesine göre 20 728 lira 62 kuruş fazladır. Bu fark bütçenin 19 neu mukannen masraflar ve 37 nei mütekaif, dul ve yetim maaşları fasıllarındandır. Bu fasıllara bütçe ile mevzu tahsisat yetişmediği takdirde ilâveten sarfolunan miktar Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nei maddesi gereğince hesabı katilerde muhasesat olarak gösterilmektedir.

Mutabakat beyannamesinde sarfolunan miktarın muhasesat olarak gösterildiği, dairesince; bidayeten sarfına mezuniyet verilen ve sarfiyattan fazla olan miktarın da hesabı katiye ithal edildiği ve aradaki farkın bundan ileri geldiği anlaşılmış ve mutabakat beyannamesinde yazılı miktarın muhasesat olarak kabulü kararlaştırılmıştır.

Mutabakat beyannamesinde gösterilen miktara göre hesabı katide yazılı sarfiyat miktarı 6 lira

fazladır. Erzurum Muhasipliğince 1941 senesinin Haziran ayında posta nakleden bir memura hâcizrah olarak vekilân bu para mahallince 1941 malî yılı bütçesinden mahsûp edildiği halde dairesince sehven 1940 malî yılı bütçesinden mahsûp edilmiş olduğu anlaşılmış ve mutabakat beyannamesinde yazılı miktar sarfiyat olarak kabul edilmiştir.

Hesabı katide yazılı tahsilât miktarı mutabakat beyannamesinde gösterilen tahsilât miktarına göre 1 lira 81 kuruş noksandır. Bunun da Ankara Muhasipliğince kayıtlar üzerinde bilâhara yapılan tashihatın sehven Umum Müdürlük kayıtlarına intikal ettirilmemiş olmasından dolayı hesabı katiye ithal edilmemiş olmasından ileri geldiği anlaşılmış ve mutabakat beyannamesinde yazılı tahsilât miktarına esas ittihazı kararlaştırılmıştır.

Yukarıda yazılı izahlara göre tadilen kaleme alınan kanun lâyihası Umumî Heyetin yüksek tasvibine arz olunmak üzere sunulmuştur.

Divanı Mu. En. Rs. M. M. Kâtip
Niğde Çanakkale Kastamonu
F. Soylu R. Bulayırılı N. Tamaç

Ankara	Balıkesir	Bolu	Malatya	Manisa	Muğla
H. N. Mıhçıoğlu	H. Küçükler	C. Özçağlar	M. Pektaş	İ. Ertem	C. Karamuğla
Burdur	Kastamonu	Kocaeli	Niğde		Sivas
İ. N. Dilmen	Z. Orbay	S. Pek	A. G. Bodrumlu		A. Yurdakul

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Posta, telgraf ve Telefon Umumî Müdürlüğününün 1940 malî yılı katî hesap kanunu lâiyhası

1. — Posta, Telgraf ve Telefon Umumî Müdürlüğününün 1940 malî yılı Umumî masrafı ilişk (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 11 339 299 lira 34 kuruştur.

2. — Bu idarenin Umumî varidatı ilişk (B) işaretli cetvelde yazılı olduğu üzere 17 510 313 lira 48 kuruştur.

3. — Muhassasattan 1940 malî yılı içinde sarfedilemeyen ve ilişk (A) cetvelinin ayrı bir sütununda gösterilen 6 216 871 lira 30 kuruş tahsisat bakiyesi iptal edilmiştir.

4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

5. — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

3 . III . 1943

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	H. Menemencioğlu	A. R. Artunkal
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
R. Peker	N. Menemencioğlu	F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Yücel	A. F. Cebesoy	Sırrı Day
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	R. Karadeniz	Ş. R. Hatipoğlu
Mü. V.		Ti. V.
F. Engin		Dr. B. Uz

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğününün 1940 malî yılı hesabı katî kanun lâiyhası

MADDE 1. — Posta, Telgraf ve Telefon Umum Müdürlüğününün 1940 malî yılı sarfiyatı (A) cetvelinde gösterildiği üzere 11 339 293 lira 34 kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlüğün aynı yıl tahsilâtı (B) cetvelinde gösterildiği üzere 17 510 315 lira 29 kuruştur.

MADDE 3. — Muhassasattan 1940 malî yılı içinde sarfolunmayan ve (A) cetvelinde ayrı bir sütunda gösterilen 6 196 148 lira 68 kuruş iptal olunmuştur.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 5. — Bu kanunu icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

A - CETVELİ

F.	Muhassasatın nev'i	Muhassasat		Sarfiyat		İptal olunan muhassasat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
1	Maag	7 204	110	6 186	801 31	1 017	308 69
2	1683 numaralı kanununun 58 nci maddesi mucibince verilecek tekaüt ikramiyesi	54	825	37	344	17	481
3	Merkez müstahdemleri ücreti	93	930	69	983 21	23	946 79
4	Vilâyetler müstahdemleri ücreti	879	770	645	244 53	234	525 47
5	Muvakkat tazminat	199	200	154	784 10	44	415 90
6	Merkez mefruşat ve demirbaşı	25	000	17	953 65	7	046 35
7	Merkez levazımı	25	000	15	198 39	9	801 61
8	Temsil tahsisatı	800		301	17	498	83
9	Merkez müteferrikası	5	000	4	482 57	517	43
10	Vilâyetler mefruşat ve demirbaşı	77	598	72	440 37	5	157 63
11	» levazımı	164	380	149	383 50	14	996 50
12	» müteferrikası	53	475	44	407 69	9	067 31
13	Mütenevvi masraflar	694	231	605	085 75	89	145 25
14	Daimî memuriyet harcırahı	118	856	92	188 16	26	667 84
15	Muvakkat memuriyet harcırahı	119	300	72	404 56	46	895 44
16	Müfettişler harcırahı	90	000	58	358 83	31	641 17
17	Bütçe Kanununun 6 nci maddesi mucibince verilecek ücret, yevmiye ve primler	77	600	52	145 27	25	454 73
18	Ücretli muhabere ve mükâleme masrafları	2	000	862	29	1	137 71
19	Mukannen masraflar	263	635 59	250	609 59	13	026 —
20	Bilûmum bina, arsa istimlâk, inşaat, tesisat ve tamirat bedelleriyle kontrol masrafları, ücreti ve sair masrafları	246	084	186	955 07	59	128 93
21	Posta masrafları	550	000	481	185 93	68	814 07
22	Posta pulu, kartlar ve masrafları	199	876	15	678 32	184	197 68
23	Cevaplı kuponlar mukabilinde veya vusulî ihbarlı telgrafnameler için yapıştıran veya battala kalan pullar bedeli	1	186	1	146 76	39	24
24	Nakil vasıtaları masrafı	139	161 54	70	495 57	68	665 97
25	Telekomünikasyon masrafları	1 825	900	654	610 50	1 171	289 50
26	Telsiz telgraf servisi için mubayaa oluncak makine, alât, edevat ve malzeme bedelleriyle tesis, tamir, işletme, nakliye ve sair masrafları ve amele yevmiyeleri	148	000	102	260 58	45	739 42
27	Mühendis, makinist ve sair fen memurlarıyla mıntakaları haricinde çalıştırılacak hat bakıcılarının muvakkat memuriyet harcırahları	49	989	34	280 37	15	708 63
28	Telgraf ve telefon fabrikası masrafları	57	000	37	538 36	19	461 64
29	Enebi mütehassıslar masarifatı	30	000	4	246 50	25	753 50
30	Enebi memleketlere gönderileceklerin harcırahı	16	000	0		16	000

F.	Muhassasatın nev'i	Muhassasat		Sarfiyat		İptal olunan muhassasat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
31	Talebe tahsisatı	35	300	35	300		0
32	Stajiyer ücreti	40	000	24	479 36	15	520 64
33	Kurslar masrafı	87	800	33	557 89	54	242 11
34	3335 sayılı kanun mucibince verilecek tedavi, yol ve sair masrafları	17	964	12	595 62	5	368 38
35	Telgraf ve telefon fabrikasıyla telsiz istasyonları ve servis salonları için alınacak edviye, bedeli	1	000	144	28	855	72
36	Vazife esnasında kazaya uğrayanların tedavi ve yol masrafları, ölen ve sakatlanan müstahdemler ile işçilerin kendilerine veya ailelerine verilecek tazminat ve bunların cenaze, sıhhi muavenet, levazım, edviye ve nakliye masrafları	4	520	50		4	470 00
37	Müttekaat, dul ve yetim maaşları	391	085 79	391	085 79		0
38	Hükmedilmiş borçlar	2	000	1	510 93	489	07
39	Geçen yıl borçları	163	022	104	271 45	58	750 55
40	Eski yıllar borçları	17	341 27	12	147 36	5	193 91
41	3055 numaralı kanun mucibince mülga İstanbul Telefon Şirketine verilecek taksit bedeli	250	000	209	600	40	400
42	3375 numaralı kanun mucibince mülga İzmir Telefon Şirketine verilecek taksit bedeli	60	000	57	640 38	2	359 62
43	1715 numaralı kanunun 8 nci maddesi mucibince Cumhuriyet Merkez Bankasına verilecek itfa karşılığı	143	240	143	240		0
H. F.	1928 - 1939 mali yıllarına ait karşılıksız borçlar	19	563 19	12	015 11	7	548 08
»	Telgraf, telefon, telsiz telgraf, tesis, inşaat ve tamirâtı ile malzeme ve posta nakil vasıtaları mübayaası ve arsa istimlak ve inşaat masrafı	2	890 698 64	183	278 27	2	707 420 37
YEKÜN		17	535 442 02	11	339 293 34	6	196 148 68

Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı katî hesabına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresiyle Orman Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabı hakkında kanun lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/206, 1/134)

Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı katî hesabına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Riyaseti tezkeresi (3/206)

T. C.

Divanı Muhasebat
Sayı: 227073/1594

4 . X . 1944

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin bağlı olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz ederim.

Divanı Muhasebat Reisi
S. Oran

Beyanname

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak Ziraat Vekâletinden Divanı Muhasebata gönderilen Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı hesabı katisi; Divanca tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve bağlı cetveldeki meşruhat nazarı dikkate alınmak üzere hesabı kat'ide yazılı rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz ederiz.

IX . 1944

Birinci Reis	D. 1. Reisi	D. 2 Reisi	D. 3. Reisi	D. 4. Reisi V.	Âza
S. Oran	F. Eke	Â. Özgen	Y. Z. Aslan	İ. Erenli	C. Dinçer
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
M. Menemencioğlu	R. Bakıy	H. Demirsoy	N. Başak	E. R. Ayla	F. Üzbudun
Âza	Âza	Âza	Müddeiumumî		
M. A. Apak	A. Â. Hemen	K. Arçay	E. Arukan		

Orman Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı katî hesabı hakkında kanun lâiyhası (1/134)

T. C.

Başvekâlet

19. VI. 1942

Kararlar Dairesi Müdürlüğü

Sayı : 6/2362

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Ziraat Vekillîğince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 9. VI. 1942 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan Orman Umum Müdürlüğü'nün 1940 malî yılı katî hesap kanun lâiyhası esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuştur.

Başvekil

Dr. R. Saydam

Başlangıç

Orman Umum Müdürlüğü'nün 1940 yılı hesabı katî tanzim edilerek Yüksek Meclisin tetkik ve murakabesine arz edilmiştir.

2. İzahname

Umumî mizan tablo (1)

Umum Müdürlüğü'nün merkez ve mülhakatında vukubulan bütçe muamelelerinin hulâsası olup 1940 malî yılı içinde bütçe varidat ve sarfiyatına taallûk eden rakamlar icmalen gösterilmiş ve ifa edilen hizmetler arasında bundan emanat ve sair bütçe harici muamelelerle 1941 yılına devreden bakiyeler, nakit mevcudu hususi hesaplarında gösterilmiştir.

Varidat - Tahsilâtı

1940 malî yılı zarfında bütçe varidatından yapılan tahsilât 5 363 097 lira 86 kuruştur.

Varidatın neveleri itibariyle mukayesesi

İdarenin bellibaşlı varidatını teşkil eden Devlet ormanları varidatından bütçeye muhammen olarak konulan 2 568 318 liraya mukabil 2 610 804 lira 89 kuruş tahsil edilmiş ve bu fasıldan muhammenata nazaran 42 486 lira 89 kuruş fazla tahsil edilmiştir.

İkinci faslı teşkil eden vakıf ve hususi ormanlar varidatından bütçeye konulan 106 000 lira tahmine karşı 11 676 lira 16 kuruş noksaniyle 94 323 lira 84 kuruş tahsil edilmiştir.

Üçüncü müteferrik hasılat faslından bütçeye konulan 50 000 lira muhammenata karşı 137 784 lira 76 kuruş tahsil edilmek suretiyle bu fasıldan muhammenata nazaran 87 784 lira 76 kuruş fazla tahsil edilmiştir.

Dördüncü fasıl orta mektepler hasılatı faslından bütçeye muhammen olarak konulan 4 000 liraya mukabil 2 980 lira 93 kuruş tahsil edilerek bu fasıldan muhammenata nazaran 1 019 lira 07 kuruş noksan tahsil edilmiştir.

Bütçenin 5 nci faslına 1938 senesi varidat fazlası olarak konulan 906 000 lira 1940 yılı varidat tahsilâtına dâhil edilmiştir.

Altıncı faslı ihtiva eden Devlet işletmelerinden alınacak tarife bedeli varidatından 410 000 lira bütçe varidatına dâhil edilmiştir.

Bütçenin yedinci faslına teşkil eden umumî bütçeden yapılacak yardımdan 1940 bütçesine konulan 100 000 lira tamamen alınmış 1937 senesi maliyede alacak kalan 67 468 lira 92 kuruştan 1 203 lira 44 kuruş mahsuben tahsil edilmiştir. Hususi faslı ihtiva eden fevkalâde tahsisattan 200 000 lira bütçe varidatına ilâve edilmiştir.

Varidat ve tahakkukat ve tahsilâtının mukayesesi:

İdarenin esas itibarıyla varidatın tahakkuku tahsiline tâbi ise de mukaveleli satışlardan mütevellit kısımların bidayeten tahakkuk kaydedilmesi tabii olup işbu mukavelelerden mütevellit olarak 1940 yılında tahsil edilemiyerek 1941 yılına 449 167 lira 81 kuruş bakaya devir düyununun mühim bir kısmı 1941 senesi zarfında tahsil edilmiş ve henüz tahsil edilemeyen miktarı için de ehemmiyetle takibat yapılmakta bulunulmuştur.

Muhassasat

Lira	K.	
5 044 318	00	1940 yılı bütçesiyle verilen tahsisat
174 600	00	3904 numaralı kanunla verilen münzam tahsisat
200 000	00	3967 numaralı kanunla verilen fevkalâde tahsisat
50 000	00	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nei maddesi mucibince ilâve edilen tahsisat
5 468 918	00	Yekûn
4 594 537	11	1940 yılı hizmetlerine sarfedilen
0 874 380	89	İmhası lâzımgelen tahsisat bakiyesi
Lira	K.	
30 000	00	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nei maddesi mucibince ilâve edilen tahsisat
20 000	00	» » » » » » »
50 000	00	Yekûn
25 000	00	Bütçe kanununun 11 nei maddesi mucibince Maliye Vekâletinin mütalâasıyla yapılan münakale.
37 500	00	3904 sayılı teşkilât kanunu mucibince üçüncü faslın birinci ücret maddesinden memurlar maaşına münakale.
35 000	00	11 . IV . 1941 tarih ve 3996 sayılı kanunla fasıllar arasında münakale.
6 800	00	Bütçe kanununun 4 neü maddesi mucibince masraf bütçesindeki maddeler arasında Ziraat, Vekâletinin mezuniyetiyle yapılan münakale.
104 300	00	Yekûn

Bütçe sarfiyatı

1940 malî yılı mahsup devresi de dâhil olmak, o yıl bütçesine dâhil muhassasata mukabil 4 594 537 lira 11 kuruş sarfiyat yapılmıştır.

Lira	K.	
4 558 725	64	Nakden ödenen
31 330	12	Bütçe emanetine alınan
4 481	35	Eylül 1941 sonuna kadar yapılan mahsubat
4 594 537	11	Yekûn

1940 malî yılı içinde hizmet ifa edildiği halde tahakkuk evrakının tekâmül etmemesinden dolayı bütçeye masraf kaydedilemiyerek yeni seneye 10 849 lira 77 kuruş borç devir etmiştir.

Bütçe varidatıyla sarfiyatının mukayesesi

Lira	K.	
5 363 097	86	Varidat tahsilâtı
4 594 537	11	Bütçe tediyatı ve mahsup devresi zarfındaki mahsubat.
0 768 560	75	Bütçe noktasından varidat fazlası.

Nakdin kontrolü

Lira	K.	
2 118 324	35	Mayıs 1941 sonundaki kasa ve banka mevcudu
752 685	52	1941 Haziran yılına müdevver âdi emanat ve bütçe emanatı bakiyesi
1 365 638	83	Vezne mevcudundaki paradan varidat fazlası.

Emanet paralar hesabının kontrolü

	Lira	K.
Âdi emanet	716 394	28
Bütçe emaneti	36 291	24
Yekûn	752 685	52
Vezneler mevcudu	1 452 959	17
Bütçe mevcudu	768 560	75
Yekûn	2 221 519	82

Emanet paralar olup veznenin ödemeğe borçlu olduğu vezne mevcudundaki paradan varidat fazlası 1 468 834 30

Âmiri ita cetveli

1 Haziran 1940 dan 30 eylül 1941 tarihine kadar Ziraat Vekilliğinde bulunmuş olan zevatın :

Sıfatı	İsmi	Başlayışı	Ayrılışı
Ziraat Vekili	Muhlis Erkmen	26 . I . 1939	

T. B. M. M.

Divanı Mu. Encümeni

Esas No. 1/134, 3/206

Karar No. 4

4 . XII . 1944

Yüksek Reisliğe

Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı hesabı katisi hakkında Başvekilliğin 19 Haziran 1942 tarihli ve 6/2362 numaralı tezkeresiyle teklif olunan kanun lâiyhası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte tetkik ve müzakere edilmiş, hesabı katî ile mutabakat beyannamesi arasında kanun lâiyhası ile alâkadar bir fark görülmemiş, tanzim kılman kanun lâiyhası Unumî Heyetin yüksek tasviplerine arz edilmek üzere sunulmuştur.

Divanı Muhasebat

En. Reisi	M. M.	Kâtip
Niğde	Çanakkale	Kastamonu
<i>Faik Soylu</i>	<i>R. Bulayırılı</i>	<i>N. Tamaç</i>
Ankara	Balıkesir	Bitlis
<i>H. N. Mıhçıoğlu</i>	<i>H. Küçükler</i>	<i>M. Ertan</i>
Bolu	Kastamonu	Kocaeli
<i>C. Özçağlar</i>	<i>Z. Orbay</i>	<i>S. Pek</i>
Malatya	Manisa	Muğla
<i>M. Pektaş</i>	<i>İ. Ertem</i>	<i>C. Karamuğla</i>
Niğde		Sivas
<i>A. G. Bodrumlu</i>		<i>A. Yurdakul</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı ka-
tî hesap kanun lâyihası*

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğü 1940 malî yılı umumî masrafı (A) işaretli cetvelde yazılı olduğu üzere 4 594 537 lira 11 kuruştur.

MADDE 2. — Bu idarenin adı geçen yıl umumî varidatı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği gibi 5 363 097 lira 86 kuruştur.

MADDE 3. — Muhassasattan 1940 malî yılı içinde sarfedilemeyen ve (A) cetvelinin ayrı bir sütununda gösterilen 863 531 lira 12 kuruşluk tahsisa artığı iptal edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 5. — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye ve Ziraat Vekilleri mezundur.

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
<i>Dr. R. Saydam</i>	<i>H. Menemencioglu</i>	<i>A. R. Artunkal</i>
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
<i>Dr. A. F. Tuzer</i>	<i>Ş. Saracoğlu</i>	<i>F. Ağralı</i>
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
<i>Yücel</i>	<i>A.F. Cebesoy</i>	<i>S. Day</i>
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
<i>Dr. H. Alataş</i>		<i>Muhlis Erkmen</i>
Mü. V.		Ti. V.
<i>F. Engin</i>		<i>M. Ökmen</i>

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

*Orman Umum Müdürlüğünün 1940 malî yılı he-
sabı katî kanun lâyihası*

MADDE 1. — Orman Umum Müdürlüğü-
nün 1940 malî yılı sarfiyatı (A) cetvelinde gös-
terildiği üzere 4 594 537 lira 11 kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlü-
ğün aynı yıl tahsilatı (B) cetvelinde gösterildi-
ği üzere 5 363 097 lira 86 kuruştur.

MADDE 3. — Muhassasattan 1940 malî yılı
içinde sarfolunmayan ve (A) cetvelinde ayrı bir
sütunda gösterilen 835 627 lira 64 kuruş iptal
olunmuştur.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden
muteberdir.

MADDE 5. — Bu kanunu icraya Maliye ve
Ziraat Vekilleri memurdur.

A - CETVELİ

P.	Muhassasatın nev'i	Muhassasat		Sarfiyat		İptal olunan muhassasat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
1	Maaş	1 642	550	1 288	333 11	354 216	89
2	Merkez ücretleri	22	500	17	695 06	4 804	94
3	Vilâyetler ücretleri	255	900	120	834 49	135 065	51
4	Muvakkat tazminat	36	500	28	429 56	8 070	44
5	Tekaüt, dul, yetim maaşları ve tahsisatları	65	000	50	671 86	14 328	14
6	Tekaüt ikramiyesi	11	000	9	468	1 532	
7	2233 numaralı kanun mucibince askerlik derisi muallimlerine verilecek ücret		720		276		444
8	Mefruşat ve demirbaş	7	790	6	671 87	1 118	13
9	Levazım	27	420	20	413 06	7 006	94
10	Mütenevvi masraflar	117	440	92	828 04	24 611	96
11	Nakil vasıtaları masrafları	12	000	5	083 76	6 916	24
12	Mahkeme harç ve masrafları	85	000	55	359 28	29 640	72
13	Daimî memuriyet harcırahı	24	000	21	025 78	2 974	22
14	Muvakkat memuriyet harcırahı	90	000	77	075 79	12 924	21
15	Müfettişler harcırahı	15	000	7	254 07	7 745	93
16	Muhabere ve mükâleme	56	926	55	708 33	1 217	67
17	Tedavi ve tazminat	5	500	1	170 67	4 329	33
18	Mektepler ve kurslar	94	000	77	925 02	16 074	98
19	Devlet işletmesi için mütedavil sermaye	495	000	495	000		0
20	Tahdit ve sınırlama, amanejman, teşçir ve fidanlıklar, hastalıklar, haşereler ve yangınlarla mücadele, istimlâk, fennî tecrübeler, orman evleri	394	197	256	773 56	137 423	44
21	Harita ve kadastro	5	000		0	5 000	
22	Ankara ve civarının teşçir ve Ankara fidanlılığı	63	500	57	499 54	6 000	46
23	Telifat, neşriyat ve propaganda	3	000	2	043 75	956	25
24	Enebi memleketlerdeki kongre ve konferanslara iştirak edeceklerin harcırah ve masrafları ve beynelmilel ormancılık merkezi âza iştirak hissesi	1	000	431	29	568	71
25	Arsa ve binaların mübayaa, istimlâk, inşa ve tesisatı ile mevcutların tamir ve tevsi ve inşaat ile esaslı tamiratın kontrol memurları ücreti ve sair masrafları		10		0		10
26	Enebi mütehassis ve tereümanları	5	000		0	5 000	
27	Staj ve ihtisas için yabancı memleketlere gönderileceklere yardım	15	000	12	362 05	2 637	95
28	Reddiyat	33	246 75	33	246 75		0
29	Masarifi geyrimelhuza		10		0		10
30	Geçen yıl borcu	5	000	4	819 66	180	34
31	Eski yıllar borçları	13	000	11	991 67	1 008	33

F.	Muhassasatın nev'i	Muhassasat		Sarfiyat		İptal olunan muhassasat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
32	Ziraat Vekâletine merbut Orman Fakültesinden çıkacak orman mühendislerine 1437 sayılı kanun mucibince verilecek avans	4 500		400		4 100	
33	1715 numaralı kanunun 8 nci maddesi mucibince Cumhuriyet Merkez Bankasına verilecek itfa karşılığı	40 043		40 043		0	
34	Maaş	617 000		615 858	75	1 141	25
35	Ücret	61 560		57 108	43	4 451	57
36	Muvakkat tazminat	9 449		7 951	77	1 497	23
37	Masarifi umumiye	889 660		885 494	57	4 105	43
38	İstihbarat masrafı daimî ve muvakkat ajan ücreti	5 000		1 609	85	3 390	15
39	Geçen yıl borcu karşılığı	303		788	22	14	78
H. F.	Orman koruma teşkilâtı masrafları	200 000		174 890	50	25 109	50
YEKÛN		5 430 164	75	4 594 537	11	835 627	64

B - CETVELİ

F.	M.	Varidatın nev'i	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
1		Devlet ormanlarında mevcut mukaveleler ve yapılacak satışlar	2 568 318		2 610 811	70
2		Vakıf ve hususi ormanlar	106 000		94 323	84
3		Müteferrik hasılat	50 000		137 777	95
4		Orta mektepler hasılatı	4 000		2 980	93
5		1938 senesi varidat fazlası	906 000		906 000	
6		Devlet işletmelerinden alınacak orman tarife bedeli	410 000		410 000	
7		Unumî bütçeden yapılacak yardım	1 000 000		1 001 203	44
H. F.		3967 sayılı kanun mucibince fevkalâde tahsisat		0	200 000	
Yekûn			5 044 318		5 363 097	86

69 ncu tümen 9. dağ P. A. kıta çavuşlarından Meh-
metoğlu Talip elik'in ölüm cezasına çarptırılması
hakkında Başvekalet tezkeresi ve Adliye Encümeni
mazbatası (4/2)

T. C.

Başvekalet

Yazı İşleri Dairesi Müdürlüğü

30 . II . 1942

Sayı : 4/9630 - 1049

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Adam öldürmekten suçlu 69 ncu Tümen 9. Dağ P. A. I. Bl. Kıta avuşlarından Mehmetoğlu 1330 doğumlu Talip elik avuş hakkında 2. neı Kor. Komutanlığı Askeri Mahkemesi tarafından verilen ölüme mahkûmiyet kararı Askeri Temyiz Mahkemesince tasdik edildiğinden mütaakıp muamelelerin Büyük Millet Meclisince yapılması için Millî Müdafaa Vekilliğinden 26 . II . 1942 tarih ve 6374 sayılı tezkere ile gönderilen bu işe ait hüküm evrakı aynen sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasına ve neticesinin bildirilmesine müsaadelerini arz ederim.

Başvekil

Ş. Saracoğlu

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 3/2

Karar No. 6

5 . XII . 1944

Yüksek Reisliğe

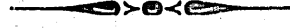
Arkadaşı Mehmet Yörük avuşu öldürmekten suçlu 69 ncu Tümen 9. Piyade dağ alayı Bl. 1 kıta çavuşlarından Ayancık'lı Mehmetoğlu 1330 doğumlu Talip elik'in ölüm cezasına mahkûmiyeti hakkında İkinci Kor. Komutanlığı Askeri mahkemesi tarafından verilen hükmün tasdikına dair Askeri Temyiz mahkemesinden sâdır olan 27 . X . 1942 tarih ve 2956 sayılı ilâm, mütaakıp kanuni muamelenin ifası zımnrında Başvekaletin 30 . XI . 1942 tarih ve 4 - 9630/1049 sayılı tezkeresiyle birlikte Encümenimize havale ve tevdi buyurulması üzerine bu işe taallük eden dâva dosyasının tetkikinde adı geçen Talip elik'in aynı bölükten Mehmet Yörük avuşu parasını almak

maksadiyle ve başına taşla vurarak öldürdüğü mahkemece sabit görülerek hareketine uyan Türk Ceza Kanununun 450 neı maddesinin 7 neı fıkrasına tevfikan ölüm cezasına çarptırıldığı anlaşılmış olmasına mebni ölüm cezasının infazına karar verilmesi hususu Umumi Heyete arzedilmişse de Encümen âzasından F. Düşünsel (Bingöl) bu dosyanın tetkiki sırasında bazı hususların Encümene arz ve izahında zaruret gördüğünü ifade ve beyan eylemesi üzerine yeni baştan ve uzun uzadıya yapılan tetkikat ve müzakere sonunda suçlu Memedođlu Talip elik'e hükmedilen ölüm cezasının infazına Teşkilâtı Esasiye Kanununun 26 neı maddesine tevfikan karar verilmesi husu-

sunun Umumî Heyetin yüce tasvibine arz edilmesi
reylerin ittifakiyle karar altına alınmıştır.

Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye En. Rs.	M. M.	Kâtip	Hatay	İzmir	Kastamonu
Kayseri	Zonguldak	Manisa	<i>B. S. Kunt</i>	<i>E. Oran</i>	<i>A. Binkaya</i>
<i>R. Özsoy</i>	<i>Ş. Devrin</i>	<i>F. Uslu</i>	Kastamonu	Kayseri	Kocaeli
Antalya	İstanbul	Bingöl	<i>Dr. F. Ecevit</i>	<i>C. Tüzel</i>	<i>S. Artel</i>
<i>N. Aksoy</i>	<i>Dr. K. C. Berksoy</i>	<i>F. F. Düşünsel</i>	Konya	Sinob	Trabzon
Bursa	Denizli	Erzincan	<i>H. Karagülle</i>	<i>C. Atay</i>	<i>F. A. Barutçu</i>
<i>A. Akgüç</i>	<i>H. Günver</i>	<i>A. Fırat</i>	Malatya		Rize
			<i>Dr. C. Özelçi</i>		<i>Dr. S. A. Dilemre</i>



Kelkit'in Şen köyünden Hasanoğlu Ahmet Albayrak ve Şiran'ın Aşağıtersun köyünden İzzetoğlu Celil diğer adı Abdülcelil Venedikoğlu'nun ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatasası (3/14)

T. C.

Başvekâlet

Yazı İşleri Dairesi Müdürlüğü

Sayı : 4/873,4933

8 . VI . 1942

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Taammüden iki kişiyi öldürmekten ve gasıptan suçlu Hasanoğlu 1319 doğumlu Ahmet Albayrak ile İzzetoğlu 1317 doğumlu Celil diğer adı Abdülcelil Venedikoğlu haklarında Trabzon Ağır Ceza mahkemesi tarafından verilen ölüme mahkûmiyet kararı Temyiz Mahkemesince tasdik edildiğinden mütaakır kanuni muamele Büyük Millet Meclisince yapılmak üzere Adliye Vekilliğinden 5 . VI . 1942 tarih ve 200/50 sayılı tezkere ile gönderilen bu işe ait hüküm evrakı aynen sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasına ve neticesinin bildirilmesine müsaadelerini rica ederim.

Başvekil

Dr. R. Saydam

Adliye Encümeni mazbatasası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 3/14

Karar No. 5

8 . XII . 1944

Yüksek Reisliğe

Jandarma erlerinden Alâettin ve Ziya'yı öldürmekten suçlu Kelkit'in Şen köyünden Hasanoğlu 1319 doğumlu Ahmet Albayrak ve Şiran'ın Aşağıtersun köyünden İzzetoğlu 1317 doğumlu Celil (Diğer adı Abdülcelil) Venedikoğlu'nun ölüm cezasına mahkûmiyetleri hakkında Trabzon Ağır Ceza mahkemesinden verilen hükmün tasdikına dair Temyiz Mahkemesi Birinci Ceza dairesinden sâdır olup Ceza Umumî Heyetinin 18 . V . 1942 tarih ve 199 sayılı karar ile tasdik olunan ilâm mütaakır kanuni muamelenin ifası zmnında Encümenimize havale ve tevdi buyrulması üzerine bu işe taallük eden dâva dosya-

sının tetkikinde : adı geçen Ahmet Albayrak ile Abdülcelil Venedikoğlu'nun, terhis edilerek köylerine dönmekte olan jandarma eri Alâettin ve Ziya'yı öc almak kastiyle ve taammüden öldürdükleri mahkemece sabit görülerek hareketlerine uyan Türk Ceza Kanununun 450 nci maddesine tevfikân ölüm cezasına çarptırıldıkları anlaşılmıştır.

Encümenimizde bu hususta cereyan eden müzakere neticesinde suçlu Ahmet Albayrak ve Abdülcelil Venedikoğlu'na hükmedilen ölüm cezalarının infazına Teşkilâtı Esasiye Kanununun 26 nci maddesi hükümleri dâhilinde karar veril-

mesi hususunun Umumî Heyetin Yüce tasvibine arzedilmesi iki muhalif reye karşı ekseriyetle karar altına alınmıştır.

Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye En. Reisi	M. M.	Kâtip
Kayseri	Zonguldak	Manisa
R. Özsoy	Ş. Devrin	F. Uslu
Antalya	İstanbul	Bingöl
N. Aksoy	K. C. Berksoy	F. F. Düşünsel

Bursa	Denizli	Erzinean
A. Akgüç	H. Günver	A. Fırat
Hatay	İzmir	Kastamonu
B. S. Kunt	E. Oran	A. Binkaya
Kastamonu	Kayseri	Kocaeli
Dr. F. Ecevit	C. Tüzel	S. Artel
Konya	Sinob	Trabzon
H. Karagülle	C. Atay	F. A. Barutçu
Malatya		Rize
Dr. C. Özelçi		Dr. S. A. Dilemre

