

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Sekizinci inikat

4 . XII . 1944 Pazartesi

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	56	çümeni mazbatası (5/24)	56
2. — Havale edilen evrak	56	2. — Türk Ceza Kanununun 480 ve	
3. — Takrirler	56	482 nei maddelerinin değiştirilmesi hakkın-	
1. — İstanbul Mebusu Numan Menemen-		da kanun lâyihası ve Adliye Encümeni maz-	
cioglu'nun, mebusluktan istifasına dair		batası (1/286)	56:57
takriri (4/33)	56	3. — Yedeksubay ve yedek askerî me-	
4. — Müzakere edilen maddeler	56	murlar hakkındaki 1076 sayılı kanunun 3923	
1. — Büyük Millet Meclisi 1944 yılı Ha-		sayılı kanunla değiştirilen 3 neü maddesine	
zirarı, Temmuz ve Ağustos ayları hesabı		bir fıkra ilâvesine dair kanun lâyihası ve	
hakkında Meclis Hesaplarının Tetkiki En-		Millî Müdafaa Encümeni mazbatası (1/361)	57:58

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Altı vilâyette ilân edilmiş olan örfi idarenin, müddetinin hitamından itibaren, altı ay daha uzatılmasına dair Başvekâlet tezkeresi kabul olundu.

Memurlar kanun teklifinin vekâletlerle müte-nazır encümenlerden seçilecek üçer âzadan müte-şekkil muvakkat bir encümeninde;

İş kazalarıyla meslekî hastalık ve analık si-gortaları hakkındaki kanun lâyihasının dahi 8 encümenlerden seçilecek üçer âzadan mürekkep mu-

vakkat bir encümeninde tetkiki kararlaştırıldı;

• Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1944 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun kabul olundu;

Pazartesi günü toplanılmak üzere inikada son verildi.

Reis Vekili

Bursa

R. Çamtez

Kâtip

Erzincan

B. K. Çağlar

Kâtip

Malatya

N. Baydar

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Teklifler

1. — Niğde Mebusu Hüseyin Ulusoy'un, Bele-diyeler ve bunlara bağlı müesseseler ve Belediye-ler Bankası Memurları Tekaüt sandığı teşkili

hakkındaki 4085 sayılı kanunun 39 nu maddesi-nin değiştirilmesine dair kanun teklifi (2/52) (Dahiliye, Maliye ve Bütçe Encümenlerine);

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15

REİS — Dr. M. Germen

KÂTIPLER : Necmeddin Sahir Silan (Tunceli), V. Uzgören (Kütahya)

REİS — Celse açılmıştır.

3. — TAKRİRLER

1. — *İstanbul Mebusu Numan Menemenci-oğlu'nun mebusluktan istifasına dair takriri (4/33)*

Bir tezkere vardır, okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine Paris Büyük Elçiliğine tâyin edilmiş oldu-

ğum cihetle İstanbul Mebusluğundan istifamı yüksek huzurlarıma en derin saygılarımla arzederim.

30 . II . 1944

N. Menemencioğlu

(Allah muvaffak etsin sesleri)

4. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Büyük Millet Meclisi 1944 yılı Haziran, Temmuz ve Ağustos ayları hakkında Mec-lis Hesaplarının Tetkiki Encümeni mazbatası (5/24) [1]*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

[Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni maz-batası okundu]

[1] 8 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

REİS — İtirâ hâsıl olmuştur.

2. — *Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 ncı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun lâyi-hası ve Adliye Encümeni mazbatası (1/286) [1]*

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında müta-lâa varmı? (Hayır sesleri). Maddelere geçilme-sini yüksek reyinize arz ediyorum.

[1] 6 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun

MADDE 1. — Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddeleri aşağıda yazılı olduğu şekilde değiştirilmiştir:

Madde 480. — Her kim toplu veya dağılık bir kaç kişi ile ihtilât ederek diğer bir şahıs hakkında bir maddeyi mahsusa tâyin ve isnadiyle halkın hakaret ve husumetine mâruz kılaacak yahut namus ve haysiyetine dokunacak bir fiil isnat ederse üç aydan otuz aya kadar hapse ve elli liradan beş yüz liraya kadar ağır para cezasına mahkûm olur.

Eğer bu cürüm umuma neşir veya teşhir olunmuş yazı veya resim veya sair neşir vasıtalarıyla irtikâp olunmuş ise failin göreceği ceza altı aydan üç seneye kadar hapis ve 200 liradan 500 liraya kadar ağır para cezasıdır.

REİS — Madde hakkında mütalâa var mı? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 482. — Her kim toplu veya dağılık bir kaç kişi ile ihtilât ederek her ne suretle olursa olsun bir kimsenin namus veya şöhret veya vakar ve haysiyetine taarruz eyler ise üç aya kadar hapis ve yüz liraya kadar ağır para cezasıyla mahkûm olur.

Eğer bu fiil, kendisine tecavüz olunan kimse yalnız olsa bile huzurunda, yahut kendisine hitaben yazılıp gönderilmiş bir mektup, telgraf, resim veya herhangi bir yazı veya telefon ile işlenirse failin göreceği ceza dört aya kadar hapis ve yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

Eğer kendisine tecavüz olunan kimsenin huzuriyle beraber alenen vâkı olursa ceza altı aya kadar hapis ve iki yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

Eğer fiil 480 nci maddenin ikinci fıkrasında beyan olunan vasitalardan biriyle işlenirse failin göreceği ceza üç aydan bir seneye kadar hapis ve yüz liradan iki yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

REİS — Madde hakkında mütalâa var mı? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini İcra Vekilleri Heyeti yürütür.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun birinci müzakeresi bitmiştir.

3. — *Yedeksubay ve yedek askerî memurlar hakkındaki 1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 ncü maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun lâyihası ve Millî Müdafaa Encümeni mazbatası (1/361) [1]*

REİS — Birinci müzakeresine başlıyoruz.

Heyeti umumiyesi hakkında mütalâa var mı? Maddelerin müzakeresine geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yedeksubay ve yedek askerî memurlar hakkındaki 1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 ncü maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun

MADDE 1. — 1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 ncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir:

Yüksek mühendis ve mühendis unvanını haiz olmayan ve yedeksubay olmak hakkını haiz olan Meslek ve Teknikokul mezunu sanayi erbabından lüzumlu miktarı alınarak Millî Müdafaa Vekâletince talim ve tahsil için kara, deniz ve hava askerî fabrikalarına sevk edilip Yedek Harp Sanayi subayı yetiştirilir.

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Bir soru var. Bu maddenin ilk fıkrasında yüksek mühendis ve mühendis dedikten sonra, aşağıda, Meslek ve Teknik okul mezunu diye tekrarlanıyor. Bu Teknik ve Meslek okulundan maksat nedir ve niçin tekrar bahsedilmiştir? Bunu lütfen izah etsinler, tenevvür etmek istiyorum.

MİLLÎ MÜDAFAA EN. MAZBATA MUHARRİRİ H. TUGAÇ (Ağrı) — Yüksek mühendis ve mühendis unvanını haiz olmayan ve yedeksubay hakkını haiz bulunan meslek ve teknik okulu mezunları bu nam altında mevcut lise derecesindeki sanat okullarından mezun oldukları için yedeksubay hakkını haiz oldukları için şimdiye kadar yedeksubay namzedi olarak, yedeksubay okuluna gidiyor ve yedeksubay oluyorlardı. Halbuki asıl sanat subayı yetiştirmek matlup olduğuna göre, bu mezunları veren okullar lâyihada Teknik ve Meslek okulu diye tasrih edilmiştir. Bu nam altında ne kadar yedeksubay olmak hakkını haiz talebe yetişirse, kendi meslekleri dahilinde, teknik yani sanayi meslek subayı olacaklardır. Binaenaleyh biz, Hükümetin teklifi veçhile Teknik ve Meslekî okullar diye umumî bir tâbir kullandık. Şu veya bu mektep diye tasrih edilmemiştir.

İZZET ARUKAN (Eskişehir) — Efendim; Teknik okul deniliyor, teknik okullar doğru değildir. Çünkü memleketimizde bir tane teknik okul vardır. Eskiden mühendis mektebinden çıkanlara mühendis derdik. Şimdi yüksek mühen-

[1] 7 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

disten çıkanlara yüksek mühendis diyoruz. Buna mukabil teknik okuldan mezun olanlara mühendis diyoruz. Yıldız'da bir teknik okul açılmıştır. Bu, ismihaştır. Bir tanedir; memlekette başka teknik okul yoktur. Meslek mektepleri vardır. Bu teknik okuldan mezun olanlar da mühendis unvanını haizdir. Mühendis dedikten sonra tekrar teknik okuldan bahsetmek doğru olmaz. Burada talebe iki türlü yetişir. Birisi doğrudan doğruya orta mektepten gelerek dört sene, yani liseden bir sene fazla okuyarak mühendis olurlar, diğeri de iki sene okuyarak fen memuru olur. Bu fen memurları yedeksubay dahi olmazlar. Teknik okullar tâbiri vardır, bir tane teknik

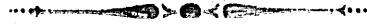
okulumuz olduğu için ve oradan çıkanlar da zaten mühendis unvanını haizdir. Yani kelimeyi fazla buluyorum.

MAARİF EN REİSİ R. N. EDGÜER (Manisa) — Efendim; bu lâyiha Maarif Encümeninden geçmemiştir, Maarif Encümenine havalesini rica ederim. (Doğru sesleri).

REİS — Lâyiha Maarif Encümenine havale edilmiştir.

Ruznamemizde başka madde yoktur, Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere inikada nihayet veriyorum.

Kapanma saati : 15, 15



S. Sayısı : 6

Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun lâyihası ve Adliye encümeni mazbatası (1/286)

T. C.

Başvekâlet

Muamelât Umum Müdürlüğü

Sayı : 71 - 186

6/1593

10 . VI . 1944

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reîsliğine

Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında Adliye Vekilliğince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 9 . VI . 1944 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuş olduğunu arz ederim.

Başvekil

Ş. Saracoğlu

Esbabı mucibe lâyihası

Türk Ceza Kanunu hakaret ve sövme suçlarının matbuat vasıtasıyla işlenmesini ağırlatıcı bir sebep olarak saymakta ve âdi hakaret ve sövme suçlarına nazaran daha ağır cezalar vermektedir. Ceza Kanununun 480 nci maddesinin son fıkrası neşir yoluyla işlenen hakaret suçunun cezasını bir seneden beş seneye kadar hapis ve iki yüz liradan beş yüz liraya kadar ağır para cezası olarak tâyin etmiştir. 480 nci maddenin son fıkrasında da matbuat vasıtasıyla işlenen sövme suçlarına altı aydan beş seneye kadar hapis cezasıyla yüz liradan iki yüz elli liraya kadar ağır para cezası vermektedir. Bu cezaların âzami hadlerinin yüksek olması yüzünden parti gurubu komisyonunun basın ve yayın hakkındaki raporunda da belirtildiği gibi, bir çok hallerde maznunların beraet ettirilmesi cihetine gidilmekte ve bu suretle suçlular cezasız kalmaktadırlar.

Diğer taraftan sövme suçunun neşir vasıtalarıyla işlenmesi halinde beş senelik yukarı had de fazla ağır görülmektedir. Bu itibarla matbuat vasıtasıyla işlenen hakaret ve sövme suçlarının cezalarında gerekli tadiller yapılmıştır.

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 1/286

Karar No. 2

22. XI. 1944

Yüksek Reisliğe

Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddelerinin değiştirilmesine dair Adliye Vekâletince hazırlanarak İcra Vekilleri Heyetinin 9. VI. 1944 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının Encümenimize havale ve tevdi buyurulması üzerine ihtiva eylediği hükümler tetkik ve müzakere olundu.

Türk Ceza Kanununun hakaret ve sövme suçlarına taallük eden 480 nci maddesinin ikinci fıkrası bu suçların umuma neşir veya teşhir olunmuş yazı veya resim veya sair neşir vasıtalarıyla işlenmesini ağırlatıcı bir sebep telâkki ederek cezayı ağırlaştırmaktadır. Fılvaki bu maddenin birinci fıkrasına tevfiқан her kim toplu veya dağınk bir kaç kişi ile ihtilât ederek diğer bir şahıs hakkında bir madde mahsusa tâyin ve isnadı ile halkın hakaret ve husumetine mâruz kılacak yahut namus ve haysiyetine dokunacak bir fiil isnat ederse üç aydan otuz aya kadar hapse ve elli liradan beşyüz liraya kadar para cezasına mahkûm olur. Buna mukabil ikinci fıkrada neşir veya teşhir yoluyla işlenen hakaret suçunun cezası bir seneden beş seneye kadar hapis ve iki yüz liradan aşağı olmamak üzere para cezasıdır. İşte bu iki fıkra arasındaki cezalarda bir nispet ve ahenk gözetilmek bakımından ikinci fıkradaki cezanın aşağı ve yukarı hadlerinin indirilmesini muvafık bulan Encümenimiz lâyihamın

gerek bu maddeye ve gerek 482 nci maddeye taallük eden tadillerini kabule ve ancak 480 nci maddenin birinci fıkrasında cezayı nakdi ibaresinin kullanılması doğru görülmediğinden bu ibare yerine para cezası kelimelerinin ikamesine ve kezaik aynı maddenin ikinci fıkrasındaki neşrolunmuş kelimesi bu fıkra esasen mevcut olan neşir mefhumuna hiç bir şey ilâve etmediği cihetle bu kelimenin tayyî ile yerine teşhir olunmuş kelimesinin konulmasına reylerin ittifakiyle karar vermiştir.

Umumî Heyetin Yüce tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye En. Rs.	M. M.	Kâtip
Kayseri	Zonguldak	Manisa
R. Özsoy	Ş. Devrin	F. Uslu
Bahkesir	Bingöl	Bursa
O. N. Burcu	F. F. Düşünsel	A. Akgüç
Denizli	Erzincan	İstanbul
H. Günver	A. Farat	K. C. Berksoy
İzmir	Kastamonu	Kastamonu
F. Oran	A. Binkaya	Dr. F. Ecevit
Kayseri	Kocaeli	Malatya
C. Tüzel	S. Artel	Dr. C. Özelçi
Rize	Sinob	Trabzon
Dr. S. A. Dilemre	C. Atay	F. A. Barutcu
	Urfa	
	K. Berker	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası

MADDE 1. — Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddeleri aşağıda yazılı olduğu şekilde değiştirilmiştir :

Madde 480. — Her kim toplu veya dağınk bir kaç kişi ile ihtilât ederek diğer bir şahıs hakkında bir madde mahsusa tâyin ve isnadiyle halkın hakaret ve husumetine mâruz kılacak yahut

ADLIYE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun lâyihası

MADDE 1. — Türk Ceza Kanununun 480 ve 482 nci maddeleri aşağıda yazılı olduğu şekilde değiştirilmiştir :

Madde 480. — Her kim toplu veya dağınk bir kaç kişi ile ihtilât ederek diğer bir şahıs hakkında bir madde mahsusa tâyin ve isnadiyle halkın hakaret ve husumetine mâruz kılacak yahut

namus ve haysiyetine dokunacak bir fiil isnat ederse üç aydan otuz aya kadar hapse ve elli liradan beş yüz liraya kadar ağır cezayı nakdiye mahkûm olur.

Eğer bu cürüm umuma neşir ve neşrolunmuş yazı veya resim veya sair neşir vasıtalarıyla irtikâp olunmuş ise failin göreceği ceza altı aydan üç seneye kadar hapis ve 200 liradan 500 liraya kadar ağır para cezasıdır.

Madde 482. — Her kim toplu veya dağınık bir kaç kişi ile ihtilât ederek her ne suretle olursa olsun bir kimsenin namus veya şöhret veya vakar ve haysiyetine taarruz eyleyise üç aya kadar hapis ve yüz liraya kadar ağır para cezasıyla mahkûm olur.

Eğer bu fiil, kendisine tecavüz olunan kimse yalnız olsa bile huzurunda, yahut kendisine hitaben yazılıp gönderilmiş bir mektup, telgraf, resim veya herhangi bir yazı veya telefon ile işlenirse failin göreceği ceza dört aya kadar hapis ve yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

Eğer kendisine tecavüz olunan kimsenin huzuriyle beraber alenen vâkı olursa ceza altı aya kadar hapis ve iki yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

Eğer fiil 480 nei maddenin ikinci fıkrasında beyan olunan vasıtalarından biriyle işlenirse failin göreceği ceza üç aydan bir seneye kadar hapis ve yüz liradan iki yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini İera Vekilleri Heyeti yürütür.

8. VI. 1944

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	A. R. Türel	
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
Hilmi Uran	N. Menemenicoğlu	F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Yücel	Sırrı Day	Fuad Sirmen
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	Suat H. Ürgüblü	Ş. R. Hatipoğlu
Mü. V.		Ti. V.
A. F. Cebsoy		C. S. Siren

namus ve haysiyetine dokunacak bir fiil isnat ederse üç aydan otuz aya kadar hapse ve elli liradan beş yüz liraya kadar ağır para cezasına mahkûm olur.

Eğer bu cürüm umuma neşir veya teşhir olunmuş yazı veya resim veya sair neşir vasıtalarıyla irtikâp olunmuş ise failin göreceği ceza altı aydan üç seneye kadar hapis ve 200 liradan 500 liraya kadar ağır para cezasıdır.

Madde 482. — Her kim toplu veya dağınık bir kaç kişi ile ihtilât ederek her ne suretle olursa olsun bir kimsenin namus veya şöhret veya vakar ve haysiyetine taarruz eyleyise üç aya kadar hapis ve yüz liraya kadar ağır para cezasıyla mahkûm olur.

Eğer bu fiil, kendisine tecavüz olunan kimse yalnız olsa bile huzurunda, yahut kendisine hitaben yazılıp gönderilmiş bir mektup, telgraf, resim veya herhangi bir yazı veya telefon ile işlenirse failin göreceği ceza dört aya kadar hapis ve yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

Eğer kendisine tecavüz olunan kimsenin huzuriyle beraber alenen vâkı olursa ceza altı aya kadar hapis ve iki yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

Eğer fiil 480 nei maddenin ikinci fıkrasında beyan olunan vasıtalarından biriyle işlenirse failin göreceği ceza üç aydan bir seneye kadar hapis ve yüz liradan iki yüz elli liraya kadar ağır para cezasıdır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini İera Vekilleri Heyeti yürütür.



S. Sayısı : 7

Yedeksubay ve yedek askerî memurlar hakkındaki 1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 üncü maddesine bir fıkra ilavesine dair kanun lâyi- hası ve Millî Müdafaa Encümeni mazbatası (1/361)

T. C.

Başvekâlet

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/239

6 - 2681

12 . X . 1944

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 üncü maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında Millî Müdafaa Vekilligince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 10 . X . 1944 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuş olduğunu arz ederim.

Başvekil.

Ş. Saracoğlu

Mucip sebepler

1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değişen 3 üncü maddesi yalnız mühendislerin harp sanayi sınıfında yetiştirilmelerine müsaade etmektedir. Sanat okullarına mütehassis teknisiyen öğretmen yetiştiren ve 1942 - 1943 ders senesinden itibaren mezun vermeğe başlayan «Ankara Meslek Öğretmen Okulu» mezunlarının kara, deniz ve hava askerî fabrikalarında vücutlarından istifade edileceği anlaşılmıştır. Gerek bunların gerek harp sanayi sınıfına ayrılacak diğer meslek ve teknik okul mezunlarının, her sene, ihtiyaç nispetinde bir kısmının harp sanayi sınıfında yedek subay yetiştirilmelerini temin maksadiyle işbu kanun lâyihası tanzim kılındı.

Millî Müdafaa Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Millî Müdafaa Encümeni

Esas No. 1/361

Karar No. 5

23 . XI . 1944

Yüksek Reisliğe

1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 üncü maddesine bir fıkra ilâvesine dair Millî Müdafaa Vekilligince hazırlanıp Başvekâletin 12 Birinciteşrin 1944 gün ve 6/2681 sayılı tezkeresiyle Yüksek Riyasete sunulan ve Encümenimize havale buyurulan kanun lâyihası

Millî Müdafaa ve Maarif Vekilliklerinin mümessilleri hazır oldukları halde müzakere edildi.

Yukarıda bahsi geçen kanunun muaddel 3 üncü maddesi, yalnız mühendislerin, harp sanayii sınıfında yetiştirilerek yedek harp sanayii subayı olmalarına müsaittir. Ankara meslek öğretmen

okulu mezunları dahi tahsil derecesi itibariyle harp sanayii yedek subayı olabilecek durumda buldukları halde bahsi geçen kanunun üçüncü maddesinde ve bu gibi meslek okulları mezunlarından bahsedilmediğinden ordu bu elemanlardan mahrum kalmaktadır. Halbuki, ordunun harp sanayii alanındaki eleman ihtiyacı çok büyük olduğundan esasen yedeksubay olacak derecede tahsil görmüş bulunan bu gibi okul mezunlarından harp sanayiinde istifadeyi sağlamak maksadıyla yapılmış olan bu kanun lâyihası Encümenimizce muvafık görülerek ittifakla kabul olunmuş ve Umumi Heyetin tasvibine arz olunmak üzere Yük-

sek Riyasete sunulmuştur.

M. M. En. Reisi	M. M.	Kâtip
Sinob	Ağrı	Konya
C. K. İncedayı	H. Tugaç	V. Bilgin
Çankırı	Çorum	Diyarbakır
Dr. A. Arkan	E. S. Akgöl	Gl. K. Seviüktekin
Erzurum	Gümüşane	Hatay
A. Akçürek	Ş. Erdoğan	E. Durukan
İstanbul	Kars	Kayseri
Ş. A. Ögel	H. Durukan	N. Tokar
Kırklareli	Mardin	Muğla
D. Doğan	Dr. A. Uras	S. Güney
Siird	Tekirdağ	Tokad
B. Turkey	R. Apak	S. Çelikkol

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 ncü maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun lâyihası

MADDE 1. — 1076 sayılı kanunun 3923 sayılı kanunla değiştirilen 3 ncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir:

Yüksek mühendis ve mühendis unvanını haiz olmayan ve Yedeksubay olmak hakkını haiz olan Meslek ve Teknikokul mezunu sanayi erbabından lüzumlu miktarı almarak Milli Müdafaa Vekâletince talim ve tahsil için kara, deniz ve hava Askerî fabrikalarına sevk edilip Yedek Harp Sanayi subayı yetiştirilir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü tatbika İera Vekilleri Heyeti memurdur.

10 . X . 1944

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	R. Türel	A. R. Artunkal
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
Hilmi Uran	H. Saka	N. E. Sumer
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Yücel	Sırrı Day	Fuad Sirmen
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	Suad H. Ürgüblü	Ş. R. Hatipoğlu
Mü V.		Ti. V.
A. F. Cebesoy		C. S. Siren

S. Sayısı : 8

Büyük Millet Meclisi 1944 yılı haziran, temmuz ve ağustos ayları hesabı hakkında Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni mazbatası (5/24)

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni

24 . XI . 1944

Esas No. 5/24

Karar No. 3.

Yüksek Reisiğe

Lira	K.	
556 490	81	1944 Haziran ayında Ziraat Bankasında kalan para;
3 686 773	22	1944 Haziran, Temmuz, Ağustos aylarında Ziraat Bankasında kalan para;
4 243 264	03	
4 123 416	35	1944 Haziran, Temmuz Ağustos aylarında sarfolunan para;
119 847	68	1944 Eylül ayında Ziraat Bankasında kalan para.

Büyük Millet Meclisi Muhasebesinin 1944 Haziran, Temmuz, Ağustos ayları sarf evrakı gözden geçirildi.

Haziran, Temmuz, Ağustos ayları içinde Muhasebece alınan para 1944 senesi Haziran ayı başında Ziraat Bankasında kalan paraya eklenerek toplamından üç ayda sarfolunan para çıkarıldıktan sonra 1944 yılı Eylül ayı başında Ziraat Bankasında 119 847,68 kuruş kaldığı ve Ziraat Bankasından gelen günlük hesap pusulasında kaldığı bildirilen para toplamı da buna uygun bulunduğu görüldü.

Umumî Heyete arz olunmak üzere Yüksek Reisiğe sunulur.

Meclis Hesaplarının Tet. En. Reisi

M. M.

Murakip

Kâtip

Rize

Afyon K.

Çoruh

Samsun

A. R. Zırh

H. Çerçel

M. M. Kansu

Z. Durukan

Erzurum

Sinob

Çanakkale

N. Dumlulu

H. Oruçoğlu

H. Ergeneli

