

İstanbul Mebusu Gl. Kâzım Karabekir ve üç arkadaşı- nın, 1942 yılı mahsul borçlarını ödeyemeyenlerin mah- kûmiyetlerinin affı hakkında kanun teklifi ve Ziraat Encümeniyle Muvakkat Encümen mazbataları (2/32)

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reislğine

3 . I . 1944

Mucip sebepler

1. 1942 yılı toprak mahsullerinin tahmin usulü sakat olduğu kadar mahsulün de verimsiz olduğu malûmdur. Bu yüzden fakir köylüler kendi nafakalarını bile alamadıklarından ofisin tesbit ettiği mahsulü verememişlerdir. Bu vaziyette köylülerimizden vakit ve hali müsait olanlar veya satacak bazı eşyası bulunanlar borçlarını ödemek için çarşı pazardan on liraya tedarik ettiğini ofise 3 liraya vermek suretiyle büyük zarar karşılığında yakasını kurtarabilmişlerdir. Satacak bir şeyi olmayan kimseler ise borçlu kaldıklarından Millî Korunma Kanununun 55 nci maddesinin 1 nci bendine göre 3 ay hapisle 250 lira ağır para cezasına çarptırılmışlardır. Halbuki bu 1 nci bendi okursak bu biçarelerin büyük gadre uğradıklarını görürüz.

Madde 55. — 1. Millî Korunma Kanununun hükümlerine göre el konulan maddeyi ve yardımcı malzemeyi teslimden imtina edenler veya saklayanlar veya kaçıranlar veya saklamağa veyahut kaçırmaya teşebbüs edenler ve bu fiillere bilerek yardım edenler veya bu fiilleri yaptıranlar hakkında 250 liradan 10 000 liraya kadar para cezasıyla birlikte 3 aydan 1 seneye kadar hapis cezası tatbik olunmakla beraber suçta mevzu teşkil eden malın veya aynı cinsten mevcut bakiyeleri tamamının müsaderesine de hükmolunur.

Görülüyor ki cezaya asıl olan cürüm el konan maddeyi teslimden imtinadır. Halbuki bu el konma işi ortada mahsul yokken görülmeden yapılan indî tahminlere dayanmıştır. Hakikatte ise fakir köylünün eline çok yerlerde ancak saman göpü geçmiştir. Yani ortada ne teslimden imtina ve ne de saklama ve kaçırma maddesi yoktur.

2. 1943 yılında mahsul bereketli olduğu gibi tahmin usulü de 1942 deki sakatlıktan kurtarılmış bulunduğundan köylülerimizin en fakiri bile borcunu severek ödemiştir.

3. 1942 yılı borcundan dolayı mahkûm olanlar o kadar fakir kimselerdir ki bunlar 250 lira ağır para cezasını da 250 gün hapis tarzında çekmek mecburiyetinde kalacaklar ve bu suretle bir yıla yakın hürriyetlerinden mahrum olacaklar ve zaten fakir olan evine barkına yardım edemeyeceklerinden belki de aile ocakları sönecektir.

4. Büyük Millet Meclisinin bu biçareler hakkında atıfetine göstermesi bir çok fakir köylü müzâ ailelerine ve işlerine kavuşturarak umumî bir sevinç uyandıracak ve **Büyük Millet Meclisi** tarihinde bir şeref verecektir.

İşte bu sebeplere dayanarak aşağıdaki kanun lâyihasının kabulünü rica ediyoruz.

Edirne
Ekrem Demiray

Edirne
Fuat Balkan

Edirne
M. Edip Ağaogulları

İstanbul
K. Karabekir

Ziraat Encümeni masbatası

T. B. M. M.
Ziraat Encümeni
Esas No. 2/32
Karar No. 4

11 . I . 1944

Yüksek Reisliğe

Millî Korunma Kanununa göre alınan 1942 yılı hububatından borçlarını ödeyemiyenlerin affı hakkında İstanbul Mebusu Gl. Kâzım Karabekir ve arkadaşlarının Encümenimize hava- le buyurulan kanun teklifi Maliye ve Ticaret Vekâletleri mümessilleri ve teklif sahibi hazır buldukları halde Encümende okundu ve görüşül- dü.

Millî Korunma Kanunu hükümlerine göre çıkarılan 324 sayılı kararname ile tohum, ye- meklik, yemlik ayrıldıktan sonra hububatın tama- mına el koymak için birisi tahmin, diğeri tes- bit olmak üzere iki esas kabul olunmuştu. Tah- min, subaşılardan tarafından mahsul henüz yeşil iken yapılmış ve bundan maksat da hububatın hakikî verimini tâyinden ziyade ekilişin miktarı- nı tahrir idi.

Asıl verim tesbit zamanında mümkün olaca- ğından çiftçiler birinci tahmin ve tahrir ile o derece alâkadar olmamıştı. Çünkü mahsul az dahi olsa Devlet yiyecek ve tohumlukla hayvan yemlerini almamak kaidesini koymuştu. Sonra- dan 366 sayılı kararname ile umumî el koyma esasını terkederek hububatın yüzde nispetini almak ve kalanını serbest kılmak prensibini koy- muş ve bu prensip konurken evvelki kararname- nin tesbit hükmü tatbik edilmiyerek yalnız tah- min zamanındaki tahrir esas tutulmuştu. Hal- buki yeşil iken yapılan tahminden sonra devam

eden ve bilhassa cenup ve şark vilâyetlerinde mühim zararlar yapan kuraklık ve bazı mnta- kalarda çalgından doğan noksanlar ve o sene- nin şiddetli donlarının sebep olduğu zararlar karşısında tesbit esasına gidilmemenin mahzur- ları her tarafta görülmüş bazı bölgeler müstes- na olmak üzere bir kısım çiftçiler yüzdelarini veremeyecek hale düşmüşlerdir. Bu vaziyet bir kısım köylü ve çiftçiye takibata uğratmış, para ve hapis cezalarına çarptırmıştır.

1942 senesinin elverişsiz hasılatından zarar gören bu gibilerin ellerinde olmiyan sebepler- den takibat görmelerine veya mahkûmiyetleri- nin devamına mahal kalmamak üzere yapılan işbu af teklifini Encümenimiz de yerinde bula- rak maddeleri değişikliklerle kabul eylemiştir.

Havalelerine göre Adliye Encümenine veril- mek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Ziraat En. Rs.	M. M.	Kâtip
İzmir	Manisa	Çanakkale
R. Köken	Y. Özey	S. Batu
Bursa	Çorum	Çorum
A. Duru	N. Atalay	H. Akdoğan
Denizli	Hakkâri	Hatay
E. A. Tokad	A. R. Göksidan	A. Ş. Devrim
Kırşehir	Konya	Maraş
İ. Turan	S. Çumralı	A. Yayıoğlu
Mardin	Niğde	Yozgad
L. Ülkiimen	B. Dolunay	M. Alpak

Muvakkat Encümen masbatası

T. B. M. M.
Muvakkat Encümen
Esas No. 2/32
Karar No. 2

25 . I . 1944

Yüksek Reisliğe

19 . I . 1944 tarihli toplantıda verilen Umu- mî Heyet kararıyla; Adliye, Maliye, Bütçe ve Ziraat Encümenlerinden seçilen beşer âzadan

müteşekkil Muvakat Encümenimiz, 21 . I . 1944 de toplanarak Yüksek Reislikten tevdi buyu- rulmuş olan Gl. Kâzım Karabekir ve arkadaşla-

rının teklif ettikleri hububat borçlarından dolayı mahkûm ve maznun bulunanların affı hakkındaki kanun lâyihasıyla Ziraat Encümenince bu lâyiha üzerine hazırlanmış olan mazbata ve lâyihayı, teklif sahibini de dinlemek suretiyle, inceledikten sonra aşağıda yazılı mucip sebeplerden ötürü teklifin esas itibariyle yerinde bulunduğuna neticesine varmıştır.

Filhakika 1942 yılı ekim ve hububat verimi, bilindiği üzere, yurdun muhtelif mıntakalarında kuraklık, hava çalığı, don kesimi gibi sebepler dolayısıyla tahmin edilen miktarların aşağısında kalmış ve bu yüzden, yiyeceği zaten kendisine yetişebilen veya yetişemeyen, yani; bazı yerlerde normal senelerde ble kısmen satın almak suretiyle kendini geçindirmeye çalışan küçük çiftçi sınıfının pek dar ve sıkıntılı bir duruma düştüğü ve borçlarını ödememekten haklarında tahkikat ve takibat yapılan ve mahkûm olanların da hemen kâmilen bu sınıf zürradan ibaat olduğu anlaşılır derecede bulunmuştur.

Türk köylüsünün, çiftçi halkımızın bugünkü ve geçmişteki örnek ve delilleriyle mütehakkak olan Hükümet emirlerine itaat ve âmme hizmetlerine ait her husustaki fedakârlık ve gayet duygularından şüphe edilemeyeceğine göre; 1942 yılında kendilerinden beklenen hububat yardımının aksaklığını, bunların yurt hizmetinde geri kaldıklarına ve böyle bir niyet beslediklerine yüklememek, isteyerek ve bilecek suç işlediklerine inanmamak yerinde olur. Binaenaleyh;

Daha ziyade tabiatın verimsizliğine ve içinde buldukları ve çalışıp cabaladıkları 1942 yılının yoksulluğuna inzıam eden tahmin ve tatbikteki bazı isabetsizlikler; Hükümet ve millet yardımına ruhu ile ve bütün varlığıyla bağlı bulunan köylü ve çiftçi halkı bu duruma düşürmüş olduğunda Encümenimiz ittifak etmiş ve bu kabül kimselerin affı umumî yoliyle afları

yoluna gidilmesini adlûrefete ve Türk köylüsünün ahlâki ve içtimai bünyesine ve menfaatine uygun mülâhaza ederek bu mazbatamızla birlikte sunulan dört maddelik kanun lâyihasını hazırlamıştır. Yalnız; bu bakımdan yazılan lâyihanın birinci maddesindeki ibarenin «Hububat borçlarını kısmen veya tamamen ödemekten» şeklinde olmasını âzadan iki zat teklif etmiş ve fakat maddenin yazılı şekli bu mânayı da tazammun ettiğine göre (Kısmen veya tamamen) kelimelerinin maddeye ilâvesine lüzum görülmemiştir.

Arzedilen sebeplere ve varılan neticeye ve ekli olarak sunulan lâyiha muhtevasına göre mahkûmluk veya suçlu sanılma hallerinin uzamaması kanunun maksadına ve yurddaşı himaye gayesine uygun düşeceğinden; kefiyetin müstaceliyet kararıyle müzakere buyurulmasını teklif eder; birinci maddenin yazılış tarzına iştirak etmiyen bir reye karşı, görüldüğü veçhile, tanzim edilen lâyihayı Umumî Heyetin tasvibine arzedilmek üzere Yüksek Reislige sunarız.

Muvakkat En. Rs.

M. M.

Seyhan

Kastamonu

D. Arıkoğlu

A. Binkaya

Kâtip

Antalya

Ankara

Kastamonu

H. T. Dağhoğlu

M. Aksoley

H. Çelen

Tekirdağ

Tokad

Diyarbakır

E. Ataç

C. Kovalı

Ş. Uluğ

İzmir

Yozgad

Denizli

M. Bırsel

A. Sungur

N. Küçüka

Erzincan

Sinob

Niğde

A. Fırat

C. Atay

R. Dolunay

Kırşehir

Maraş

İ. Turan

A. Yayıoğlu

Konya

Tahmin bakımından Ziraat Encümeninin 1 nci maddesinin kabulü reyindeyim

S. Çumralı

İSTANBUL MEBUSU GL. KÂ-
ZİM KARABEKİR VE ÜÇ AR-
KADAŞININ TEKLİFİ

1942 yılı mahsul borçlarını öde-
yemiyenler hakkında Af kanunu

1. — Tahminin yanlışlığı ve
mahsulün bereketsizliği sebe-
biyle 1942 yılındaki Devlet bor-
cunu ödeyemiyenlerden mah-
kûm olanlar affolunmuştur.

2. — Hakkında henüz taki-
bat yapılmamış olanlar hakkın-
da da artık takibat yapılmaz.

3. — Bu kanunun icrasına
Adliye Vekili memurdur.

ZİRAAT ENCÜMENİNİN
DEĞİŞTİRİŞİ

Millî Korunma Kanununa göre
1942 yılı mahsul borçlarını öde-
yemiyenlerin affı hakkında ka-
nun lâiyhası

MADDE 1. — Millî Korunma
Kanununa göre 1942 yılı mah-
sul borçlarını ödememekten
maznun veya mahkûm olanlar
bütün neticeleriyle birlikte af-
fedilmiştir.

MADDE 2. — Bu yıla ait
borçlarını ödeyemeyenlerden hu-
bubut borçları da aranmaz.

MADDE 3. — Bu kanun neş-
ri tarihinden muteberdir.

MADDE 4. — Bu kanun hü-
kümelerini icraya İcra Vekilleri
Heyeti memurdur.

MUVAKKAT ENCÜMENİNİN
DEĞİŞTİRİŞİ

Millî Korunma Kanunu hüküm-
lerine göre 1942 yılı hububat
borçlarını ödeyememiş olanla-
rın affına dair kanun lâiyhası

MADDE 1. — Millî Korunma
Kanunu hükümlerine göre 1942
yılı hububat borçlarını öde-
memekten mahkûm olanların
cezaları bütün neticeleriyle bir-
likte affedilmiştir; maznun olan-
lar hakkında da tahkikat ve
takibat yapılmaz.

MADDE 2. — 1942 yılı hubu-
bat borçlarını ödemeyenlerden
bu borçlar aranmaz.

MADDE 3. — Bu kanun neş-
ri tarihinden muteberdir.

MADDE 4. — Bu kanun hü-
kümelerini icraya İcra Vekilleri
Heyeti memurdur.