

T. B. M. M.
ZABIT CERİDESİ

CİLT : 7

On altıncı inikat

3 . I . 1944 Pazartesi

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	2	bütçesinde değişiklik yapılması hakkında	
2. — Sualler	2	kanun lâyihaları ve Bütçe Encümeni maz-	
3. — Havale edilen evrak	2	batası (1/156, 1/171)	2:3,5,6:9
4. — Müzakere edilen maddeler	2	2. — Orman Umum Müdürlüğü 1943	
1. — Devlet Demiryolları ve Limanları		malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması	
İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı		hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encü-	
		meni mazbatası (1/159)	3:5,5,9:12

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Orta Öğretim Okullarında yardımcı öğretmen çalıştırılması hakkındaki kanun müddetinin uzatılmasına ve;

Millî Müdafaa Vekâletine fevkalâde tahsisat verilmesine dair kanun lâyhaları kabul edildi.

Pazartesi günü toplanılmak üzere inikada nihayet verildi.

Reis Vekili

Kâtip

Kâtip

Bursa

Malatya

İsparta

R. Canitez

N. Baydar

K. Turan

2. — SUALLER

Maraş Mebusu Dr. Kemali Bayizit'in, sırtma hastalığıyla mücadele tedbirlerine ait şifahi sual

takriri Sihat ve İçtimai Muavenet Vekâletine havale edilmiştir.

3. — HAVALA EDİLEN EVRAK

Lâyhalar

1. — Adli evrakın Posta, Telgraf ve Telefon idaresi vasıtasıyla tebliğine dair olan 3560 sayılı kanuna bir muvakkat madde eklenmesi hakkında kanun lâyihası (1/179) (Münakalât ve Adliye Encümenlerine);

2. — Muamele Vergisi Kanununun 10 ncu maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun lâyihası (1/180) (Maliye ve Bütçe Encümenlerine);

3. — Türk parası kıymetini koruma Kanununa ek kanun lâyihası (1/181) (İktisat, Ticaret, Maliye ve Bütçe Encümenlerine);

Mazbatalar

4. — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhaları

ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/156, 1/171) (Ruznameye);

5. — Giresun Mebusu İsmail Sabuncu'nun, Kazanç Vergisi Kanununun 3840 sayılı kanunla muaddel 13 ncu maddesinin (D) fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İktisat, Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları (2/8) (Ruznameye);

6. — Orman Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/159) (Ruznameye);

7. — Trabzon Mebusu Faik Ahmed Barutcu'nun, Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun 1836 sayılı kanunla değiştirilmiş olan ikinci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları (2/26) (Ruznameye).

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati: 15

REİS — Ş. Günaltay

KÂtipler : Necmeddin Sahir Silan (Tunceli), N. Firat (Samsun)

REİS — Celse açılmıştır.

4. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyi-

haları ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/156, 1/171) [1]

[1] 19 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

REİS — Heyeti Umumiyesi hakkında mütalâa var mı? Maddelere geçilmesini yüksek reyinize arz ediyorum: Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun

MADDE 1. — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin ilişik cetvelde yazılı tertiplerine (1 205 000) lira munzam tahsisat verilmiş ve aynı cetvelin 9 neu faslının 1 nei maddesinin unvanı (Transit vagonların edevat tatili ücreti ve kiralanan vagon ve lokomotiflerin kira bedeli) ne çevrilmiştir.

CETVEL

F.	Lira
2 Daimî memuriyet harcırahı ve muvakkat memuriyet harcırahı REİS — Kabul edilmiştir.	67 000
9 Transit vagonların edevat tatili ücreti ve kiralanan vagon ve lokomotiflerin kira bedeli REİS — Kabul edilmiştir.	1 138 000

(Birinci madde tekrar okundu).

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin 10 neu faslının ikinci maddesi (Kazalar neticesinde ölenlerin vârislerine, mâlûl kalanlara, emaneten tevdi olunan veya nakil esnasında hasar ve ziyaa uğrayan eşya sahiplerine verilecek tazminat) şeklinde değiştirilmiştir.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun heyeti umumiyesini açık reye arz ediyorum.

2. — *Orman Umum Müdürlüğü 1943 mali yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanunun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/159) [1]*

REİS — Lâyihanın heyeti umumiyesi hakkında mütalâa var mı?

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Bir sualim var. Hükümetin esbabı mucibesinde, bu istenen iki yüz bin liralık tahsisatla okaliptüsle teşçir edilen sahaların istimlak edileceği yazılıdır. Bu hususta biraz izahat lütfederler mi?

ZİRAAT V. Ş. R. HATIPOĞLU (Manisa) — Efendim, teşçir işleri ve okaliptüs teşçir sahaları için istediğimiz tahsisat umumiyet itibarıyla bazı yerlerde ağaçlamalarla koruluklar kurmak ve okaliptüs ormanı tesisi için sarf edilecektir. Malûmu âliniz cenup vilâyetlerimizdeki bataklıkların teşçir yoluyla kurutulması için vaktiyle Tarsus'ta bir okaliptüs fidanlığı meydana getirilmiştir ve bu fidanlık çalışmalarına daha o zamandan başlamıştır. Böylece orada mevcut olan bataklıkların mühim bir kısmı kurutulmaya başlanmıştır. Şimdi tam hatırımda değil, zannediyorum kurutulmuş saha yedi sekiz yüz hektar kadardır. Bu işimize durmadan devam ediyoruz bir taraftan fidanlığı tevsi ediyoruz, diğer taraftan da bataklık sahaları, mülkiyet vaziyetini de hallederek, teşçir etmeğe çalışıyoruz. Şimdiye kadar bu işden aldığımız neticelere göre bugün altı yedi yaşına girmiş fidanlar maden sütünü olabilecek hale gelmiştir. Hattâ 1944 yılı maden ocaklarımızın direk ihtiyacını karşılamak için hazırlanan plânda bu okaliptüs ağaçlarından istifade etmeyi de düşündük. Bu sene 8 - 9 bin metre mikâbı kadar maden ocaklarında kullanılacak direği bu teşçir sahalardan elde edebileceğiz. Binaenaleyh, bu hem bataklık kurutma itibarıyla, hem de arzettiğim gibi maden ocaklarımızın ihtiyaç olan direkleri temin etmesi bakımından çok hayırlı bir iştir. Bu sayede mühim bataklıklar kurutulmuş ve yetişen ağaçlardan istifade edilmeye başlanmıştır. Bu mesaimizi durmadan devam ettireceğiz. Teşçirine başlanmış olan yerlerden beş altı sene sonra istifade etmeye başlanacaktır. Bu yerlerin istimlakine elimizdeki tahsisat yetmediğinden Vekâletimiz tahsisat istemek zorunda kalmıştır.

Mâruzatım bundan ibarettir. Başka emirleri varsa cevap vermeye âmadeyim (Kâfi sesleri).

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Efendim, Vekil Beye sorduğum sualin cevabını öğrendim. Bu işin hayırlı bir iş olduğu malûm. Biliyorsunuz ki, okaliptüs ağacı dünyanın en güzel ve en kıy-

[1] 20 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

metli ağaçlarından biridir. Faidesi de; evvelâ bataklıkları kurutur, saniyen çabuk büyür ve sulu yerlerde yetişir, nihayet sert ve mukavim kereste veren bir ağaçtır. Bir çok yerlerde portakal sandıkları yapmakta okalıptüs ağaçları kullanılır. Onun için bu hususta hizmet etmek gayet doğrudur.

Yalnız, buradaki yazılış doğrudan doğruya 200 bin liralık arazi istimlakidir. Bu ağaçlar bataklığa ve sulu yerlere ekildiğine göre bataklığın istimlakine aklım ermedi. Biliyorsunuz bizim Arazi Kanununda bataklık ya Hükümete veya eşhası hususiyeye aittir. Eşhası hususiyeye ait ise Hükümet onun kurutulmasını doğrudan doğruya talep edebilir. Sahibi bir iki sene zarfında kurutmazsa doğrudan doğruya bataklık Hükümete intikal eder. Hatırmıda böyle kalmıştır. Bu vaziyet varken doğrudan doğruya bataklık istimlakî diye 200 bin liranın eşhası hususiyeye verilmesine aklım ermiyor.

Memleketin her tarafında Manavgat ve diğer birok yerlerde bataklıklar vardır. Buralarda da doğrudan doğruya 200 bin lira sarfedilerek ormanlar yapılabilir. Onun için nitekim Tarsus bataklıkları Nafia Vekâletinin Su İşleri dairesi vasıtasıyla kurutuluyor. Burası en güzel bir pamuk tarlası olabilir. Her halde pamuk yetiştirmek okalıptüs yetiştirmekten daha kolay ve faydalıdır. Ben şahsım itibariyle okalıptüs ormanı yetiştirilmesi için, memleketin her tarafı bataklık halinde iken, 200 bin lira sarfedilerek buranın istimlakini pek muvafık bulmuyorum. Bunu arzetmek isterim.

ZİRAAT V. Ş. R. HATİPOĞLU (Manisa) — Efendim, İzzet Arukan arkadaşımızın buyurdıklarını şu suretle cevaplandırabilirim: Vaktiyle bu saha Hazineye ait olduğundan Orman İdaresine devredilmiştir; hususi şahısların mülkü olmadığı için teşcir yapılmak üzere Orman İdaresine devredilmiştir. Ziraat Vekâleti fidanlık kurduktan ve fidanlar elde edilip bu sahalara dikildikten sonra hususi şahıslar tapu ibraz etmeğe başlamışlardır. Demin arzettiğim gibi 800 hektarlık saha bugün teşcir edilmiş ve istihsale mevzu teşkil edecek bir dereceye gelmiştir. Hususi mülk olarak bunlar sahipleri tarafından iddia ve ispat edildiğinden istimlak edilmesi zarureti vardır. Bu sahalarda Ziraat Vekâleti tarafından teşcir yapıldığından ve geri dönülemeyecek bir vaziyet mevcut olduğundan istimlak zaruretinin gördük, bu tahsisatı koyduk. Çünkü bu saha üzerinde yetiştirilmiş ormanımız vardır. Daha evvelce Nafia Vekâleti tarafından bataklıği kurutmak üzere kanal açıldığı zaman hiç kimse buraya sahip çıkmamıştır ve Maliye de bunu Hazineye ait arazi olmak üzere Orman İdaresine devretmiştir. Bu zamanlarda kimse de bir hak iddia etmiyor-

du. Teşcir yapıldıktan ve iş görünmeye başladıktan sonra bazı şahsi iddialar ortaya çıkmıştır. Bu suretle şimdi bir emri vâki vardır, bunu istimlak etmek zaruretindeyiz. Yoksa diğer bataklık kısımların teşciri, bunların mülkiyet vaziyeti halledildikten sonra yapılacaktır. Zaruret bundan ibarettir. Bu zaruret dolayısıyla bu parayı koymuş bulunuyoruz.

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Efendim, muhterem Ziraat Vekilimizin verdiği izahattan anladık ki, bu bir emrivâki meselesidir, bu kanunu kabul etmek zaruretindeyiz. Lâkin istikbal için - bilmem Nafia Vekilimiz burada mı - Nafia vekilinden bir istirhamda bulunacağım.

Biz bataklık araziye bir çok yerlerde kurutmaya başlamışızdır. Meselâ Eskişehir'de çok miktarda, 40 - 50 bin dönüm, hattâ 100 000 dönüm arazi kurutulmağa başlanmıştır. Bu arazi kurutulmadan evvel, evveleminde - bu hususu bir iki defa rica etmişim - bunun bir haritasını yapmak ve bu arazinin kime ait olduğunu tesbit etmek lâzımgelir. Arazi Kanununa göre hareket ederek evveleminde mülkiyeti tesbit edildikten sonra kurutulmağa başlanması daha doğru olacaktır; bundan sonra, hiç olmazsa böyle emrivakiler vuku bulmaması için Arazi Kanununa iyice riayet edilmesini Hükümetten rica ediyorum.

S. PEK (Kocaeli) — Müsaade ederseniz bir sual sorayım.

REİS — Lütfen kürsüye buyurun.

S. PEK (Kocaeli) — Bir sual soracaktım. Efendim, Sayın Vekilin verdiği izahattan anladım ki; hüsnü niyetle bataklık kurutulmuş, fakat sonradan sahibi istihkakı çıkmış kendi malı olduğunu ispat etmiş, tabii malını istiyecek. Buna karşı da tabii Vekâletin ve Hazinesinin sahibi istihkaktan kurutma parası istemesi lazımdır. Bunu almak için Vekâlet ve Hazine dâva açmış mıdır, açmamış mıdır?

ZİRAAT V. Ş. R. HATİPOĞLU (Manisa) — Bunu söylemeğe hacet yok zannederim muhterem Heyete. İstimlak edildi. Onun için kurutma parası vesair Hazine masarifi zarara uğrayacak değildir.

İzzet Bey arkadaşımın ortaya koyduğu bir noktaya da işaret etmek isterim. Haritası yapılmıştır bu arazinin. Hazinesinin malı olarak devredilmiştir. Ondan sonra bu gaileler çıkmıştır. Bu da memleketimizdeki arazi mülkiyetindeki hususiyetlerden birisini teşkil eder. Yoksa gerekli tedbirler alınmıştır. Mamafih arz ediyorum ki, bundan sonra bataklıklar kurutulacağı zaman o kısımların bu gibi hususiyetleri, vaziyetleri evvelden tetkik ve tesbit edilerek ona göre hareket edilecektir.

İ. ARUKAN (Eskişehir) — Teşekkür ederim.

REİS — Başka söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Orman Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) ve (D) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun

MADDE 1. — 1943 malî yılı Orman Umum Müdürlüğü Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin, ilişik cetvelde yazılı tertiplerine 489 200 lira munzam tahsisat verilmiştir.

CETVEL

F.		Lira
8	Mefruşat ve demirbaş REİS — Kabul edilmiştir.	5 000
10	Banka ile yapılacak para nakil masrafları REİS — Kabul edilmiştir.	8 000
12	Nakil vasıtaları masrafları REİS — Kabul edilmiştir.	7 500
16	Müfettişler harcırahı REİS — Kabul edilmiştir.	10 000
21	Tahdit ve sınırlama, amanejman, teşcir ve fidanlıklar, hastalıklar, haşerele ve yangınlarla mücadele, istimlak, fennî tecrübeler, Orman evleri REİS — Kabul edilmiştir.	414 000
23	Ankara ve civarının teşciri ve Ankara fidanlığı REİS — Kabul edilmiştir.	20 000
31	Geçen yıl borçları REİS — Kabul edilmiştir.	6 500
32	1941, 1940 ve 1939 yılı borçları karşılığı REİS — Kabul edilmiştir.	5 200
34	Hükmedilmiş borçlar REİS — Kabul edilmiştir.	13 000

(Birinci madde tekrar okundu).

REİS Madde hakkında mütalâa var mı? Maddeyi cetvelle birlikte reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — 1943 malî yılı Orman Umum Müdürlüğü Bütçe Kanununa bağlı (D) işaretli cetvelde, ilişik cetvelde yazılı nakil vasıtaları ilâve olunmuştur.

REİS — Madde hakkında mütalâa var mı? Maddeyi cetvelle birlikte reyinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini açık reye arz ediyorum.

Rey vermeyen arkadaşlar lütfen reylerini kullansınlar.

Rey toplama muamelesi bitmiştir.

Açık reylerin neticesini arz ediyorum:

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanuna (310) Mebus rey vermiştir. Muamele tamamdır. Kanun (310) reyle kabul edilmiştir.

Orman Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) ve (D) işaretli cetvelerde değişiklik yapılması hakkındaki kanuna (321) Mebus rey vermiştir. Muamele tamamdır. 1 ret reyi vardır. Kanun (320) reyle kabul edilmiştir.

Çarşamba günü saat 15 te toplanmak üzere celseyi kapatıyorum.

Kapanma saati: 15,35

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı
(A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 455
Reye iştirak edenler	: 310
Kabul edenler	: 310
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 141
Münhaller	: 4

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR
İ. H. BALTACIOĞLU
H. ÇERÇEL
A. ÇETİNKAYA
M. GÖNENÇ
Dr. A. H. SELGİL
A. TAŞKAPILI
AĞRI
H. BAYRAK
H. TUGAÇ
AMASYA
N. AKTIN
Z. TARHAN
A. K. YİĞİTOĞLU
ANKARA
M. AKSOLEY
Gl. N. ANILMIŞ
B. BAYKAN
A. BAYTIN
H. O. BEKATA
A. ÇUBUKCU
F. DALDAL
M. ERİŞ
M. KAYAOĞLU
H. N. MIHÇIOĞLU
M. ÖKMEN
Z. YÖRÜK
ANTALYA
H. T. DAĞLIOĞLU
Dr. G. KAHRAMAN
Dr. H. KURAL
N. E. SUMER
Dr. C. TUNCA
AYDIN
Dr. H. ALATAŞ
Gl. R. ALPMAN

Dr. M. GERMEN
N. GÖKTEPE
BALIKESİR
O. N. BURCU
H. ÇARIKLI
P. ETÇIOĞLU
H. KARAN
H. KÜÇÜKLER
H. ONAT
S. ÖRGEEVREN
F. TİRİTOĞLU
Y. S. UZAY
İ. H. UZUNÇARŞILI
BİLECİK
Dr. M. SUNER
BİNGÖL
T. BANGUOĞLU
F. F. DÜŞÜNSEL
BİTLİS
B. OSMA
BOLU
H. Ş. ADAL
H. C. ÇAMBEL
H. R. ÖYMEN
C. ÖZÇAĞLAR
Dr. Z. ÜLGEN
BURDUR
Ş. ENİNERİ
Dr. A. R. YEŞİLYURT
BURSA
A. AĞGÜÇ
Gl. A. ATLI
R. CANİTEZ
A. DURU
A. M. ERHAN
M. F. GERÇEKER

Dr. R. GÜRAN
F. CÜVENDİREN
Dr. M. T. SİMER
Gl. N. TINAZ
ÇANAKKALE
S. T. ARSAL
S. BATU
H. ERGENELİ
A. KAMÇIL
ÇANKIRI
Dr. A. ARKAN
M. A. RENDA
ÇORUH
A. R. EREM
M. M. KANSU
A. TÜZÜN
ÇORUM
E. S. AĞGÖL
Dr. C. ALPER
N. ATALAY
İ. EKER
N. KAYAALP
DENİZLİ
Dr. H. BERKMAN
H. GÜNVER
N. KÜÇÜKA
E. A. TOKAD
DIYARBAKIR
R. BEKİT
Dr. İ. T. ÖNGÖREN
Gl. K. SEVÜKTEKİN
K. ŞEDELE
Ş. ULUĞ
EDİRNE
M. E. AĞAOĞULLARI
F. BALKAN

E. DEMİRAY
Dr. F. MEMİK
ELÂZİĞ
H. KIŞIOĞLU
S. SAĞIROĞLU
İ. YALÇIN
ERZİNCAN
B. K. ÇAĞLAR
F. HALFEGİL
A. S. İLTER
Ş. SÖKMENSÜER
ERZURUM
A. AKYÜREK
Gl. P. DEMİRHAN
N. DUMLU
N. ELGÜN
M. H. GÖLE
Ş. KOÇAK
Gl. Z. SOYDEMİR
ESKİŞEHİR
İ. U. AYKURD
İ. ÖZDAMAR
GAZİANTEP
Ö. A. AKSOY
C. S. BARLAS
Dr. N. CANBOLAT
B. KALELİ
M. ŞAHİN
GİRESUN
M. AKKAYA
İ. SABUNCU
A. SAYAR
Dr. H. V. SOMYÜREK
N. OSTEN
A. ULUS

GÜMÜŞANE

R. GÜRELİ
C. SELEK
E. S. TÖR

HAKKÂRİ

A. R. GÖKSİDAN
HATAY

A. Ş. DEVRİM
Gl. E. DURUKAN
H. ILGAZ
B. S. KUNT
H. SELÇUK
A. TÜRKMEN

İÇEL

T. C. BERİKER
F. C. GÜVEN
E. İNANKUR
Ş. TUGAY

İSPARTA

K. AYDAR
M. KARAAĞAÇ
H. ÖZDAMAR
K. TURAN

İSTANBUL

C. E. ARSEVEN
Dr. G. ATAÇ
A. BAYINDIR
Dr. H. DİKER
A. Ş. ESMER
İ. A. GÖVSA
Gl. K. KARABEKİR
Z. KARAMURSAL
H. KORTEK
Ş. A. ÖGEL
F. ÖYMEN
A. R. TARHAN
İ. H. ÜLKMEN

İZMİR

B. ARIMAN
C. BAYAR
M. BİRSEL
Dr. H. H. CURA
E. ÇINAR
S. EPIKMEN
H. ONARAN
Ş. YUNUS

KARS

E. DEMİREL
Gl. H. DURUDOĞAN
F. KÖPRÜLÜ

Dr. E. OKTAY
Z. ORHON
E. ÖZOĞUZ
KASTAMONU

A. BİNKAYA
T. COŞKAN
H. ÇELEN
H. ÇORUK
Dr. F. ECEVİT
Z. ORBAY
N. TAMAÇ

KAYSERİ

F. BAYSAL
A. H. KALAÇ
R. ÖZSOY
M. K. ŞATIR
M. TANER
N. TOKER

KIRKLARELİ

Z. AKIN
Korgrl. K. DOĞAN
N. A. KANSU
Dr. F. UMay

KIRŞEHİR

F. ÇOBANOĞLU
F. SELEN
Ş. TORGUT
İ. TURAN

KOCAELİ

R. AKCA
S. ARTEL
R. FENMEN
S. PEK
S. YARGI

KONYA

V. BİLGİN
M. A. BİNAL
S. ÇUMRALI
A. H. DİKMEN
Ş. ERGUN
Dr. S. IRMAK
H. KARAGÜLLE
N. H. ONAT
T. F. SILAY
Dr. O. Ş. ULUDAĞ

KÜTAHYA

B. ATALAY
Dr. A. S. DELİLBAŞI
M. ERKMEN
S. KUTMAN

H. PEKCAN
Ö. B. UŞAKLI
V. UZGÖREN
MALATYA

E. BARKAN
N. BAYDAR
Dr. C. ÖZELÇİ
M. Ş. ÖZPAZARBAŞI
M. PEKTAŞ
O. TANER
M. N. ZABCI

MANİSA

H. BAYUR
R. N. EDGÜER
İ. ERTEM
Ş. R. HATİPOĞLU
Dr. S. E. KÂATÇILAR
F. KURDOĞLU
Y. ÖZEY

MARAŞ

Dr. K. BAYİZİT
R. KAPLAN
H. R. TANKUT
A. YAYCIOĞLU

MARDİN

E. ERGİN
R. ERTEN
H. MENEMENCİOĞLU
Dr. A. URAS

MUĞLA

S. GÜNEY
C. KARAMUĞLA
MUŞ

K. KOTAN

NİĞDE

A. G. BODRURLU
R. DOLUNAY
H. MENGİ
Dr. R. F. TALAY

ORDU

Ş. AKYAZI
İ. ÇAMAŞ
Dr. V. DEMİR
Dr. Z. M. SEZER
H. ŞARLAN
S. S. TARCAN
H. YALMAN
M. YARIMBIYIK
RİZE
T. B. BALTA

K. KAMU
F. SİRMEN
A. ZIRH
SAMSUN

C. BİRSEL
Amiral F. ENGİN
İ. EZGÜ
N. FIRAT
S. GÖKÇÜL
N. ÖZTUZCU
M. A. YÖRÜKER

SEYHAN

D. ARIKOĞLU
Gl. N. ELDENİZ
Ş. İŞCEN
C. ORAL
Dr. K. SATIR
A. M. YEGENA

SİİRD

A. R. ESEN
S. TUNCAY
B. TÜRKAY

SİNOB

C. ATAY
Dr. B. KÖKDEMİR
İ. H. SEVÜK

SİVAS

M. Ş. BLEDA
A. N. DEMİRÂĞ
Ş. GÜNALTAY
H. İŞİK
K. KİTAPÇI
R. Ş. SİRER

TEKİRDAĞ

R. APAK
E. ATAÇ
F. ÖZTRAK
E. PEKEL
N. TRAK
C. UYBADIN

TOKAD

S. ÇELİKKOL
M. DEVELİ
H. N. KEŞMİR
C. KOVALI
G. PEKEL
TRABZON
S. ABANOZOĞLU
M. S. ANAMUR
M. AYDIN

F. A. BARUTCU
H. N. BOZTEPE
D. EYİBOĞLU
T. GÖKSEL
R. KARADENİZ
TUNCELİ
N. S. SILAN
H. ÜÇÖZ

URFA
K. BERKER
R. SOYER
E. TEKELİ
S. K. YETKİN
VAN
N. BERKER

YOZGAD
M. ALPAK
Z. ARKANT
S. İÇÖZ
S. KORKMAZ
A. SUNGUR
ZONGULDAK
Ş. DEVRİN

E. ERİŞİRGİL
A. GÜREL
H. KARABACAK
H. A. KUYUCAK
Y. Z. ÖZENÇİ
Ş. TANSAN
R. VARDAR

[Reye iştirak etmeyenler]

AFYON KARAHİSAR

B. TÜRKER (M.)
S. YURDKORU
AĞRI
R. R. PASİN
AMASYA
E. URAS
ANKARA
F. R. ATAY
R. BÖREKÇİ
İ. İNÖNÜ (R. C.)
ANTALYA
N. AKSOY
T. SÖKMEN (M.)
AYDIN

A. S. LEVEND
Dr. R. LEVENT
A. MENDERES
BALIKESİR
M. AKPINAR
M. DEMİR
Gl. K. ÖZALP
BİLECİK

A. ESEN
M. Ş. ESENDAL
K. GÜLEK
BİTLİS

M. ERTAN
BOLU
Korgl. A. ALPTOĞAN
C. S. SİREN (V.)

BURDUR
İ. N. DİLMEN
BURSA

Dr. S. KONUK
M. B. PARS
ÇANAKKALE
R. BULAYIRLI
R. N. GÜNTEKİN

ÇANKIRI

B. ERKİN (M.)
A. İNAN
T. ONAY
ÇORUH
A. US
ÇORUM
H. AKDOĞAN
Dr. M. CANTEKİN
M. ÇAĞIL
DENİZLİ
F. ASAL
Y. BAŞKAYA (M.)
Dr. B. UZ
DIYARBAKIR

O. OCAK (M.)
EDİRNE
M. N. GÜNDÜZALP
ELAZIĞ

F. AĞRALI (V.)
F. A. AYKAÇ
ERZİNCAN

A. FIRAT
A. S. İLTER
ERZURUM

S. ALTUĞ
R. DİNÇ (M.)
ESKİŞEHİR

Y. ABADAN
İ. ARUKAN
E. SAZAK

GAZİANTEP
Dr. M. A. AĞAKAY
Dr. A. MELEK

Ş. ÖZDEMİR (M.)
GİRESUN
F. ATLI

Gl. İ. SÖKMEN (M.)

GÜMÜŞANE

H. F. ATAÇ
Ş. ERDOĞAN
İÇEL
Dr. M. BERKER
R. KORALTAN
Gl. Ş. TÜRSAN
İSPARTA
C. TÜZEMEN
İSTANBUL
A. K. AKYÜZ
Gl. R. BELE
S. CİMCOZ
A. H. DENİZMEN
G. B. GÖKER
F. HAMAL
N. MENEMENCİOĞLU
(V.)

V. SARIDAL
H. C. YALÇIN
M. E. YURDAKUL (M.)
İZMİR

M. E. BOZKURD
R. KÖKEN
H. MENTEŞE
E. ORAN
Dr. K. ÖRS
Ş. SARACOĞLU
(Bş. V.)
H. A. YÜCEL (V.)

KARS
C. DURSUNOĞLU
Ş. KARACAN
KASTAMONU

R. SALTUĞ (M.)
T. TAŞKIRAN
KAYSERİ
Ö. TAŞÇIOĞLU
S. H. ÜRGÜBLÜ (V.)

KIRKLARELİ

Ş. ÖDÜL
KOCAELİ
Gl. M. BAKÜ
Dr. F. Ş. BÜRGE
A. DİKMEN
İ. TOLON
İ. S. YİĞİT (M.)
KONYA
Gl. A. F. CEBESOY
(V.)
A. M. GÖKER
K. OKAY
A. R. TÜREL
F. GÖKMEN

KÜTAHYA
R. PEKER
A. TIRİDOĞLU
MALATYA
M. ÖKER (İ. A.)
H. SAĞIROĞLU
K. SAYIN
T. TEMELLİ (M.)

MANİSA
Korgl. A. R. ARTUN-
KAL
O. ERÇİN
K. KARAOŞMAN
H. SARHAN
F. USLU

MARAŞ
A. H. TANPINAR
MARDİN
İ. F. ALPAYA (İ. A.)
Gl. S. DÜZGÖREN
L. ÜLKÜMEN
MUĞLA
Orgrl. İ. ÇALIŞLAR
H. KİTABCI (M.)

F. O. MENTEŞEOĞLU
(Hasta)**MUŞ**

H. KILICOĞLU (M.)

NİĞDE

F. SOYLU

H. TEPEYRAN (M.)

H. ULUSOY

RİZE

H. C. BELÜL

Dr. S. A. DİLEMRE

SAMSUN

H. ÇAKIR

Z. DURUKAN

SEYHAN

S. ÇAM (M.)

K. ÇELİK

H. URAN (V.)

SİİRD

RESSAM Ş. DAĞ (M.)

SİNOB

C. K. İNCEDAYI

H. ORUCOĞLU

SİVAS

İ. H. BAŞAK

A. ESENBEL

N. SADAK

İ. M. UĞUR

A. YURDAKUL

TOKAD

R. ERİŞKEN

N. POROY

R. A. SEVENGİL

TRABZON

S. DAY (V.)

H. SAKA

L. YAVUZ

URFA

H. S. COŞAR

A. K. TECER

VAN

İ. ARVAS

M. BOYA (M.)

YOZGAD

C. ARAT (M.)

Y. D. KARSLIOĞLU

ZONGULDAK

H. TÜRKMEN

Orman Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) ve (D) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 455

Reye iştirak edenler : 321

Kabul edenler : 320

Reddedenler : 1

Müstenkifler : 0

Reye iştirak etmeyenler : 130

Münhaller : 4

*[Kabul edenler]***AFYON KARAHİSAR**

İ. H. BALTACIOĞLU

H. ÇERÇEL

A. ÇETİNKAYA

M. GÖNENÇ

Dr. A. H. SELGİL

A. TAŞKAPILI

AĞRI

H. BAYRAK

H. TUGAÇ

AMASYA

N. AKTİN

Z. TARHAN

A. K. YİĞİTOĞLU

ANKARA

M. AKSOLEY

Gl. N. ANILMIŞ

B. BAYKAN

A. BAYTIN

H. O. BEKATA

A. ÇUBUKCU

F. DALDAL

M. ERİŞ

M. KAYAOĞLU

H. N. MIHÇIOĞLU

M. ÖKMEN

Z. YÖRÜK

ANTALYA

H. T. DAĞLIOĞLU

Dr. G. KAHRAMAN

Dr. H. KURAL

N. E. SUMER

Dr. C. TUNCA

AYDIN

Dr. H. ALATAŞ

Gl. R. ALPMAN

Dr. M. GERMEN

N. GÖKTEPE

BALIKESİR

O. N. BURCU

H. ÇARIKLI

P. ETÇİOĞLU

H. KARAN

H. KÜÇÜKLER

H. ONAT

S. ÖRGEEVREN

Gl. K. ÖZALP

F. TİRİTOĞLU

Y. S. UZAY

İ. H. UZUNÇARŞILI

BİLECİK

Dr. M. SUNER

BİNGÖL

T. BANGUOĞLU

F. F. DÜŞÜNSEL

BİTLİS

B. OZMA

BOLU

H. Ş. ADAL

H. C. ÇAMBEL

H. R. ÖYMEN

C. ÖZÇAĞLAR

Dr. Z. ÜLGEN

BURDUR

Ş. ENĞİNERİ

Dr. A. R. YEŞİLYURT

BURSA

A. AKGÜÇ

Gl. Â. ATLI

R. CANİTEZ

A. DURU

A. M. ERHAN

M. F. GERÇEKER

D. R. GÜRAN

F. GÜVENDİREN

Dr. M. SİMER

Gl. N. TINAZ
ÇANAKKALE

S. T. ARSAL
S. BATU
R. BULAYIRLI
H. ERGENELİ
A. KAMÇIL

ÇANKIRI

Dr. A. ARKAN
M. A. RENDA
ÇORUH

A. R. EREM
M. M. KANSU
A. TÜZÜN

ÇORUM

E. S. AKGÖL
Dr. C. ALPER
N. ATALAY
İ. EKER

N. KAYAALP
DENİZLİ

Dr. H. BERKMAN
H. GÜNVER
N. KÜÇÜKA
E. A. TOKAD

DIYARBAKIR

R. BEKİT
Dr. İ. T. ÖNGÖREN
Gl. K. SEVÜKTEKİN
K. ŞEDELE
Ş. ULUĞ

EDİRNE

M. E. AĞAOĞULLARI
F. BALKAN
E. DEMİRAY
M. N. GÜNDÜZALP
Dr. F. MEMİK

ELAZIĞ

H. KIŞOĞLU
S. SAĞIROĞLU
İ. YALÇIN

ERZİNCAN

B. K. ÇAĞLAR
F. HALFEGİL
A. S. İLTER
Ş. SÖKMENSÜER

ERZURUM

A. AKYÜREK
Gl. P. DEMİRHAN
N. DUMLU

N. ELGUN
M. H. GÖLE
Ş. KOÇAK
Gl. Z. SOYDEMİR
ESKİŞEHİR

İ. ARUKAN
İ. U. AYKURD

İ. ÖZDAMAR
GAZİANTEP

Ö. A. AKSOY
C. S. BARLAS
Dr. M. CANBOLAT
B. KALELİ
M. ŞAHİN

GİRESUN

M. AKKAYA
İ. SABUNCU
A. SAYAR
Dr. H. V. SOMYÜREK

N. OSTEN
A. ULUS

GÜMÜŞANE

R. GÜRELİ
C. SELEK
E. S. TÖR

HAKKÂRİ

A. R. GÖKSİDAN
HATAY

A. Ş. DEVRİM
Gl. E. DURUKAN
H. ILGAZ
B. S. KUNT
H. SELÇUK
A. TÜRKMEN

İCEL

T. C. BERİKER
F. C. GÜVEN
E. İNANKUR
Ş. TUGAY

İSPARTA

K. AYDAR
M. KARAAĞAÇ
H. ÖZDAMAR
K. TURAN

İSTANBUL

C. E. ARSEVEN
Dr. G. ATAÇ
A. BAYINDIR
Dr. H. DİKER
A. Ş. ESMER

İ. A. GÖVSA
Gl. K. KARABEKİR
Z. KARAMURSAL
H. KORTEK
Ş. Â. ÖGEL
F. ÖYMEN
A. R. TARHAN
İ. H. ÜLKEMEN

İZMİR

B. ARIMAN
C. BAYAR
M. BİRSEL
Dr. H. H. CURA
E. ÇINAR
S. EPİKMEN
R. KÖKEN
H. ONARAN
Ş. YUNUS

KARS

E. DEMİREL
Gl. H. DURUDOĞAN
F. KÖPRÜLÜ
Dr. E. OKTAY
Z. ORHON
E. ÖZOĞUZ

KASTAMONU

A. BİNKAYA
T. COŞKAN
H. ÇELEN
H. ÇORUK
Dr. F. ECEVİT
Z. ORBAY
N. TAMAÇ

KAYSERİ

F. BAYSAL
A. H. KALAÇ
R. ÖZSOY
M. K. ŞATIR
M. TANER
N. TOKER
S. H. ÜRGÜBLÜ

KIRKLARELİ

Z. AKIN
Korgrl. K. DOĞAN
N. A. KANSU
Dr. F. UMay

KIRŞEHİR

F. SELEN
Ş. TORGUT
İ. TURAN

KOCAELİ

R. AKCA
S. ARTEL
R. FENMEN
S. PEK
İ. TOLON
S. YARGI

KONYA

V. BİLGİN
S. ÇUMRALI
A. H. DİKMEN
Ş. ERGUN
Dr. S. IRMAK
H. KARAGÜLLE
N. H. ONAT
T. F. SILAY
Dr. O. Ş. ULUDAĞ

KÜTAHYA

B. ATALAY
Dr. A. S. DELİLBAŞI
M. ERKMEN
S. KUTMAN
H. PEKCAN
Ö. B. UŞAKLI
V. UZGÖREN

MALATYA

E. BARKAN
N. BAYDAR
Dr. C. ÖZELÇİ
M. Ş. ÖZPAZARBAŞI
M. PEKTAŞ
O. TANER
M. N. ZABCI

MANİSA

H. BAYUR
R. N. EDGÜER
O. ERÇİN
İ. ERTEM
Ş. R. HATİPOĞLU
Dr. S. E. KÂATÇILAR
F. KURDOĞLU
Y. ÖZEY

MARŞ

R. KAPLAN
H. R. TANKUT
A. YAYCIOĞLU

MARDİN

Gl. S. DÜZGÖREN
E. ERGİN
R. ERTEN

H. MENEMENCİOĞLU
Dr. A. URAS
MUĞLA
Orgrl. İ. ÇALIŞLAR
S. GÜNEY
C. KARAMUĞLA
MUŞ
K. KOTAN
NİĞDE
A. G. BODRUMLU
R. DOLUNAY
H. MENGİ
Dr. R. F. TALAY
ORDU
Ş. AKYAZI
İ. ÇAMAŞ
Dr. V. DEMİR
Dr. Z. M. SEZER
H. ŞARLAN
S. S. TARCAN
H. YALMAN
M. YARIMBIYIK
RİZE
T. B. BALTA
Dr. S. A. DİLEMRE
K. KAMU

F. SİRMEN
A. ZIRH
SAMSUN
C. BİLSEL
Amiral F. ENGİN
İ. EZGÜ
N. FIRAT
S. GÖKÇÜL
N. ÖZTUZCU
M. A. YÖRÜKER
SEYHAN
D. ARIKOĞLU
Gl. N. ELDENİZ
Ş. İŞCEN
C. ORAL
Dr. K. SATIR
A. M. YEGENA
SİİRD
A. R. ESEN
S. TUNCAY
B. TÜRKAY
SİNOB
C. ATAY
Dr. B. KÖKDEMİR
İ. H. SEVÜK
SİVAS
İ. H. BAŞAK

M. Ş. BLEDA
A. N. DEMİRAĞ
Ş. GÜNALTAY
H. İŞİK
H. KİTAPÇI
R. Ş. SİRER
İ. M. UĞUR
TEKİRDAĞ
R. APAK
E. ATAÇ
F. ÖZTRAK
E. PEKEL
N. TRAK
C. UYBADIN
TOKAD
S. ÇELİKKOL
M. DEVELİ
H. N. KEŞMİR
C. KOVALI
G. PEKEL
TRABZON
S. ABANOZOĞLU
M. S. ANAMUR
M. AYDIN
F. A. BARUTCU
H. N. BOZTEPE
D. EYİBOĞLU

T. GÖKSEL
R. KARADENİZ
TUNCELİ
N. S. SILAN
H. ÜÇÖZ
URFA
K. BERKER
R. SOYER
E. TEKELİ
S. K. YETKİN
VAN
N. BERKER
YOZGAD
M. ALPAK
Z. ARKANT
S. İÇÖZ
S. KORKMAZ
A. SUNGUR
ZONGULDAK
Ş. DEVRİN
E. ERİŞİRGİL
A. GÜREL
H. KARABACAK
H. A. KUYUCAK
Y. Z. ÖZENCİ
Ş. TANSAN
R. VARDAR

(Reddedenler)

KIRŞEHİR

F. ÇOBANOĞLU

[Reye iştirak etmeyenler]

AFYON KARAHİSAR
B. TÜRKER (M.)
S. YURDUKORU
AĞRI
R. R. PASİN
AMASYA
E. URAS
ANKARA
F. R. ATAY
R. BÖREKÇİ
İ. İNÖNÜ (R. C.)
ANTALYA
N. AKSOY
T. SÖKMEN (M.)

AYDIN
A. S. LEVEND
Dr. R. LEVENT
A. MENDERES
BALIKESİR
M. AKPINAR
M. DEMİR
BİLECİK
A. ESEN
M. Ş. ESENDAL
K. GÜLEK
BİTLİS
M. ERTAN
BOLU
C. S. SİREN (V.)

Korgl. A. ALPTOĞAN
BURDUR
İ. N. DİLMEN
BURSA
Dr. S. KONUK
M. B. PARS
ÇANAKKALE
F. N. GÜNTEKİN
ÇANKIRI
B. ERKİN (M.)
A. İNAN
T. ONAY
ÇORUH
A. US

ÇORUM
H. AKDOĞAN
Dr. M. CANTEKİN
M. ÇAĞIL
DENİZLİ
F. ASAL
Y. BAŞKAYA (M.)
Dr. B. UZ
DİYARBAKIR
O. OCAK (M.)
ELÂZİĞ
F. AĞRALI (V.)
F. A. AYKAÇ
ERZİNCAN
A. FIRAT

ERZURUM

S. ALTUĞ
R. DİNÇ (M.)
ESKİŞEHİR
Y. ABADAN
E. SAZAK
GAZİANTEP
Dr. M. A. AĞAKAY
Dr. A. MELEK
Ş. ÖZDEMİR (M.)

GİRESUN

F. ATLI
Gl. İ. SÖKMEN (M.)

GÜMÜŞANE

H. F. ATAÇ
Ş. ERDOĞAN

İÇEL

Dr. M. BERKER
R. KORALTAN
Gl. Ş. TÜRSAN

İSPARTA

C. TÜZEMEN

İSTANBUL

A. K. AKYÜZ
Gl. R. BELE
S. CİMCOZ
A. H. DENİZMEN
G. B. GÖKER
F. HAMAL
N. MENEMENCİOĞLU
(V.)
V. SARIDAL
H. C. YALÇIN

M. E. YURDAKUL (M.)

İZMİR

M. E. BOZKURD
H. MENTEŞE
E. ORAN
Dr. K. ÖRS
Ş. SARACOĞLU (Bş.
V.)
H. Â. YÜCEL (V.)

KARS

C. DURSUNOĞLU
Ş. KARACAN

KASTAMONU

R. SALTUĞ (M.)
T. TAŞKIRAN

KAYSERİ

Ö. TAŞÇIOĞLU
KIRKLAKELİ

Ş. ÖDÜL

KOCAELİ

Gl. M. BAKÜ
Dr. F. Ş. BÜRGE
A. DİKMEN
İ. S. YİĞİT (M.)

KONYA

M. A. BİNAL
Gl. A. F. CEBESOY
(V.)
A. M. GÖKER
F. GÖKMEN
K. OKAY
A. R. TÜREL (V.)

KÜTAHYA

R. PEKER
A. TİRİDOĞLU
MALATYA
M. ÖKER (İ. Â.)
H. SAĞIROĞLU
K. SAYIN
T. TEMELLİ (Mazur)

MANİSA

Korgl. A. R. ARTUN-
KAL (V.)
K. KARAOSMAN
H. SARHAN
F. USLU

MARAŞ

Dr. K. BAYİZİT
A. H. TANPINAR

MARDİN

İ. F. ALPAYA (İ. Â.)
L. ÜLKÜMEN

MUĞLA

H. KİTAPCI (M.)
F. O. MENTEŞEOĞLU
(Hasta)

MUŞ

H. KILICOĞLU (M.)

NİĞDE

F. SOYLU
H. TEPEYRAN (M.)
H. ULUSOY

RİZE

H. C. BELÜL
SAMSUN

H. ÇAKIR

Z. DURUKAN

SEYHAN

S. ÇAM (M.)
K. ÇELİK
H. URAN (V.)
SİİRD
Ressam Ş. DAĞ (M.)

SİNOB

C. K. İNCEDAYI
H. ORUCOĞLU

SİVAS

A. ESENBEL
N. SADAK
A. YURDAKUL

TOKAD

R. ERİŞKEN
N. POROY
R. A. SEVENGİL

TRABZON

S. DAY (V.)
H. SAKA
L. YAVUZ

URFA

H. S. COŞAR
A. K. TECER

VAN

İ. ARVAS
M. BOYA (M.)

YOZGAD

C. ARAT (M.)
Y. D. KARSLIOĞLU
ZONGULDAK

H. TÜRKMEN

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhaları ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/156, 171)

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanunun lâyihası (1/156)

T. C.

Başvekâlet

6 . XI . 1943

Muamelât Umum Müdürlüğü

Kararlar Müdürlüğü

Sayı : 6/3743

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Demiryolları ve Limanları Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklikler yapılması hakkında Münakalât Vekiliğince hazırlanan ve İera Vekilleri Heyetince 25 . X . 1943 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mu-cibesıyla birlikte sunulmuştur.

Başvekil

Ş. Saracoğlu

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyihasının mucip sebepleri

Madde 1 : Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1943 malî yılı bütçesinin ihzârı sırasında tahsisatlar nizamnamesinin harcırahlar hakkındaki mer'î hükümlerine göre tesbit edilmiş bulunan daimî ve muvakkat memuriyet harcırahları tahsisatının, nizamnamenin harcırahlar hakkındaki hükümlerinin, verilen harcırah yevmiyelerinin bugünkü duruma nazaran ihtiyaca kâfi gelmemesi sebebiyle ve bu defa tadilile verilmekte olan harcırah yevmiyelerinin yapılan hesaplara nazaran vasatî olarak % 34 nispetinde arttırılması üzerine, sene nihayetine kadar yapılacak sarfiyata kâfi gelmeyeceği anlaşılmış olduğundan 1943 malî yılı bütçesine bağlı (A) işaretli masraf cetvelinin 2 nci faslının 1 nci «Daimî memuriyet harcırahı» maddesi tahsisatına (15.000) ve aynı faslın 2 nci «muvakkat memuriyet harcırahı» maddesi tahsisatına da (52.000) liralık bir tahsisat ilâvesine ihtiyaç hasıl olmuştur.

Bunun haricinde Umum Müdürlüğün 1943 malî yılında yapmakla mükellef olduğu artık nakil hizmetlerini karşılamak üzere mevcut nakil vasıtalarına ilâveten hariçten lokomotif ve vagon kiralanaşına lüzum hâsıl olmuş ve bu maksatla 25 lokomotif ile 250 vagonun 3 aylık bir devre için Umum Müdürlük emrinde çalıştırılması imkânı elde edilmiştir.

Bu suretle kiralananak lokomotif ve vagonların kirasını ödemek ve melhuz gecikmeler dolaşısıyla ecri misillerini tediye etmek üzere 1943 malî yılı bütçesine bağlı (A) işaretli masraf cetvelinin 9 neu faslının 1 nci «transit vagonların edevat tatili ücreti» maddesine (300.000) lira ile beraber ceman ilişik cetvel muhteviyatı bulunan (367.000) liralık munzam bir tahsisat talebinde bulunulması gerektiğinden kanunun 1 nci maddesi bu maksatla teklif edilmiş olup talep edilen munzam tahsisat haziran 1943 ayında elde edilen fazla gelirden karşılanacaktır.

Madde 2 : Demiryolu ile seyahat edecek olan bazı yolcuların trenlerde yanlarına alabilecekleri evsaf, hacim ve ebaddaki eşyalarını her hangi bir sebeple istasyonlarda muvakkaten bırakabilecekleri yerlere ihtiyaç bulunduğundan bazı büyük şehirlerdeki gar ve istasyonlar'da (Emanet odaları) namı ile bu gibi yerler ihdas edilmiş ve bu odalara bırakılacak eşyadan alınacak ücretler de (D. D. 503) numaralı tarife ile tesbit edilmiştir.

Bu odalarda ziya ve hasara uğrayan parçaların sahipleri tarafından beyan olunan kıymetle tazmin edilmesi tarife muktezasından olduğu ve bu tazminatın Demiryolu bütçesinin 10 neu faslının 2 nci maddesinden tediyesi derpiş edildiği halde teklif sırasında bu cihetin madde metnine alınmadığı görülmüş ve bu suretle bu hizmetten mütevellit tazminlerin icrası için sözü geçen madde metninin bu gayeye uygun bir şekilde düzenlenmesi gerekmiş ve bu itibarla da adı geçen 10 neu faslın 2 nci maddesine «emaneten tevdi olunan» fıkrasının ilâvesi ile eşyanın ziya ve hasarı halinde tazmini imkânı temin olunmuştur.

Madde 3 ve 4 : Kanunun mer'iyet ve tatbik salâhiyetlerini tâyin etmektedir.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin ilişik listede yazılı tertiplerine 367 000 lira münzam tahsisat verilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin 10 neu faslının 2 nci maddesi « kazalar neticesinde ölenlerin vârislerine, mâlül kalanlara, emaneten tevdi olunan veya nakil esnasında hasar ve ziyaa uğrıyan eşya sahiplerine verilecek tazminat » şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden

mer'idir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

25 . X . 1943

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	A. R. Türel	A. R. Artunkal
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
H. Uran	N. Menemencioğlu	F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Yücel	S. Day	F. Sirmen
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	S. H. Ürgüblü	Ş. R. Hatipoğlu
Mü. V.		Ti. V.
A. F. Cebesoy		C. S. Siren

LİSTE

F.	M.	Muhassasatın nev'i	Lira
2	1	Daimî memuriyet harcırahı	15 000
	2	Muvakkat memuriyet harcırahı	52 000
		Fasıl yekûnu	67 000
9	1	Transit vagonların edevat tatili ücreti	300 000
		Yekûn	367 000

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası (1/171)

T. C.

Başvekâlet

3. XII. 1943

Muamelât Umum Müdürlüğü

Kararlar Müdürlüğü

Sayı : 6/4031

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında Münakalât Vekilliğince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 23. XI. 1943 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesiyile birlikte sunulmuş olduğunu arz ederim.

Başvekil

S. Saracoğlu

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesine (838 000) liralık munzam tahsisat verilmesi hakkındaki kanun lâyihasının mucip sebepleri

Madde 1. — Umum Müdürlüğün 1943 malî yılında yapmakla mükellef olduğu artık nakil hizmetlerini karşılamak üzere mevcut nakil vasıtalarına ilâveten bundan evvel haricden lokomotif ve vagon kiralanmasına lüzum hâsıl olmuş ve bu maksatla da «25» lokomotif ile «250» vagon, 3 aylık bir müddet için kiralanmıştır.

Lokomotif ve vagon ihtiyacının arzettiği vaziyet gözönüne alınarak bu günkü trafiği karşılamak üzere kiralanacak lokomotif adedinin «43» e ve vagon adedinin de «370» e çıkartılarak bir senelik bir devre için Umum Müdürlük emrinde çalıştırılması imkânları elde edilmiştir.

Bu suretle kiralanacak bu lokomotif ve vagonların malî yıl sonuna kadar altı buçuk aylık kirasını tediye etmek ve karşılığı elde edilen fazla gelire temin edilmek üzere 1943 malî yılı bütçesine bağlı (A) işaretli masraf cetvelinin 9 ncu faslının 1 nci (Transit vagonların edevat tatili ücreti) maddesine (838 000) lira daha munzam bir tahsisat talebinde bulunulması gerektiğinden kanunun 1 nci maddesi bu maksatla teklif edilmiştir.

Madde 2. ve 3. — Kanunun meriyet ve tatbik salâhiyetlerini tâyin etmektedir.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâiyhası

MADDE 1 — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğünün 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin 9 ncü faslının 1 nci « Transit vagonların edevat tatili ücreti » maddesine (838 000) lira munzam tahsisat verilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini ic

raya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

23 . XI . 1943

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	A. R. Türel	A. R. Artunkal
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
H. Uran	N. Menemencioğlu	F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Yücel	S. Day	F. Sirmen
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	S. H. Ürgüblü	Ş. R. Hatipoğlu
Mü. V.		Ti. V.
A. F. Cebesoy		C. S. Siren

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/156, 1/171

Karar No. 11

29 . XII . 1943

Yüksek Reisliğe

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklikler yapılması hakkında Münakalât Vekilligince hazırlanan ve Başvekâletin 6 ikinci teşrin 1943 tarih ve 6/3743 sayılı tezkereleriyle Yüksek Meclise sunulan kanun lâiyhaları Encümenimize tevdi buyurulmakla Devlet Demiryolları ve Limanları Umum Müdürü ve Maliye Vekâleti namına Bütçe ve Malî Kontrol Umum Müdürü hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

Memleketimizin münakale vasıtalarına olan ihtiyacının artışı karşısında fırsat ve imkân zahir ettikçe, hariçten vagon ve lokomotif kiralamak gibi muvakkat tedbirlerden de istifade edilmesi yerinde görülmüştür. (43) lokomotifle (370) vagonun 1943 malî yılı sonuna kadar olan (838 000) liradan ibaret kira bedeli Devlet Demiryolları Umum Müdürlüğü bütçesinin 9 ncü faslının birinci maddesine munzam tahsisat

olarak ilâve olunmuş ve maddenin formülü bu maksatla da sarfiyat icrasına imkân verecek şekle konulmuş ve 25 lokomotifle 250 vagonun üç aylık kira karşılığı olarak diğer lâyiha ile tekîf olunan (300 000) lira ile birleştirilmek suretiyle bu maddenin tahsisatı (1 138 000) liraya baliğ olmuştur.

Harcirah yevmiyelerine yapılmış olan zamlar dolayısıyla de muvakkat memuriyet harcirahtı tertibine (52 000) ve daimî memuriyet harcirahtı tertibine (15 000) lira ilâvesi icabetmiştir.

Umum Müdürlüğün masraf bütçesine munzam tahsisat olarak verilen bu paralar, kiralanmış lokomotif ve vagonların çalıştırılmasından hâsıl olacak varidatla karşılanacaktır.

Aynı malî yıl Bütçe Kanununa bağlı cetvelin 10 ncü faslının ikinci maddesi, bazı mühim istasyonlarda açılan emanet odalarında zıyaa uğrayan eşyanın da tazmin edilmesine imkân verecek şekilde değiştirilmiştir.

Birleştirilmek suretiyle kaleme alınan lâyi-

la Umumî Heyetin tasvibine arz olunmak üzere
Yüksek Reisliğe sunar.

Reis	Reis V.	M. M.	Eskişehir	Giresun	Giresun
Çorum	Kastamonu	Tokad	Y. Abadan	M. Akkaya	A. Sayar
İ. Eker	T. Çoşkan	H. N. Keşmir	İsparta	İstanbul	İstanbul
Kâtip			M. Karaağaç	H. Ülkmen	H. Kortel
İstanbul	Aydın	Balıkesir	İzmir	Kütahya	Manisa
F. Öymen	Gl R. Alpman	S. Örguevren	M. Bırsel	H. Pekcan	F. Kurdoğlu
Bitlis	Çanakkale	Edirne	Mardin	Rize	Trabzon
B. Osmâ	S. T. Arsal	M. N. Gündüzalp	R. Erten	T. B. Balta	M. S. Anamur
			Yozgad	Zonguldak	
			A. Sungur	E. Erişirgil	

BÜTÇE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin ilişik listede yazılı tertiplerine (1 205 000) lira munzam tahsisat verilmiş ve aynı cetvelin 9 ncu faslının 1 nci maddesinin ünvanı (Transit vagonların edevat tatili ücreti ve kiralanan vagon ve lokomotiflerin kira bedeli) ne çevrilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü 1943 mali

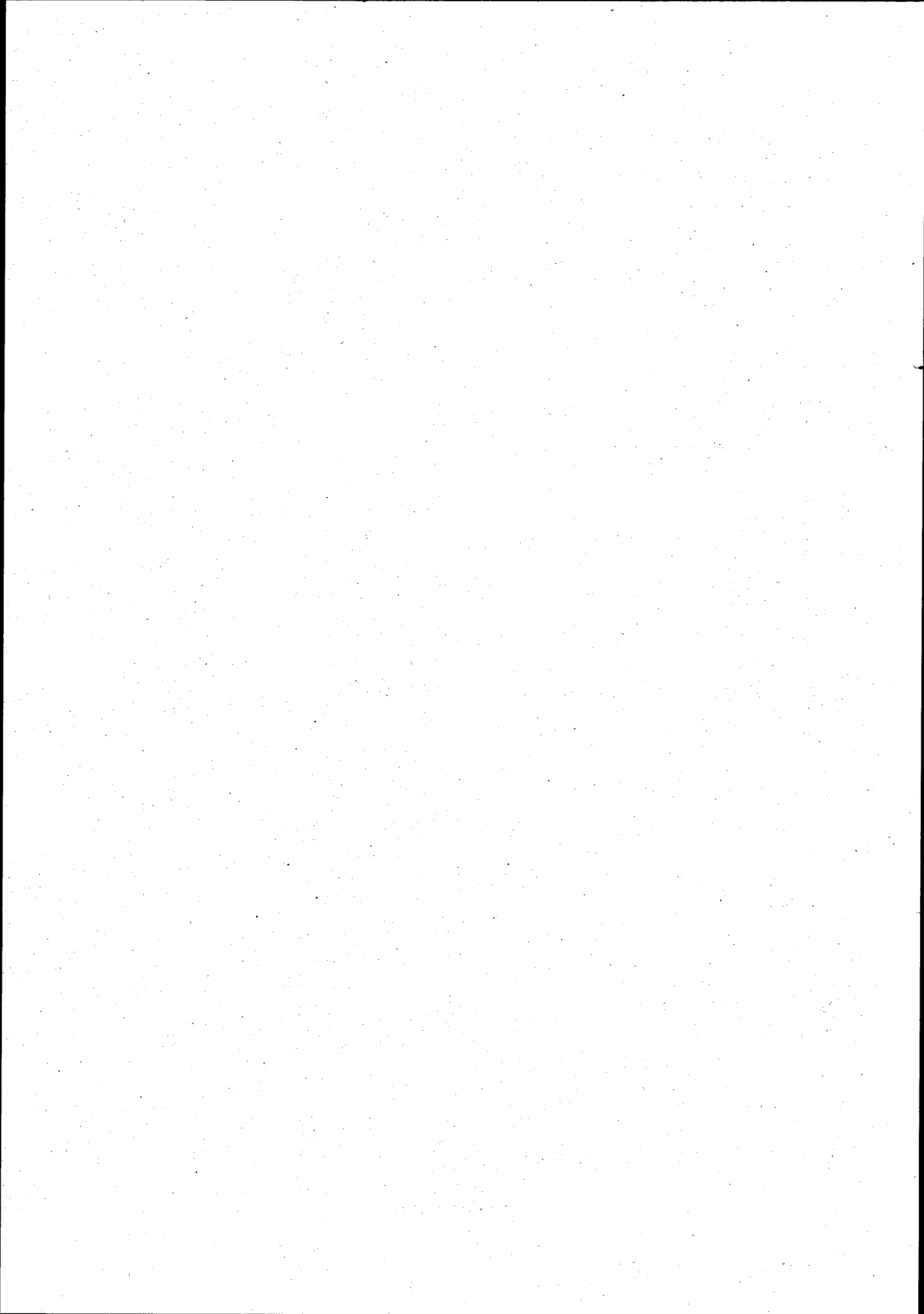
yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin 10 ncu faslının ikinci maddesi (Kazalar neticesinde ölenlerin vârislerine, mâlûl kalanlara, emâneten tevdi olunan veya nakil esnasında hasar ve ziyaa uğrayan eşya sahiplerine verilecek tazminat) şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Münakalât Vekilleri memurdur.

LİSTE

F.	M.	Muhassatın nev'i	Lira
2	1	Daimî memuriyet harcırahı	15 000
	2	Muvakkat memuriyet harcırahı	52 000
Fasıl yekûnu			67 000
9	1	Transit vagonların edevat tatili ücreti ve kiralanan vagon ve lokomotiflerin kira bedeli	1 138 000
YEKÛN			1 205 000



S. Sayısı : 20

Orman Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâiyhası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/159)

T. C.

Başvekâlet

Muamelât Umum Müdürlüğü

Kararlar Müdürlüğü

Sayı : 6/3742

6 . XI . 1943

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1943 malî yılı Orman Umum Müdürlüğü Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklikler yapılması hakkında Ziraat Vekilligince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 25 . X . 1943 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuştur.

Başvekil

Ş. Saracoğlu

Mucip sebepler

F.	M.	Nev'i muhassasat	
8	0	Mefruşat ve demirbaş	1943 bütçesine on iki bin liralık tahsisat konulmuş idi. Taşra Orman idareleri için mubayaa edilecek yazı makineleri bedellerine verilmek üzere daha beş bin liralık tahsisata;
10	5	Banka ile yapılacak para nakil masrafları	Bu tertibe yedi bin lira tahsisat konulmuş idi. Orman muhasip ve mutemetleri arasında cereyan eden para nakil masrafından dolayı evvelce Ziraat Bank Şubelerine yüzde dört para hesabıyla acyo verilmekte iken Bank Umum Müdürlüğünce bu miktarın yetişmemesinden acyo miktarının sekiz paraya iblâğı istenilmekte olduğu gibi posta vasıtasıyla yapılan para grup nakliyatının evvelce parasız temin edildiği halde bu defa ücrete tabi tutulmasından dolayı sene sonuna kadar olan ihtiyacın karşılanması için sekiz bin liralık tahsisata;
12	1	Nakil vasıtaları mubayaa bedeli	Fidanlıkta kullanılmak üzere bir motosiklet mubayaasına zaruret hâsil olduğundan üç bin liralık tahsisata;
12	2	Nakil vasıtaları işletme	Bütçeye konulan altı bin liralık tahsisatın kafiye etmeyeceği anlaşıldığından bin liralık tahsisata;

F. M. Nev'i muhassasat

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 12 | 3 | Nakil vasıtaları tamir | Bütçeye konulmuş olan iki bin beş yüz liralık tahsisatın ihtiyaca tekabül etmiyeceği anlaşıldığından daha bin liralık tahsisata; |
| 12 | 4 | Hayvan yem bedelleri vesair bütün masrafları | Erzak ve malzeme fiyatlarının her gün bir az daha artmasından dolayı sene sonuna kadar olan ihtiyacın karşılanması için iki bin beş yüz liralık tahsisata; |
| 16 | 0 | Müfettişler harcırahı | Bütçeye konulan yirmi beş bin liralık tahsisatın ihtiyacı karşılamıyacağı anlaşılmaktadır. Münhal müfettişlik kadrolarının doldurulması suretiyle teftiş işlerine bir kat daha ehemmiyet verilmesi derpiş edilmekte olmasından nakil vasıtaları fiyatının her gün biraz daha yükselmesinden on bin liralık tahsisata daha; |
| 21 | 0 | Tahdit, sınırlama, amenajman, teşcir ve fidanlıklar ilâh | Tahdit, sınırlama, amenajman, teşcir ve fidanlıklar, hastalıklar, haşereler ve yangınlarla mücadele, istimlâk, fennî tecrübeler, orman evleri için 1943 malî yılı bütçesine dört yüz doksan altı bin lira tahsisat konulmuş idi. Orman Umum Müdürlüğünün en mühim hizmetlerini ihtiva eden bu tertipler için ayrılan tahsisatın sene sonuna kadar olan ihtiyaçlara kifayet etmiyeceği ve bu sebeple yapılmak istenilen işlerin tamamlanamıyacağı ve Orman Kanuniyle istihdaf edilen gayeye vüsulde gecikileceği yani 1943 yılında yapılması zaruri hizmetlerden bir kısmının ertesi seneye bırakılması gibi istenilmeyen neticelerin doğacağı anlaşılmaktadır. 1943 bütçesinin tahmininde işbu hizmetlerin bu malî yıl içerisinde ifası esasen derpiş edilmiş ise de fiyat yükselişinin daima mütehavvil bir halde bulunması itibariyle tahdit ve sınırlama işleri için daha elli bin lira, orman yangınları için dört bin lira, haşere ile mücadele edilmek üzere on beş bin lira ve teşcir sahalarına yüz yirmi bin lira, okalıptüs teşcir sahalarında istimlâk olunacak araziye verilmek üzere iki yüz bin lira ve amenajman gruplarının ihtiyar edecekleri masraflara yirmi beş bin lira ki işbu fasla ceman dört yüz on dört bin liralık tahsisata daha; |
| 23 | 0 | Ankara ve civarının teşcir ve Ankara fidanlığı | Bu fasla konulan seksen beş bin liradan mühim bir kısmı sarfedilmiş ve bakiye kalan tahsisatla Ankara ve civarının teşcir ve fidanlık işlerinin sene sonuna kadar matlup olan şekilde idaresinin mümkün olamıyacağı neticesine varılmıştır. Amele yevmiyesinin ve malzeme bedellerinin fevkalâde ahval dolayısıyla yükselmesi gibi sebeplerle bu fasla daha yirmi bin liralık tahsisatın kâvesi zaruri görülmektedir. |

F. M. Nev'i muhassasat

31 0 Geçen yıl borçları :

Bu fasla konulan dört bin liradan bin lira kadar tahsisat bakiyesi kalmıştır. Tesbit edilen düyun miktarına göre daha altı bin beş yüz liralık tahsisata ;

32 1 1941 yılı borçları karşılığı :

Bu tertibe konulan dört bin beş yüz liralık tahsisattan iki yüz elli lira kadar tahsisat bakiyesi kalmıştır. Tahakkuk eden düyunun ödenebilmesi için iki bin yedi yüz liralık tahsisata daha ;

32 2 1940 yılı borçları karşılığı :

Bu tertibe konulan iki bin yedi yüz lira tamamen sarfedilmiştir. Tahakkuk eden düyun için bin beş yüz liralık tahsisata daha ;

32 3 1939 yılı borçları karşılığı :

İşbu tertibe konulan iki bin üç yüz liradan altı yüz lira tahsisat bakiyesi kalmıştır. Tahakkuk eden düyunun verilmesi için bin liralık tahsisata daha ;

34 Hükmedilmiş borçlar :

Bu fasla konulan üç bin lira sarfedilmiştir. İdare aleyhine hüküm istihsal edilipte katiyet kesbeden ilâm muhteviyatına ödenmek üzere on üç bin liralık tahsisata daha ihtiyaç hâsil olmuştur.

Hepsinin balığ olduğu 489 200 liralık munzam tahsisatın karşılığı varidat fazlasından temin olunacaktır.

3116 sayılı Orman Kanunu hükümlerine göre peyderpey memleketin her tarafında Devlet orman işletmesi tesis edilmekte olduğundan işletme nakil vasıtaları ihtiyacının karşılanabilmesi için ilişik cetvelde yazılı nakil vasıtalarının bütçenin (D) cetveline ilâvesi zaruri görülmüştür.

Bütçe Encümeni Mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe encümeni

Esas No. 1/159

Karar No. 12

29 . XII . 1943

Yüksek Reisliğe

Orman Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklikler yapılması hakkında Ziraat Vekilligince hazırlanan ve Başvekâletin 6 ikinci teşrin 1943 tarih ve 6/3742 sayılı tezkeresiyle Yüksek Meclise sunulan kanun lâyihası Encümenimize tevdi buyurulmakla Orman Umum Müdürü ve Maliye Vekilliği adına Bütçe ve Malî Kontrol Umum Müdürü hazır oldukları halde tetkik ve

müzakere olundu.

Orman Umum Müdürlüğü 1943 malî yılı bütçesinin bazı masraf tertiplerine munzam tahsisat olarak ilâvesi istenilen «489 200» liradan «414 000» lirası 21 nci fasıl içindir. Okaliptüs teşcir sahalarında arazi istimlâki, hastalıklarla, haşere ve yangınlarla mücadele, tahdit ve sınır-lama işleri gibi Umum Müdürlük faaliyetlerinin mühim bir kısmının karşılığını ihtiva eden

(S. Sayısı : 20)

bu tertibe, pahalılığa rağmen hizmetlerin lâyikiyle ifasını temin edebilecek yeterlikte tahsisat ilâvesi yerinde görülmüştür.

Ankara ve civarının ağaçlandırılması, hayvan yem bedelleri, nakil vasıtaları masrafları gibi bazı tertiplere yapılması istenen ilâveler hayat pahalılığından, yeni nakil vasıtası mu-bayaası zaruretinden, posta ile para nakliyatında havale masrafı verilmeğe başlanmasından ve Banka aciyolarının artması gibi sebeplerden doğmaktadır. Şifahen verilen izahları ve gösterilen mücip sebepleri kabule şayan bulan Encümenimiz, 1942 malî yılının varidat fazlalariyle ve aynı mülhak bütçe içinde karşılanacak olan bu tahsisatı kabul etmiş ve muhtelif yerlerde kurulan orman işletmeleri nakil vasıtalarının «D» cetveline ilâvesini yerinde bularak lâyihayı aynen kabul eylemiştir.

Umumî Heyetin tasvibine arz olunmak üzere

Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	M. M.
Çorum	Kaştamonu	Tokad
İ. Eker	T. Çoşkan	H. N. Keşmir
Kâtip		
İstanbul	Aydın	Balıkesir
F. Öymen	Gl R. Alpman	S. Örgüevren
Bitlis	Çanakkale	Edirne
B. Osma	S. T. Arsal	M. N. Gündüzalp
Eskişehir	Giresun	Giresun
Y. Abadan	M. Akkaya	A. Sayar
İsparta	İstanbul	İstanbul
M. Karaağaç	H. Ülkmen	H. Kortel
İzmir	Kütahya	Manisa
M. Birsal	H. Pekcan	F. Kurdoğlu
Mardin	Rize	Trabzon
R. Erten	T. B. Balta	M. S. Anamur
Yozgad	Zonguldak	
A. Sungur	E. Erşingül	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1943 malî yılı Orman Umum müdürlüğü Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 1943 malî yılı Orman Umum Müdürlüğü Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin ilişik listede yazılı tertiplerine 498 200 lira munzam tahsisat verilmiştir

MADDE 2. — 1943 malî yılı Orman Umum Müdürlüğü Bütçe Kanununa bağlı (D) işaretli cetvele ilişik listede yazılı nakil vasıtaları ilâve olunmuştur.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini ic-

raya Maliye ve Ziraat Vekilleri memurdur.

25 . X . 1943

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	A. R. Türel	A. R. Artunkal
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
H. Uran	N. Menemencioğlu	F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Yücel	S. Day	F. Sirmen
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	S. H. Ürgüblü	Ş. R. Hatipoğlu
Mü. V.		Ti. V.
A. F. Cebesoy		C. S. Siren

CETVEL

F. M.	Tahsisatın nev'i	Lira
8.	Mefruşat ve demirbaş	5 000
10	5 Banka ile yapılacak para nakil masrafı	8 000
12	Nakil vasıtaları masrafları:	
	1 Mubayaa bedeli	3 000
	2 İşletme	1 000
	3 Tamir	1 000
	4 Hayvan yem bedelleri ve sair bütün masrafları	2 500
	Fasıl yekûnu	7 500
16	Müfettişler harcırahı	10 000
21	Tahdit ve sınırlama, amanejman, teşçir ve fidanlıklar, hastalıklar, haşere- ler ve yangınlarla mücadele, istimlâk, fennî tecrübeler orman evleri	414 000
23	Ankara ve civarının teşçiri ve Ankara fidanlığı	20 000
31	Geçen yıl borçları	6 500
32	1 1941 yılı borçları karşılığı	2 700
	2 1940 » » »	1 500
	3 1939 » » »	1 000
	Fasıl yekûnu	5 200
34	Hükmedilmiş borçlar	13 000
	UMUMİ YEKÜN	489 200

LİSTE

Aded	Cinsi	Tahsis edilen işin mahiyeti
1	Motosiklet	Orman fidanlık işlerinde kullanılmak üzere
50	Kamyonet	Orman işletme » » »
10	Motosiklet	» » » » »
580	At	» » » » »
20	Katır	» » » » »
200	At koşum hayvanı	» » » » »
100	Çift atlı araba	» » » » »
120	Manda	» » » » »
80	Öküz	» » » » »

