

Yangın ve sair sebeplerle mahkeme ve adliye dairelerinde ziyaa uğriyan dosyalar hakkında yapılacak muamelelere dair kanun lâyihası ve Adliye encümeni mazbatası (1/62)

T. C.

Başvekâlet

25 . IV . 1940

Kararlar dairesi müdürlüğü

Sayı : 6/1844

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Yangın ve sair sebeplerle mahkeme ve adliye dairelerinde ziyaa uğriyan dosyalar hakkında yapılacak muamelelere dair Adliye vekilligince hazırlanan ve İera Vekilleri Heyetince 19 . IV . 1940 tarihinde yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuştur.

Başvekil

Dr. R. Seydam

Mucip sebepler

Yangın, yersarsıntısı ve sair âfetler sebebiyle dâva ve iera dosyalarının ziyaa uğramaları halinde vaziyetin icabettirdiği istisnai muamelelere dair mevzuatımızda hususi hükümler mevcut olmadığından alâkalıların haklarını sıyanet edebilecek tedbirler alınmamaktadır.

Gerçi Hukuk usulü muhakemeleri kanununun 294 nci maddesinde; mücbir bir sebep ile senedin zayi olması halinde dâvanın şahitle isbatına müsaade olunmak suretiyle vesikaya bağlı haklar umumî bir şekilde sıyanet edilmiştir. Ancak usul kanununun bu hükmü, muhtelif safhalarda bulunan veya hükme iktiran eylemiş olan dâvalarla iera takiplerine ait dosyaların, buldukları safhalarda yenilenmelerine müsait bulunmadığı cihetle hakkın sıyaneti bakımından kâfi bir teminat sayılamaz. Diğer taraftan bu mevzuata taallük eden 2367 sayılı kanun hükümleri de, İstanbul Adliye Binasının yanması dolayısıyla alınmış olan tedbirlere munhasır bulunduğundan emsali hâdiselere teşmil ve tatbik edilememektedir. Halbuki bahis mevzuu hâdiselerin her yerde ve her zaman vukuu melhuz olduğundan mücbir sebeplerle mahkeme ve adliye dairelerinde ziyaa uğriyan dosyaların, yenilenmesi imkânlarını temin ve takip olunacak usulleri tesbit eden bir kanunun mevzuatımızda yer alması zaruri görülmüş ve ilişik lâyiha bu mülâhazalar altında tanzim olunmuştur.

İstanbul adliye binasının yanması üzerine alınan tedbirler hakkındaki 2367 sayılı kanunun tatbikından faydalı neticeler elde edilmiş olduğu cihetle işbu lâyihamın ihzarında, mezkûr kanun esas ittihaz edilmiş ve yalnız İstanbul'un adli teşkilâtı itibarıyla mevzu hükümlerde bazı değişiklikler yapılmıştır. Ezcümle 2367 numaralı kanunda, ticaret ve asliye hukuk mahkemelerine ait dosyaların yenilenmesi bürolara mevdu bulunduğu halde lâyihada bu salâhiyet, icabı halinde teşkil olunacak bürolara ve buna imkân olmazsa işe vaziyed etmiş olan mahkemelere verilmiş ve mahalli teşkilât ve icaplara göre ayrıca büro teşkiline lüzum ve imkân olup olmadığının takdiri vekâlete bırakılmıştır. Bundan başka âfetin vüsat ve şumulü bakımından lâyihamın derpiş ettiği istisnai tedbirlerin tatbikına mahal bulunup bulunmadığının vekâletçe takdir edilmesi münasip görülmüş ve 5 nci madde bu maksatla sevk edilmiştir.

Her yerde fotoğraf tedarikine imkân olmadığından yenileme işlerinde dinlenecek şahitlerin fotoğraflı hüviyet cüzdanı ibraz etmeleri mecburiyeti de kaldırılmıştır.

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye encümeni

Esas No. 1/62

Karar No. 26

14 . VII . 1943

Yüksek Reisliğe

Yangın vesair sebeplerle mahkeme ve adliye dairelerinde ziyaa uğriyan dosyalar hakkında yapılacak muamelelere dair Adliye vekâletince hazırlanarak İcra Vekilleri Heyetinin 19 . IV . 1940 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası seçimin yenilenmesi neticesinde hükümsüz kalması üzerine bu defa yenilenerek 3 . VI . 1943 tarihinde encümenimize havale ve tevdi buyurulmakla ihtiva eylediği hükümler Adliye müsteşarı Bedri Köker hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Mahkeme ve icra dairelerindeki dosyaların yangın ve yersarsıntısı gibi sebeplerle ziyaa uğraması halinde bunların yenilenmesi hakkında mevzuatımızda umumî mahiyette hükümler mevcut olmadığından böyle bir halin vukuunda alâkalıların haklarını sıyanet için her hâdisede ayrı bir kanun hazırlanması mecburiyeti hâsıl olmaktadır. Bu cümleden olmak üzere İstanbul Adliye binası yangını dolayısıyla alınmış olan tedbirler hakkındaki 2367 sayılı kanun aneak bu yangına munhasır kalmakta ve enisali hâdiselere teşmil ve tatbik edilememektedir. İşte mevzuatımızdaki bu boşluğu doldurmak maksadiyle hazırlanmış olan lâyiha heyeti mumiyesi itibariyle encümenimizce de muvafık görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Kanunun mevzuu Hükümet teklifinin birinci maddesinde yangın, yersarsıntısı ve su baskını gibi sebeplerle mahkeme ve adliye dairelerinde ziyaa uğrayan dosyaların yenilenmesi şeklinde tâyin ve tesbit edilmiştir. Mevcut usul kanunları muvacehesinde istisnai mahiyette hükümleri ihtiva eden kanunun hudut ve şumulünü vuzuhla tâyin zaruri görülmüş ve birinci madde lâyihanın sevkinde âmil olan mülahazalar nazara alınmak suretiyle yeni baştan

kaleme alınmıştır. Kanun başlığının değişmesinin sebebi budur. Birinci madde de yazılı hallerde kanunun tatbik edilebilmesi Adliye vekâletinin kararına bağlıdır. Esasa taallük eden bu hükmün ayrı bir madde halinde tesbiti ve yenileme talebinde bulunmağa salâhiyetli kimseler meyanına lâyihada sayılanlarla beraber bunların yerine kaim olanların da ilâvesi muvafık görülmüştür. Lâyihanın diğer maddelerinde yapılan değişikliklerde İstanbul Adliyesi binasının yanması üzerine alınan tedbirler hakkındaki 2367 sayılı kanunun tatbikatından elde edilen neticeler gözönünde tutulmakla beraber yenilemenin zarurî kıldığı istisnalar haricinde umumî hükümlerden ayrılmağa bilhassa itina edilmiştir. Ezcümle konkordatının tasdikına müteallik muhakemenin icrası için tâyin olunan güne kadar konkordatoya iltihakın caiz olacağını tazammun eden 30 ncu madde umumî hükümlerden ayrı ve istisnai mahiyette bir telakkiye meydan vermemesi mülahazasıyla tayyedilmiştir.

Lâyihanın biran evvel kanuniyet iktisabı için müstacelen müzakeresi ricasiyle Umumî Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye En. Rs.	M. M.	Kâtip
Çorum	Zonguldak	Manisa
M. Çağal	Ş. Devrin	F. Uslu
Ankara	Denizli	Denizli
Z. Yörük	H. Günver	N. Küçükka
Erzincan	Eskişehir	İzmir
A. Ferat	Y. Abadan	E. Oran
Kastamonu	Kocaeli	Kocaeli
A. Binkaya	S. Artel	S. Yargı
Rize	Sinob	Trabzon
Dr. S. A. Dilemre	C. Atay	F. A. Barutcu
	Urfa	
	K. Berker	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Yangın ve sair sebeplerle mahkeme ve Adliye dairelerinde ziyaa uğrıyan dosyalar hakkında yapılacak muamelelere dair kanun lâyihası

Umumî hüküm

MADDE 1. — Yangın, yersarsıntısı, su bas-kını gibi sebeplerle mahkeme ve Adliye dairelerinde ziyaa uğrıyan dosyaların yenilenmesi aşağıdaki hükümler dairesinde yapılır.

BİRİNCİ FASIL

Hukuk ve ticaret dosyaları

MADDE 2. — Taraflardan birinin veya dâvaya dâhil olan yahut ihbar üzerine üçüncü şahıs sıfatıyla dâvaya iltihak etmiş bulunan veya herhangi bir surette dâvanın neticesi kendi haklarına müessir bulunanın talebiyle dosyaların yenilenme muamelesi yapılır.

MADDE 3. — Yenileme talepleri, Adliye vekâletince hâkim sınıfından ayrılacak kimselerden teşkil olunacak bürolara ve böyle büro teşkil edilmediği surette işe vaziyet etmiş veya bu işle tavsif edilmiş olan mahkemelere arz edilir. ve dosyalar bu bürolar veya mahkemeler tarafından yenilenir.

ADLIYE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Yangın, yersarsıntısı, seylâp veya heyelân sebebiyle mahkeme ve adliye dairelerinde ziyaa uğrıyan dosyalar hakkında yapılacak muamelelere dair kanun lâyihası

Umumî hükümler

MADDE 1. — Yangın, yersarsıntısı, seylâp veya heyelân sebebiyle mahkeme ve adliye dairelerinde ziyaa uğrıyan dosyaların yenilenmesi bu kanun hükümleri dairesinde yapılır.

MADDE 2. — Birinci maddede yazılan hal-lerde bu kanunun tatbik edilebilmesi Adliye vekâletinin kararına bağlıdır. Karar Resmî Gazete ve ayrıca mahallinde mutad vasıtalarla neşir ve ilân olunur.

MADDE 3. — Yenileme muamelesi:

- A) Taraflardan birinin;
- B) Dâvaya dahil olanın;
- C) İhbar üzerine dâvaya iltihak etmiş olanın;
- D) İcrada takip talebi yapanın;
- E) Cezada şahsi şikâyette bulunan veya müdahil olanın;
- F) Veya bunların yerine kaim olanların; talebiyle yapılır.

BİRİNCİ FASIL

Hukuk ve ticaret dosyaları

MADDE 4. — Yenileme talepleri işe bakmış olan mahkeme tarafından tetkik olunur. Lüzumuna göre bu vazife Adliye vekâletince hâkim sınıfından ayrılacak kimselerden mahallinde teşkil edilecek bürolara veya mevcut mahkemelerden birine tevdi olunabilir.

Hü.

MADDE 4. — Talep imzalı bir beyanname ile yapılır.

Beyanname :

A) Tarafların ve mevcutsa dâvaya dahil olanlarla ihbar üzerine iltihak etmiş bulunan üçüncü şahısların ve dâvanın neticesi kendi haklarına müessir bulunanların ad ve soyadlarını ve ikamet mahallerini ve vekilleri varsa isim ve adreslerini;

B) Dâvanın mevzuunu;

C) Dâvanın ikame tarihi;

D) Dosya numarasını;

E) İfraz edilmiş olan vesikaların adedini, mahiyetini ve muhtevasını;

F) Tahkikat hâkimi huzurunda ve mahkemede ikame edilmiş olan diğer delilleri;

G) Âfet tarihine kadar ittihaz olunan kararları ve yapılan muameleleri;

H) Hüküm verilmişse tarihini; mahiyet ve esbabı mucibesini ihtiva eder.

Beyannamedeki imzanın veren kimseye ait olduğu hâkim veya büro âzasından birisi tarafından tasdik edilir. Beyannameye lüzumlu noktalardan eksik kalmış olanlar varsa hâkim veya büronun münasip göreceği bir müddet içinde mümkün olanı ikmâl ettirilir.

Beyanname verene bedava bir vesika verilir.

MADDE 5. — Yenileme talebi, bu kanunun mahallinde tatbiki lâzımgeldiğine dair Adliye vekâletince ittihaz edilecek kararın Resmî gazetede neşri tarihinden itibaren altı ay içinde yapılır. Bu müddet geçtikten sonra vâkı olacak müracaatlar kabul olunmayıp umumî hükümlere tabi olur.

MADDE 6. — Beyannameyi verenin talebi üzerine alâkalılara davetiye gönderilir. Bu davetiyede davetin sebebi hulâsaten dercedilir ve yenileme muamelesi için tâyin olunan gün ve saatte gelmesi lüzumu bildirilir. Gelmediği takdirde kendisine gönderilecek ikinci davetiyede muayyen günde yine gelmezse kendisinin yenileme beyannameyi yahut hasmının defileriyle ilzam olunacağı dercolunur. O günde gelmediği takdirde hiçbir gıyap kararı tebliğine lüzum olmaksızın yenileme muamelesi gıyabında ikmâl olunur.

Ad. E.

MADDE 5. — Talep, imzalı bir beyanname ile yapılır.

Beyanname :

A) Yenileme talebinde bulunanların ad ve soyadlarını ikametgâhlarını ve vekillerinin ad ve soyadlarını ve ikametgâhlarını;

B) Dâvanın mevzuunu;

C) Dâvanın ikame tarihini;

D) Dosya numarasını;

E) İfraz edilmiş olan vesikaların adedini, mahiyetini ve muhtevasını;

F) Tahkikat hâkimi huzurunda ve mahkemede ikame edilmiş olan diğer delilleri;

G) Âfet tarihine kadar ittihaz olunan kararları ve yapılan muameleleri;

H) Hüküm verilmişse tarih, mahiyet ve mucip sebeplerini ihtiva eder.

Beyannamedeki imzanın, sahibine ait olduğu hâkim veya büro âzasından biri tarafından tasdik edilir. Beyannameye eksik kalmış noktalardan mümkün olanı ikmâl ettirilir.

Beyanname sahibine bedava bir vesika verilir.

MADDE 6. —Yenileme talepleri ikinci madde gereğince vâkı neşir ve ilân tarihinden itibaren altı ay içinde yapılır. Bu müddet geçtikten sonra yapılacak müracaatlar umumî hükümlere tabidir.

MADDE 7. — Beyannameyi verenin talebi üzerine alâkalılara davetiye gönderilir. Bu davetiyede davetin sebebi hulâsaten dercedilir. Ve yenileme muamelesi için tâyin olunan gün ve saatte gelmesi lüzumu bildirilir. Gelmediği takdirde kendisine ikinci bir davetiye gönderilir. Ve bunda, yine gelmediği surette gıyap kararı tebliğine lüzum olmaksızın yenileme muamelesinin gıyabında bitirileceği ihtar olunur. Ancak gelmiyen taraf veya vekilinin itirazı halinde makbul bir mazaret sebebiyle gelemediği sabit olursa yenileme muamelesine huzurunda

Hü.

MADDE 7. — Yukarıki madde mucibince talep vukuunda zayi olan dosyanın yenilenmesi için hâkim veya büro icap eden tedbirleri alır.

MADDE 8. — Dâva henüz lâyiha teatisi safhasında ise âfet tarihine kadar verilmiş lâyiha ve vesika suretleri taraflardan istenilerek dosyaya konulur ve mütaakip muamelelerin ifası için dosya ait olduğu mahkemeye tevdi olunur.

Yenileme mahkemece yapılmış ise umumi hükümler dairesinde muameleye devam edilir.

MADDE 9. — Dâva tahkikat veya mahkeme safhasına intikal etmişse taraflardan yangın tarihine kadar teati olunan lâyihaların ve ibraz olunan vesikaların suretleri talebedilir.

Gerek ibraz olunan vesikalar ve gerek âfet tarihine kadar cereyan eden muameleler ve itti haz olunan kararlar üzerinde tarafların ifadeleri birleşirse keyfiyet zabıtla tesbit olunur ve taraflara imza ettirilerek mahkemesine verilir.

MADDE 10. — Âfetten evvel ibraz edildiğinde veya muhtevasında ihtilâf edilen vesikaların ibraz edilmiş olduğuna dair her türlü delil ve karine tetkik edilir ve ibraz edilmiş olduğuna kanaat hasıl olursa muhtevası hakkında şahit dinlenir.

Bir vesikanın ibraz edilmişken herhangi âfet sebebiyle mahkeme ve adliye binalarında ziyaa uğramış olduğu hakkında bu kanuna göre verilmiş olan karara itiraz olunamaz.

MADDE 11. — Dâvaya dair hüküm verilmiş olduğu hususunda tarafların ifadeleri birleşirse hâkim veya büro hükmün mahiyeti, delilleri, mahkeme safhaları, hükmün tarihi hakkında malûmat ve vesikaları ve ilâmın tebliğ edilip edilmediği hakkında tarafların beyanlarını toplayarak dosyayı mahkemeye verir.

İki tarafın birleşmesi kâfi olan hâdiselerde mahkeme buna müstenit hükmünü yenileme

Ad. E.

devam olunur.

Aynı tarafın birden ziyade itiraz talebi kabul olunmaz.

MADDE 8. — Yenileme talebi vukuunda zayi olan dosyanın yenilenmesi için mahkeme veya büro icabeden tedbirleri alır.

MADDE 9. — Dâva, henüz lâyiha teatisi safhasında ise âfet tarihine kadar verilmiş lâyiha ve vesika suretleri taraflardan istenilerek dosyaya konulur. Ve müteakip muamelelerin ifası için dosya ait olduğu mahkemeye tevdi olunur. Yenileme mahkemece yapılmış ise umumi hükümler dairesinde muameleye devam edilir.

MADDE 10. — Dâva, tahkikat veya mahkeme safhasına intikal etmişse taraflardan âfet tarihine kadar taati olunan lâyihaların ve ibraz olunan vesikaların suretleri istenir. Gerek ibraz olunan vesikalar ve gerek âfet tarihine kadar cereyan eden muameleler ve itti haz olunan kararlar üzerinde tarafların ifadeleri birleşirse keyfiyet zabıtla tesbit olunur. Ve taraflara imza ettirilerek ait olduğu mahkemeye verilir.

MADDE 11. — Âfetten evvel ibraz edildiğinde veya muhtevasında ihtilâf edilen vesikaların ibraz edilmiş olduğuna dair her türlü delil ve karine tetkik edilir. Ve ibraz edilmiş olduğuna kanaat hasıl olursa muhtevası hakkında şahit dinlenir. Bir vesikanın ibraz edilmiş iken mahkeme veya adliye binalarında ziyaa uğramış olduğu hakkında bu kanuna göre verilmiş olan karara itiraz olunamaz.

MADDE 12. — Dâvaya dair hüküm verilmiş olduğu hususunda tarafların ifadeleri birleşirse mahkeme veya büro hükmün mahiyeti, delilleri, mahkeme safhaları, hüküm tarihi hakkında malûmat ve vesikaları ve ilâmın tebliğ edilip edilmediği hakkında tarafların beyanlarını toplayarak dosyayı mahkemeye verir.

İki tarafın birleşmesi kâfi olan hâdiselerde mahkeme buna müstenit hükmünü yenileme

Hü.

Ad. E.

suretiyle yeniden ilâma bağlar. Bu ilâmda iddia ve müdafaa sebepleriyle hükmün istinat ettiği delil ve sebepler tekrar edilmek suretiyle yazılır.

Alâkalılar hükmün müddeti içinde temyiz edilmeksizin katileştiğini birlikte ifade ve kabul ettikleri takdirde tanzim edilecek ilâmın altına hükmün katileştiği şerh ve tasdik olunur.

İlâmın tebliğ edildiğini inkâr eden tarafa diğerinin talebiyle hâkim veya büro yemin verir.

MADDE 12. — Şahitler herhalde davetiye ile çağırılır. Davetnamede şahitlerin davetiyeyi ve hüviyet cüzdanını hâmil olarak gelmeleri lüzumu yazılır. Yenileme bürosu veya mahkeme şahitlerin hüviyetini hüviyet cüzdanlarına göre tâyin eder ve bu varakanın sureti alınıp dosyaya konur ve lüzum görülürse şahit hakkında zabıtaca tahkikat yaptırılır.

MADDE 13. — Âfet tarihinden önce verilmiş ve redde uğramamış olan bir keşif raporunun mevzûk bir sureti bulunur veya münderecatında iki tarafın ifadeleri birleşirse muteberdir. Aksi takdirde mümkün oldukça yeniden keşif yapılır. Buna imkân görülmezse ehli-vukuf yeminle dinlenir. Delillerinin tesbitine, imza hakkında yapılan tahkikata ve muhasebe rüyetine müteallik olan raporlar hakkında da aynı hüküm tatbik olunur.

MADDE 14. — Âfet tarihinden önce karar verilmiş olan haczin gayri ihtiyatî tedbirler kanununun o mahalde tatbik sahasına girdiği tarihten itibaren bir ay müddetle ve yenileme için müracaat edilmişse yenileme muamelesi neticeleninceye kadar olduğu gibi kalır. Bu tedbirin uzatılması veya bu müddetten evvel kaldırılması mahkeme kararına bağlıdır.

MADDE 15. — Yenilenerek salâhiyetli mahkemeye tevdi olunan dâvaların mahkemesi sırasında, bir hususun yenilenmediği anlaşılırsa işe vaziyet eden mahkeme noksan kalan kısmı bu kanun hükümleri dairesinde yeniler.

suretiyle yeniden ilâma bağlar. Bu ilâmda iddia ve müdafaa sebepleriyle hükmün istinat ettiği delil ve sebepler tekrar edilmek suretiyle yazılır.

Alâkalılar, hükmün müddeti içinde temyiz edilmeksizin katileştiğini birlikte ifade ve kabul ettikleri takdirde tanzim edilecek ilâmın altına hükmün katileştiği şerh ve tasdik olunur. İlâmın tebliğ edildiğini inkâr eden tarafa diğerinin talebile mahkeme veya büro yemin verir.

MADDE 13. — Şahitler her halde davetiye ile çağırılır. Davetnamede şahitlerin davetiyeyi ve hüviyet cüzdanını veya hüviyetini isbat edebilecek bir vesikayı hâmil olarak gelmeleri lüzumu yazılır. Mahkeme veya büro şahitlerin hüviyetini, hüviyet cüzdanlarını veya vesikalara göre tâyin eder. Ve bu varakanın sureti alınıp dosyaya konur. Ve lüzum görürse şahit hakkında zabıtaca tahkikat yapılır.

MADDE 14. — Âfet tarihinden önce verilmiş ve redde uğramamış olan bir keşif raporunun mevzûk bir sureti bulunur veya münderecatında iki tarafın ifadeleri birleşirse muteberdir. Aksi takdirde mümkün oldukça yeniden keşif yapılır. Buna imkân görülmezse ehli-vukuf yeminle dinlenir.

Delillerin tespitine, imza hakkında yapılan tahkikata ve muhasebe rüyetine müteallik olan raporlar hakkında da aynı hüküm tatbik olunur.

MADDE 15. — Âfet tarihinden önce karar verilmiş olan hacizden maada, ihtiyatî tedbirler kanununun o mahalde tatbik sahasına girdiği tarihten bir ay müddetle ve yenileme için müracaat edilmiş ise yenileme muamelesi neticeleninceye kadar olduğu gibi kalır. Bu tedbirin uzatılması veya bu müddetten evvel kaldırılması mahkeme kararına bağlıdır.

MADDE 16. — Yenilenerek salâhiyetli mahkemeye tevdi olunan dâvaların muhakemesi sırasında, bir hususun yenilenmediği anlaşılırsa işe el koyan mahkeme noksan kalan kısmı bu kanun hükümleri dairesinde yeniler.

Hü.

MADDE 16. — Adliye Harç tarifesi kanununun celse harçlarına müteallik 14 ncü maddesi hükmü, bu fasılda yazılı yenileme muamelelerinde de tatbik olunur.

İKİNCİ FASIL

İcra ve iflâs dosyaları

Birinci kısım

İcra dosyaları

MADDE 17. — İcra dosyalarından yangın ve sair âfet sebebiyle zayı olanların yenileme muamelesi yazılı deliller ve vesikalar üzerine icra ve iflâs tetkik mercii vazifesini gören icra hâkimleri tarafından yapılır. Tetkik mercii icabında zayı olan delilleri tesbit için şahit de dinleyebilir.

MADDE 18. — İnfazı katileşmesine mütevakıf olmıyan bir ilâm hükmünün müddeti içinde temyiz edildiği, ancak dosyası birinci maddede yazılı sebeplerle zayı olduğundan dolayı temyiz mahkemesine gönderilemediği ve henüz yenileme muamelesi yapıp intaç edilmediği takdirde alâkalının talebiyle ait olduğu büro veya mahkemeden ilâmın müstenid olduğu dosyanın yenilenmekte olduğunu mübeyyin bedava bir vesika verilir. Bu vesikanın ibrazı halinde icra memuru ilâmın icrasını neticeye kadar geri bırakır.

Nafaka ilâmları bu hükümden müstesnadır.

MADDE 19. — Bir mal veya alacak üzerine ihtiyati haciz konulmuş olduğu vesika ile sabit olup da borçlu talebederse haciz koyana bu hususta mahkemeye müracaatla dâvasını açmak ve haczin devamı hakkında bir karar istihsal etmek üzere icra memuru tarafından bir ay mühlet verilir.

Mahkemeden bu bapta bir karar verilmeden bu müddet geçtiği ve tetkik mercii tarafından temdidi hakkında bir karar verilmediği takdirde haciz kendiliğinden kalkar.

MADDE 20. — İcra haciz mahkeme ilâmına veya bu mahiyetteki vesikaya veya itiraz müddetinin geçmesiyle katileşen tâkibe müsteniden

Ad. E.

MADDE 17. — Adliye Harç tarifesi kanununun celse harçlarına müteallik 14 ncü maddesi hükmü, bu fasılda yazılı yenileme muamelelerinde de tatbik olunur.

İKİNCİ FASIL

İcra ve iflâs dosyaları

Birinci kısım

İcra dosyaları

MADDE 18. — İcra dosyalarının yenileme muamelesi yazılı deliller ve vesikalar üzerine icra ve iflâs tetkik mercii vazifesini gören icra hâkimleri tarafından yapılır. Tetkik mercii icabında zayı olan delilleri tesbit için şahit de dinleyebilir.

MADDE 19. — İnfazı katileşmesine bağlı olmıyan bir ilâm hükmünün müddeti içinde temyiz edildiği, ancak dosyası birinci maddede yazılı sebeplerle zayı olduğundan dolayı Temyiz mahkemesine gönderilemediği ve henüz yenileme muamelesi yapıp intaç edilmediği takdirde alâkalının talebiyle ait olduğu mahkeme veya bürodan ilâmın müstenid olduğu dosyanın yenilenmekte olduğunu mübeyyin bedava bir vesika verilir. Bu vesikanın ibrazı halinde icra memuru ilâmın icrasını yenileme neticesine kadar geri bırakır.

Nafaka ilâmları bu hükümden müstesnadır.

MADDE 20. — Bir mal veya alacak üzerine ihtiyati haciz konmuş olduğu vesika ile sabit olupta borçlu talep ederse haciz koyana bu hususta mahkemeye müracaatla dâvasını açmak ve haczin devamı hakkında bir karar istihsal etmek üzere icra memuru tarafından bir ay mühlet verilir.

Mahkemeden bu bapta bir karar verilmeden bu müddet geçtiği ve tetkik mercii tarafından temdidi hakkında bir karar verilmediği takdirde haciz kendiliğinden kalkar.

MADDE 21. — İcra haciz mahkeme ilâmına veya bu mahiyetteki vesikaya veya itiraz müddetinin geçmesiyle katileşen tâkibe müsteniden

Hü.

konulmuş ise, ref'ine dair borçlu tarafından bir mahkeme kararı getirilmedikçe bu haciz devam eder.

MADDE 21. — Haciz dereceleri bir vesika ile tesbit edilmezse haciz koyanlar aynı derecede sayılırlar.

MADDE 22. — İcra dairelerinde tutulan muhasebe, vezne, kasa, hesabı cari, esas ve tâkip defterleri yenileme muamelesi için resmî vesika muteber esaslardandır.

MADDE 23. — Eski dosyaların yenilenmesi için müracaat şekli ve müddeti dördüncü ve beşinci maddeler hükümlerine tabidir.

Müracaat vukuuna dair bedava bir vesika verilir.

MADDE 24. — Elinde haczedilmiş mal veya zimmetinde haczedilmiş alacak bulunan hükmi ve hakiki şahıslar ayrıca 35 nci madde mucibince istenilmemişse, bu kanunun mahallinde tatbiki lâzımgeldiğine dair Adliye vekâletince ittihaz edilecek kararın resmî gazetede neşri tarihinden itibaren iki ay içinde keyfiyeti ait olduğu icra dairesine yazı ile veya şifahen bildirmeğe mecburdurlar.

Bildirdiklerine dair kendilerine bedava vesika verilir.

Kanunun bu hükmüne riayet etmeyenler hakkında 35 nci madde hükmü tatbik olunur.

İkinci kısım

İflâs dosyaları

MADDE 25. — İflâs idaresi yenileme muamelesinde; tapu daireleri, bankalar, ticaret odaları, gibi alâkalı müesseselerle gazete ilânlarından ve sair menbalardan istifade eder ve bu husus için lüzumlu gördüğü bütün tedbirleri alır.

MADDE 26. — Henüz katileşmemiş olan iflâs hükümlerini mutazammın ilâmların yenilenmesi 11 nci madde hükmüne tabidir.

MADDE 27. — Tasdiki katileşmiş konkordatolara müteallik muamelelerin dosyası konkordato komiseri veya iflâs idaresi tarafından, henüz katileşmemiş olan konkordatolara mü-

Ad. E.

konulmuş ise, refine dair borçlu tarafından bir mahkeme kararı getirilmedikçe bu haciz devam eder.

MADDE 22. — Haciz dereceleri bir vesika ile tesbit edilemezse haciz koyanlar aynı derecede sayılırlar.

MADDE 23. — İcra dairesinde tutulan muhasebe, vezne, kasa, hesabı cari, esas ve takip defterleri yenileme muamelesi için resmî vesika muteber esaslardandır.

MADDE 24. — Eski dosyaların yenilenmesi için müracaat şekli ve müddeti beşinci ve altıncı maddeler hükümlerine tabidir.

Müracaat vukuuna dair bedava bir vesika verilir.

MADDE 25. — Elinde haczedilmiş mal veya zimmetinde haczedilmiş alacak bulunan hakiki ve hükmi şahıslar, ayrıca 35 nci madde mucibince istenilmemiş ise, bu kanunun mahallinde tabbikına başlandığı tarihten iki ay içinde keyfiyeti ait olduğu icra dairesine yazı ile veya şifahen bildirmeğe mecburdurlar.

Bildirdiklerine dair kendilerine bedava bir vesika verilir.

Kanunun bu hükmüne riayet etmeyenler hakkında 35 nci madde hükmü tatbik olunur.

İkinci kısım

İflâs dosyaları

MADDE 26. — Yenileme muamelelerinde iflâs idaresi; tapu daireleri, bankalar, ticaret odaları gibi alâkalı müesseselerle gazete ilânlarından vesair menbalardan istifade eder. Ve bu husus için lüzumlu gördüğü bütün tedbirleri alır.

MADDE 27. — Henüz katileşmemiş olan iflâs hükümlerini mutazammın ilâmların yenilenmesi 12 nci madde hükmüne tabidir.

MADDE 28. — Tasdiki ketileşmiş konkordatolara müteallik muamelelerin dosyası konkordatu komiseri veya iflâs idaresi tarafından, henüz katileşmemiş olan konkordatolara müte-

Hü.

zeallik hüküm, karar ve muameleler hangi safhada kalmışsa o safhayı tetkike salâhiyetli makam tarafından yenilenir.

MADDE 28. — Evvelce yapılmış olan alacaklılar toplanmasına ait zabıt ve vesikalar yenilenmediği takdirde alacaklılar yeniden toplanmağa davet olunur.

MADDE 29. — Konkordatonun tasdikine müteallik muhakemenin icrası için tâyin olunan güne kadar konkordatoya iltihak caizdir.

ÜÇÜNCÜ FASIL

Geçen fasillara ait müşterek hükümler

MADDE 30. — Afet tarihinden evvel ibraz edilmiş olup mahkeme ve adliye dairelerinde zayi olduğu ve bu kanuna göre teabit olunan ve resmî yahut tasdikli bulunmayan vesikaların taallük ettiği dâvalarda gerek vesikanın yazısı, tarih ve imzası ve gerek vesikanın muhtevi bulunduğu akit ve muamelenin vücudu hakkında mahkeme veya büro şahit dinleyebilir.

Mahkeme bu gibi şahitlerin kabul veya reddi hususunda, kendisine arzedilen diğer delil ve emarelere istinat suretiyle, geniş takdir hakkına maliktir.

MADDE 31. — Dosyaların yenilenmesi için müracaat olunacak vasıtalar şunlardır: taraflarca ibraz edilen veya bunlardan ve diğer şahıslardan ve mercilerden alınan varakalar ve senetler (asıl veya suretler) ve delillerin tesbiti hakkındaki kayıtlar, hâkimin, kâtibin notları, sicillerdeki kayıtlar, keza hâkimin veya memur veya kâtibin hatırası, tahkikat veya muamelelerde hazır bulunmuş kimselerin ifadeleri, taraflar vekillerinin notları ve dosyaların yenilenmesine yarayacak sair malûmat.

MADDE 32. — Yenileme için vâki olan müracaat üzerine son muamele tarihinden itibaren alâkahsı tarafından iş altı ay takip edilmezse yenileme hakkı sâkit olur ve umumî hükümler dairesinde muamele yapılır.

Ad. E.

allik hüküm, karar ve muameleler hangi safhada kalmışsa o safhayı tetkike salâhiyetli makam tarafından yenilenir.

MADDE 29. — Evvelce yapılmış olan alacaklılar toplantısına ait zabıt ve vesikalar yenilenmediği takdirde alacaklılar yeniden toplanmağa davet olunur.

ÜÇÜNCÜ FASIL

Geçen fasillara ait müşterek hükümler

MADDE 30. — Afet tarihinden evvel ibraz edilmiş olup zayi olduğu bu kanuna göre tesbit olunan ve resmî yahut tasdikli bulunmayan vesikaların taallük ettiği dâvalarda gerek vesikanın yazısı, tarih ve imzası ve gerek vesikanın muhtevi bulunduğu akit ve muamelenin vücudu hakkında mahkeme veya büro şahit dinleyebilir.

Mahkeme veya büro bu gibi şahitlerin kabul veya reddi hususunda, kendisine arzedilen diğer delil ve emarelere istinat suretiyle, geniş takdir hakkına maliktir.

MADDE 31. — Dosyaların yenilenmesi için müracaat olunacak vasıtalar şunlardır:

Taraflarca ibraz edilen veya bunlardan ve diğer şahıslardan ve mercilerden alınan varakalar ve senetler (asıl veya suretler) ve delillerin tesbiti hakkındaki kayıtlar, hâkimin, kâtibin notları, sicillerdeki kayıtlar, keza hâkimin veya memur veya kâtibin hatırası, tahkikat veya muamelelerde hazır bulunmuş kimselerin ifadeleri taraflar vekillerinin notları ve dosyaların yenilenmesine yarayacak sair malûmat.

MADDE 32. — Yenileme için vâki olan müracaat üzerine son muamele tarihinden itibaren alâkahsı tarafından iş altı ay takip edilmezse yenileme hakkı sâkit olur ve umumî hükümler dairesinde muamele yapılır.

MADDE 33. — Yenilenme muamelesi sırasında kanunların ve hâkimlerle salâhiyetli memurların tâyin ettikleri maddelerin âfet tarihinden önce katedilmiş olduğuna müteallik iddialar iki tarafın ifade birliği veya vesika ile sabit olmaz ve diğer nevi delil ve emareler kâfi kanaat vermezse müddetin kanun hükümlerine uygun surette muhafaza edilmiş olduğuna dair hâkim tarafından resen yemin ettirilebilir.

MADDE 34. — Son günü âfet tarihine tesadüf eden yukarıdaki maddede yazılı müddetler bu kanunun mahallinde tatbiki lâzımgeldiğine dair Adliye vekâletince ittihaz edilecek kararın resmi gazetede neşri tarihinden itibaren bir ay uzatılır.

MADDE 35. — Bir işe ait vesika kimin elinde ise büronun veya bu işle muvazzaf mahkeme veya tetkik merciinin emriyle bu vesikayı vermeğe mecburdur. Bu makamlarca vesika asıllarının alıkonulmasına lüzum görülmezse suretleri alınarak aslı iade edilir. Asılları alıkonulan vesikaların suretleri bedava tasdik olunur. Büro veya yenileme işiyle muvazzaf mahkeme veya icra ve iflâs tetkik mercii tetkik ettiği maddeye müteallik olarak lüzum gördüğü hakiki ve hükmi her şahsa sual sorabilir. Bu suallere doğru olarak ve tâyin edilen müddette cevap vermek mecburidir. Bu müddet beş günden aşağı ve yirmi beş günden yukarı olamaz.

Yukarıda zikredilen makamlardan verilen emri, mâzereti olmaksızın yerine getirmiyen şahıs hakkında yukarıda beyan olunan makamlar tarafından 10 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası hükmolunup tefhim veya tebliğ olunur. Tefhim veya tebliğinden itibaren bir hafta içinde itiraz vukubulursa ağır ceza mahkemesince kati olarak karara bağlanır.

Yeniden tâyin edilen müddet içinde vesika veya cevabı vermektan imtina edenlerle hakikate muhalif beyanda bulunanlar hakkında zikredilen makamlardan verilecek müzekkereler üzerine sulh ceza mahkemelerince duruşma yapılarak 50 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası veya bir haftadan üç aya kadar hapis cezası hükmolunur.

Bu maddede yazılı suçlar bir avukat tarafından yapılmışsa doğrudan doğruya veya yukarıda zikri geçen makamlardan verilecek mü-

MADDE 33. — Yenileme muamelesi sırasında kanunların ve hâkimlerle salâhiyetli memurların tâyin ettikleri müddetlerin âfet tarihinden önce katedilmiş olduğuna müteallik iddialar iki tarafın ifade birliği veya vesika ile sabit olmaz ve diğer nevi delil ve emareler kâfi kanaat vermezse müddetin kanun hükümlerine uygun surette muhafaza edilmiş olduğuna dair hâkim tarafından resen yemin ettirilebilir.

MADDE 34. — Son günü âfet tarihine tesadüf eden yukarıdaki maddede yazılı müddetler bu kanunun mahallinde tatbikına başlandığı tarihten itibaren bir ay uzatılır.

MADDE 35. — Bir işe ait vesika kimin elinde ise o kimse yenilemeyi yapan merciin emri ile bu vesikayı vermeğe mecburdur. Bu makamlarca vesika asıllarının alıkonulmasına lüzum görülmezse suretleri alınarak aslı iade edilir. Asılları alıkonulan vesikaların suretleri bedava tasdik olunur. Mahkeme veya büro veya tetkik mercii tetkik ettiği maddeye müteallik olarak hakiki ve hükmi her şahıstan lüzum gördüğü her suali sorabilir. Bu suallere doğru olarak ve tâyin edilen müddette cevap vermek mecburidir. Bu müddet beş günden aşağı ve yirmi beş günden yukarı olamaz.

Yukarıda zikredilen makamlardan verilen emri, mâzereti olmaksızın yerine getirmiyen şahıs hakkında mahkeme, büro veya tetkik mercii tarafından ve muameleyi isteyen komiser icra ve iflâs daire ve memuru ise tetkik mercii tarafından on liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası hükmolunup tefhim veya tebliğ olunur. Yeniden tâyin edilen müddet içinde vesika veya cevabı vermektan imtina edenlerle hakikate muhalif beyanda bulunanlar hakkında zikredilen makamlardan verilecek müzekkereler üzerine Sulh Ceza mahkemelerince duruşma yapılarak elli liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası veya bir haftadan üç aya kadar hapis cezası hükmolunur.

Bu maddede yazılı suçlar bir avukat tarafından yapılmışsa doğrudan doğruya veya yukarıda zikri geçen makamlardan verilecek müzekkere üzerine hakkında baro tarafından ayrıca disiplin cezası dahi tâyin olunur.

Hü.

Ad. E.

zekkere üzerine hakkında bare tarafından ayrıca disiplin cezası dahi tâyin olunur.

Bare, disiplin cezası tâyini hususunda, mahkemece verilecek beraet kararıyle mukayyet değildir.

DÖRDÜNCÜ FASIL

Ceza dosyaları

MADDE 36. — Mevkuf olan ve olmıyan suçlulara ait olup ilk tahkikat safhasına girmemiş veya ilk tahkikata tâbi tutulmasına kanunen lüzum bulunmamış olan işlere müteallik hazırlık tahkikatı umumî hükümler dairesinde yenilenir.

Şikâyete bağlı işlerde dâvacıların verecekleri şikâyetname üzerine yeniden âmme dâvası açılır. Yenileme işinde zabıta kayıt ve dosyalarında ve suçtan zarar görenlerin şikâyet ve beyanlarından istifade olunur.

MADDE 37. — İlk tahkikat safhasındaki dâvalardan mevcut evraka göre tahkikatın devamına imkân olmıyan işler hakkında 34 nci madde dairesinde hazırlık tahkikatı tekrar yapılır.

MADDE 38. — Son tahkikata veya âmme dâvası açılarak mahkemeye intikal etmiş olan işlere müteallik dosyaların noksanı mahkemece ikmal edilir.

Dosya yok ise veya mevcudu duruşma yapılmasına imkân vermeyecek derecede ise yukarıki maddelere göre hazırlık tahkikatı ve ilk tahkikat yeniden yapılır.

MADDE 39. — Mahkemece hüküm verilmiş olanlardan:

A) Hüküm gıyabında verilip ilâmı tebliğ edilmemiş olanlar hakkında,

B) Bu suretle hüküm verilip de ilâmı tebliğ edilmiş ise eski hale getirme talebi vukuunda dosya mevcuduna göre,

C) Hüküm vicahlarında verilip de katileşmiş bulunduğu halde ilâmı müddeiumumiliğe verilmemiş olanlar hakkında, 36 nci madde hükmü tatbik olunur,

Bare, disiplin cezası tâyini hususunda mahkemece verilecek beraet kararıyle mukayyet değildir.

DÖRDÜNCÜ FASIL

Ceza dosyaları

MADDE 36. — Mevkuf olan ve olmıyan suçlulara ait olup ilk tahkikat safhasına girmemiş veya ilk tahkikata tabi tutulmasına kanunen lüzum bulunmamış olan işlere müteallik hazırlık tahkikatı umumî hükümler dairesinde yenilenir.

Şikâyete bağlı işlerde dâvacıların verecekleri şikâyetname üzerine yeniden âmme dâvası açılır. Yenileme işinde zabıta kayıt ve dosyalarından ve suçtan zarar görenlerin şikâyet ve beyanlarından istifade olunur.

MADDE 37. — İlk tahkikat safhasındaki dâvalardan mevcut evraka göre tahkikatın devamına imkân olmıyan işler hakkında 36 nci madde dairesinde hazırlık tahkikatı tekrar yapılır.

MADDE 38. — Son tahkikat veya âmme dâvası açılarak mahkemeye intikal etmiş olan işlere müteallik dosyaların noksanı mahkemece ikmal edilir.

Dosya yok ise veya mevcudu duruşma yapılmasına imkân vermeyecek derecede ise yukarıki maddelere göre hazırlık tahkikatı ve ilk tahkikat yeniden yapılır.

MADDE 39. — Mahkemece hüküm verilmiş olanlardan:

A) Hüküm gıyabında verilip ilâmı tebliğ edilmemiş olanlar hakkında;

B) Bu suretle hüküm verilip de ilâmı tebliğ edilmiş ise eski hale getirme talebi vukuunda dosya mevcuduna göre;

C) Hüküm vicahlarında verilip de katileşmiş bulunduğu halde ilâmı müddeiumumiliğe verilmemiş olanlar hakkında, (38) nci madde hükmü tatbik olunur.

Hü.

MADDE 40. — Hakkında hüküm hülâsası verilmiş olan suçlulara ait hüküm, kat'ileşince bu hülâsalar ilâm mahiyetine telâkki edilerek infaz olunur.

Kanun yoluna gidildiği suçlu tarafından beyan edilirse bu gibiler hakkında 36 ncı maddede hükmü dairesinde muamele yapılır.

Bu takdirde hükmolunan ceza miktarı bir seneden aşağı hapsi istilzam ediyorsa mahkeme tahliye kararı verebilir.

MADDE 41. — Yenileme sırasında o işe dair eski dosya ele geçerse yenileme muamelesi durur. Yenileme işi hükümle neticelendikten sonra hükmü havi eski dosya bulunursa mahkâmun lehindeki hüküm infaz olunur.

MADDE 42. — Yenileme muameleleri için istenilen vesikaları vermekten ve bildiklerini söylemekten çekinenler hakkında 33 ncü maddedeki ceza hükümleri, 36 ncı maddedeki halde mahkemece ve hazırlık ve ilk tahkikata ait işlerde müddeiumumilerin talebi üzerine Sulh ceza mahkemelerince tatbik olunur.

MADDE 43. — Takip müruruzamaniyle umumî ve hususî kanunlarda şikâyet ve şahsî dâva için muayyen olan müruruzaman müddetleri ve diğer kanuni müddet ve mehiller bu kanunun mahallinde tatbiki lâzım geldiğine dair Adliye vekâletince ittihaz edilecek kararın Resmî gazetede neşri tarihinden bir ay sonrasına kadar olan müddet içinde işlemez.

MADDE 44. — Bu kanunun ceza işlerine müteallik hükümleri askerlik adliyesine de şâmilirdir.

Bu takdirde Adliye vekâletine verilen salâhiyetler Millî Müdafaa vekiline,

Müddeiumumilere ait vazife ve salâhiyetler adli âmirlere,

Hâkim ve mahkemelere ait vazife ve salâhiyetler de askerî mahkemelere ait olur.

BEŞİNCİ FASIL

MADDE 45. — Bu kanunda tarif edilen yenileme muamelesi, mahkeme ve Adliye binaları içinde iken birinci maddede yazılı hâdiselerden

Ad. E.

MADDE 40. — Hakkında hüküm hülâsası verilmiş olan suçlulara ait hüküm, kat'ileşince bu hülâsalar ilâm mahiyetinde telâkki edilerek infaz olunur.

Kanun yoluna gidildiği suçlu tarafından beyan edilirse bu gibiler hakkında (36) ncı maddede hükmü dairesinde muamele yapılır.

Bu takdirde hükmolunan ceza miktarı bir seneden aşağı hapsi istilzam ediyorsa mahkeme tahliye kararı verebilir.

MADDE 41. — Yenileme sırasında o işe dair eski dosya ele geçerse yenileme muamelesi durur. Yenileme işi hükümle neticelendikten sonra hükmü havi eski dosya bulunursa mahkûmun lehindeki hüküm infaz olunur.

MADDE 42. — Yenileme muameleleri için istenilen vesikaları vermekten ve bildiklerini söylemekten çekinenler hakkında (35) ncı maddedeki ceza hükümleri, (39) ncü maddedeki halde mahkemece ve hazırlık ve ilk tahkikata ait işlerde müddeiumumilerin talebi üzerine sulh mahkemelerince tatbik olunur.

MADDE 43. — Takip müruruzamaniyle umumî ve hususî kanunlarda şikâyet ve şahsî dâva için muayyen olan müruruzaman müddetleri ve diğer kanuni müddet ve mehiller bu kanunun mahallinde tatbikına başlandığı tarihten itibaren bir ay işlemez.

MADDE 44. — Bu kanunun ceza işlerine müteallik hükümleri askerlik adliyesine de şâmilirdir.

Bu takdirde Adliye vekâletine verilen salâhiyetler Millî Müdafaa vekâletine,

Müddeiumumilere ait vazife ve salâhiyetler adli âmirlere;

Hâkim ve mahkemelere ait vazife ve salâhiyetler de askerî mahkemelere ait olur.

BEŞİNCİ FASIL

MADDE 45. — Bu kanunda tarif edilen yenileme muamelesi, mahkeme ve adliye binaları içinde iken birinci maddede yazılı hâdiselerden

Hâ.

dolayı zayi olmuş veya okunamıyacak dereceye gelmiş olan bütün evraka şâmilidir.

MADDE 46. — Yenileme işine müteallik bilcümle evrak, kayıtlar ve bunların suretleri ve bu husustaki muameleler her nevi rüsum ve harçtan muaftır. Yenileme büroları veya mahkemeler tarafından verilecek vesikaların ibrazı üzerine noterlerde, suretlerini çıkaracakları evrak için yazı ücretinden başka hiç bir resim ve harç ve ücret isteyemezler.

Tebliğ ücreti ve yenilemenin istilzam ettiği diğer masraflar mahkeme masraflarına dahil edilmek üzere yenileme isteyenden alınır.

MADDE 47. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 48. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

19 . IV . 1940

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
<i>Dr. B. Saydam</i>	<i>F. Okyar</i>	<i>S. Arıkan</i>
Da. V.	Ha. V.	Ma. V.
<i>F. Öztürk</i>	<i>Ş. Saracoğlu</i>	<i>F. Ağralı</i>
Mi. V.	Na. V.	İk. V.
<i>Yücel</i>	<i>A. F. Cebesoy</i>	<i>H. Çakır</i>
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
<i>Dr. H. Alataş</i>	<i>R. Karadeniz</i>	<i>M. Erkmen</i>
Mü. V.	Ti. V.	
<i>A. Çetinkaya</i>	<i>N. Topcuoğlu</i>	

Kd. N.

dolayı zayi olmuş veya okunamıyacak dereceye gelmiş olan bütün evraka şâmilidir.

MADDE 46. — Yenileme işine müteallik bilcümle evrak, kayıtlar ve bunların suretleri ve bu husustaki muameleler her nevi rüsum ve harçtan muaftır. Yenileme büroları veya mahkemeler tarafından verilecek vesikaların ibrazı üzerine noterler de, suretlerini çıkaracakları evrak için yazı ücretinden başka hiçbir resim ve harç ve ücret istiyemezler.

Tebliğ ücreti ve yenilemenin istilzam ettiği diğer masraflar mahkeme masraflarına dahil edilmek üzere yenileme istiyenden alınır.

MADDE 47. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren mer'idir.

MADDE 48. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.