

T. B. M. M.
ZABIT CERİDESİ

Yirmi birinci İnikat
10 . V . 1943 Pazartesi

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	50	tezkeresi ve Adliye encümeni mazbatası	
2. — Havale edilen evrak	50	(3/4)	50
3. — Andîçme	50	2. — Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 3937 numaralı kanunun 5 nci maddesiyle 3656 sayılı kanuna bağlı 1 numaralı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyhası ve Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/30)	50:52
1. — Balıkesir mebusu Y. S. Uzun'un andîçmesi	50		
4. — Müzakere edilen maddeler	50		
1. — Bafra'nın Kapıkaya köyünden Hasanoğlu Hüseyin Özkarağöz'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet			

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Beden terbiyesi umum müdürlüğü 1943 mali yılı bütçe kanunu lâyihasıyla;

İnhisarlar umum müdürlüğü 1942 mali yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkındaki kanun lâyihası müzakere ve kabul olundu;

Pazarıesi günü toplanılmak üzere inikada nihayet verildi.

Reis vekili
Bursa
R. Cavtez

Kâtip
Samsun
N. Pirat

Kâtip
Malatya
N. Baydar

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Mazbatalar

1. — Devlet Denizyolları umum müdürlüğü 1942 mali yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası (1/41) (Ruznameye);

2. — Devlet Hava Yolları umum müdürlüğü 1942 mali yılı bütçesinde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası (1/42) (Ruznameye);

3. — Devlet Limanları İşletme umum müdürlüğü 1942 mali yılı bütçe kanununa bağlı (A)

işaretili cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası (1/38) (Ruznameye);

4. — Devlet Limanları İşletme umum müdürlüğü 1943 mali yılı bütçe kanunu lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası (1/6) (Ruznameye);

5. — Vakıflar umum müdürlüğü 1942 mali yılı bütçesinde değişiklik yapılmasına dair kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası (1/45) (Ruznameye).

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15

REİS — Dr. M. Germen

KATIPLER : Necmeddin Sahir Sılan (Tunceli), V. Uzgören (Kütahya).

REİS — Celse açıldı.

3. — ANDIÇME

1. — Bahkesir mebusu Y. S. Uzay'ın andıçması.

REİS — Yahya Sezai Uzay, tahlifiniz yapılmak üzere kürsüye buyurun.
(Yahya Sezai Uzay andıçtı).

4. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — Bafra'nın Kapıkaya köyünden Hasan-oğlu Hüseyin Özkarağöz'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye encümeni mazbatası (3/4) [1]

(Mazbata okundu)

REİS — Mütalâa var mı? Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler ... İsteyenler ... Kabul edilmiştir.

2. — Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 3937 numaralı kanunun 5'nci maddesiyle 3656 sayılı kanuna bağlı 1 numaralı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/30) [2]

REİS — Tek lâyiha halinde gelmiş olan teklifi Bütçe encümeni iki lâyihalî kanunîye haline sokmuştur. Biz de o suretle müzakere edeceğiz.

[1] 31 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

[2] 27 sayılı basmayazı zaptın sonundadır.

Evvellâ Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan hükmü müzakereye başlıyoruz. Bu hususta mütalâa var mı?

Gl. K. KARABEKİR (İstanbul) — Jâyiha-
nın heyeti umumiyesi hakkında söz istiyorum.

REİS — Buyurun.

Gl. K. KARABEKİR (İstanbul) — Efendim, tapu ve kadastro işleri hakkında teklif edilen kanunu memnuniyetle kabul edeceğiz ve daha bu işlerin üzerinde durularak yapılacak ne gibi teklifler olursa onları da memnuniyetle kabul etmek çok doğrudur. Fakat bu tapu işleri henüz yoluna girmiş değildir. Bu kanun vesilesiyle birkaç ricada bulunacağım.

Bırakın vilâyetleri, hatta Ankara dahilinde dahi muayyen tapusu olan bir insan mevcutken, âhar üzerine de aynı yer kaydedilip vergi talep olunuyor. Soura Maliye vekâleti bir yer satıyor, kadastro su tanımıyla yapılaş, yeri muayyendir. Bir vatandaş burasını satın alıyor ve parayı veriyor. Bir buçuk sene geçtiği halde bu vatandaş oranın tapusunu alamıyor, Sebabi de kırtasiyecilik ve maliye kayıtları ile tapu kayıtlarının bir birine uymamasıdır. O ona, o ona havale ediyor, neticede ortada şu kadar dosya oluyor ve vatandaş için bir çok fuzuli para ve emek sarfı da başka. Bilhassa İstanbul'da müraعات edenler daha fena vaziyettedir. Tapu dairesi Sultan Ahmed'tedir, veraset şubesi Galata'dadır, bu işin Erenköy'ü maliye şubesinde ilişigi vardır. Bir vatandaşın ailesi ölüyor. Evvellâ veraset vergisini talakkuk ettirmek lâzım. Müraعات ediyor. Muamele görülüyor, vergi tahakkuk ediyor. Bir müddet sonra vatandaş tapusunu almak istiyor. Bu sefer Sultan Ahmet Tapu dairesi diyor ki; bizde bir kere resmen soralım. Soruyor. Fakat nereye? veraset vergisinin alâkadar olduğu Erenköy'üne soruyor. Buna vatandaş; niçin doğrudan doğruya veraset şubesine sormuyorsunuz diye itiraz ettiği zaman, hayır diyorlar, biz mutlaka Maliye şubesi tavassutu ile iş görürüz ve oraya yazarız kâğıdı Erenköy'üne yolluyorlar, Erenköy'ü Galata'ya yolluyor. Galata esasen muayyen olan şeyi yazıyor ve işin garibi; bu yazıyı Tapu dairesine yollıyacak yerde tekrar Erenköy'üne yolluyor, çünkü o tavassut etmiştir. Bu vatandaş böylece bir çok masraf ve emek ve zaman sarfiyle bu muameleyi Sultan Ahmed'e getirebiliyor.

Demek istediğim şudur: Tapunun yalnız teşkilâtı ile değil, tathikatı ile de meşgul olmalıyız. Bu yolsuzluklar nereden çıkıyor ve nereden dağılıyorsa esaslı çareler bulunsun.

Çünkü en çok kırtasi muameleler burada oluyor ve en çok eziyetli işler de buradadır. Onun için bu kanun münasebetiyle bunu rica ediyorum.

ADLIYE V. A. R. TÜREL (Konya) — Efendim; bir gayrimenkulün muhtelif şahıslar

üzerinde mukayyet olduğu hakkında malûmatın yoktur. Eğer böyle bir şey varsa taslih yolları mevcuttur. Bir misal gösterecek olursanız maalmennuuiye taslih yoluna giderim.

Diğer buyurdukları mesele malî bir mevzu-
dur ve veraset ve intikal vergisinin tahsiline taallük eden bir muameledir. Şimdi müteveffanın muhtelif yerlerde gayrimenkulleri vardır. Vakti veraset ve intikal işleri Galata'da toplanmıştır amma bu meselede Erenköy'ünde bir nahiye teşkilâtı olduğuna göre ve müteveffanın malî orada da varsa orada da sorulması zarurî olduğu için sorulması olacaktır. Arzettiğini gibi; bir gayrimenkulün intikalinde, bu gayrimenkulün ilişigünün kesilmesinde, vergi ile alâkâsı olup olmadığının araştırılması zarurî olduğundan dolayı yapılan bir muameledir. Muhtelif yerlerde alâkası olması itibariyle, hesapların yalnız Galata merkezinde temerküz ettirilmiş olmasına rağmen, alâkâlı bulunduğu yerler şubelerinden malûmat istenmesi de tabii görülmek lâzım gelir zannediyorum. Manafih tetkik edeyim. Mevzuu bilmiyorum. Buyurdukları şey üzerinde her hangi bir hazırlığın yoktur. Tetkik edeyim. Formalitede kolaylık temin edecek bir tadil imkân varsa maalmennuuiye o tadil, o islahı yaparım.

REİS — Maddelerin müzakeresine geçilmesini reyimize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna bağli 1 sayılı cetvelde değışiklik yapılması hakkında kanun

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna bağli (1) sayılı cetvelin Tapu ve Kadastro Umum müdürlüğü kısmında ilişik (1) sayılı cetvelde derece, unvan ve maası gösterilen memuriyet çıkarılması, yerine ilişik (2) sayılı cetvelde derece, unvan ve maası gösterilen memuriyet konulmuştur.

CETVEL (1)

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
5	Umum müdür muavini	1	80

CETVEL (2)

4	Umum müdür muavini	1	90
---	--------------------	---	----

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi reyimize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden mer'dir.

REİS — Maddeyi reyimize arz ediyorum. Ka-

bul buyuranlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü icraya İera Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihamın birinci müzakeresi bitmiştir.

Tapu ve Kadastro Umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 sayılı kanunun besinî maddesinin değiştirilmesi hakkındaki ikinci lâyihamın müzakeresine başlıyoruz.

Lâyihamın heyeti umumiyesi hakkında mütalâa var mı? Maddelerin müzakeresini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 sayılı kanunun 5 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun

MADDE 1. — 29 Mayıs 1936 tarih ve 2997 sayılı kanunun 5 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Umum müdürün reisliği altında, merkezde biri Tapu komisyonu ve diğeri Memurun intihap komisyonu olmak üzere iki komisyon teşkil olunur.

Tapu komisyonunda teftiş heyeti reisi ile muamele ve kadastro ve tapu sicilleri müdürleri ve kadastro fenne müteallik işlerinde fenne müşaviri ve teşkilâta ait işlerde de zatişleri ve levazım müdürü âza olarak bulunurlar. Bu komisyon, umum müdürlük tarafından havale edilen işlerle kendisine tevdi olunan ka-

nun ve nizamname lâyihalarını ve talimatnameleri tetkik ve kadastro nevelerde yapılması uygun olacağı hakkında mütalâa beyan etmek ve tapu sicil müdürleri tarafından akit ve tescil taleplerinin reddine dair verilen kararlar aleyhine vukubulan itirazları tetkik ederek karara bağlamak vazifeleriyle mükelleftir.

Memurun intihap komisyonunda, teftiş heyeti reisi ile muamele, kadastro ve tapu sicilleri müdürleri, fenne müşaviri, zatişleri ve levazım müdürü âza olarak bulunurlar. Bu komisyon tapu ve kadastro memur ve müstahdemlerinin intihap terfi ve tahvil işlerini görür.

Memurun intihap komisyonu, aynı zamanda vekâlet inzibat komisyonu vazife ve salâhiyetini haiz olup inzibat işlerine de bakmakla mükelleftir.

REİS — Mütalâa var mı? Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler ... Etmeyenler ... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden mer'îdir.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler ... Etmeyenler ... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü icraya Adliye vekili memurdur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler ... Etmeyenler ... Kabul edilmiştir.

Lâyihamın birinci müzakeresi bitmiştir.

Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere nikada nihayet verilmiştir.

Kapanma saati : 15,14

Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 numaralı kanunun 5 nci maddesile 3656 sayılı kanuna bağlı 1 numaralı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâiyhası ve Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/30)

T. C.

Başvekâlet

Kararlar dairesi müdürlüğü

Sayı : 6/991

2 . IV . 1943

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Tapu ve Kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 numaralı kanunun 5 nci maddesiyle 3656 sayılı kanuna merbut (1) numaralı cetvelde değişiklik yapılması hakkında Adliye vekillîğince hazırlanan ve İera Vekilleri Heyetince 25 . III . 1943 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuştur.

Başvekil
Ş. Saracoğlu

Mucip sebepler

Tapu Kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifeleri hakkındaki 2997 sayılı kanunun bugün mer'i olan 5. maddesinde Umum müdürlük intihap komisyonunun, tâyini Umum müdürlüğe ait merkez memurlarıyla aletümün kontrol memurları ve tapu sicil muhafızları hakkında lüzum veya menî muhakeme kararı verebileceği gösterildiğinden maddeye dahil olmayan diğer vilâyet memurları, aynı veya üstün derecede olsalar dahi lüzum veya muhakemelerinin menine karar verilmek üzere vilâyet idare heyetlerine tevdi olunmaktadır. Tetkik mercilerinin bu suretle tefriki bilhassa aynı veya üstün derecede bulunan memurların şikâyetlerini dâvet etmekte olduğundan bu hususa ait fıkranın aynı veya üstün derecede vilâyet memurlarının da aynı mercie sevkolunacaklarının ilâvesi suretiyle tadili muvafık olacağı düşünölmüştür.

Diğer taraftan yine bugün mer'i 5. maddede intihap komisyonunun inzibatî mahiyette verecekleri kararların ikinci derecede tetkik mercii gösterilmediğinden itirazlar tetkiksiz kalmakta ve hattâ bu vaziyet maddenin - yazılış şekline de istidlâlen - intihap komisyonlarının doğrudan doğruya inzibatî karar vermeyip ancak vilâyet idare heyetlerinden verilen kararları itiraz vukunda tetkik edebileceği yolunda bazı mülâhaza ve mütalâalara sebep olmaktadır. Bu sebeple maddede bu gibi kararların ikinci derecede Devlet Şûrasında tetkik olunacağı tasrih edilmiş ve bu suretle tatbıkatta görölen tereddüt ve ihtilâfın halli temin edilmiştir.

Lâiyhanın 2. maddesi Umum müdür muavinliğinin barem derecesinin ve maaşının değiştirilmesine dairdir.

Milhakika Tapu ve Kadastro teşkilâtının vüsat ve ehemmiyeti ve aynı derecede bulunan müstakil Umum müdürlüklerden Emniyet Umum müdürlüğü muavinliği baremin 4. derecesinde ve Posta Telgraf Umum müdürlüğünde ise şube reis muavinleri bile bu derecede bulunmasına karşı Tapu ve Kadastro Umum müdür muavinliğinin olan baremin derecesinde kalmış olması bu tadili zaruri kılmakta olduğu gibi merkez komisyonlarına Umum müdür namına riyaset ve lüzumunda

Umum müdüre vekâlet etmekte olan muavinin disiplin tesisi bakımından komisyon âzalarından ve diğer idare memurlarından daha yüksek bir mevkide bulunması lüzumu dahi cetvelin tashi-hine esaslı bir sebep teşkil etmiş ve bu aradaki cüzi maaş farkı kadro tasarrufatından temin edileceği cihetle bütçeye ayrıca bir tahsisat ilâvesine lüzum olmadığı düşünülerek kanuna bağlı cetvel gösterilen şekilde değiştirilmiştir.

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye encümeni

Esas No. 1/30

Karar No. 4

17. IV. 1943

Yüksek Reisliğe

Tapu ve kadastro umum müdürlüğü Teşkilât ve vazifelerine dair 2997 sayılı kanunun beşinci maddesiyle 3656 sayılı kanuna bağlı bir numaralı cetvelde değişiklik yapılması hakkında Adliye vekâletince hazırlanarak İcra Vekilleri Heyetinin 25. III. 1943 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının Encümenimize de havale ve tevdi buyurulması üzerine ihtiva eylediği hükümler Adliye vekâletinin salâhiyetli memuru huzuriyle tetkik ve müzakere olundu.

Tapu ve kadastro umum müdürlüğü Teşkilât ve vazifeleri hakkındaki kanunun beşinci maddesinde yapılması istihdaf olunan değişiklikten birincisi vekâlet inzibat komisyonu vazife ve salâhiyetini haiz olması icabeden ve bu vazife ile mükellef tutulmuş olan memurun intihap komisyonu, metnin sarahatı müvacehesinde vekâlet inzibat komisyonu mahiyetinde kabul edilemediğinden disiplin muameleleri hakkında ittihaz eylemiş olduğu kararların ikinci derecede bir tetkike tabi tutulmadığı ve hattâ vazifesinin sadece vilâyet inzibat komisyonlarından verilen kararları itiraz vukuunda tetkike inhisar eylediği şeklinde bir telâkkiye bile yol açtığı görülerek bu vaziyetin ıslâhı mülâhazasına dayanmaktadır. Maddenin dördüncü fıkrası, filhakika bu görüş tarzını teyit eden bir ifade ile kaleme alınmış olduğundan inzibat muamelelerine bakmakla mükellef tutulan inzibat komisyonunun inzibat komisyonu sıfatıyla toplanması halinde, işgal sahasına taalluk eden işlerde vekâlet inzibat komisyonu vazife ve salâhiyetini haiz olması Encümenimize de muvafık görülerek beşinci maddenin sonuncu fıkrasına bu maksadı temin edecek şe-

kilde tanzim olunmuştur. Aynı maddenin tadili iltizam olunan ikinci kısma gelinece:

Hükümet mucip sebeplerinde de beyan ve izah olunduğu üzere tâyini, Umum müdürlüğe ait merkez memurlarıyla alelümum kontrol memurları ve Tapu sicil muhafızları hakkında lüzum veya menimuhakeme kararının verilmesi memurun intihap komisyonuna ait iken vilâyetin aynı ve hattâ üstün derecede olan aynı teşkilâta dahil diğer memurları hakkındaki bu neviden kararların vilâyet idare heyetince verilmesi tetkik mercilerinde değişiklik yapıldığından bu mübâyenetin izalesi düşünölmekte ise de bu hususta Memurun muhakemat kanununun esaslarından ayrılmayı haklı gösteren hiç bir sebep mevcut olmamakla beraber Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilâtına dahil memurlar hakkında diğer memurlar misüllü muamele yapılması takibatta ahenk ve tenazürü temin edeceğinden fıkranın bu kısmına dahil olan hükmün kaldırılmasına karar verilmiş ve lâyihamın ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Havalesi veçhile Bütçe encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye E. Rs. N.	M. M.	Kâtip
Zonguldak	Zonguldak	
Ş. Devrin	Ş. Devrin	
Ankara	Balıkesir	Bingöl
Z. Yörük	O. N. Burcu	F. F. Düşünsel
Bursa	Denizli	İzmir
A. Akgüç	N. Küçüka	E. Oran
Kastamonu	Kocaeli	Trabzon
A. Binkaya	S. Artel	F. A. Barutcu
	Denizli	
	Haydar Günver	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 numaralı kanunun beşinci maddesiyle 3656 sayılı kanuna merbut 1 numaralı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifeleri hakkındaki 2997 numaralı kanunun beşinci maddesi değiştirilerek yerine aşağıda numarası karşısında yazılı madde konulmuştur.

Madde 5. — Umum müdürün reisliği altında merkezde biri tapu işleriyle diğeri memurların intihap ve inzibat işleriyle meşgul olmak üzere iki komisyon teşkil olunur. Tapu komisyonunda Teftiş heyeti reisi ile Muamele ve kadastro ve tapu sicilleri müdürleri ve kadastro fenne müteallik işlerinde fen müşaviri ve teşkilâta ait işlerde de zat işleri ve levazım müdürü âza olarak bulunurlar. Tapu komisyonu Umum müdürlük tarafından havale edilen işlerle kanun ve nizamlara ait lâyhaları ve talimatnameleri tetkik ederek gerek bunlar ve gerek kadastro nun nerelerde yapılması uygun olacağı hakkında reyini bildirir.

Bu komisyon Grup tapu siciller müdürleri tarafından akit ve tescil taleplerinin reddine dair verilecek kararlar aleyhine vukubulacak itirazları mevzuata göre tetkik ederek karara bağlar.

Memurin intihap komisyonu âzası teftiş heyeti reisi ile fen müşaviri muamele, kadastro, tapu sicilleri, zat işleri ve levazım müdürlerinden ibarettir.

Memurin intihap komisyonu tapu ve kadastro memur ve müstahdemlerinin intihap, terfi ve tahvil işleriyle meşgul olur. Tâyini umum müdürlüğe ait merkez memurlarıyla muntaka kadastro müdürleri ve fen âmirleri ve tapu âzaları ve alelümum kontrol memurları ve tapu sicilli muhafızları ve tapu sicil memurları hakkında lüzum veya meni muhakeme kararı verir.

Bu komisyon aynı inzibat komisyonu vazifesini de görür ve vilâyet inzibat komisyonlarından verilen kararları da itiraz halinde ikinci derecede tetkik ederek karara bağlar.

Komisyon tarafından doğrudan doğruya verilen inzibat kararları aleyhine vukubulan iti-

ADLİYE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Tapu ve Kadastro Umum müdürlüğü Teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 numaralı kanunun 5 nci maddesiyle 3656 sayılı kanuna merbut 1 numaralı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Tapu ve Kadastro Umum müdürlüğü teşkilât ve vazifeleri hakkındaki 2997 numaralı kanunun 5 nci maddesi değiştirilerek yerine aşağıda numarası karşısında yazılı madde konulmuştur.

Madde 5. — Umum müdürün reisliği altında, merkezde biri tapu komisyonu ve diğeri memurin intihap komisyonu olmak üzere iki komisyon teşkil olunur.

Tapu komisyonunda Teftiş heyeti Reisi ile Muamele ve Kadastro ve Tapu sicilleri müdürleri ve Kadastro fenne müteallik işlerinde fen müşaviri ve teşkilâta ait işlerde de Zatişleri ve Levazım müdürü âza olarak bulunurlar. Bu komisyon, Umum müdürlük tarafından havale edilen işlerle kendisine tevdi olunan kanun ve nizamname lâyhalarını ve talimatnameleri tetkik ve kadastro nun nerelerde yapılması uygun olacağı hakkında mütalâa beyan etmek ve Tapu sicil müdürleri tarafından akit ve tescil taleplerinin reddine dair verilen kararlar aleyhine vuku bulan itirazları tetkik ederek karara bağlamak vazifeleriyle mükelleftir.

Memurin intihap komisyonunda, teftiş heyeti reisi ile Muamele, Kadastro ve Tapu sicilleri müdürleri, Fen müşaviri, Zatişleri ve Levazım müdürü âza olarak bulunurlar. Bu komisyon Tapu ve Kadastro memur ve müstahdemlerinin intihap, terfi ve tahvil işlerini görür.

Memurin İntihap komisyonu, aynı zamanda vekâlet İnzibat komisyonu vazife ve salâhiyetini haiz olup inzibat işlerine de bakmakla mükelleftir.

razlar ikinci derecede olmak üzere Devlet şûrasında tetkik olunur.

MADDE 2. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 numaralı kanuna merbut 1 numaralı cetvelin Tapu ve kadastro umum müdürlüğü kısmındaki beşinci dereceden 1 aded « umum müdür muavini » kadrosu çıkarılmış yerine aşağıdaki kadro konmuştur.

Derece	Memuriyetin unvanı	Aded	Maaş
4	Umum müdür muavini	1	90

MADDE 3. — Bu kanunun tatbikına Adliye ve Maliye vekilleri memurdur.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

29 . III . 1943

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
Ş. Saracoğlu	R. Türel	A. R. Artunkal
Da. V.	Ha. V.	Ma. V.
	N. Menemencioğlu	F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
	Sırrı Day	Fuad Sirmen
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. H. Alataş	Suat H. Ürgüblü	Ş. R. Hatipoğlu
Mü. V.		Ti. V.
A. F. Cobesoy		C. S. Siren

MADDE 2. — Hükümetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Hükümetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
Esas No. 1/30
Karar No. 14

5. V. 1943

Yüksek Reisliğe

Tapu ve kadastro umum müdürlüğü Teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 sayılı kanunun 5 nei maddesiyle 3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında Adliye vekilliğince hazırlanan ve Başvekâletin 2. IV. 1943 tarih ve 6/991 sayılı tezkeresiyle Yüksek Meclise sunulan kanun lâyihası Encümenimize tevdi buyurulmakla Adliye encümeni mazbata-sıyla birlikte ve Adliye ve Maliye vekâletlerinin salâhiyetli memurları hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

Lâyiha, Tapu ve kadastro umum müdürlüğü Teşkilât ve vazifelerine dair 2997 sayılı kanun ile 3656 sayılı kanuna bağlı cetvelde değişiklik yapılmasını istihdaf etmektedir. (Ayrı ayrı kanunlara taallük eden tadilleri bir kanun içine almağı, usul bakımından uygun bulmayan Encümenimiz yukarıda yazılı kanunlara ait tadil hükümlerini tefrik ederek her birini ayrı bir kanun lâyihası halinde Yüksek Heyete sunmağı tercih etmiştir).

Umum müdürlüğün Teşkilât ve vazifelerine dair olan kanunun 5 nei maddesinde yapılması istenilen değişiklik iki noktaya müteveccih bulunmaktadır. Bunlardan biri adı geçen maddede teşekkül sureti gösterilen memurun intihap komisyonunun, tâyinleri Umum müdürlüğe ait merkez memurları ile alelümum kontrol memurları ve Tapu sicil muhafızları hakkında lüzum veya menimuhakeme kararı vermek hususundaki salâhiyetlerinin vilâyet memurlarından aynı ve daha üstün derecede bulunan memurlar için de teşmil ve tatbik edilmesine, diğeri de aynı komisyonun inzibat komisyonu sıfatıyla bakacakları işlerin vilâyet idare heyetlerince verilen inzibati kararları itirazen tetkike inhisar ettirilmemesini temine mâtuftur.

Encümenince yapılan müzakere neticesinde Memurun muhakemat kanununun esaslarından ayrıl-mayı icabettirecek bir sebep bulunmadığı mütalâasıyla birinci değişikliğe mahal olmadığına dair Adliye encümeninin kabul etmiş olduğu noktai

nazara iştirak edildiği gibi intihap komisyonu-nun inzibati mahiyette vereceği kararların adı geçen beşinci maddenin yazılış tarzı ve tetkik mereli gösterilmemesi dolayısıyla vilâyet idare heyetleri kararlarına vâkı olacak itirazata tetkike hasredilmesi muvafık görül-miyerek bu komisyonun vekâlet inzibat komisyonu vazife ve salâhiyetini haiz olmasını teminen Adliye encümeninin hazırladığı metin kabul olunmuş, ancak maddede şekle ait değişiklik yapılmıştır.

3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde yapılması istenen değişiklik Umum müdür muavinliğinin beşinci dereceden dördüncü dereceye geçirilmesinden ibarettir.

Bu hususta Hükümetçe ileri sürülen mucip sebepler Encümenimizce vârit görülmüş, yalnız buna ait lâyihanın ikinci maddesinin yazılış şekli değiştirilmiştir.

Umumî Heyetin tasvibine arz olunmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis V.	M. M.	Kâtip
Kastamonu	Muğla	İstanbul
T. Coşkan	H. Kitabca	F. Öymen
Amasya	Antalya	Aydın
A. K. Yiğitoğlu	N. E. Sumer	Gl. R. Alpman
Balıkesir	Bitlis	Diyarbakır
S. Örgöçer	B. Osma	R. Bekit
Edirne	Giresun	Hatay
N. Gündüzalp	A. Sayar	H. Selçuk
Isparta		İstanbul
M. Karaağaç		H. Kortel
İstanbul		İzmir
H. Ülkmen		M. Birsal
Kayseri	Kütahya	Kütahya
F. Baysal	H. Pekcan	A. Tıridoğlu
Manisa	Samsun	Tokad
F. Kurdoğlu	M. A. Yörüker	H. N. Keşmir
Trabzon	Yozgad	Yozgad
M. S. Ananur	S. İçöz	A. Sungur
	Zonguldak	
	E. Erişirgil	

BÜTÇE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanuna bağlı 1 sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3656 sayılı kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Tapu ve Kadastro Umum müdürlüğü kısmından ilişik (1) sayılı cetvelde derece, unvan ve maaşı gösterilen memuriyet çıkarılmış, yerine ilişik (2) sayılı cet-

velde derece, unvan ve maaşı gösterilen memuriyet konulmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Bütçe encümeninin değişikliğine bağlı cetveller

CETVEL (1)

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş
5	Umum müdür muavini	1	80

CETVEL (2)

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş
4	Umum müdür muavini	1	90

BÜTÇE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Tapu ve kadastro umum müdürlüğü teşkilât ve vazifelerine dair olan 2997 sayılı kanunun 5 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 29 Mayıs 1936 tarih ve 2997 sayılı kanunun 5 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Umum müdürün reisliği altında, merkezde biri Tapu komisyonu ve diğeri Memurun intihap komisyonu olmak üzere iki komisyon teşkil olunur.

Tapu komisyonunda teftiş heyeti reisi ile muamele ve kadastro ve tapu sicilleri müdürleri ve kadastro fenne müteallik işlerinde de fenne müşaviri ve teşkilâta ait işlerde de zatişleri ve levazım müdürü âza olarak bulunurlar. Bu komisyon, umum müdürlük tarafından havale edilen işlerle kendisine tevdi olunan kanun ve nizamname lâyhalarını ve talimatnamelerini tetkik ve kadastro nerelerde yapılması uygun olacağı hakkında mütalâa beyan etmek ve tapu sicil müdürleri tarafından

akıt ve tescil taleplerinin reddine dair verilen kararlar aleyhine vukubulan itirazları tetkik ederek karara bağlamak vazifeleriyle mükelleftir.

Memurin intihap komisyonunda, teftiş heyeti reisi ile muamele, kadastro ve tapu sicilleri müdürleri, fenne müşaviri, zatişleri ve levazım müdürü âza olarak bulunurlar. Bu komisyon tapu ve kadastro memur ve müstahdemlerinin intihap, terfi ve tahvil işlerini görür.

Memurin intihap komisyonu, aynı zamanda vekâlet inzibat komisyonu vazife ve salâhiyetini haiz olup inzibat işlerine de bakmakla mükelleftir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü icraya Adliye vekili memurdur.

S. Sayısı : 31

Bafra'nın Kapıkaya köyünden Hasanoğlu Hüseyin Özkaragöz'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye encümeni mazbatası (3/4)

T. C.

Başvekâlet

Yazı işleri dairesi müdürlüğü

Sayı : 4/9334,1879

19 . XI . 1942

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Adam öldürmekten suçlu Bafra'nın Kapıkaya köyünden Hasanoğlu 1327 doğumlu Hüseyin Özkaragöz'ün ölüm ve kardeşi 1337 doğumlu Hasan Özkaragöz'ün otuz sene ağır hapis cezalarıyla mahkûmiyetlerine dair Samsun Ağır ceza mahkemesi tarafından verilen karar Temyiz mahkemesince tasdik edildiğinden ölüme mahkûm Hüseyin Özkaragöz hakkında mütaakıp muamelenin Büyük Millet Meclisince yapılması için Adliye vekillüğünden 16 . XI . 1942 tarih ve 342/93 sayılı tezkere ile gönderilen bu işe ait hüküm evrakı aynen sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasına ve neticesinin bildirilmesine müsaadelerini rica ederim.

Başvekil
Ş. Saracoğlu

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye encümeni

Esas No. 3/4

Karar No. 7

6 . V . 1943

Yüksek Reisliğe

Bafra kazasının Asar köyünden Hasan Yarar ile karısı Ayşe Yarar'ı oğlu Hüseyin Yarar ve kızı Naciye Yarar'ı taammüden öldürmekten suçlu Bafra'nın Kapıkaya köyünden Hasanoğlu 1327 doğumlu Hüseyin Özkaragöz'ün ölüm cezasına mahkûmiyeti hakkında Samsun Ağır ceza mahkemesinden verilen hükmün tasdikına dair Temyiz mahkemesi Birinci ceza dairesinden sâdır olan 28 . VII . 1942 tarih ve 1806 esas 2013 karar sayılı ilân, mütaakıp kamuni muamelenin âfası zmnında Başvekâletin 19 . XI . 1942 tarih ve 4/1879 sayılı tezkeresiyle birlikte Encümeni-

mize havale ve tevdi buyurulması üzerine bu işe taallük eden dâva dosyasının tetkikinde yukarıda adı geçen Hüseyin Özkaragöz ile kardeşi Hasan Özkaragöz'ün dayıları Hasan Yarar'ın para ve eşyalarını gasbetmek maksadıyla öldürmeği aralarında kararlaştırarak mumaileyhi yıkında bulunduğu bir sırada boğazından bıçakla kesmek suretiyle öldürdükleri ve bunu mütaakıp suçlarının meydana çıkmasını temin için aynı odada yatmakta olan Hasan Yarar'ın karısı Ayşe ve oğlu 13 yaşında Hüseyin ve kız 8 yaşında Naciye'yi aynı şekil ve surette bir an-

da ve bir sebep altında taanmüden öldürdükleri mahkemece sabit görülerek suçlulardan Hasan Özkaragöz'ün 21 yaşını bitirmemiş olmasından dolayı idama bedel 30 sene ağır hapse konulmasını ve diğer suçlu Hüseyin Özkaragöz'ün Türk Ceza kanununun hareketine uygun 450 nei maddesinin 4,5 ve 9 neü bentlerine tevfikan ölüm cezasına çarptırılmasına karar verilmiştir. Bu hususta Encümenimizde cereyan eden müzakerelere neticesinde suçlu Hüseyin Özkaragöz'e hükmedilen ölüm cezasının infazına Teşkilâtı E-sasiye kanununun 26 nei maddesine tevfikan karar verilmesi hususunun Umumi Heyetin yüksek tasvibine arz edilmesi reylerin ittifakiyle karar altına alınmıştır.

Yüksek Reisliğe sunular.

Adliye En. R.	M. M.	Kâ.
Çorum	Zonguldak	Manisa
M. Çağal	Ş. Devrin	F. Uslu
Balıkesir	Bilecik	Bingöl
Ö. N. Bircen	A. Eren	F. Fikri Düşünsel
Bursa	Denizli	Denizli
A. Akgüç	N. Küçük	H. Günver
Erzincan	Eskişehir	Izmir
A. Fırat	Y. Abadan	E. Oran
Kastamonu	Kocaeli	Kocaeli
A. Binkaya	S. Arıçlı	S. Yargı
Rize	Sinob	Urfa
S. Ali Dilemre	Ö. Atay	K. Berker