

S. Sayısı : 102

Yalova kaplıcaları işletme idaresinin 1 temmuz 1939 dan 31 mayıs 1940 tarihine kadar 11 aylık işletme muamelâtı hakkında tanzim kılınan raporun sunulduğu dair Divanı muhasebat Riyaseti tezkeresi ve Divanı muhasebat encümeni mazbatası (3/440)

T. C.

Divanı muhasebat

Sayn : U. 193431, H. 610

25 . II . 1942

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Mülga Denizbank idaresine tabi iken 3653 numaralı kanunla teşkil olunup 1 temmuz 1939 tarihinde işe başlamış olan Yalova kaplıcaları işletme idaresinin ilk faaliyet senesine ait ve 1 temmuz 1939 dan 31 mayıs 1940 tarihine kadar 11 aylık işletme muamelâtını ihtiva eden bilânçosu Divanı muhasebatça tetkik edilerek tanzim olunan raporun bilânço ve merbutu cetvellerle birlikte takdim olunduğunu saygılarımla arz ederim.

D. M. Reisi

S. Oran

Yalova kaplıcaları işletme idaresinin 1939 malî yılı bilânçosu üzerinde yapılan tetkikat neticesini gösteren rapordur

Mülga Denizbank idaresine tabi iken 3653 numaralı kanunla teşkil olunup 1 temmuz 1939 tarihinde işe başlamış olan Yalova kaplıcaları işletme idaresinin ilk faaliyet senesine ait ve 1 temmuz 1939 dan 31 mayıs 1940 tarihine kadar 11 aylık işletme muamelâtını ihtiva eden ve 16 . V . 1941 tarihinde Divana gönderilmiş olan bilânçosu, mezkûr 3653 numaralı kanunun 10 neu maddesi hükmüne tevfikan Divanı muhasebatça tetkik ettirilmiş ve Denizbank devir bilânçosunda münderiç rakamlarda nazarı dikkate alınmak suretiyle mevcut kayıtlara ve müsbet evrakta müsteniden mahallinde yapılan tetkikatın neticesi bilânçonun tertip sırasıyla aşağıdaki maddelerde arz olunmuştur.

Mukaddime

3653 numaralı kanunun 9 neu maddesiyle kaplıcalar işletmesinin ticari usullere göre idare olunmasını ve sarfiyatın; Muhasebei umumiye kanuniyle arttırma ve eksiltme ve ihale kanunu hükümlerinden ve Divanı muhasebatın vizesinden istisnası kabul edilmiş ve 10 neu maddesi mucibince de işletme idaresinin her malî yılına ait bilânçosu kâr ve zarar hesapları her malî yılın hitamından itibaren dört ay içinde tanzim ve kayıtlara ve müsbet evrakta uygunlukları tetkik edilmek üzere Divanı muhasebata tevdiî lâzımgelmıştır.

Zikrolunan 3653 numaralı kanunun muvakkat maddesindeki tarifât dairesinde teşkil olunan tasfiye heyetinin, tasfiye işlerini ifa ve mülga Denizbank bünyesine dahil Yalova kaplıcaları işletme idaresinin haziran 1939 gayesine kadar muamelâtını muhtevi bilânçosunun tanzim ve kaplıcalarla mebani ve tesisatı ve kayden mevcut nakdi ve aynı kıymetlerin müfredatını gösterir listeleri bilânçoya raptedilmek suretiyle devir muamelesini ikmal eylediği anlaşılmıştır.

Tetkikat neticesinin arzından evvel şu cihetin belirtilmesi gerekli görülmüştür.

2514 sayılı Divanı muhasebat kanununun 12 nci maddesinde (Devlet sermayesiyle işletilen veya Devlete ait varidatı cibayet ve idare eden müesseseler kendi kanunlarındaki hüküm ve sarahatın derecelerine göre Divanın murakabesine tabidir.) denilmekte ve mezkûr kaplıcalar işletmesinin bu idareye devrine dair olan 3653 numaralı kanunun 10 neu maddesinde de (İşletme idaresinin her malî yılma ait bilânço ve kâr ve zarar hesapları her malî yılın hitamından itibaren dört ay içinde tanzim ve kayıtlara ve evrakı müsbitelere mutabakatı tetkik edilmek üzere Divanı muhasebata tevdi olunur. Divanı muhasebatın bu hususdaki raporu bilânço ve kâr ve zarar hesaplarıyla birlikte malî yılın hitamından itibaren 9 ay içinde Büyük Millet Meclisine arz olunur). diye yazılı bulunmaktadır. Bu hükümle mezkûr müessese muamelâtı, Divanın murakabesine tabi tutulmuş olup tetkikat sırasında görülen noksan tevkifat veya sair suretle yapılan fazla tediyat hakkında Divanca ne suretle hareket olunacağına dair kanunda bir kayıt ve sarahat mevcut değilse de 3 cilt numaralı zabıt ceridesinin 347 nci sahifesinde yazılı olduğu üzere kanunun bu maddesinin müzakeresi sırasında Büyük Millet Meclisi âzasından bir zat tarafından vâkı olan bir suale karşı Bütçe encümeni mazbata muharriri tarafından verilen izahatta, Muhasebei umumiye kanununda mütedavil sermaye ile idare edilen müesseselerin ne şekilde hesap vereceklerine dair hükümler olduğunu ve orada Maliye vekâleti ve Divanı muhasebattan intihap edilecek bir Heyetin tetkikatı yapacağını ve bu tetkikatın neticesini Divanı muhasebata bildireceğini ve Divanı muhasebatta bunun evrakı müsbitelerini tetkik ederek tetkikat neticesini Büyük Millet Meclisine arz edeceğini ve bundan başka daima Sıhhiye ve Maliye vekâletleri müfettişleri bu müesseseyi murakabeleri altında bulunduracaklarını ve bu idare muhasibinin mesuliyetini mucip bir hal varsa Sıhhat ve içtimai muavenet vekâleti, Meclisin takibinden evvel bunu nazarı dikkate alması lâzımgeleceği beyan edilmiş olduğundan kanunun 10 neu maddesinin yazılış tarzı ve bu izahat delâletiyle muhasibin mesuliyetini mucip paraların Divanın kaza salâhiyetine dahil olmadığı ve bunların evveleminde nazarı dikkate alınması lüzumunun Sıhhat ve içtimai muavenet vekâletine bildirilmesi ve diğer görülen idari noksanlar hakkında da Meclisi Âliye malûmat ve mütalâatın arzı lâzımgeleceği anlaşılmış ve buna binaen bu hesap hakkında Divanı muhasebat kazai bir hüküm ittihaz etmemiştir.

1. — Muhasebe muamelâtı :

3653 numaralı kanunun 15 nci maddesiyle Yalova kaplıcaları işletme idaresinin hesap usulleri ve alım satım muameleleri Maliye ve Sıhhat ve içtimai muavenet vekilliklerince tesbit ve İcra Vekilleri Heyetince tasvip olunacak esaslar dairesinde yapılacağı emrolunmuş ise de 1939 senesinde böyle bir talimatname yapılmamış olduğu gibi alım, satım muameleleri de muayyen bir formüle bağlanmamış olduğundan muhasebe ve işletme muamelâtının mülga Denizbank zamanında cari usul ve teamüle uydurulmuş olduğu görülmüştür.

2. — Sermaye :

2. — Bilânçoda sermaye olarak gösterilen 1 280 315 lira 29 kuruş Denizbank devir bilânçosundan aynen nakledilerek kayda geçirilmiştir.

3653 sayılı kanunun muvakkat maddesinde devir muameleleri, 3633 numaralı kanunun muvakkat ikinci maddesi ahkâmına göre yapılacağı yazılıdır. Mezkûr muvakkat madde ile 3 neu muvakkat madde de tasfiye heyetinin devre ait hususi bir bilânço hazırlaması ve bilânçonun usulü dairesinde tasdik edilmiş şeklinin devre esas tutulması kabul edilmiş olup bu idareye devredilmiş olan mezkûr sermayenin tasfiye bilânçosuna mutabık olduğu ve bilânçoda gösterilen işbu sermayenin mukabilinde kayıta mevcut olduğu görülmüştür.

3. — Amortisman sermayesi :

Bu hesapta görülen 119 910 lira 92 kuruştan 68 372 lira 16 kuruşu mülga Denizbank'tan devredilmiştir. Kaplıcalar işletme idaresince de ayrıca;

| Lira | K. | |
|--------|----|---|
| 15 300 | 62 | Otel ve banyolar kıymetinden % 5 ve % 2 hesabiyle, |
| 5 488 | 82 | Sair binaların kıymetinden % 5 ve % 4 ve % 2 hesabiyle, |
| 7 582 | 41 | Tesisatların kıymetinden % 5 hesabiyle, |
| 23 166 | 91 | Demirbaşların kıymetinden % 10 hesabiyle, |

Ceman 51 538 76 lira tefrik ve bu hesaba alınmıştır. Ancak otel ve banyolar kısmında:

| Lira | K. | |
|-------|----|--|
| 1 846 | 45 | lira kıymetinde mukayyet A pavyonu ile sair binalar kısmında |
| 500 | 00 | lira kıymetinde mukayyet Bizans hamamı |
| 151 | 00 | » » » Telsiz odası |
| 252 | 00 | » » » İstim dairesi |
| 500 | 00 | » » » » makine dairesi |
| 234 | 00 | » » » » kazanı |
| 1 000 | 00 | » » » Park lokantası ve mutbak müstemlâtı |
| 3 480 | 00 | » » » Pavyon lokantası |
| 300 | 00 | » » » Polis karakolu |
| 500 | 00 | » » » Memurin evi |
| 400 | 00 | » » » Etüv binası |
| 1 900 | 00 | » » » Plâj soyunma barakaları |

kıymetinden amortize edilmedikleri görülmüştür.

Denizbank'tan devredilip kayıta bulunan ve fakat fiilen mevcut bulunmayan bu on iki parça gayrimenkul hakkında Sıhhat vekâleti Muhasebe müdürü tarafından verilen izahatta: Yalova kaplıcaları İşletme idaresinden teklif vâkı olanlar için terkin kayıtlı hususunda Sıhhat vekâletiyle Maliye vekâleti arasında muhabere cereyan etmekte olduğu ve bu muhaberenin nihayet sermayenin tenezzülüne taallük etmekte olması itibariyle Maliye vekâletinin muvafakatının istihsalıyla beraber mesul edilmeleri icabedenler olduğu takdirde kanuni takibat icrasına müteallik bulunduğu ve terkin icabedip de henüz teklif yapılmamış olanların tekliflerinin biranevvel icrası lüzumu mezkûr müessese müdürlüğüne bildirildiği ve netice itibariyle bunların terkin muamelelerinin yapılacağı ifade olunduğundan başkaca mütalâa arzına lüzum görülmemiştir.

4. — İhtiyat sermaye:

İhtiyat sermaye olarak bilânçoda görünen 6 224 lira 90 kuruşun mülga Denizbank'tan aynen devredilmiş olduğu görülmüştür.

5. — Nâzım hesaplar:

Aktif ve pasifi müsavi olan bu hesapta görünen 20 559 lira 88 kuruşun depozito mukabili Bank mektubu olduğu anlaşılmıştır. 20 559 lira 88 kuruşluk Bank mektuplarının müfredatı ve hangi bankalardan verildiği bilânçoya bağlı 15 numaralı listede yazılıdır.

6. — Sabit kıymetler - Otel ve banyolar:

Mülga Deniz bank'tan müdevver ve müfredatı bilânçoya bağlı 6 numaralı cetvelde münderiç on üç kalem gayrimenkulün mukayyet kıymeti 714 607 lira 4 kuruşa baliğ olmakta ise de kayden görünüp te fiilen mevcut bulunmayan A pavyonuna ait 1 846 lira 45 kuruşun vekâletçe terkin kayıtlı

muamelesine tevessül edildiği Amortisman hesabı münasebetiyle 3 neü fıkrada arzedilmiş olduğun dan başkaca denecek bir şey yoktur.

7. — Sabit kıymetler - Sair binalar :

Mülga Denizbank'tan müdevver ve müfredatı bilânçoya bağlı 7 numaralı cetvelde yazılı 38 kalem gayrimenkulün mukayyet kıymeti 240 627 lira 89 kuruşa baliğ olmakta ise de fiilen mevcut olmayan 11 kalem gayrimenkulün kıymeti mecmuu olan 9 217 liranın vekâletçe terkinini kayıt muamelesine tevessül edildiği 3 neü fıkrada arzedilmiş olduğundan başkaca ilâve edilecek bir şey yoktur.

8. — Sabit kıymetler - Tesisatlar :

Bu hesapta görünen 165 436 lira 15 kuruştan 153 436 lira 15 kuruş kıymetindeki tesislerin mülga Denizbank'tan devrolunduğu ve 12 000 lira kıymetindeki Epürasyon havuzunun inşaatı 1939 senesinde kaplıcalar idaresince ikmal ettirilmesi hasebiyle bu hesaba ilâve edildiği anlaşılmıştır.

9. — Sabit kıymetler - Demirbaşlar :

Mülga Denizbank'tan müdevver 261 748 lira 1 kuruş kıymetindeki demirbaş eşya bedeline 1939 senesinde işletme idaresince mubayaa olunan 5 552 lira 64 kuruşluk eşya bedelinin ilâvesiyle baliği olan 267 300 lira 65 kuruştan mezkûr sene içinde satılan ve ıskat olunan demirbaş eşya bedeli 14 570 lira 63 kuruşun tenzilinden sonra bakıyesi olan 252 730 lira 2 kuruş bilânçoya alınmıştır.

Kaplıcaların Sıhhat vekâletine devrinden sonra müessese mevcutlarının tadat ve tesbiti ve buna göre devir muamelesinin icrası için Münakalât ve Sıhhat vekâletlerinden tâyin olunan dört zatten müteşekkil bir heyet tarafından lâzungelen tadat yapılmış ve bu tadat neticesinde kayden görünüp de buna istinaden yeni idareye maledilen demirbaşlardan fiilen mevcut olmadığı anlaşılanların kayıtlarının terkinini ve bu hususta alâkadarların mesuliyetleri olup olmadığı keyfiyetleri araştırılarak neticeye göre gereken muamelenin vekâletçe yapılacağı ve fiilen mevcut olupta kayden mevcut görünmeyenlerin 3653 sayılı kanun hükmüne istinaden 3633 sayılı kanunun 16 neü maddesi mucibince teşekkül eden heyet tarafından kıymetleri takdir edilerek bunların kayda intikallerinin temin olduğu muhasebe müdürü tarafından ifade edilmiş ve bu suretle vekâletçe icabeden muameleye tevessül edildiği anlaşılmıştır.

10. — Kasa :

Malî sene sonunda kasa mevcudu 181 lira 20 kuruş olup zabıtle tesbit edilmiştir. Tenkidi mu eip birşey yoktur.

11. — Mevduat :

Bankadaki mevduat bakiyesi 74 lira 25 kuruştan ibaret bulunduğu anlaşılmıştır.

12. — İstoklar :

(Bu hesabın malî sene nihayetindeki bakiyesi :)

| Lira | K. | |
|--------|----|--|
| 226 | 48 | Yiyecek ve içilecek ambarında |
| 2 827 | 50 | Kömür ve yanıcı maddeler ambarında |
| 2 449 | 68 | Tıbbi ecza ve labratuar ambarında |
| 7 370 | 39 | Levazım ambarında |
| 54 | 65 | Boş kablar ambarında olmak üzere ceman |
| 12 928 | 70 | liraya baliğ olmaktadır. |

Demirbaş eşyada olduğu gibi işbu aynı kıymetlerin malî sene nihayetinde mevcudiyetini tesbit eden vesaik mevcut olmadığından bizzarur tetkikat da ithalât ve ihraeat evrakı müsbitesine ve muhasebe kayıtlarına inhisar ettirilmiştir.

1939 senesinde Termal lokantasından başka otel ve banyolar ve lokantalar (Kaplıcalar işletme idaresince) emaneten idare edilmiştir.

Mülga Denizbank Yalova işletmesi idaresi ile Beyoğlunda Rejans lokantası sahibi Tefvik Merans ve şürekâsı arasında akdolunan 23 haziran 1939 tarihli mukavele mucibince Termal lokantası mezkûr şirket tarafından işletildiği gibi bu idare nin ilgasından sonra 3653 sayılı kanun ile müesses kaplıcalar işletme idaresi zamanında dahi mezkûr şirket tarafından işletilmiş ve 17 eylül 1939 tarihinde şirket alâkasını kesmiş olduğundan bu tarihten sonra Termal lokantası dahi diğerleri gibi emaneten idare olunmuştur. Ancak mevcut bütün otel ve lokantaların işletilmesi, 13 mayıs 1940 tarihinde işletme idaresi ile Adnan Naim Molvan arasında akdolunan mukavele mucibince bu tarihten itibaren mumaileyhe devredilmiş olmasına göre mezkûr tarihte yenecek ve içilecek eşya ambarı mevcudunun ziyadan ve tefessühten muhafazasını temin için mütaahhide bedeli mukabilinde devri icabederken bu muamelenin ifa edildiği tevsik edilememiştir.

Bu hususta muhasebe müdürü tarafından verilen izahatta 1 temmuz 1939 tarihinde Sıhhat ve içtimai muavenet vekâletine intikal eden Kaplıcalar işletme idaresinde o anda herhangi bir değişiklik icrasına, kaplıcaların faaliyette bulunduğu bir zamana tesadüf etmesi sebebiyle, imkân olmadığı ve ambar kayıtlarının da ikmal edilerek gerek vesaike ve gerekse muhasebe kayıtlarına mutabakatının temin edildiği bildirilmiş ve işe ambarı mevcudunun da müstecir Adnan Naim Molvan'a satış işi yaptırılarak bedelinin tahsil ettirildiği ve tesadüf edilmediğinden bahsolunan vesaikın merkeze celbi için Kaplıcalar işletme idaresine tebligat yapılacağı ilâve olunmuştur.

13. — Muhtelif borçlular :

Bu hesapta görünen 22 663 lira 45 kuruştan 16 607 lira 59 kuruşun mülga Denizbank idaresinden müdevver olup kısmen 1940 malî yılı zarfında tahsil olunduğu, mütebaki kısmının da tahsilinin takip edilmekte bulunduğu; 1939 malî senesinden 1940 senesine devrolunan 4 786 lira 33 kuruşun da kısmen 1940 senesinde tahsil olunduğu ve kısmen tahsilinin takip edilmekte bulunduğu tesbit edilmiştir.

Transituar hesaplar namıyla müdevver ve müfredatı bilânçoya bağlı 12 numaralı listede yazılı ve 1 272 lira 53 kuruş kıymetindeki eşya ve emtiyanın (miktar ve evsafı itibariyle tahavvüle uğradığı anlaşıldığından yeni vaziyetleri tetkik ve tesbit edileceği) mealinde mezkûr liste altında meşruhat görülmekte ise de 1939 malî senesinde ne muamele yapıldığı tevsik edilememesi üzerine keyfiyet ve kâlet muhasebe müdüründen sorulmuştur. Mevzuubahis 1 272 lira 53 kuruş hakkında tetkikat yapılarak neticenin bildirileceği muhasebe müdürü tarafından beyan edilmiş olduğundan tetkikat neticesinin biranevvel bildirilmesi için Sıhhat ve içtimai muavenet vekâletine tezkere yazılmıştır.

Muhtelif alacaklar :

Bu hesapta 1940 senesine devrolunduğu görülen 15 712 lira 61 kuruştan 11 550 lira 72 kuruşu mülga Denizbank'tan müdevver mütebaki 4 161 lira 89 kuruşu işletme idaresinin 1940 senesine devridir.

14. — Kâr ve zarar :

11 aylık devre zarfında müessesenin ücret, masraf ve sairesi olarak 108 479 lira 5 kuruşla amortismanlar bedeli mecmuu olan 51 538 lira 76 kuruş ki ceman 160 017 lira 81 kuruşa mukabil varidatı ancak 47 102 lira 79 kuruşu muhtelif gelirlerden ve 100 bin lirası Umumi muvazeneden yapılan yardımdan hâsıl olmak üzere ceman 147 102 lira 79 kuruştan ibaret olduğundan dolayı 12 915 lira 2 kuruşluk zararı olduğu tesbit edilmiştir.

15. — Umumi varidat :

| Lira | K. | |
|--------|----|------------------------------|
| 22 462 | 87 | Oteller hasılatı |
| 13 883 | 30 | Lokanta ve büfeler hasılatı |
| 335 | 20 | Sinema ve temsiller hasılatı |
| 5 975 | 75 | Banyolar hasılatı |
| 794 | 60 | Muayeneler hasılatı |

| Lira | K. | |
|---------|----|--------------------------------------|
| 696 | 38 | Eczane ve lâboratuvar hasılatı |
| 853 | 51 | Masaj hasılatı |
| 109 | 00 | Rontgen ve fizyotorapi hasılatı |
| 510 | 00 | Kiralar |
| 1 482 | 18 | Muhtelif gelirler |
| 100 000 | 00 | Vekâletçe yapılan yardım olmak üzere |

ceman 147 102 79 liradan ibarettir.

29 temmuz 1939 tarihine kadar mülga Denizbank tarifesine göre cıbayet olunan varidat, bu tarihten sonra müessese tarafından tesbit edilip 3653 sayılı kanununun 16 nci maddesi ile verilen salâhiyete istinaden Sıhhat ve içtimai muavenet vekâletince kabul ve tasdik olunan tarifeye göre yapıldığı anlaşılmıştır.

16. — Umumî masarif:

| Lira | K. | |
|--------|----|--|
| 49 798 | 01 | Daimî ve muvakkat memurlar ve müstahdemler ücreti |
| 2 610 | 99 | İdare masrafları |
| 981 | 79 | Memurlardan kesilip tekaüt sandığına yatırılan aidat |
| 10 193 | 19 | Mütenevvi masraflar |
| 13 059 | 82 | Umumî bakım masrafları |
| 963 | 86 | Hareerahlar |
| 2 857 | 84 | Nakil vasıtaları ve naklye masrafları. |
| 11 349 | 22 | İşletme masrafları. |
| 745 | 45 | Temsiller ve sinema masrafları. |
| 6 822 | 18 | Müstahdemin işe masrafı olmak üzere |

ceman 99 382 35 lira olarak gösterilmiştir.

17. — Varidat evrakı müsbitesinin tetkiki sırasında noksan tahsil edildiği anlaşılan 24 lira 80 kuruşun alâkadarlardan tahsilinin temini Sıhhat vekâletine yazılmıştır.

18. — Masraf belgelerinin tetkikına işletme müdürü ve başhekimin temmuz 1939 ücretinin kanuni tevkifatı çıkarıldıktan sonra 413 lira 53 kuruş verilmesi lâzımgelirken 10 lira 51 kuruş fazlasıyla 424 lira 40 kuruş tediye olunduğu anlaşılmış ve fazla verilen 10 lira 51 kuruşun tahsili Sıhhat ve içtimai muavenet vekâletine yazılmıştır.

19. — İdareye satılan eşya ve levazım bedelinden veya inşaattan mütevellit beş yüz liradan fazla istihkaklardan 2395 sayılı Kazanç vergisi kanununun 3258 sayılı kanun ile tadil edilen sekizinci maddesinin birinci fıkrası mucibince vergiye tabi olması iktiza ederken bu kabul tediyelerden yüzde bir buçuk nisbetinde tevkifi icabeden:

| Lira | K. | |
|------|----|---|
| 600 | 24 | Kazanç ve 2416 sayılı kanun mucibince bunun beşte biri nisbetinde tevkifi gereken |
| 120 | 06 | Buhran vergisi ki; |

720 30 ceman kesilmediği anlaşılan 720 30 liranın müfredatını ve sureti tahakkukunu gösterir liste Sıhhat vekâletine gönderilerek alâkadarlardan tahsilinin temini yazılmıştır.

20. — Kaplıca idaresine ait bütün otel ve lokantalar 13 Mayıs 1940 tarihli mukavelename mücibince Adnan Naim Molvan'a iki sene müddetle kiralanmıştır. Mukavelenameye göre idareye ait binalarla eşya ve levazımdan külfetsizce âzami istifadesine mukabil müstecirin işletme idaresine vermesi kabul edilen kira bedelinin az miktarda olması ve iki sene müddetle müstecirin intifama terk olunan demirbaş eşya, levazım ve mefruşatın istimal sebebiyle vukuu zaruri olan aşınma ve yıpranmalarına karşılık müstecirden bir şey aranmaması gibi noktalar, mukavelenin akdinde idarenin menfaati pekte derpiş edilmemiş gibi bir zehabı uyandırmış ise de bu husus hakkında vekâlet muhasebe müdüründen alınan izahatta: (Kaplıcaların Sıhhat vekâletine devri tarihi olan 1 Temmuz 1939 da yalnız Rejans müessesesi tarafından işletilen Termal lokantası müstesna olmak üzere diğer otel ve lokantaların idare tarafından işletmeye açılmış olduğu görülmüş ve faaliyette olan kaplıcalar için o anda yeni bir idare tarzı tesbitine imkân hasıl olamayacağı anlaşılmış bulunduğundan mülga Denizbank tarafından başlanılan iş 1939 sezonu sonuna kadar bu suretle devam ettirilmiştir. Bu mevsim faaliyeti idareyi büyük zararlarla karşılaştırmış ve mühim miktarda personel ücreti tediye edilmesine mukabil kâr temin edilmemiş bulunduğu ve 1939 da Umumî muvazeneden yapılan yüz bin liralık yardıma mukabil 1940 senesinde 60 000 liralık yardım tahsisatı bulunabildiği cihetle 1940 sezonu için yeni bir idare tarzı aranılması zarureti ile karşılaşan vekâlet, İstanbul'da tetkikat yaptırmıştır. Otel ve lokanta idaresinde şöhret sahibi olan Perapalas, Tokatlıyan, Parkotel ve saire sahipleriyle görüşülmüş ve bunların ne otelleri ve ne de lokantaları işletmeye talip olmadıkları tesbit edilmiştir. O zamanki dünya şartlarını gözönüne alan ve hattâ kaplıcaları 1940 sezonu zarfında işletme imkânını bile bulamayacağını tahmin eden vekâlet, işletmenin idare tarafından yapılması hâlinde füzulen bir çok personel ücreti ve işletme masrafı tediyesine mecbur kalacağını ve bunların boşa gitmesi ihtimalini de derpiş ederek işletme işlerinin bir müstecir tarafından idaresinin hem malî, hem de idari bakımdan faydalı olduğu neticesine varmış ve bu arada bu işi yapmak üzere talip olan ve otel ve lokanta idaresinde şöhret temin etmiş bulunan Naimpalas sahibi Naim Molvan'ın oğlu Adnan Naim Molvan ile mukavele akdeylemiş ve mukavelede Naim Molvan'ın işi idare etmesi bilhassa tesbit olunmuştur. Vekâlet bu mukavele ile idareyi zarardan kurtardığına, oteller ve lokantalar gayrisafi hasılatının % 20 ve % 15 ini almak suretiyle kâr temin ettiğine kanidir. Bundan maada içme suyu, elektrik cereyanı, çamaşırhane için müstecirden ayrıca paralar da alınmıştır. O zamanlar muayyen bir icar bedeli mukabilinde talip bulunmak imkânsızlığı, gayrisafi hasılat esasını kabul etmeğe sevkeylemiştir. Mukavele yapıldıktan sonra işletmenin bir buçuk, iki aya yakın bir zaman arzettiği manzara 363 yataktan ibaret olan kaplıcalar otellerinde ancak 10 - 15 kişilik müşteri mevcudiyeti şeklinde idi.

Bilâhara müşteri fazlaşmış ve bu suretle müstecir de muhakkak bir iflâstan kurtulabilmiştir. Mukavelenin halen hitama ermiş ve işletmenin idare tarafından yapılmakta olduğu beyan edilmiştir.

3653 sayılı kanunun 10 ncu maddesine istinaden işbu raporun tanzim, bilânço ve ilişkisi kâr ve zarar cetveli ve diğer cetveller ve dosyasıyla birlikte takdim edildiğini arz ederiz.

| | | | | | |
|----------------------|-------------------|-------------------------|----------------------|---------------------|--------------------|
| Di. M. Reisi | D. 1. Reisi | D. 2. Reisi | D. 3. Reisi | D. 4. Reisi | Âza |
| <i>Seyfi Oran</i> | <i>Faîk Eke</i> | <i>A. Yurdakul</i> | <i>Âlim Özgen</i> | <i>F. Erinc</i> | <i>B. Esen</i> |
| Âza | Âza | Âza | Âza | Âza | Âza |
| <i>Y. Ziya Aslan</i> | <i>C. Dinçer</i> | <i>M. Menemencioğlu</i> | <i>R. Bakuy</i> | <i>M. İ. Erenli</i> | <i>H. Demirsoy</i> |
| Âza | Âza | Âza | Âza | Âza | Müddeiumunî |
| <i>N. Başak</i> | <i>E. R. Ayla</i> | <i>F. Özbudun</i> | <i>Z. Âkif Orbay</i> | <i>M. Ali Apak</i> | <i>Enver Arkun</i> |

31 mayıs 1940

Yalova kaplıcaları İşletme idaresinin 31 . V . 1940 yılı (11) aylık bilânçosu

| A K T İ F | | P A S İ F | |
|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Müfredat | Yekûn | Yekûn |
| Sabit kıymetler: | | | |
| Oteller ve banyolar | 714.607,04 | | 1.280.315,29 |
| Sair binalar | 240.627,89 | | 119.910,92 |
| Tesisatlar | 165.436,15 | | 6.224,90 |
| Demirbaşlar | 252.730,02 | 1.373.401,10 | 15.712,61 |
| Mütedavil kıymetler: | | | 20.569,88 |
| Kasa | 181,20 | | |
| Bankalardaki mevduatımız | 74,25 | | |
| Stoklar | 12.928,70 | | |
| Muhtelif borçlular | 22.663,45 | 35.847,60 | |
| Nâzım hesaplar | | 20.569,88 | |
| Zarar | | 12.915,02 | |
| Yekûn | | 1.442.733,60 | 1.442.733,60 |

31 mayıs 1940

Yalova kaplıcaları İşletme müdürlüğüünün 31 . V . 1940 kâr ve zarar hesabı

| | Müfredat | Yekûn | | Müfredat | Yekûn |
|--|-----------|-------------------|-------------------------|------------|-------------------|
| Zarar veren hesaplar: | | | Kâr veren hesaplar: | | |
| Satılan demirbaş eşyanın mukayyet kısımları fevkinde kalan miktar olarak | | 9.096,70 | Umumî varîdat hesapları | 147.102,79 | 147.102,79 |
| Umumî masraf hesapları | 99.382,35 | | Zarar | | 12.915,02 |
| Otel ve banyoların (11) aylık amortismanı | 15.300,62 | | | | |
| Sair binaların (11) aylık amortismanı | 5.488,82 | | | | |
| Tesisatların (11) aylık amortismanı | 7.582,41 | | | | |
| Demirbaşların (11) aylık amortismanı | 23.166,91 | 150.921,11 | | | |
| Yekûn | | 160.017,81 | Yekûn | | 160.017,81 |

Divanı muhasebat encümeni mabatası

T. B. M. M.
D. M. Encümeni
Esas No. 3/440
Karar No. 8

27 . III . 1942

Yüksek Reisliğe

Yalova kaplıcaları işletme idaresinin 1939 malî yılı bilânçosu üzerinde yapılan tetkikat neticesini gösteren ve Divanı muhasebat Reisliğinin 25 . II . 1942 tarih ve 193431/610 numaralı tezkeresiyle Yüksek Reisliğe takdim olunup Encümenimize havale buyurulmuş olan raporu okundu.

Mülga Denizbank idaresine tabi iken 3653 numaralı kanunla teşkil edilmiş ve 1 temmuz 1939 tarihinde işe başlamış olan idarenin ilk faaliyet yılına ait ve 1 temmuz 1939 dan 31 mayıs 1940 tarihine kadar on bir aylık işletme muamelâtını ihtiva eden bilânçosunun mezkûr kanunun 10 ncu maddesine tevfikân Divanca kayıtlar ve evrakı müşbiteler ile mutabakatının tetkiki neticesinde tanzim kılınmış olan işbu rapor üzerine muktaza tâyini münasip görülen hususlar aşağıda gösterilmiştir. Şöyleki:

1. — (Rapor madde : 1) Yalova kaplıcaları işletme idaresinin hesap usulleri ve alım satım muameleleri Maliye ve Sıhhat ve muaveneti içtimaiye vekilliklerince tesbit ve İcra Vekilleri Heyetince tasvip olunacak esaslar dairesinde yürütüleceği 3653 numaralı kanununun 15 nci maddesi hükmü icabından olduğu halde böyle bir talimatnamenin henüz elde bulunmamasından dolayı alım satım muameleleri bir formüle bağlanmamış olduğu gibi muhasebe ve işletme muamelâtının mülga Denizbank zamanındaki cari usul ve teamüle uydurulduğu ve alım satım işlerinin de vekâletçe verilen direk-

tif dairesinde cereyan edildiği anlaşılmıştır. muamelede intizam ve yeknesaklığı temin için Malî müşavere encümeninde derdesti müzakere bulunduğu beyan olunan bu talimatnamenin bir an evvel tatbik mevkiine konulması için alâkadar vekâletlerin dikkat nazarının celbi;

2. — (Rapor madde - 3, 6, 7) Denizbank'tan devredilip kayıtlarda bulunan ve fakat fiilen mevcut olmayan on iki kalem gayrimenkulden (A) pavyonu bedeli olan (1 846) lira 45 kuruşun ve diğer on bir kalem gayrimenkulün mecmuu kıymeti bulunan (9 217) liranın her ne kadar vekâletçe terkini kaydine tevessül edildiği bildirilmiş ise de bu hususta alâkadarların mesuliyetleri olup olmadığının da tahkik ettirilerek neticesine göre muamele isafı;

Temenniye şayan bulunmakla keyfiyet Umumi Heyetin irtıla ve tasvibine arz edilmek üzere mezkûr rapor ve bilânço ve kâruzarar cetveli teferruatıyla beraber Yüksek Reisliğe sunulur.

| Di. M. En. Rs. N. | M. M. | Kâtip |
|-------------------|---------------|----------------|
| M. M. | | |
| Çanakkale | Çanakkale | Kastamonu |
| R. Bulayırılı | R. Bllayırılı | Nuri Tamaç |
| Balıkesir | Bitlis | Bolu |
| İmzada bulunmadı | T. Temelli | Cemil Özçağlar |
| Bolu | Burdur | Burdur |
| E. Yerlikaya | M. Sanlı | İ. N. Dilmen |
| Kırşehir | Sivas | Tunceli |
| H. Börekçi | M. Gürleyük | H. R. Öktem |