

S. Sayısı : 47

Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemlerin yapamıyacıkları işler hakkında kanun lâyihası ve Nafia, Dahiliye ve Adliye encümenleri mazbataları (I/221)

T. C.

Başvekâlet

Kararlar müdürlüğü

Sayı : 6/3607

6 - VII - 1939

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemlerin yapamıyacıkları işler hakkında Nafia vekilliğince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 1 - VII - 1939 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibesile birlikte sunulmuştur.

Başvekil

Dr. R. Saydam

Esbabı mucibe mazbatası

1934 senesinde meriyet mevkiine girib 3328 sayılı kanun ile birinci maddesi tadil edilen 2428 sayılı kanun Nafia vekâletine ve bu vekâlete bağlı idarelere mensub fen adamlarile diğer bir kısım memur ve müstahdeminin, vazifeden ayrılış tarihinden itibaren beş sene müddetle işbu resmî dairelerden hiç bir teahhüd işi alamıyacıklarını ve bir kısım imtiyazlı şirketler nezdinde çalışmıyacıklarını âmir bulunmakta ve bu memnuiyete muhalefet edenleri ceza tehdidinde maruz kılmaktadır.

Esbabı mucibe mazbatasında görüleceği üzere zikri geçen kanun ile; bir taraftan memleketin mütezayid imar işlerini tedvir edecek ihtisas ve meleke sahibi fen adamlarının Nafia camiasından ayrılmamalarını temin ve diğer taraftan da bu camiadan ayrılacak olanların Nafia teahhüdlerine girişerek eski memuriyet arkadaşları üzerinde manevî dahi olsa her hangi bir tesir icra etmelerinin önüne geçmek maksadları istihdaf edilmiş bulunuyordu.

Beş senedenberi tatbikattan elde edilen neticeler; nafia camiasından ayrılanların muvakkat bir müddet için teahhüd işlerine girememeleri hakkındaki memnuiyetin esas itibarile yerinde bir şey olduğunu göstermiş olmakla beraber, bu memnuiyet hükmü beş sene gibi oldukça uzun bir zamana aid olmak ve her türlü teahhüdata şamil bulunmak keyfiyetlerinden sarfınazar, yalnız Nafia camiasından ayrılanlara münhasır kalarak diğer Devlet dairelerinden ayrılan fen adamlarını hariçte bırakması, tatbikatta bazı zorlukların vücut bulabileceğini göstermiştir.

Filhakika hâkimlikten ayrılan bir zatın hâkimlik yaptığı yerlerde avukatlık yapmaması keyfiyeti yalnızca iki sene müddetle takyid edilmiş ve fakat bu mahaller haricindeki mahkemeler nezdinde avukatlık yapabileceği kabul edilmiş olup, bu misale göre fen adamlarının dahi vazifeden ayrılmaları tarihinden itibaren yalnızca iki senelik bir memnuiyete tâbi tutulması ve hangi dairenin hangi nevi işlerinde çalışmış ise ancak o nevi işlere hasredilmesi maksadı temin edeceği ve fakat taahhüd işleri yalnız Nafia vekâletinde bulunmadığı cihetle, umumî ve mülhak bütçeli idarelerle belediyeler ve muhasebei hususiyelerde ve sermayesinin en az yarısı Devlete aid müesseselerde çalışan bilûmum fen adamlarının dahi işbu memnuiyete tâbi tutulması adalet ve maksada daha uygun olacağı düşünülmüş ve ilişik lâyihanın serlevhasile birinci maddesi ona göre tanzim edilmiştir.

Hâlen meri bulunan kanun fen adamlarından başka daha bir kısım memur ve müstahdemleri memnuiyet çerçevesine almakta ise de, keyfiyetin bu kadar teşmiline lüzum bulunmadığı nazarı dikkate alınarak lâyihamın ikinci maddesi ona göre tanzim olunmuş ve nihayet 4 ncü madde ile ilga edilen 2428 ve 3328 numaralı kanunlar yalnız nafia mensubları hakkında hükümleri ihtiva etmek itibarile 2428 sayılı kanunun koyduğu ceza müeyyidesi işbu lâyihaya 3 ncü madde olarak aynen dercolunmuştur.

Nafia encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Nafia encümeni
Esas No. 1/221
Karar No. 15

18 - IX - 1939

Yüksek Reisliğe

Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemlerin yapamıyacakları işler hakkında Nafia vekilligince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 1 - VII - 1939 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılıp Başvekâletin 6 - VII - 1939 tarih ve 6/3607 numaralı tezkeresile Yüksek Reisliğe sunulan ve Encümenimize havale buyurulan Hükümetin esbabı mucibesini ve kanun lâyihası Encümenimizde okundu ve Nafia vekâletinden gönderilen memurlar hazır olduğu halde müzakere edildi.

Filhakiğe Hükümetin esbabı mucibesinde zikir ve beyan edildiği ve hile 1934 senesinde mevkii meriyete giren 2428 numaralı kanunun beş seneberi takibatında elde edilen neticelerden, Nafia camiasından ayrılanların muvakkat bir müddet için taahhüd işlerine girmemeleri hakkındaki memnuiyetin esas itibarile yerinde olduğunu göstermiş olduğu ve yalnız bu kanunun Nafia camiasından ayrılanlara munhasır kalarak diğer Devlet dairelerinden ayrılan fen adamlarını hariçte bırakması tatbikatta bir çok zorlukların vücud bulabileceğini göstermekte olduğu anlaşılmıştır.

Bundan başka hâlen meri bulunan kanun, fen adamlarından başka fen, meslek, taahhüd işleriyle alakası olmayan daha bir kısım memur ve müstahdemleri de memnuiyet çerçevesi içine almaktadır.

Bu esbaba binaen Encümenimiz Hükümetin esbabı mucibesini ve kanun lâyihasındaki, ger

memnuiyet hizmetinin beş sene gibi uzun bir müddetin iki seneye tenzili ve gerekse hizmetten ayrılan mühendis ve fen memurlarının yapamıyacakları iş ve çalışamıyacakları sahanın tahdidini, ve bu kanunun imar ve inşaat işleriyle iştigal eden bütün Devlet devair ve sermayesinin yüzde ellisi Deviete aid müesseselere de teşmilini muvafık bulmuştur.

Şu kadar ki Encümenimiz (birinci maddede) lâyihai kanuniyede istisna edilen tekaüdüğün ancak talebsiz ve Hükümetçe tekaüde sevkedilenlere hasrını, ve lâyihai kanuniyedeki (Ayrılmış ve ayrılacak olanların ayrıldıkları vekâlet şubelerinin, idare ve müesseselerin alâkadar oldukları veya kontrolü altında buldukları bilûmum taahhüd işleri) tabirini sarih bulmıyarak ve maksadı temin edemeyeceği mütaleasında bulunarak bunun yerine, vazifei memuriyetlerinde bizzat Hükümet veya müessese nam ve hesabına yaptıkları ve çalıştıkları ve idare ve kontrol ettikleri sahalarda çalışmamaları ve bu işleri yapmamaları daha muvafık olacağı mütaleasında bulunarak lâyihai kanuniyede (Etüd ve keşfini yaptıkları veya tedkik ve tasdik ettikleri veyahud idare ve kontrolüne vazifedar ve salâhiyettar buldukları bilûmum taahhüd işlerini) suretinde tadil etmiştir.

İkinci maddede esas muhafaza edilmekle beraber vuzuh için bazı tadilât yapılmıştır.

3, 4, 5 ve 6 ncü maddeler aynen kabul edilmiştir.

Bermucibi havale Dahiliye ve Adliye encümenlerine havale edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunuldu.

Nafia E. Reisi	M. M.	Kâtib	Çoruh	Elâzığ	Eskişehir
Erzincan	Eskişehir	Manisa	A. R. Erem	F. Z. Çiyiltepe	O. Işın
A. S. İtler	İ. Arukan	O. Erçin	İsparta	İzmir	Malatya
Afyon K.	Ankara	Ankara	H. Özdamar	S. Epikmen	M. Ş. Özpazarbaşı
M. Gönenc	A. Baytın	E. Demirel	Malatya	Niğde	Sivas
			V. Çınay	H. Mengü	A. N. Demirağ
			Tokad	Tunçeli	Urfa
			G. S. Üke	S. Erkan	Ş. Uluğ

Dahiliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Dahiliye encümeni
Esas No. 1/221
Karar No. 5

12 - XII - 1939

Yüksek Reisliğe

Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemlerin yapamıyacıkları işler hakkında Nafia vekilliğince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 1 - VII - 1939 tarihinde Büyük Millet Meclisine arzı kararlaştırılan ve Başvekâletin 6 - VII - 1939 tarih ve 6/3607 numaralı tezkeresile Yüksek Reisliğe takdim edilip encümenimize de havale bu yurulan kanun lâiyhası, Nafia vekilinin ve Dahiliye vekâletinden gelen Mahallî idareler umum müdürünün de iştirakile tedkik ve müzakeredildi.

1934 senesinde meriyet mevkiine giren 2428 sayılı kanun ve bunun birinci maddesini tadil eden 3328 numaralı kanun, Nafia vekâletine ve bu vekâlete bağlı idarelere mensub fen adamlarile diğer bir kısım memur ve müstahdeminin vazifeden ayrıldıkları tarihten itibaren beş sene müddetle işbu resmî dairelerden taahhüd işi alamıyacıklarını ve bir kısım imtiyazlı şirketler nezdinde çalışmıyacıklarını âmir bulunmakta ve buna karşı hareket edecekleri de ceza tehdidinde maruz braktadırlar.

İşbu kanunun yalnız nafia camiasından ayrılanlara munhasır kalarak diğer Devlet dairelerinden ayrılan fen adamlarını hariçte bırakması tatbikatta zorluklar tevliid ettiği ve memnuiyet müddetinin de beş sene gibi uzun bir zamana harsedilmeyib iki seneye indirilmesi hakkındaki esbabı mucibe lâiyhası okundu ve bu husus-

ta Nafia vekilinin izahatı dinlendi.

Daha evvel lâiyhayı tedkik ve müzakere eden Nafia encümeninin mazbatası da incelendi.

Hükümet teklifinin şümülünü, teklif edilen kanunun birinci maddesinde yaptığı değişiklik ile azaltan Nafia encümeninin kararına Dahiliye encümeni iştirak etmedi.

Vazifeden ayrıldıkları tarihten itibaren yalnız iki senelik memnuiyete tâbi tutulması ve hangi dairenin hangi nevi işlerinde çalışmış ise ancak o nevi işlere hasredilmesi maksadı temin edeceği, şu kadar var ki bu gibi taahhüd işleri yalnız Nafia vekâletinde bulunmadığı cihetle umumî ve mülhak bütçeli idarelerle belediyeler, huhsusî idareler ve sermayesinin en az yarısı Devlete aid müesseselerde çalışan bilümum fen adamlarının dahi işbu memnuiyete tâbi tutulması hakkındaki vekâletin teklif ve esbabı mucibesi esas itibarile kabul edildi.

Ancak encümenimiz, talebile veyahud vekâlet tarafından veyahud her ne sebeble olursa olsun tekaüd olarak ayrılanların dahi bu memnuiyet çerçevesi içinde bulunmasını ve bu gibilerin istisnai bir muameleye tâbi tutulmamasını daha adilâne görerek birinci ve ikinci maddelerdeki (tekaüdlük vaziyetinden maada) fıkrasının kaldırılmasına karar verdi.

Diğer maddeler aynen kabul edildi.

Bermucibi havale Adliye encümenine tevdi edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunuldu.

Da. E. Reisi	R. V.	Bu mazbatada	Balıkesir	Bingöl	Bursa
		M. M.	<i>F. Tiritoglu</i>	<i>Necmeddin Sahir</i>	<i>F. Güvendiren</i>
	Çoruh	Tokad	Çorum	Erzurum	Kayseri
	<i>Atif Tüzün</i>	<i>Galib Pekel</i>	<i>İ. Kemal Alpsar</i>	<i>Zeki Soydemir</i>	<i>A. Hilmi Kalaç</i>
Kâtib			Konya	Malatya	Tokad
Yozgad	Antalya	Erzurum	<i>Şevki Ergun</i>	<i>Emrullah Barkan</i>	<i>Galib Pekel</i>
<i>Z. Arkant</i>	<i>R. Kaplan</i>	<i>N. Elgün</i>	Zonguldak	İzmir	Trabzon
Ankara	Antalya	Balıkesir	<i>İ. E. Bozkurd</i>	<i>M. Aldemir</i>	<i>S. Abanozoglu</i>
<i>Fevzi Daldal</i>	<i>T. Sökmen</i>	<i>S. Uzun</i>	Yozgad		Kütahya
			<i>S. Korkmaz</i>		Nafi encümeni kanaa- tindeyim
					<i>Şadri Ertem</i>

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye encümeni

Esas No. 1/221

Karar No. 17

23 - XII - 1939

Yüksek Reisliğe

Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemlerin yapamıyacakları işler hakkında Nafia vekâleti tarafından hazırlanarak İcra Vekilleri Heyetinin 1 - VII - 1939 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının Encümenimize de hava ve tevdi buyurulması üzerine adı geçen lâyiha Nafia ve Dahiliye encümenlerinin mazbatalarile birlikte tedkik ve müzakere olundu.

1934 senesinde meriyet mevkiine girerek 1938 senesinde 3328 numaralı kanunla tadil edilmiş bulunan 2428 sayılı kanun Nafia vekâletile bu vekâlete bağlı idarelere mensub fen adamlarının ve bir kısım memur ve müstahdemlerin ayrıldıkları tarihten itibaren beş sene müddetle zikri geçen resmî dairelerden hiç bir taahhüd işi alamamaları ve bir kısım imtiyazlı şirketler nezdinde çalışmamaları esasını vazederek buna muhalefet edenleri ceza tehdidi altında bulundurulmaktadır.

Teklif olunan lâyihada, taahhüd işlerini alamamak hususunda vazedilen memnuiyetin iki seneye hasır ve tahdidi maksadı temine kâfi görülmüş ancak bu hükmün umumî ve mülhak bütçeli idarelerle belediye ve hususî idarelere ve sermayesinin en az yarısı Devlete aid müesseselere de teşmili cihetine gidilmiştir. Taahhüd iş-

leri yalnız Nafia vekâleti tarafından idare edilmemekte olduğuna göre bu memnuiyetin Devletin alâkalı olduğu diğer idare ve müesseselere de teşmili, lâyihanın tanzimine esas olan mülâhazaların bu idare ve müesseseler hakkında da varid olması bakımından faydeli ve zaruridir.

Diğer taraftan, bu gün meri olan hükümlere göre taahhüd işleriyle alâkası olmayan bir kısım memur ve müstahdemler hakkında mevcut olan aynı memnuiyetin idamesinde izah olunan sebeblere nazaran bir faide görülemediğinden lâyihanın bu hususta takib ettiği esas da muvafık görülmüştür.

Şu kadar ki : Encümenimiz, istifa suretile vazifesinden ayrılan bir memurla kendi talebile tekaüd olan bir memur arasında lâyihanın tanzimine saik olan sebebler bakımından bir tefrik yapmak imkânını bulamadığından Dahiliye encümeninin bu husustaki görüş tarzına iştirak etmekle beraber yaş haddine varmış olmasından dolayı tekaüde sevkedilenler hakkında aynı sebeblere istinad edilemeyeceği neticesine vardığından birinci ve ikinci maddelerin bazı ibare değişikliği ile ve bu vechile tadilen ekseriyetle kabulüne karar vermiştir.

Lâyihanın üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı maddeleri Hükümetin teklifi vechile aynen

kabul edilmiştir.

Umumî Heyetin tasvibine arzedilmek üzere
Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye E. Reisi	M. M.	Kâtib	Bursa	Erzincan	Gazi Anteb
Çorum	Zonguldak	Konya	A. Akyüz	A. Fırat	Ö. A. Aksoy
M. Çağl	Ş. Devrin	G. Gültekin	Kastamonu	Kayseri	Mardin
Antalya	Balıkesir	Bingöl	A. Binkaya	R. Özsoy	H. Menemenci
N. Aksoy	H. Çarıklı	F. Fikri	Rize	Sinob	Tokad
			Dr. S. A. Dilemre	Cemil Atay	S. Atanç
			Trabzon		
			F. A. Barutçu		

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemlerin yapamayacakları işler hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Umumî ve mülhak bütçeli idareler, belediyeler ve muhasebei hususiyelerle sermayesinin en az yarısı Devlete aid müesseselerde maaş veya ücretle vazife alıpta tekaüdlük vaziyetinden maada bir suretle ayrılmış ve ayrılacak olan yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis, mimar ve fen memurları, ayrıldıkları vekâlet şubelerinin ve idare ve müesseselerin alâkalı oldukları veya kontrolleri altında bulundurdıkları bilûmum taahhüd işlerini, ayrıldıkları tarihten itibaren iki sene müddetle doğrudan doğruya bizzat veya her hangi bir nam ile olursa olsun bilvasıta alamıyacakları gibi bunları almış olanların yanında hiç bir suretle çalışamazlar ve bunlardan bu işleri alamazlar.

MADDE 2 — Nafia vekâleti Nafia şirket ve müesseseleri reisliği kadrosuna dahil vazifelerde bulunmuş ve bulunacaklardan tekaüdlük vaziyetinden maada bir suretle ayrılmış ve ayrılacak olan memur ve müstahdemler, Nafia vekâletinin murakabesi altında bulunan imtiyazlı şirketlerden Devlet, belediye ve muhasebei hususiyelere aid bulunanların maadasında, vazifeden ayrılış tarihinden itibaren iki sene müddetle ve hiç bir nam ile hizmet alamazlar.

MADDE 3 — Bu kanuna muhalif harekette bulunan memur ve müstahdemlerle bunları bilerek istihdam eden veya bunlarla ortak olan veya bunlara iş verenler üç aydan üç seneye kadar hapis ve yüz liradan beş yüz liraya kadar ağır para cezasile cezalandırılırlar.

MADDE 4 — 7 - V - 1934 tarih ve 2428 sayılı ve 17 - I - 1938 tarih ve 3328 sayılı kanunlar mülğadır.

MADDE 5 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

NAFIA ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemlerin yapamayacakları işler hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Umumî ve mülhak bütçeli idareler, belediyeler ve muhasebei hususiyelerle sermayesinin en az yarısı Devlete aid müesseselerde maaş veya ücretle vazife alıb da her ne suretle olursa olsun ayrılmış ve ayrılacak olan (mecburî tekaüde sevk edilenler hariç) yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis, mimar ve fen memurları; etüd ve keşfini yaptıkları veya tedkik ve tasdik ettikleri veya bunların tatbik ve kontrolünde vazifedar veya salâhiyettar buldukları bilûmum taahhüd işlerini, ayrıldıkları tarihten itibaren iki sene müddetle ne doğrudan doğruya ve ne de her hangi bir nam ile olursa olsun bilvasıta alamayacakları gibi bunları almış olanların yanında hiç bir suretle çalışamazlar ve bunlardan bu işleri alamazlar.

MADDE 2 — Nafia vekâletinin nafia şirket ve müesseseleri reisliği kadrosunda dahil vazifelerde bulunmuş ve bulunacak memur ve müstahdemler (mecburî tekaüde sevk edilenler hariç) Devlet, muhasebei hususiyeye ve belediyelere aid müesseseler müstesna olmak üzere diğer imtiyazlı şirketlerde vazifeden ayrılış tarihinden itibaren iki sene müddetle ve hiç bir nam ile hizmet alamazlar.

MADDE 3 — Hükûmetin 3 ncü maddesi aynen

MADDE 4 — Hükûmetin 4 ncü maddesi aynen

MADDE 5 — Hükûmetin 5 nci maddesi aynen

DAHİLİYE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

*Hizmetten ayrılan bazı memur ve müstahdemle-
rin yapamayacakları işler hakkında kanun
lâyihası*

MADDE 1 — Umumî ve mülhak bütçeli idareler, belediyeler ve hususî idarelerle sermayesinin en az yarısı Devlete aid müesseselerde maaş veya ücretle vazife alıpta ayrılmış veya ayrılacak olan yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis, mimari ve fen memurları ayrıldıkları vekâlet şubelerinin ve idare ve müesseselerin alâkalı oldukları veya kontrolleri altında bulundukları bilûmum teahhüd işlerini, ayrıldıkları tarihten itibaren iki sene müddetle doğrudan doğruya bizzat veya her hangi bir nam ile olursa olsun bilvasıta alamıyacakları gibi bunları almış olanların yanında hiç bir suretle çalışamazlar ve bunlardan bu işleri alamazlar.

MADDE 2 — Nafia vekâletinin, Nafia şirket ve müesseseleri reisliği kadrosuna dahil vazifelerde bulunmuş ve bulunacaklardan ayrılmış ve ayrılacak olan memur ve müstahdemler, Nafia vekâletinin murakabesi altında bulunan imtiyazlı şirketlerden Devlet, belediye, ve hususî idarelere aid bulunanların maadasında vazifeden ayrılış tarihinden itibaren iki sene müddetle ve hiç bir nam ile hizmet alamazlar.

MADDE 3 — Hükûmetin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4 — Hükûmetin 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5 — Hükûmetin 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

ADLIYE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

MADDE 1 — Umumî veya mülhak bütçe ile idare olunan daireler, belediyeler ve hususî idarelerle sermayesinin en az yarısı Devlete aid müesseselerde maaş veya ücretle vazife almış olanlardan ayrılmış veya ayrılacak olan yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis, mimar ve fen memurları ayrıldıkları vekâlet şubelerinin veya idare ve müesseselerin alâkalı oldukları veya kontrolü altında bulundukları bilûmum tahhüd işlerini, ayrıldıkları tarihten itibaren iki sene müddetle doğrudan doğruya bizzat veya bilvasıta her hangi bir nam ile olursa olsun alamıyacakları gibi bunları almış olanların yanında hiç bir suretle çalışamazlar ve bunlardan bu işleri alamazlar. Yaş haddine varmış olmalarından dolayı mecburî tekaüde sevk edilenler bu hükümden müstesnadır.

Madde 2 — Nafia vekâletinin, Nafia şirket ve müesseseleri reisliği kadrosuna dahil vazifelerde bulunmuş ve bulunacaklardan ayrılmış ve ayrılacak memur ve müstahdemler, Nafia vekâletinin murakabesi altında bulunan imtiyazlı şirketlerden Devlet, belediye ve hususî idarelere aid bulunanların maadasında vazifeden ayrılış tarihinden itibaren iki sene müddetle ve hiç bir nam ile hizmet alamazlar.

Yaş haddine varmış olmalarından dolayı mecburî tekaüde sevk edilenler bu hükümden müstesnadır.

MADDE 3 — Hükûmetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4 — Hükûmetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5 — Hükûmetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

Hü.

Na. E.

MADDE 6 — Bu kanunun hükümlerini icra-
ya İcra Vekilleri Heyeti memurdur

MADDE 6 — Hükümetin 6 ncı maddesi ay-
nen

1 - VII - 1939

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
<i>Dr. R. Saydam</i>		<i>N. Tınaz</i>
Da. V.	Ha. V.	Ma. V.
<i>Faik Öztrak</i>	<i>Ş. Saracoğlu</i>	<i>F. Ağralı</i>
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
<i>Yücel</i>	<i>A. F. Cebesoy</i>	<i>H. Çakır</i>
	G. İ. V. ve	
S. İ. M. V.	Ad. V. V.	Zr. V.
<i>Dr. H. Aalataş</i>	<i>B. Kradeniz</i>	<i>Muhlis Erkmen</i>
Mü. V.		Ti. V.
<i>A. Çetinkaya</i>		<i>C. Erçin</i>

Da. E.

MADDE 6 — Hükümetin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Ad. E.

MADDE 6 — Hükümetin teklifi aynen kabul edilmiştir.