

Munzur vilâyeti teşkilât ve idaresi hakkında kanun lâiyhası ve Dahiliye, Millî müdafaa, Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/304)

T. C.

Başvekâlet

Kararlar müdürlüğü

Sayı : 6/3279

7 - XI - 1935

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Munzur vilâyeti teşkilât ve masrafları hakkında Dahiliye ve Maliye vekilliklerince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 6 - XI - 1935 te Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte sunulmuştur.

Başvekil

I. İnönü

Kanunun esbabı mucibesi

n iyi usul kanunu, tatbik edildiği muhitin hususiyet ve ihtiyaçlarına en iyi uyanı olduğu şübesizdir. İctimai hayatları diğer vatan parçasındaki vatandaşlara göre dun bir seviyede olan vatandaşlarla meskûn ve çevresi ilişik haritada gösterilen vatan topraklarında, gerek idari ve gerek adli bakımdan çok güzel semereler veren Cümhuriyet kanunlarımızın tecrübeler neticesinde arzu edilen faydaları temin etmediği görülmüştür. Kendilerini bir takım ağaların, mütegaliblerin nüfuz tesirlerinden korumağa muktedir olmayan hatta cehaletleri yüzünden bu gibi kimselerin içlerinde meydana gelmesine bilmeyerek istemeyerek, dolayısıyla sebep olan bu zavallı halkı Hükümet daha yakından vesayeti altına almağı ve ölgun vatandaşların kanunları anlayarak onlara müteakabilen riayet ederek kendi kendilerine koruyabildikleri haklarını buralarda Hükümet cihazlarıyla kesin, katı ve yakından koruyacak tedbirler almağa lüzum vardır. Mahallin ihtiyacını yakından görerek aldığı tedbirleri derhal orada tatbik edebilecek ve vekillerin haiz olduğu salâhiyetlerle mücehhez yüksek bir Hükümet mümessillerinin orada vali olması ve bu zatın askeri bakımdan da vaziyeti idare edebilmesi için komutan sıfatını da üzerinde birleştirmiş bulunması gerekli görülmüştür.

Kanunun ilk dokuz maddesi esasen mevcut ve meri kanunlarla Vekiller heyetine verilmiş olan salâhiyetlerin daha kısa bir yoldan mahallinde tatbik edilebilmesi için valiyeye verilen salâhiyetleri göstermektedir. 4 üncü umumî müfettişlik mıntakası esasen bu kanun ile teşkil edilen vilâyeti de ihtiva edecektir. Vilâyette yapılacak ıslah ve idare tedbirlerinin ve imar hareketlerinin Elâziz vilâyeti gibi demir yolu üzerinde bulunan ve merkezle irtibatı kolay olan, istenilen malzemenin tedariki müşkül bulunmayan emin bir yere istinad etmesi gerekli görülmüştür. İşte bu suretle Elâzizde oturacak olan 4 üncü umumî müfettiş arzedilen hususi vaziyet dolayısıyla teşkili bu kanun ile istenilen Munzur vilâyetinin de valisi olması işlerin iyi gitmesi ve neticenin verimli olması bakımından zaruri görülmüştür.

Adli hususlara aid olan diğer maddelere gelince, onlar da aynı ihtiyaçlardan mülhem olarak kaleme alınmıştır. Elimizdeki ceza muhakemeleri usulü, takib vazifesile mükellef olan müddeiumu-

milik teşkilâtının haiz olduğu salâhiyetlerle hüküm vermek salâhiyetini haiz bulunan hâkimin vazifelerini bütün teferruatına kadar ayıran ve bu iki teşekkülü birbirine karşı tamamilen müstakil bir hale koyduktan sonra suçtan zarar gören kimselere, gerek müddeiumumilik muamelâtına ve gerek mahkemelerin verecekleri karara karşı kanun yollarına tevessül etmek hususunda Cümhuriyet müddeiumumisinin haiz olduğu salâhiyetleri tanımıştır.

Bu suretle alâkadarların hukuku arasında hakiki bir muvazene tesis etmiştir. İlmî bir tetkik mahsulü olan bu kanun, yanı başında nüfusu kesif, vatandaşları münevver olan vatan parçalarında yapılan tamamlayıcı teşkilât ile iyi netcieler verdiği halde yeni teklif mevzuu olan yerlerde istenilen faydaları vermemektedir.

İşte mahallin ihtiyaçları göz önüne getirilerek haklıya kısa, basit yollarla derhal hakkını vermek ve suçluyu da süratle filinin akibetine uğratmak için muhtasar ve yine teminatlı usul kaideleri konulmuştur.

Dahiliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Dahiliye encümeni

Karar No. 2

Esas No. 1/304

12 - XI - 1935

Yüksek Başkanlığa

Munzur vilâyeti teşkilât ve masrafları hakkında Dahiliye ve Maliye vekilliklerince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 6 - XI - 1935 de Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesile birlikte gönderildiğini bildiren Başvekâletin 7 - XI - 1935 tarih ve 6/3279/13 sayılı tezkeresi encümenimize verilmiş olmakla Dahiliye vekâleti hukuk işleri müdürü ile, vilâyetler idaresi umum müdürünün bulunduğu 8 - XI - 1935 tarihindeki toplantımızda okundu ve iş konuşuldu :

Teşkilî düşünülen Munzur vilâyetinin sahasında bulunan mahallerin hususî vaziyetlerine uygun hükümlerle idare edilmesi yolile bu mahallerin muhtaç olduğu devamlı ve kökleşmiş sükûn ve refaha biran evvel kavuşturulması amacile tanzim kılınan işbu lâyiha hakkında Hükûmetin ileri sürdüğü sebep ve zaruretleri yerinde bulan encümenimiz lâyihayı esas itibarile kabule değer bulmuştur.

Lâyihanın ihtiva ettiği adli hükümlerin incelenmesi bu hususta yetkeli olan Adliye encümenine bırakılarak konuşmanın yalnız encümenimizi alâkadar eden kısma hasrı muvafık görülmüştür.

Vilâyet dahilinde asker olmayan memurlar hakkında sınıf tenzili ve memuriyetten ihraç ce-

zalarının vali ve komutan tarafından resen verilmesi muvafık görülmediğinden bu cezaların tatbiki hususunun inzibat komisyonunun kararına bağlı tutulması lüzumlu sayılarak altıncı madde buna göre değiştirilmiştir.

Teşkil olunacak vilâyetin hususiyet ve ehemmiyetine nazaran vali muavinine verilmesi düşünülen 70 lira maaş az görülmüş ve bu memuriyetin ehemmiyetile mütenasib tecrübeli ve ehliyetli bir idarecinin bu mevkiide istihdamına imkân verilmek düşüncesile maaşın 100 lira olması lüzumlu sayılmıştır. Kadronun Adliye memurlarına aid kısmında müddeiumumilik tahsisatına rastlanmamış ise de bu hususa karar vermek Adliye encümenine aid bulunduğu işareti edilmekle iktifa olunmuştur.

Arzolunan mütalealara uygun olarak yazılan lâyihanın Yüksek Başkanlığa sunulmasına karar verilmiştir.

Dahiliye E. R.	R. V.	M. M.
Tekirdağ	Tekirdağ	Çanakkale
C. Uybadın	F. Öztürk	Ş. Yaşın
Kâtib	Aza	Aza
Mardin	Sivas	Bursa
Edîb Ergin	Vasfi Seviğ	F. Güvendiren

Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Samsun	Kütahya	Urfa	Antalya	Erzurum	Tokad
<i>Etem Tunçel</i>	<i>M. Somer</i>	<i>Behçet Günay</i>	<i>R. Kaplan</i>	<i>N. Elgün</i>	<i>A. Galib Pekel</i>
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Sıvas	Çoruh	Çorum	Siird	Kars	Zonguldak
<i>Mitat Ş. Bleda</i>	<i>Atıf Tüzün</i>	<i>İ. Kemal Alpars</i>	<i>S. Gürgey</i>	<i>Esad Özoğuz</i>	<i>R. Vardar</i>

Millî Müdafaa encümeni mazbatası

T. B. M. M.
M. M. Encümeni
Karar No. 6
Esas No. 1/304

15 - XI - 1935

Yüksek Başkanlığa

Munzur vilâyeti teşkilât ve masrafları hakkında Dahiliye ve Maliye vekilliklerince hazırlanan kanun lâyihasının esbabı mucibesile birlikte gönderildiği hakkında Başvekâletin 7 - XI - 1935 tarihli ve 6/3279 sayılı tezkeresi ve Dahiliye encümeninin mazbatasile birlikte encümenimize verilerek Adliye ve Dahiliye vekillerile M. M. vekâletinden gönderilen memuru bulunduğu halde okundu ve görüldü:

Gereği düşünüldükte : İşbu kanun projesinin millî hududlarımız dahilindeki vatanın bir kısmı üzerinde idarî ve adli cihetten yeni ahkâm olarak geniş salâhiyetli bir valinin idaresine verilmesi hususu o mahalle verilmiş bir imtiyaz mahiyetini ifade etmeyib ancak diğer vilâyetlerden geri kalmış olan vatanın bu kısmında gerekli hükümlerle çok lüzumlu olan inzibat ve ıslahatı az zamanda yapmak ve refah ve umran hâsıl etmek gibi faydaları olduğu ve muvakkat bir zamana hasredilmiş olan kanun lâyihası esbabı mucibesi yerinde görülerek kabul olunmuştur.

Ancak yetkeli olan valinin kaza ve nahiyelerinin hudud ve merkezlerinin değiştirilmesini, ierasımdan sonra vekâlete malûmat verilmesi ciheti ekseriyetle kabul edilerek birinci maddede o suretle değiştirilmiştir. Valinin kaza kaymakamlığına ve nahiyeye müdürlüğüne intihab edeceği subayların ordu ile irtibatları baki kalacağı ve kıdemleri mahfuz bulunacağı ve hizmetleri askerî hizmetten sayılacağı dördüncü maddenin hükümleri iktizasından ise de 863

numaralı terfi kanununun 10 ve 12 nci maddeleri nazarı dikkate alınarak intihabları işbu subayların terfileri icabı esaslı görülmüş ve 6 nci maddede ise asker olmayan memurlar hakkındaki Dahiliye encümeni değişikliği kabul edilmiş ise de jandarma zabitanının askerlik cihetinden askerî kanununa ve mülkî vazifelerden asker olmayan memurlar gibi muamele görmeleri nazarı dikkate alınmasının temennisinde bulunarak idarî kısmına aid maddeler aynen kabul edilmiştir.

Adli kısma gelince; adli teşkilâtın başkanlığı, bu hükümlerin katî olması, suçlunun tahliyesi, cezaların infazı veya tecili gibi valinin salâhiyeti anlaşılmış ise de bu kısma aid hususların incelenmesi yetkeli olan Adliye encümenince yapılmak üzere kanun lâyihasının kabulüne encümenimizce karar verilmiştir.

Adliye encümenine verilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulmuştur.

M. M. En. Rs.	M. M.	Kâtib
İstanbul	Diyarbakir	Erzurum
<i>Ş. Gökberk</i>	<i>K. Sevüktekin</i>	<i>Ş. Koçak</i>
Tekirdağ	Balıkesir	Antalya
<i>R. Apak</i>	<i>Hacim Kezer</i>	<i>C. Mengilibörü</i>
Çoruh	Elâziz	Erzurum
<i>Asım Us</i>	<i>Ahmed S. Ohkay</i>	<i>A. Akyürek</i>
İstanbul	Kocaeli	Manisa
<i>Dr. H. Ş. Erel</i>	<i>N. Bozatkık</i>	<i>K. N. Duru</i>
Muğla	Samsun	Tokad
<i>N. Tuna</i>	<i>R. Barkın</i>	<i>H. Konay</i>
Urfa	Gazi Anteb	Balıkesir
<i>Ahmed Yazgan</i>	<i>B. Kaleli</i>	<i>C. Esener</i>

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye encümeni

Karar No. 6

Esas No. 1/304

4 - XII - 1935

Yüksek Başkanlığa

Dahiliye ve Maliye vekilliklerince hazırlanmış lera Vekilleri Heyetince Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan Munzur vilâyeti teşkilât ve idaresi hakkındaki kanun lâyihası Başvekâletin 7-XI-935 tarih ve 6/3279 sayılı tezkeresi Dahiliye ve Millî Müdafaa encümenlerinin mazbatalarile birlikte Encümenimize verilmiş olmakla Dahiliye ve Adliye vekilleri hazır oldukları halde okundu ve görüldü:

Topraklarımızın yedi kazadan ibaret bir bölgesinde Munzur adile yeni bir vilâyet kurulmasından ve bu bölgede meri kanunlardan bazılarının tadilen tatbikından ibaret olan lâyihayı gerek Hükûmetin gerekse diğer encümenlerin esbabı mucibe mazbatalarında yazılı sebeplerden dolayı hal ve maslahatın icablarına uygun görerek esas itibarile kabule değer bulduk.

Ancak konuşmalarımız neticesinde lâyihadan bazı hükümleri çıkardık, bazılarını da değiştirdik, Bunları mazbatada izah cylemeği faydalı görüyoruz. Vali ve kumandanın mülkiye memurları gibi müddeiumumiler ve hâkimler haric olmak üzere diğer adliye memur ve kâtibleri haklarında da icabında inzıbatî ceza tatbik edebilmesinin faydalı olacağını da düşünerek bunu temin için 6 nci maddeye bazı kayidler koyduk.

Müddeiumumilerin karar hâkimine baş vurmaksızın ilk tahkikata tâbi tutmağa lüzum görmedikleri işleri iddianame ile doğrudan doğruya mahkemeye verebileceklerini ifade eden 13 ncu madde hükmünde ağır ceza işleri de dahil olup olmayacağı görüldü. Bu hükmün sebebi seri bir hüküm istihsali olduğuna göre ağır cezalı işlerde de müddeiumumilerin bu salâhiyeti haiz olmaları muvafık görülerek bunu temin için maddenin sonuna bir fıkra eklendi.

Dava açılması izne bağlı olan işlerde izin alınmadıkça takibat yapılamayacağına ve izin verilip verilmeyeceği henüz malûm olmadan tevkif doğru olmayacağına göre 14 ncu maddenin son fıkrası maddeden çıkarıldı.

On altıncı maddede hazırlık tahkikatında

müddeiumuminin kâtip huzurile yapacağı tahkik işlerinin ilk tahkikatta tekrarlanmayacağı yazılıdır. Müstantik tahkikatın tevsiine lüzum görürse müddeiumumice hazırlık tahkikatında dinlenmiş olan şahidi tekrar çağırıp çağırmayacağı bahse mevzu oldu.

Maksat müddeiumumice her hangi bir keyfiyet şahide sorulmuş ise aynı keyfiyeti sormak üzere o şahidin müstantikece bir daha çağırılması olup şayet sorulmamış bir keyfiyet varsa onu sormak üzere o şahidin tekrar çağırılması tabiidir. Maddedeki tekrarlanma tabiri de bunu ifade etmektedir. Binaenaleyh bu hüküm tahkikatın tevsiine lüzum görülürse bunun yapılmasına mâni olamayacaktır.

21 nci madde encümenin üzerinde durduğu maddelerden birisi oldu. Maddenin esası adliyece duruşmadan evvel tahliyesine lüzum görülen bir maznunun valinin muvafakatı olmadıkça serbest bırakılmamasıdır.

Bu esas lâyihada müddeiumumî ile sorgu hâkiminin muvafakat ettiği hale hasredilmiş. Müddeiumuminin tahliye talebini sorgu hâkimi reddedipte indelitiraz mahkeme reisi tarafından bu talep terviç olunursa veya müddeiumumi bir maznunun tahliye edilmemesini istediği halde sorgu hâkimi tahliyeye karar vererek bu karar mahkeme reisince tasdik olunursa o mevkufun bırakılıp bırakılmayacağı ne için valiye sorulmam.

Encümen bir mevkufun tahliyesini valinin muvafakatına bağlı tutmaktan başka takyidat koymadığı ve ağır cezalı işlerin gayrisinde yapılacak tahliyeleri de valinin tasdikına tâbi tutmağı faydalı görmedi. Ancak işlerin uzamaması zarureti ve esasen bu kararların icrası valinin tasdikına bağlı bulunduğu keyfiyeti derpiş edilerek tasdik olunan tahliye kararları aleyhine müddeiumuminin itiraz edememesi münasib görüldü.

Madde, encümenin kabul ettiği bu esaslara göre yeniden yazılmıştır.

Ceza muhakemeleri usulü kanunumuz mahdud bazı işler müstesna olmak üzere gıyabî muhakeme usulünü kabul etmemiştir. Lâyihanın 28 nci maddesi ağır cezalı işlerden gayrisinin gıyabî muhakemeleri yapılabileceğini kabul ediyor. Gıyabî muhakeme esasen faydalı olmayan ve bazı şekillerinde de zararlı olan bir usuldür. Muhakemeden evvel maznun ele geçirilmezse muhakemeden sonra ele geçeceği muhakkak değildir. Buna mukabil gıyaben verilen bir çok hükümler neticede mahkûm ele geçirilemeyecek icrasız kalırsa o zaman mahkeme kararlarının tesiri de azalmış olur.

İşte bu düşüncelerle encümen, ceza muhakemeleri usulü kanununun umumî hükümlerinden bu noktada ayrılmağı muvafık görmemiş ve 28 nci maddeyi lâyihadan çıkarmıştır.

Munzur vilâyeti içinde ceza mahkemelerinden verilen hükümler kabili temyiz olmayıp katî olacakları için hükümden sonra tevkif altında da bulunmayanlara aid hükümler tabiatile derhal infaz olunacaktır. Binaenaleyh tevkif edilmeyen veya tevkiften sonra tahliye olunan maznunların hükümle beraber tevkiflerine de karar verileceğini ifade eden 32 nci madde lâyihadan çıkarılmıştır.

Vali ve kumandana vilâyet içinde emniyet ve asayiş noktasından lüzum görürse bazı fertleri ve aileleri o vilâyet içinden, bir yerden diğer bir yere nakledebilmesi ve bu gibileri o vilâyet hududları içinde oturtmaktan menedebilmesi salâhiyetinin tanınması Hükûmetin teklifi üzerine encümence faydalı görüldü. Bunu temin etmek üzere lâyihaya yeniden bir madde eklendi.

Lâyihanın 34 nci maddesi vali ve kumandana her hangi bir şahıs hakkındaki takibatın tehiri ve cezaların tecili ve 36 nci maddede idam hükümlerinin infazı salâhiyetini vermektedir. Halbuki teşkilâtı esasiye kanununun 26 nci maddesinde Büyük Millet Meclisine aid olan bu hakları Meclisin bizzat ifa edeceği yazılıdır. Her hangi bir kanun teşkilâtı esasiye kanununa muhalif olamayacağından bu salâhiyetlerin vali ve kumandana verilmesine itiraz edenler oldu.

Filhakika teşkilâtı esasiye kanununun 26 nci maddesi sarihdir. Ancak memleketin her hangi bölgesinde istisnaî hâdiseler başgösterir ve normal hayat için yapılmış kanunlar bu hâdiselerin ber-

taraf edilmesine kâfi gelmezse ne yapılacaktır? Teşkilâtı esasiye kanunu 86 nci maddesinde böyle bir vaziyeti derpiş etmiş bulunuyor. Bu madde idarei örfiye halinden bahsetmektedir.

Gerçi, lâyiha idarei örfiye kelimesini kullanmıyor, fakat hududunu tesbit eylediği bu bölgede muvakkat bir zaman için tatbik olunacak ahkâmı ve muamelâtın sureti icrasını göstermiş olmakla teşkilâtı esasiye kanununun 86 nci maddesine istinad eylemiş bulunmaktadır.

Nitekim Büyük Millet Meclisi evvele kabul eylediği 595 sayılı kanun ile muayyen ahvalde idam hükümlerinin infazı salâhiyetini ordu, kordu, müstakil fırka ve müstahkem mevki kumandanlarına vermiş bulunuyor. Bunları nazarı itibare alan encümen azalarının çoğu teşkilâtı esasiye kanunumuza muhalif vaziyet görmedi ve 34, 35 nci maddelerin lâyihadada kalmasını kabul eyledi.

Her hangi bir şahıs hakkındaki takibatın tehiri veya cezaların tecili salâhiyetini vali ve kumandana veren maddedeki tehir veya tecilin müruru zamanı durdurub durdurmayacağı meselesi düşünüldü. Tehir veya tecil müddeti içinde müruru zaman işlemeyecek olursa muvakkat olan bu kanun ortadan kalktığı zaman haklarında takibat tehir ve cezaları tecil edilmiş olanlar yeniden takib olunmak lâzımgelecek ve bu suretle belki de tesirleri unutulmuş bir çok suçların muhakemesi ile meşgul olunacaktır. Müruru zaman esaslarının muhafazasını maslahat ve hakkaniyet icablarına daha uygun gören encümen tehir ve tecilin müruru zamanın işlemesine mâni olmayacağını maddenin sonuna eklenen bir fıkra ile tasrih etti.

Ölüm cezalarına aid hükümlerin infazı salâhiyetini vali ve kumandana veren maddede tasdik eder ve tecile lüzum görmezse infaz eder denilmiş.

Halbuki ölüm cezasının tahfif ve ya tahvili salâhiyeti verilmek kastedilmemiştir. O halde indelicab hülmü değiştirmeyi veya bozmayı tazammun eden tasdik tabirinin kullanılması doğru olmadığından bu tabir maddeden çıkarılarak yalnız infaz eder denildi. Şayed vali ve kumandan, ölüm cezasını infaz etmek istemez ve bununla beraber cezanın hafifletilmesini lüzumlu görürse bunu temin için mevud usul ve hükümler dairelerinde lâzımgelecek teşebbüslerde bulunur.

Lâyihanın 38 nci maddesinde ihzar müzekkerelerinin mahallin en büyük mülkiye memuru-

nun tavassutu ile tebliğ veya infaz edileceği yazılıdır. Alman izahattan anlaşılıyor ki bu hükmün sebebi işleri mülkiye âmirinin elinde toplayarak zabitanın yapacağı işlerin onun tarafından tanzim edilmesine imkân vermektir. Halbuki, ihzar müzekkerelerinin infaz edilmemesinden mesul olan zabita olub bu müzekkereler, Mülkiye âmirine verilirse infaz edilmemeleri halinde müddeiumumilerin bunlar hakkında takibat yapması salâhiyetini tanımak lâzım gelecek, bu takdirde de bir kaza kaymakamı hakkında müddeiumuminin doğrudan doğruya takibata geçmesi maslahatı daha çok müteessir edecektir.

Maksad zabıtaya gelen ihzar müzekkerelerinden mülkiye âmirinin haberdar olmasını ve işleri onun tanzim etmesini temin olduğuna göre bunun idarî emirlerle temini her zaman mümkün olacağından karışıklığa meydan verecek bir madde kanuniye ile bu yolda bir hüküm vazı muvafık görülmemiş ve madde lâyihadan çıkarılmıştır.

Diğer maddelerde yapılan değişiklikler izaha muhtaç olmayan işlerden veya kelime ve ibare tashihinden ibarettir.

Encümenimizin bu yolda bazı değişikliklerle kabul eylediği lâyiha Bütçe encümenine verilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Ad. E. Reisi	Bu M. M.	Aza
Çorum	Trabzon	Antalya
Münir Çağıl	R. Karadeniz	T. Arıcan
Aza	Aza	
Antalya	Balıkesir	
Numan	Osman Niyazi Burcu	
Aza	Aza	Aza
Bursa	Erzincan	Kastamonu
Sadettin Ferid Talay	A. Frat	Dr. Şükrü Şenozan
Aza	Aza	Aza
Kayseri	Kayseri	Kocaeli
R. Özsoy	H. Ferid Perker	Ragıp Akça
Aza	Aza	
Kocaeli	Konya	
Hasan Hayri Tan	R. Sürel	
İmzada bulunmadı.		

Bu lâyihanın 34 ve 35 nci maddeleri aleyhindeki esbabı mucibe:

Hiç bir kanunun teşkilâtı esasiyeye muhalif olmaması, teşkilâtı esasiyenin 103 ncü maddesi

sarahatle meydandadır. Bu madde şöyledir: « Teşkilâtı esasiye kanununun hiç bir maddesi hiç bir sebep ve bahane ile ihmal veya tatil olunamaz. Hiç bir kanun teşkilâtı esasiye kanununa münafi olamaz » dir. O sarahate göre bu maddeleri hem bu maddeye, hem de yine teşkilâtı esasiyenin 26 ncı maddesine ağırdan ağıra tearuz mahiyetinde görüyorum. Meclisin salâhiyetini sayan 26 ncı madde aynen şöyledir: « Büyük Millet Meclisi kavaninin vazı, tadili, tefsiri, fesih ve ilgası, devletlerle mukavele, muahede ve sulh akdi, harb ilânı, muvazenei umumiye maliye ve Devletin umum hesabı katı kanunlarının tetkik ve tasdikı, meskûkât darbı, inhisar ve taahhüdü mutazammın mukavelât ve imtiyazat tatbikı ve feshi, umum ve hususî af ilânı, cezaların tahfif ve tadili, tahkikat ve mücazâtı kanuniyenin teacili, mahkemelerden sadır olub katiyet kesbetmiş olan idam hükümlerinin infazı gibi vezaifi bizzat kendisi ifa eder. » Şu ağırlıktan çıkan manaya göre:

A - Tahkikat « Takibat bunda dahildir » ve mücazâtı kanuniyeyi teacili,

B - İdam hükümlerinin infazı,

C - Af ilânı.

Ancak ve münhasıran meclis tarafından yapılır. Bu hususta teşkilâtı esasiye o kadar kıskaçtır ki, yalnız « bizzat » demekle iktifa etmemiş, bu salâhiyetin meclisten madasma devrü ferağın men için « kendi » zamir edatını ilâve etmiştir.

Bundan maada, 26 ncı madde Meclisin salâhiyetini sayarken bir kısmını diğerinden ayırmamış olmak noktasından bu maddeye tek cümle ile de bir « bütünlük » vermiştir. Bu bütünlüğü teşkil eden salâhiyetlerden bir tanesinin çözülmesine müsaade etmek, diğerlerine de müsaadeyi tazammun eder ki, bununla bir gün kanun yapmak, tefsir etmek, kanun ilga etmek, harb ilân etmek, sulh yapmak gibi salâhiyetlerin de şahıslara veya makamlara, hulâsa Meclisten maadalarına verilebilmesi gibi çok tehlikeli ve teşkilâtı esasiyeyi baltalayacak ve mevcudiyetimizi sarsacak bir akıbet ile karşılaşmış oluruz.

Encümende bu maddelerin kabulüne, Meclisten bundan evvel verilmiş iki karar ile bir kanunu kıyas yolile muhakeme yürütülmek suretile sebebiyet vermiştir. Böyle bir kıyas da bizatihi merdud ve daima tehlikeli ve böyle bir kıyasa dayanarak Meclisin diğer salâhiyetleri üzerinde de mü-

nakaşa kapısı açmak itibarile fevkalâde zararlıdır. Çünkü :

1 - O kararlar, memleketin tehlikeli zamanında verilmiş ve yapılmıştır. Teşkilâtı esasiyeye aykırılığı çok zahir olan bu kararları ortada hiç bir vatanî tehlike yok iken nümune ittihaz edeceğimize o zarureti ancak mahallerine hasrederek başka hâdiselere teşmil suretile teşkilâtı esasiyeyi baltalamak yolunda yürümemekliğimiz yine o büyük kanuna bağlantı ve saygımızın icabıdır. Esasen kim temin edebilir ki, bu kıyas ancak 26 nci maddenin ölümüne aid ibaresine münhasır kalacaktır ?

2 - Asker kumandanlara seferlerde verilen idam salâhiyetlerini tazammun eden 595 numaralı kanunda yukarıdaki mütaleaya mutabık surette teşkilâtı esasiyeye muhalif vaziyetini muhafaza etmektedir.

3 - Cümhuriyet yolunda yürüyen ve vatandaş hayat ve hukukuna her gün artan bir inan ile kuvvet veren Devlet ve Milletimiz teşkilâtı esasiyenin hususî bir fıkrasile idama aid hükümlerin infazını Meclise vermeye gösterdiği büyük alâkayı gevşetmiş midir ki, teşkilâtı esasiyenin neşrinden 12 sene sonra ancak kendine hâs bir hakkı bir şahsa devretmek vaziyetini ihdas ediyor ? Ben bunu yüksek iman ve mevcudiyetimize tamamen ters telâkki etmekle beraber, böyle maddelerin kabulünden başka türlü mâna çıkarılmayacağını da teyid ederim.

Hulâsa, teşkilâtı esasiyenin 26 nci ve 103 ncü maddelerinin pek açık beyanlarına rağmen yapılan bu maddelerin kanundan çıkarılması ve eğer muhtelif hâdiselerin verdiği zaruretler teşkilâtı esasiyedeki bu salâhiyetin kaldırılmasını icab ettiriyorsa Meclisi teşkilâtı esasiyeye muhalif kanunlar yapmak günahından kurtarmak üzere 26 nci maddenin o fıkrasının - Esasen dünyanın hiç bir meclisinde emsali de bulunmadığı ve meclisin umumunun kazaî ve icraî işlerle uğraşmasının gayrimümkün bulunduğu kanaatinin de inzımamile - teşkilâtı esasiye kanunundan çıkarılarak, diğer kanunlar gibi hâdiselere ve icaba göre teşri salâhiyetinin kullanılması yolunun açılması mütaleasındayım.

27 - XI - 1935

Manisa sayılavı

Refik İnce

İdam hükümlerinin tasdik ve infazı salâhiyetinin valiye devrini tazammun eden (35) nci madde hükmünü teşkilâtı esasiyenin (26) nci maddesi hükmündeki sarahat ve katiyetle telife imkân görmediğimden mücerred bu sebeple yalnız bu madde hükmünün kabulüne muhalifim.

Antalya

N. T. Arıcan

Lâyihanın 34 ncü maddesi teşkilâtı esasiye kanununun sarahatine uymadığından muhalifim.

Bursa

Atıf Akgüç

1 — İtiraz hakkı kaldırılmak şartile iddianamenin maznuna tebliğinde işleri geçiktirecek bir eihet olmadıktan, bu noktada umumî hükümlerden ayrılmak için sebep görmüyorum. Bu itibarla lâyihanın 20 nci maddesine muhalifim.

2 — İdam hükümlerinin infazı salâhiyeti teşkilâtı esasiye kanununun 26 nci maddesi mucibince Büyük Millet Meclisinin bizzat kendisine mevdu olmasına göre de 35 nci maddeye muhalifim.

Konya

R. Türel

1 — Her istisnâî tedbirin ancak onu istilzam eden zaruretlerle mahdud bulunması icab ettiğinden bu kanunla tesbit edilen istisnâî muhakeme usulünün ancak bu tedbirlerin alınmasını istilzam eden efale hasrı,

2 — İdam gibi telâfisi mümkün olmayan cezayı müstelzim fiillerin temyize tâbi tutulması,

3 — Maznunların sebebi maznuniyetleri ve aleyhlerindeki delillerin neden ibaret olduğunu bilmeden mahkeme huzuruna sevkleri ve kendilerine hazırlanmak için imkân verilmemesi müdafaa hakkını tamamen ihlâl ettiğinden iddianamenin kendilerine tebliğ olunmayacağı hakkındaki 20 nci maddenin tayrı,

4 — Kanunun merî bulunduğu müddetçe vali kumandan tarafından verilen takibatın tehiri ve cezaların tecili kararlarının, kanun

meriyetten kalkınca ne olacağı hakkında kanunda bir kayıd bulunmaması bu muameleye nail olmuş bulunanlar hakkında yeniden takibata başlamağı ve cezaların infazını icab ettirecektir. Bu hal tesis ve temin edilen sükûnu yeniden ihlâl ve adli müşkülâtı mucib olacağından kanun meriyetten kalktıktan sonra o zamana kadar ittihaz olunan tehir veya tecil kararlarının hükümsüz addolunmaması ancak memleket menafii icab ettiği takdirde müruru zaman haddine kadar Adliye vekili tarafından geri alınabilmesinin kabulü muvafık olacağı reyindeyim.

Erzurum

Fuad Sirmen

34 neü madde ile cezaların tecili ve 35 nci madde ile de idam hükümlerinin infazına emretmek salâhiyetleri ilbaya verilmektedir. Munzurun özel durumuna göre faideli olabilirse de teşkilâtı esasiye kanununun 26 nci ve 103 neü maddeleri hükümlerine sarahaten münafi bulunduğundan çok mahzurludur.

Bu mahzuru bertaraf etmek için yine teşkilâtı esasiyenin gösterdiği yoldan yürümek yani 102 nci maddedeki formaliteye tevfikân: Teklifim; (Meclis azayı mürettebesinin sülüsü tarafından imza olunmak ve adedi mürettebin sülüsani ekseriyeti ârasile kabul olunmak) lâzımgeldiği kanaatindeyim.

İçel

H. Ongun

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
Mazbata No. 35
Esas No. 1/304

20 - XII - 1935

Yüksek Reisliğe

Munzur vilâyeti teşkilât ve idaresine dair olup Başvekâletin 7 teşrinisani 1935 tarih ve 6/3279 numaralı tezkeresile Yüksek Meclise sunulan kanun lâyihası Dahiliye, Millî Müdafaa ve Adliye encümenlerinin mazbatalarile birlikte encümenimize verilmiş olmakla Dahiliye vekili Şükürü Kaya hazır olduğu halde okundu ve konuşuldu:

Bu vilâyet mntakasında yaşayan halkın içtimâî vaziyetleri ve bu ülkenin coğrafî hususiyeti göz önüne alınarak esaslı ıslahat yapmak maksadile burada muvakkat bir devre için hususî mahiyeti haiz idarî ve Adlî tedbirler ittihazma lüzum görülerek bu lâyihanın teklif edildiği gerek Hükümetin esbabı mucibesindeki izahattan ve gerek Dahiliye vekili tarafından encümende verilen izahattan anlaşılmiş ve bu sebebler için icablarına uygun görülerek kanun lâyihası esas itibarile Adliye encümeninin tadilâtı dairesinde encümenimize de kabul edilmiştir.

Ancak vilâyetin teşkiline aid olan birinci maddenin ilk kısmı ile kadroya ve tahsisata aid olan 7 ve 39 ncu maddeler muvakkat bir zaman için tatbik edilecek olan bu lâyihadan çıkarılarak başkaca teşkilî teklif edilen vilâyet ve kazalar hakkındaki lâyihaya alınması münasib görülmüştür.

Yalnız kanunun dört sene müddetle me-

riyet mevkiinde kalması mevzubahs olduğuna göre kanunun neşri tarihinden 1 kânunusani 1940 tarihine kadar meri olacağı tasrih edilmesi lüzumlu görülmüş ve meriyet maddesi buna göre değiştirilmiştir.

Ayrı bir mazbata ile Yüksek Heyetin tasvibine arzolunan yeni vilâyet ve kaza teşkiline dair olan lâyihada Dahiliye vekilinin teklifi üzerine bu vilâyetin ismi Tunceli olarak değiştirilmiş olduğundan vilâyetin ismi bu lâyihada Tunceli olarak yazılmıştır.

Umumî heyetin tasvibine konmak üzere Yüksek Reisliğe sunuldu.

Reis	R. V.	M. M.
Burdur	Isparta	Trabzon
<i>M. Şeref Özkan</i>	<i>Mükerrem Ünal</i>	<i>Sırrı Day</i>
Kâtib		
İstanbul	Balıkesir	Çorum
<i>F. Öymen</i>	<i>E. Adakan</i>	<i>M. Cantekin</i>
Diyarbakır	Gazi Anteb	Edirne
<i>Rüştü Bekit</i>	<i>A. H. Ayerdem</i>	<i>F. Kaltakkıran</i>
İzmir	Manisa	Mardin
<i>K. İnanç</i>	<i>T. Türkoğlu</i>	<i>R. Erten</i>
Muş	Muş	Ordu
<i>Ş. Çiloğlu</i>	<i>Ş. Ataman</i>	<i>H. Yalman</i>
Seyhan	Sivas	Siird
<i>Naci Eldeniz</i>	<i>Remzi Çiner</i>	<i>M. Mayakon</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Munzur vilâyeti teşkilât ve idaresi hakkında
kanun lâyihası*

İdarî kısım

MADDE 1 — İlişik hartada hududu gösterilen ve Plümer, Nazimiye, Hozat, Mazgirt, Ovacık, Pertek, Çemişkezek kazalarından mürekkep olan Munzur adında bir vilâyet teşkil olunmuştur. Vilâyetin merkezi, vilâyette merkez teessüs edinceye kadar Elâziz şehridir. Bu vilâyeti teşkil eden kaza ve nahiyelerin hudud ve merkezlerinin değiştirilmesi valinin teklifi ve Dahiliye vekilinin tasdiki ile olur.

MADDE 2 — Bu vilâyetin valiliğine korkutan rütbesinde, ordu ile irtibatı baki kalmak üzere ve rütbesinin salâhiyeti ile bir zat vali ve komutan seçilir.

Vali usulü veçhile Millî Müdafaa vekâletinin muvafakati alınmak şartile Dahiliye vekilinin inhası ve Heyeti vekile kararile tayin olunur. Bu vali aynı zamanda teşkil edilen dördüncü umumî müfettişliğin bilfiil müfettişidir.

MADDE 3 — Vali vilâyet umur ve muamelâtında ve vilâyet memurları hakkında vekillerin kanunen haiz oldukları bütün salâhiyetleri haizdir.

MADDE 4 — Bu vilâyetin kaza kaymakamları ve nahiy müdürleri usulü dairesinde Millî Müdafaa vekâletinin müsaadesi alındıktan sonra valinin inhası ve Dahiliye vekilinin tasvibi

DAHİLİYE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

*Munzur vilâyeti teşkilât ve idaresi hakkında
kanun lâyihası*

İDARİ KISIM

MADDE 1 — İlişik haritada hududu gösterilen ve Plümer, Mazgirt, Nazimiye, Hozat, Ovacık, Pertek, Çemişkezek kazalarından mürekkep olmak üzere (Munzur) adında bir vilâyet teşkil olunmuştur. Vilâyet merkezi teessüs edinceye kadar bu vilâyetin merkezi Elâziz şehridir.

Bu vilâyeti teşkil eden kaza ve nahiyelerin hududu ve merkezlerinin değiştirilmesi valinin teklifi ve Dahiliye vekilinin tasdiki ile olur.

MADDE 2 — Bu vilâyete, ordu ile irtibatı baki kalmak ve rütbesinin salâhiyetini haiz bulunmak üzere korkomutan rütbesinde bir zat vali ve komutan seçilir.

Vali ve komutan, usulü veçhile Millî Müdafaa vekâletinin muvafakati alınmak şartile Dahiliye vekilinin inhası ve İcra Vekilleri Heyeti kararı ile tayin olunur.

Bu vali ve komutan, teşkil edilen dördüncü umumî müfettişliğin bilfiil müfettişidir.

MADDE 3 — Vali ve komutan, vilâyet umur ve muamelâtında ve vilâyet memurları hakkında vekillerin kanunen haiz oldukları bütün salâhiyetleri haizdir.

MADDE 4 — Bu vilâyetin kaza kaymakamları ve nahiy müdürleri usulü dairesinde Millî Müdafaa vekâletinin muvafakati alındıktan sonra vali ve komutanın inhası ve Dahiliye ve-

MİLLÎ MÜDAFAA ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Munzur vilâyeti teşkilât ve idaresi hakkında kanun lâiyhası

MADDE 1 — İlişik hartada hududu gösterilen ve Plümer, Nâzmiye, Hozat, Mazgirt, Ovacık, Pertek, Çemişkezek kazalarından mürekkebe olan Munzur adında bir vilâyet teşkil olunmuştur. Vilâyetin merkezi, vilâyette merkez teessüs edinceye kadar Elâziz şehridir. Bu vilâyeti teşkil eden kaza ve nahiyelerinden hudud ve merkezlerinin değiştirilmesine lüzum gören vali icrayı müteakib Dahiliye vekiline bildirir.

MADDE 2 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 3 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 4 — Hükûmetin teklifi aynen.

ADLİY ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Munzur vilâyeti teşkilât ve idaresi hakkında kanun lâiyhası

İDARÎ KISIM

MADDE 1 — İlişik haritada hududu gösterilen Plömür, Nâzmiye, Hozat, Mazgird, Ovacık, Pertek, Çemişkezek kazalarından mürekkebe olmak üzere Munzur adında bir vilâyet teşkil olunmuştur. Vilâyet merkezi taayyün ve teessüs edinceye kadar bu vilâyetin merkezi Elâziz şehridir.

Bu vilâyeti teşkil eden kaza ve nahiyelerin hudud ve merkezlerinin değiştirilmesine lüzum gören vali ve kumandan icrayı müteakib Dahiliye vekiline bildirir.

MADDE 2 — Bu vilâyetin ordu ile irtibatı baki kalmak ve rütbesinin salâhiyetini haiz bulunmak üzere korkomutan rütbesinde bir zat vali ve kumandan seçilir.

Vali ve kumandan usulü veçhile Millî Müdafaa vekâletinin muvafakati alınmak şartile Dahiliye vekilinin inhası ve İcra Vekilleri Heyeti kararile tayin olunur.

Bu vali ve kumandan teşkil edilen dördüncü umumî müfettişliğin de umumî müfettişidir.

MADDE 3 — Vali ve kumandan, vilâyet umur ve muamelâtında ve vilâyet memurları hakkında vekillerin kanunen haiz oldukları bütün salâhiyetleri haizdir.

MADDE 4 — Bu vilâyetin kaza kaymakamları ve nahiyeye müdürleri usulü dairesinde M. M. Vekâletinin muvafakati almdık-

BÜTÇE ENCÜMENİNİN DEĞİŞTİRİŞİ

Tunceli vilâyetinin idaresi hakkında kanun lâiyhası

MADDE 1 — Tunceli vilâyetine ordu ile irtibatı baki kalmak ve rütbesinin salâhiyetini haiz bulunmak üzere korkomutan rütbesinde bir zat vali ve kumandan seçilir.

Vali ve kumandan usulü veçhile Millî Müdafaa vekâletinin muvafakati alınmak şartile Dahiliye vekilinin inhası ve İcra Vekilleri Heyeti kararile tayin olunur.

Bu vali ve kumandan teşkil edilen Dördüncü umumî müfettişliğin de umumî müfettişidir.

MADDE 2 — Vali ve kumandan vilâyet umur ve muamelâtında ve vilâyet memurları hakkında vekillerin kanunen haiz oldukları bütün salâhiyetleri haizdir.

Vali ve kumandan lüzum gördüğü takdirde vilâyeti teşkil eden kaza ve nahiyelerin hudud ve merkezlerini değiştirir ve keyfiyeti Dahiliye vekâletine bildirir.

MADDE 3 — Bu vilâyetin kaza kaymakamları ve nahiyeye müdürleri usulü dairesinde Millî Müdafaa vekâletinin muvafaka-

Hü.

ile ve kararname ile ve ordu ile irtibatları baki kalmak üzere muvazzaf subaylardan dahi tayin olunabilir. Bunların ve ilbaylık kadrosunda iş gören subayların hak ve kıdemleri mahfuzdur. Buradaki hizmetleri askerî hizmetten sayılır.

MADDE 5 — Bu vilâyette tayini valiye aid memurların ve müstahdemlerin harcırahları geldikleri yerden memur oldukları mahalle kadar verilir.

MADDE 6 — Vali vilâyette kullanılan askerî memurlar hakkında inzibatî bakımdan askerî kanunların kendisine verdiği disiplin haklarını kullanır. Diğer memurlar hakkında da kanunların inzibat komisyonlarına verdiği salâhiyeti vali resen kullanır. Hâkimler hakkında hâkimler kanunu caridir.

MADDE 7 — Vilâyetin memur ve müstahdemlerine aid kadrolar merbut cetvelde gösterilmiştir.

Bu cetvelde gösterilen memurlar her dairenin

Da. E.

kilinin tasvibi üzerine kararname ile ve orduya irtibatları baki kalmak şartile muvazzaf subaylardan dahi tayin olunabilir. Bunların ve vilâyet kadrosunda iş gören subayların hak ve kıdemleri mahfuzdur. Buradaki hizmetleri askerî hizmetten sayılır.

MADDE 5 — Bu vilâyette tayini vali ve komutana aid memurların ve müstahdemlerin harcırahları geldikleri yerden memur oldukları mahalle kadar verilir.

MADDE 6 — Vali ve komutan, vilâyette kullanılan asker memurlar hakkında inzibatî bakımdan askerî kanunların kendisine verdiği disiplin salâhiyetini kullanır, diğer memurlar hakkında da kanunların inzibat komisyonlarına verdiği ihtar, tevbih, maaş katı, kıdem tenzili salâhiyetlerini resen kullanır ve bu cezalar sicille geçer. Sınıf tenzili ve memuriyetten ihraç cezaları inzibat komisyonu karare ile tatbik edilir.

Hâkimler hakkında hâkimler kanunu caridir.

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

tan sonra vali ve kumandanın inhası ve Dahiliye vekilinin tasvibi üzerine kararname ile ve orduya irtibatları baki kalmak şartile muvazzaf subaylardan dahi tayin olunabilir.

Bunların ve vilâyet kadrosunda iş gören subayların hak ve kıdemleri mahfuzdur. Buradaki hizmetleri askerî hizmetten sayılır.

MADDE 5 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 6 — Dahiliye encümeninin teklifi aynen.

MADDE 7 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 5 — Tayini vali ve kumandana aid memurların ve müstahdemlerin harcirahları geldikleri yerden memur oldukları mahalle kadar verilir.

MADDE 6 — Vali ve kumandan vilâyette kullanılan asker memurlar hakkında inzibatî bakımdan askerî kanunların kendisine verdiği disiplin salâhiyetini kullanır.

Diğer memurlar hakkında da ihtar ve tenbih cezalarından başka kanunların inzibat komisyonlarına verdiği maaş katı kıdem tenzili salâhiyetlerini de resen kullanır ve bu cezalar sicile geçer. Sırf tenzili ve memuriyetten ihrac cezaları inzibat komisyonu kararile tatbik edilir.

Hâkimler kanunu hükümleri mahfuzdur. Ancak vali ve kumandan adliye memur ve kâtibleri hakkında hâkimler kanunu hükümlerine göre bunların âmirleri tarafından verilebilecek cezaları dahi tatbika salâhiyetlidir.

MADDE 7 — Vilâyetin memur ve müstahdemlerine aid kadrolar merbut cetvelde gösterilmiştir.

ti alındıktan sonra vali ve kumandanın inhası ve Dahiliye vekilinin tasvibi üzerine kararname ile ve orduya irtibatları baki kalmak şartile muvazzaf subaylardan dahi tayin olunabilir.

Bunların ve vilâyet kadrosunda iş gören subayların hak ve kıdemleri mahfuzdur. Buradaki hizmetleri askerî hizmetten sayılır ve maaşları rütbelerine göre Millî Müdafaa vekilliği bütçesinden verilir.

MADDE 4 — Adliye encümeninin beşinci maddesi aynen

MADDE 5 — Adliye encümeninin 6 ncı maddesi aynen

Hâ.

Da. E.

mevcud teşkilât kadrolarına ve müstahdemler 1935 bütçe kanununa merbut (D) cetveline eklenmiştir. Bu memur ve müstahdemlerin maaş ve ücretleri karşılığı her daire bütçesinin buna aid tertiblerindeki tasarruftan temin olunur.

MADDE 8 — Bu vilâyetin meclisi umumisi yoktur. Meclisi umumî vazifesini valinin veya tevkil edeceği zatin riyaseti altında vilâyet idare heyeti azaları ile kaza kaymakamlarından mürekkebe bir heyet görür. Bu heyet umumî meclis salâhiyetini de taşır. Daimî encümen işini valinin veya tevkil edeceği zatin riyaseti altında defterdar, maarif müdürü, nafra başmühendisi veya bunların vazifesini görenlerden mürekkebe bir heyet görür. İdarei hususiyei vilâyet kanununun diğer hükümleri eskisi gibi meridir.

MADDE 9 — Vali lüzum gördüğü kazalarda belediye reisliği vazifesini kaymakamlara verebilir.

MADDE 8 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 9 — Vali ve komutan lüzum gördüğü kazalarda belediye reisliği vazifesini kaymakamlara verebilir.

ADLÎ KISIM

Fasıl : 1

Hazırlık tahkikatı

MADDE 10 — Hazırlık tahkikatında Cumhuriyet müddeiumumileri şahidleri celbnameyle davet ederler. Davete itaat etmeyenlerin kanunî akibetleri dahi celbnameye gösterilir. Acele olan mevkufu işlerde Cumhuriyet müddeiumumisi celbname tebliğ ettirmeksizin mahkemenin kurulduğu merkez haricinde bulunan şahidler için ihzar müzekkeresi verebilirler. Şu kadar ki, bu müzekkere ile ihzar edilenlere Cumhuriyet müddeiumumiliğince celbname ile gelen şahidler hakkındaki muamele tatbik olunur.

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

Bu cetvelde gösterilen memurlar her dairenin mevcut teşkilât kadrolarına ve müstahdemler 1935 bütçe kanununa merbut (D) cetveline eklenmiştir. Bu memur ve müstahdemlerin maaş ve ücretleri karşılığı her daire bütçesinin buna aid tertiblerindeki tasarruftan temin olunur.

MADDE 8 — Hükümetin teklifi aynen.

MADDE 8 — Bu vilâyette umumî meclis vazifesini valinin veya tevkil edeceği zatin riyaseti altında vilâyet idare heyeti azalarile kaza kaymakamlardan mürekkebe bir heyet görür. Daimî encümen işini valinin veya tevkil edeceği zatin riyaseti altında defterdar, maarif müdürü, Nafia Başmühendisi veya bunların vazifelerini görenlerden mürekkebe bir heyet görür. İdarei hususiyei vilâyet kanununun diğer hükümleri meridir.

MADDE 6 — Adliye encümeninin 8 nci maddesi aynen

MADDE 9 — Hükümetin teklifi aynen.

MADDE 9 — Vali ve kumandan lüzum gördüğü belediyelerde reislik vazifesini kaymakamlara ve nahiye müdürlerine verebilir.

MADDE 7 — Adliye encümeninin 9 ncu maddesi aynen

ADLİ KISIM

Birinci fasıl

Hazırlık tahkikatı

MADDE 10 — Hükümetin teklifi aynen.

MADDE 10 — Hazırlık tahkikatında Cümhuriyet müddei umumileri şahidleri celpname ile davet ederler. Davete itaat etmeyenlerin kanunî âkibetleri dahi celpnamede gösterilir. Acele olan mevküflü işlerde Cümhuriyet müddei umumisi celpname tebliğ ettirmeksizin mahkemenin kurulduğu merkez haricinde bulunan şahidler

MADDE 8 — Adliye encümeninin 10 ncu maddesi aynen

Hü.

Da. E.

MADDE 11 — Cümhuriyet müddeiumumileri hazırlık tahkikatında hâkimlerin haiz oldukları salâhiyetleri kullanırlar.

MADDE 12 — Hazırlık tahkikatında Cümhuriyet müddeiumumileri maznunları ve şahidleri ayrı ayrı veya toplu olarak birbirleriyle yüzleştirebilirler.

Fasıl : 2

Amme hukuku davası

MADDE 13 — Cümhuriyet müddeiumumileri ilk tahkikata tâbi tutmaya lüzum görmedikleri işleri iddianame ile doğrudan doğruya mahkemeye verebilirler.

MADDE 14 — Davanın açılması izine bağlı olan işlerde izin verme salâhiyeti ilbaymdır. İzin işi maznunun tevkifine mâni olmaz.

Fasıl : 3

İlk tahkikat

MADDE 15 — Hâkimin (Sorgu hâkiminin) reddine dair olan dileğin kabul edilmemesine dair olan kararlar katidir.

MADDE 16 — Hazırlık tahkikatında Cümhuriyet müddeiumumileri tarafından kâtib huzuruna yapılan tahkik işleri ilk tahkikatta tekrar-

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

MADDE 11 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 12 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 13 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 14 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 15 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 16 — Hükûmetin teklifi aynen.

için ihzar müzekkeresi verebilirler. Şu kadar ki bu müzekkere ile ihzar edilenlere Cümhuriyet müddeiumumiliğince celpname ile gelen şahidler hakkındaki muamele tatbik olunur.

MADDE 11 — Cümhuriyet müddeiumumileri hazırlık tahkikatında hâkimlerin haiz oldukları salâhiyetleri kullanırlar.

MADDE 12 — Hazırlık tahkikatında Cümhuriyet müddeiumumileri maznunları ve şahihdleri ayrı ayrı veya toplu olarak birbirleriyle yüzleştirebilirler.

İkinci fasıl

Amme hukuku davası

MADDE 13 — Cümhuriyet müddeiumumileri ilk tahkikata tâbi tutmaya lüzum görmedikleri işleri iddianame ile doğrudan doğruya mahkemeye verebilirler. İlk tahkikat icrası kanunen mecburî olan suçlarda dahi müddeiumumiler bu salâhiyeti istimal edebilirler.

MADDE 14 — Davâ açılması izne bağılı olan işlerde izin verme salâhiyeti vali ve kumandanıdır.

ÜÇÜNCÜ FASIL

İlk tahkikat

MADDE 15 — Hâkimin reddine dair olan dileğin kabul edilmemesine aid olan kararlar katidir.

MADDE 16 — Hazırlık tahkikatında Cümhuriyet müddeiumumileri tarafından kâtib hu-

MADDE 9 — Adliye encümeninin 11 nci maddesi aynen

MADDE 10 — Adliye encümeninin 12 nci maddesi aynen

MADDE 11 — Adliye encümeninin 13 ncü maddesi aynen

MADDE 12 — Adliye encümeninin 14 ncü maddesi aynen

MADDE 13 — Adliye encümeninin 15 nci maddesi aynen

MADDE 14 — Adliye encümeninin 16 ncı maddesi aynen

Hü.

Da. E.

lanmaz.

MADDE 17 — İlk tahkikatın açılması kararı aleyhine itiraz edilemez.

MADDE 18 — 12 nci maddedeki salâhiyeti sorgu hâkimi de haizdir.

MADDE 19 — Cümhuriyet müddeiumumileri ilk tahkikat sonunda iddianamelerini iki gün içinde yazmaya mecburdurlar.

MADDE 20 — İddianame maznuna tebliğ edilmez.

MADDE 21 — Ağır cezayı müstelzim suçların tahkikatına mevkuften devam olunur. Her hangi bir suçtan maznun ve mevkufların Bulunanların duruşmadan evvel tahliye edilebilmeleri, müddeiumumi ile sorgu hâkiminin ittifakları halinde çıkacak kararı ilbaym tasdiki ile mümkündür.

MADDE 22 — Eski hale getirme talebinin reddine dair olan kararlar katidir.

MADDE 23 — İlk tahkikat sırasında verilen tevkif kararları katidir.

Fasıl : 4

Duruşma

MADDE 24 — Suçluların tesbitine dair olan zabıt varakaları;

1 - Hangi senenin hangi ay ve gününde nerede tanzim olunduğunu ve yazanların resmî sıfat ve hüviyetlerini,

2 - Vaka ve delilleri ve suç vücuda getiren eşya ve alet ve sairenin mahiyet ve miktarı ve vasıflarını ve nerede ve ne suretle görülüp zaptedilmiş olduklarını,

3 - Maznunun isim ve hüviyet ve sıfat ve

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

MADDE 17 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 18 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 19 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 20 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 21 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 22 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 23 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 24 — Hükûmetin teklifi aynen.

zurile yapılan tahkik işleri ilk tahkikatta tekrarlanmaz.

MADDE 17 — İlk tahkikatın açılması kararı aleyhine itiraz edilemez.

MADDE 18 — 12 nci maddede salâhiyeti sorgu hâkimi de haizdir.

MADDE 19 — Cümhuriyet müddeiumumileri ilk tahkikat sonunda iddianamelerini iki gün içinde yazmağa mecburdurlar.

MADDE 20 — İddianame maznuna tebliğ edilmez.

MADDE 21 — Ağır cezayı müstelzim suçların tahkikatı mevkufen yapılır ve bu mevküfların duruşmadan evvel tahliyelerine dair olan kararlar ancak valinin muvafakati ile icra olunur. Bu tahliye kararlarının tasdikına karşı itiraz edilemez.

MADDE 22 — Eski hale getirme talebinin reddine dair olan kararlar katidir.

MADDE 23 — İlk tahkikat sırasında verilen tevkif kararlarına maznun tarafından itiraz edilemez.

DÖRDÜNCÜ FASIL

Duruşma

MADDE 24 — Suçların tesbitine dair olan zabıt varakaları:

1 - Hangi senenin hangi ay ve gününde nerede tanzim olduğunun ve yazanların resmî sıfat ve hüviyetlerini;

2 - Vaka ve delilleri ve suç vücade getiren eşya ve âlet ve sairinin mahiyet ve miktar ve vasıflarını ve nerede ve ne su-

MADDE 15 — Adliye encümeninin 17 nci maddesi aynen

MADDE 16 — Adliye encümeninin 18 nci maddesi aynen

MADDE 17 — Adliye encümeninin 19 ncu maddesi aynen

MADDE 18 — Adliye encümeninin 20 nci maddesi aynen

MADDE 19 — Adliye encümeninin 21 nci maddesi aynen

MADDE 20 — Adliye encümeninin 22 nci maddesi aynen

MADDE 21 — Adliye encümeninin 23 ncu maddesi aynen

MADDE 22 — Adliye encümeninin 24 ncu maddesi aynen

Hü.

Da. E.

mahalli ikameti ile ifadesini muhtevi olmak lâzımdır.

Zabıt varakası tanzim eden memur ile maznun ve hariçten hazır bulunan en az iki kimse tarafından imza edilir. Bu şartları tamamen haziz olan zabıt varakaları sahteliği sabit olunca ya kadar muteberdir. Maznun zabıt varakasını imzadan çekinirse sebebini el yazısıyla varakanın altına yazıp imza eder. Yazı bilmezse çekinme sebebi hazır olanlar tarafından yazılarak imza edilir. Sebepsiz istinkâf halinde de keyfiyet bu veçhile saptanır. Sebeb bildirilirse mahkeme o sebeblerin mahiyetine göre tetkikat yapabilir. Bu zabıt varakasının sahteliğini iddia eden maznun mahkemeye sahtelik hakkında kanaat verecek deliller göstermeye mecburdur. Maznunun iddiasını haklı gösterecek sebebler karşısında zabıt varakasını imza etmiş olan şahidleri dinler ve iktiza eden diğer delilleri de toplar. İşi sürüncemede bırakmak kasdile sahtelik iddiasında bulunanlara yol gösterenlerden 100 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası alınır. Bu kimseler avukat veya davavekili iseler haklarında mercilerince ayrıca inzibatî ceza da tatbik olunur.

MADDE 25 — 15 nci, 21 nci, 23 ncü maddeler hükümleri duruşmada da tatbik olunur.

MADDE 26 — Gecikmesinde zaruret bulunan haller dışında mahkeme icab eden tebliğleri yaptırarak iddianamenin verilmesinden itibaren ni-

retle görülüb zabtedilmiş olduk-
larını,

3 - Maznunun isim ve hüvi-
yet ve sıfat ve mahalli ikameti
ile ifadesini muhtevi olmak lâ-
zımdır.

Zabıt varakası tanzim eden
memur ile maznun ve hariçten
hazır bulunan en az iki kimse
tarafından imza edilir. Bu şart-
ları tamamen haiz olan zabıt va-
rakaları sahteliği sabit olunca-
ya kadar muteberdir.

Maznun zabıt varakasını im-
zadan çekinirse sebebini el ya-
zısı ile varakanın altına yazıp
imza eder. Yazı bilmezse çekin-
me sebebi hazır olanlar tarafın-
dan yazılarak imza edilir. Se-
bebsiz istinkâf halinde de keyfi-
yet bu veçhile tesbit olunur. Se-
beb bildirilirse mahkeme o se-
beblerin mahiyetine göre tetki-
kat yapabilir. Bu zabıt vara-
kasının sahteliğini iddia eden
maznun mahkemeye sahtelik
hakkında kanaat verecek delil-
ler göstermeğe mecburdur. Maz-
nunun iddiasını haklı göstere-
cek sebebler karşısında zabıt va-
rakasını imza etmiş olan şahid-
ler dinlenir ve iktıza eden di-
ğer deliller de toplanır. İş sü-
runcemede bırakmak kastı ile
sahtelik iddiasında bulunanlara
yol gösterenlerden 100 liradan
aşağı olmamak üzere ağır para
cezası almır. Bu kimseler avu-
kat veya davavekili iseler hak-
larında mercilerince ayrıca in-
zibatî ceza da tatbik olunur.

MADDE 25 — Hükûmetin
teklifi aynen.

MADDE 26 — Hükûmetin
teklifi aynen.

MADDE 25 — 15 nci, 21 nci,
23 ncü maddeler hükümleri du-
ruşmada da tatbik olunur.

MADDE 26 — Gecikmesinde
zaruret bulunan haller dışında
mahkeme icab eden tebliğleri

MADDE 23 — 13, 19 ve 21
nci maddeler hükümleri duruş-
mada da tatbik olunur.

MADDE 24 — Adliye encü-
meninin 26 ncı maddesi aynen

Hü.

Da. E.

niyet 5 gün içinde duruşma yapar.

Maznun sübut delillerile birlikte mahkemeye verilirse hemen duruşma yapılarak hüküm verilir. Mâni sebebler olmadıkça duruşma bir celsede bitirilir. Cümhuriyet müddeiumumisi de iddiasını aynı celsede beyan etmeye mecburdur.

MADDE 27 — Talik veya tehir müddetleri zaruret olmadıkça 5 günü geçemez.

MADDE 28 — Ağır cezalı suçlar dışında mahkemeye gelmemiş olan maznunlar hakkında duruşma yapılarak hüküm verilebilir.

MADDE 29 — Cümhuriyet müddeiumumisinin muvafakatile şahidlerin Cümhuriyet müddeiumumisi veya sorgu hâkimi tarafından zabtedilmiş olan ifadelerinin okunmasile iktifa olunabilir.

MADDE 30 — Delillerin toplanmasından sonra Cümhuriyet müddeiumumisi iddiasını hemen bildirir. Duruşmanın müteaddid celseler sürmüş olması ve evrakın tetkike mühtac bulunması gibi sebeblerle iddiasını serdetmek için Cümhuriyet müddeiumumisine nihayet iki gün müsaade edilebilir.

MADDE 31 — Maznun ve müdafisine müdafaalarını hazırlamaları için nihayet iki gün müsaade olunabilir. Hüküm duruşmanın hitamından itibaren nihayet 3 gün içinde bildirilir.

MADDE 32 — Maznun tevkif edilmemiş veya tevkiften sonra tahliye edilmişse hükümle be-

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

MADDE 27 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 28 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 29 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 30 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 31 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 32 — Hükûmetin teklifi aynen.

yaptırarak iddianamenin verilmesinden itibaren nihayet beş gün içinde duruşma yapar.

Maznun subut delillerile birlikte mahkemeye verilirse hemen duruşma yapılarak hüküm verilir. Mani sebebler olmadıkça duruşma bir celsede bitirilir. Cümhuriyet müddeiumumisi de iddiasını aynı celsede beyan etmeye mecburdur.

MADDE 27 — Talik veya tehir müddetleri zaruret olmadıkça beş günü geçemez.

MADDE 28 — Cümhuriyet müddeiumumisinin muvafakatiyle şahidlerin Cümhuriyet müddeiumumileri veya sorgu hâkimi tarafından zapdedilmiş olan ifadelerinin okunması ile iktifa olunabilir.

MADDE 29 — Delillerin toplanmasından sonra Cümhuriyet müddeiumumisi iddiasını hemen bildirir. Duruşmanın müteaddid celseler sürmüş olması ve evrakın tetkika muhtac bulunması gibi sebeblerle iddiasını serdetmek için Cümhuriyet müddeiumumisine nihayet beş gün müsaade edilebilir.

MADDE 30 — Maznun ve müdafisine müdafaalarını hazırlamaları için nihayet iki gün müsaade olunabilir. Hüküm, duruşmanın hitamından itibaren nihayet üç gün içinde bildirilir.

MADDE 31 — İbaya içindeki ceza mahkemelerinden verilen hükümler temyize tâbi olmayıp katidir.

MADDE 32 — Menkul aym davaları ve icar müddeti bi-

MADDE 25 — Adliye encümeninin 27 nci maddesi aynen

MADDE 26 — Adliye encümeninin 28 nci maddesi aynen

MADDE 27 — Adliye encümeninin 29 ncu maddesi aynen

MADDE 28 — Adliye encümeninin 30 ncu maddesi aynen

MADDE 29 — Adliye encümeninin 31 nci maddesi aynen

MADDE 30 — Adliye encümeninin 32 nci maddesi aynen

Hü.

Da. E.

raber tevkifine de karar verilir.

MADDE 33 — İlbaylık içindeki mahkemelerden verilen hükümler temyize tâbi olmayıb katidir.

MADDE 34 — 300 liraya kadar alacak davaları ve menkul aym davaları ve icar müddeti biten mecurun tahliyesi davaları katî olarak görülür. Temyize tâbi değildir.

Fasıl : 5

Türlü hükümler

MADDE 35 — İlbay her hangi bir şahıs hakkındaki takibatın tehirine ve cezaların teciline salâhiyetlidir.

MADDE 36 — Katileşen idam hükümleri ilbay tarafından tasdik ve tecile lüzum görmediği takdirde infaz olunur.

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

ten mecurun tahliyesi davaları ve üç yüz lirayı geçmeyen alacak davaları üzerine verilen hükümler kati olub temyize tâbi değildir.

BEŞİNCİ FASIL

Türlü hükümler

MADDE 33 — Hükümetin teklifi aynen.

MADDE 33 — Vali ve kumandan emniyet ve astyış noktasından lüzumlu görürse vilâyet halkından olan ferdleri ve aileleri vilâyet içinde bir yerden diğer yere nakletmeğe ve bu gibilerin vilâyet içinde oturmalarını menetmeğe salâhiyetlidir.

MADDE 31 — Adliye encümeninin 33 ncü maddesi aynen

MADDE 34 — Hükümetin teklifi aynen.

MADDE 34 — Vali ve kumandan her hangi bir şahıs hakkındaki takibatın tehirine ve cezaların teciline salâhiyetlidir.

MADDE 32 — Adliye encümeninin 34 ncü maddesi aynen

Bu tehir veya tecil müruru zamanın işlemesine mâni olmaz.

MADDE 33 — Adliye encümeninin 35 nci maddesi aynen.

MADDE 35 — Hükümetin teklifi aynen.

MADDE 35 — İdam hükümlerinin vali ve kumandan tarafından tecile lüzum görülmediği takdirde infazı emrolunur.

MADDE 36 — Hükümetin teklifi aynen.

MADDE 36 — Munzur vilâyeti içinde oturanlar (an biri tarafından Elâziz, Malatya, Sivas, Erzincan, Erzurum, Gümüşane, Bingöl vilâyetlerine geçerek buralarda Türk ceza kanununun ikinci kitabının birinci babının 2 nci ve 7 nci babının birinci ve 455 nci madde hariç kalmak üzere 9 ncu babının 1 nci ve 10 ncu babının 2 nci fasıllarında yazılı suçları işleyenler, bunların ortak ve yatakları ve yukarıda isimleri geçen komşu vilâ-

MADDE 34 — Tunceli vilâyeti içinde oturanlardan biri tarafından Elâziz, Malatya, Sivas, Erzincan, Erzurum, Gümüşane, Bingöl vilâyetlerine geçerek buralarda türk ceza kanununun ikinci kitabının birinci babının, ikinci ve yedinci babının birinci ve 455 nci madde hariç kalmak üzere 9 ncu babının birinci ve onuncu babının ikinci fasıllarında yazılı suçları işleyenler, bunların ortak ve yatakları ve yukarıda

MADDE 37 — Munzur ilbaylığı içinde oturanlardan biri tarafından Elâziz, Malatya, Sivas, Erzincan, Erzurum, Gümüşane, Murad ilbaylıklarına geçerek buralarda Türk ceza kanununun ikinci kitabın birinci babının 2 nci ve 7 nci babının 1 nci ve 455 nci madde haric kalmak üzere 9 ncu babının 1 nci ve 10 ncu babının 2 nci fasıllarında yazılı suçları işleyenler, bunların ortak ve yatakları ve yukarıda isimleri geçen komşu ilbaylıklarda işlenmiş olup Munzur ilbaylığı içinde işlenen suçlarla irtibatlı olan suçlar Munzur ilbaylığındaki salâhiyetli mahkemelerde bu kanundaki usule göre görülür.

MADDE 38 — Alelûmum ihzar müzekkerele-ri mahalinin en büyük mülkiye memurunun tavassutu ile tebliğ ve infaz ettirilir.

MADDE 39 — Bu kanun hükümleri makab-line şamil'dir.

MADDE 40 — Munzur ilbaylığı merkezinde bir ağır ceza mahkemesi ile asliye mahkemesi ve ilçelerde de birer asliye mahkemesi bulunur.

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

yetlerden işlenmiş olub Munzur vilâyeti içinde işlenen suçlarla irtibatlı olan suçlar Munzur vilâyetindeki salâhiyetli mahkemelerde bu kanundaki usule göre görülür.

isimleri geçen komşu vilâyetlerden işlenmiş olub Tunceli vilâyeti içinde işlenen suçlarla irtibatlı olan suçlar Tunceli vilâyetindeki salâhiyetli mahkemelerde bu kanundaki usule göre görülür.

MADDE 37 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 37 — Bu kanunun hükümleri makabline şamdır. Ancak bu kanun meriyete girdiği tarihe kadar Temyiz hakkını kullanmış olanların evrakı Temyiz mahkemesince tetkik olunur.

MADDE 35 — Adliye encümeninin 37 nci maddesi aynen.

MADDE 38 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 38 — Munzur vilâyeti merkezinde bir ağır ceza mahkemesi ile asliye mahkemeleri ve kazalarda birer asliye mahkemesi kurulur.

MADDE 36 — Tunceli vilâyeti merkezinde bir Ağır ceza mahkemesi ile Asliye mahkemeleri ve kazalarda birer asliye mahkemesi kurulur.

MADDE 39 — Hükûmetin teklifi aynen.

MADDE 39 — Yeni teşkilâtın mefruşat ve demirbaş, tenvir ve teshin, müteferrika, kırtasiye, evrakı matbua, harcırah, devir harcırahı, bedeli icar masraflarına karşılık olmak ve ihtiyaca göre daireler arasında tevziatı vali tarafından yapılmak üzere Maliye bütçesinde yeniden açılacak 199 ncu (Munzur vilâyeti idare masrafları) faslına 30 000 lira tahsisat konulmuştur.

Bu tahsisatın karşılığı 2466 ve 2643 sayılı kanunlara tevfi kan elde edilecek varidatla temin olunur.

MADDE 40 — Hükûmetin teklifi aynen.

Hü.

Da. E.

MADDE 41 — Yeni teşkilâtın mefruşat ve demirbaş, tenvir ve teshin müteferrika, kırtasiye, evrakı matbua, harcırah, devir harcırahı, bedeli icar masraflarına karşılık olmak ve ihtiyaca göre daireler arasında tevziatı vali tarafından yapılmak üzere Maliye bütçesinde yeniden açılacak 199 ncu (Munzur vilâyeti idare masrafları) faslına 30 000 lira tahsisat konulmuştur.

Bu tahsisatın karşılığı 2466 ve 2643 sayılı kanunlara tevfikân elde edilecek varidatla temin olunur.

MADDE 42 — Bu kanun neşri tarihinden itibaren 1936 senesi nihayetine kadar meridir.

MADDE 43 — Bu kanunun icrasına Vekiller Heyeti memurdur.

6 - XI - 1935

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
<i>İ İnönü</i>	<i>Ş. Saracoğlu</i>	<i>K. Özalp</i>
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
<i>Ş. Kaya</i>	<i>Dr. T. R. Aras</i>	<i>F. Ağralı</i>
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
<i>S. Arıkan</i>	<i>A. Çetinkaya</i>	<i>C. Bayar</i>
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
<i>Dr. R. Saydam</i>	<i>Rana Tarhan</i>	<i>Muhtis Erkmen</i>

M. M. E.

Ad. E.

B. E.

MADDE 41 — Hükûmetin
teklifi aynen.

MADDE 42 — Hükûmetin
teklifi aynen.

MADDE 43 — Hükûmetin
teklifi aynen.

MADDE 40 — Bu kanun
neşri tarihinden 1939 senesi ni-
hayetine kadar meri olacaktır.

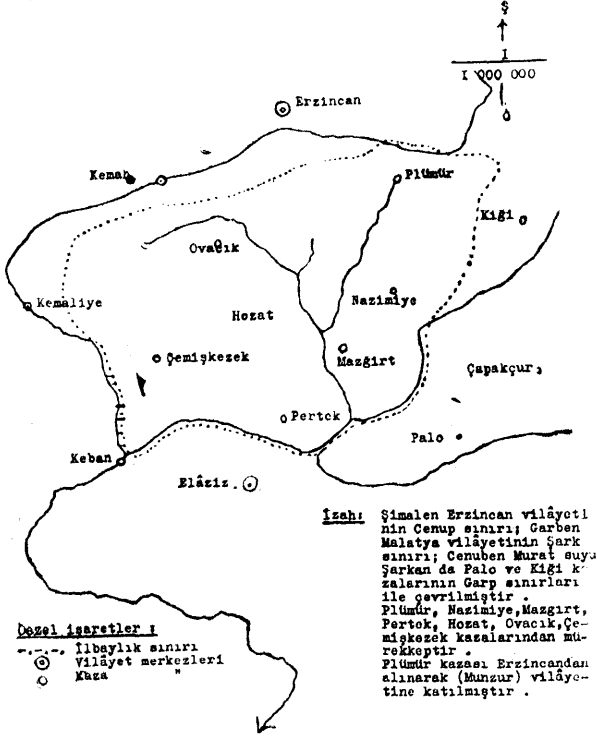
MADDE 41 — Bu kanun hü-
kümlerini İcra Vekilleri Heye-
ti yerine getirir.

MADDE 37 — Bu kanun neş-
ri tarihinden 1 kânunusani 1940
tarihine kadar meri olacaktır.

MADDE 38 — Adliye encü-
meninin 41 nci maddesi aynen.

Hükümetin teklifine bağlı

Munzur vilâyeti - Dahiliye kısmı



Munzur vilâyeti hududunu gösterir kroki

Adliye encümeninin değiştirilişine bağlı

Munzur vilâyeti - Dahiliye kısmı

	Aded	Maaş	
Vali ve komutan	1		
Emir subayı B.	1	55	
Vali muavini	1	70	
Mektubcu	1	55	
Kâtib	3	20	
İdare heyeti kâtibi	1	20	
Evrak memuru	2	16	
Müvezzi	1	40	Ücret
Emniyet müdürü [1]	1	55	
Sivil komiser	5	17,5	
Nüfus müdürü	1	30	
Kâtib	2	16	
Odacı	5	20	Ücret
Maliye şubesi			
Defterdar	1	70	

[1] Merkez emniyet teşkilâtından tefrik edilecektir.

	Aded	Maaş	
Vali ve komutan	1		
Emir subayı B.	1	55	
Vali muavini	1	100	
Mektubcu	1	55	
Kâtib	3	20	
İdare heyeti kâtibi	1	20	
Evrak memuru	2	16	
Müvezzi	1	40	Ücret
Emniyet müdürü [1]	1	55	
Sivil komiser	5	17,5	
Nüfus müdürü	1	30	
Kâtib	2	16	
Odacı	5	20	Ücret
Maliye şubesi			
Defterdar	1	70	

[1] Merkez emniyet teşkilâtından tefrik edilecektir.

Hâ.				Ad. E.			
	Aded	Maaş			Aded	Maaş	
Varidat müdürü	1	40		Varidat müdürü	1	40	
» kâtibi	1	20		» kâtibi	1	20	
Muamelât »	2	20		Muamelât »	2	20	
Odacı	1	20	Ücret	Odacı	1	20	Ücret
<i>Tapu şubesi</i>				<i>Tapu şubesi</i>			
Tapu müdürü	1	40		Tapu müdürü	1	40	
Kâtib	2	20		Kâtib	2	20	
Odacı	1	20	Ücret	Odacı	1	20	Ücret
<i>Nafia şubesi</i>				<i>Nafia şubesi</i>			
Başmühendis	1	70		Başmühendis	1	70	
Mühendis	2	55	Yol ve yapı	Mühendis	2	55	Yol ve yapı
Fen memuru	8	40		Fen memuru	8	40	
Elektrik mühendisi	1	45		Elektrik mühendisi	1	45	
Kâtib - Mutemed	6	20		Kâtib - Mutemed	6	20	
Ambar memuru	1	20		Ambar memuru	1	20	
Odacı	2	20	Ücret	Odacı	2	20	Ücret
<i>Maarif şubesi</i>				<i>Maarif şubesi</i>			
Müdür	1	55		Müdür	1	55	
Kâtib	1	20		Kâtib	1	20	
Odacı	1	20	Ücret	Odacı	1	20	Ücret
<i>Sağlık şubesi</i>				<i>Sağlık şubesi</i>			
Sıhhat müdürü	1	55		Sıhhat müdürü	1	55	
Kâtib	1	20		Kâtib	1	20	
Odacı	1	20	Ücret	Odacı	1	20	Ücret
<i>Vilâyet mahkemesi</i>				<i>Vilâyet mahkemesi</i>			
Ceza mahkemesi başkanı	1	80		Ceza mahkemesi başkanı	1	80	
Üye	2	70		Üye	2	70	
Kâtib	3	20		Kâtib	3	20	
<i>Vilâyet ve komutanlık mehakim şubesi</i>				<i>Vilâyet ve komutanlık mehakim şubesi</i>			
Müdür	1	80		Müdür	1	80	
Muavin	1	70		Muavin	1	70	
Kâtib	1	20		Kâtib	1	20	
<i>Baytarlık şubesi</i>				<i>Baytarlık şubesi</i>			
Müdür	1	45		Müdür	1	45	
Baytar	1	35		Baytar	1	35	

Hü.

Ad. E.

	Aded	Maaş	
Kâtib	1	20	
Odaer	1	20	Ücret

	Aded	Maaş	
Kâtib	1	20	
Odaer	1	20	Ücret

Ziraat ve orman kısmı

Ziraat müdürü	1		
Kâtib	1		
Orman müdürü	1		
Kâtib	1		
Odaer	1		

Ziraat ve orman kısmı

Ziraat müdürü	1		
Kâtib	1		
Orman müdürü	1		
Kâtib	1		
Odaer	1		

Vilâyet kadrosuna ilâve edilecek kısım

Vilâyet kadrosuna ilâve edilecek kısım

Rütbe ve memuriyet	Subay	Erbaş	Tüfeksiz	Zatî hayvan
Vilâyet J. K. binbaşı	1		1	1
Mülhak	1		1	1
Sihhiye başçavuşu		1		
Yazıcı			3	
Posta			1	
	2	1	6	2

Rütbe ve memuriyet	Subay	Erbaş	Tüfeksiz	Zatî hayvan
Vilâyet J. K. binbaşı	1		1	1
Mülhak	1		1	1
Sihhiye başçavuşu		1		
Yazıcı			3	
Posta			1	
	2	1	6	2

Memuriyetin nevi	Aded
Asker müşavir : Kurmay, subay, albay	1
Müşavir muavini : Kurmay, subay, albay	1
Mülhak subay : Binbaşı	1
İstihbarat şefi : Kurmay, subay, yarbay	1
Muavini : Kurmay, subay, binbaşı	1
Hizmet eratri	14

Memuriyetin nevi	Aded
Asker müşavir : Kurmay, subay, albay	1
Müşavir muavini : Kurmay, subay, albay	1
Mülhak subay : Binbaşı	1
İstihbarat şefi : Kurmay, subay, yarbay	1
Muavini : Kurmay, subay, binbaşı	1
Hizmet eratri	14