

Mülga öksüz yurtları umum müdürlüğü muhasebe müdürü Ahmed Lutfi hakkında Divanı muhasebat encümeni mazbatası (5/15)

Divanı muhasebat encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Di. Mu. encümeni
Karar № 16
Esas № 5/15

13 - VI - 1935

Yüksek Reisliğe

Arzuhal encümeninden Dahili nizamname-
nin 53 ncü maddesine istinaden 24-XI-1934
tarih ve 3501/6293 numara ile encümenimize
gönderilmiş olan arzuhal tetkik olundu.

Mülga Öksüz yurdlar umum müdürlüğü
muhasebe müdürü Ahmed Lûtfinin 1341 se-
nesi idare hesaplarının Divanı muhasebatça
tetkiki sırasında muhtelif tarihlerde kesilen
(8 548) kûsur lira tekaüd aidatı (5 648) lira
53 kuruş harp vergisi ve (908) lira 30 ku-
ruş Hazine pulu aidatının miadında Hazineye
teslim olunmayıp Yurd hesabına irad kaydo-
lunmasından 1341 senesi Muvazene kanunu-
nun 26 ncı maddesine istinat ederek vakti
muayyende malsandıklarına tevdi olunmayan
mebaliğ için yüzde dokuz faiz yürütülmesi
ahkâmına riayetle muhasibi mesul Ahmed Lûtfi
için (994) lira 48 kuruş nakdî bir ceza hük-
mü verilmiş. Ahmed Lûtfi bu cezayı kabul et-
memiş, Şûrayı devlete gitmiş, Şûrayı devlet esas
hükmü aynen kabul ile yalnız faiz hesabında
hata vardır binaenaleyh faiz miktarının (49)
lira 21 kuruş tenzili lâzımdır diye tekrar
hükmü tasdik etmiş. Netice olarak Ahmed
Lûtfi Büyük Meclise müracaat ederek ilişik
istidayı veriyor. Encümen meseleyi derince
tetkik etti. Divanı muhasebat Reisini dinledi
ve buna aid evrakı mütalea etti. Vaziyet
şudur:

1341 senesinde buhranı malî arasında Ök-
süz yurdlara bütçede bir milyon kûsur liralık

tahsisat konmuş bu tahsisattan ancak Hazine
(500) bin lira kadar bir miktarını verebilmiş.
Talebe aç kalmış Maliye bütün aidatı hatta
kazanızdaki mevduatı da sarfedebilirsiniz diye
emir vermiş. Ahmed Lûtfi de aidatı tekaüdiyeyi
mukanneneyi ve pul aidatını hepsini çocukların
iaşesine sarfetmiş İdare hesaplarının tetkikine
gelindiği zaman ve bütün hesabın doğru
olduğunu ve zimmetine on para geçirmediği
görölmüş ve bu itibarla muhasibi mesul beraet
etmiş isede 1341 muvazene kanununun 22nci
maddesi ahkâmını tatbik etmediği için hakkında
faiz cezası verilmiştir.

Ahmed Lûtfi istidasında vaziyeti hazırasını
bildirmekle beraber aynı zamanda bu kanunun
26 ncı maddesi hükümleri haricinde kalan
mesele pul aidatı gibi bazı kalemler hesab
harici kalmasını ve netice olarak Büyük Mec-
lisin şefkatine dahalet ediyor.

Encümen bazı noktalarda istida sahibinin
hakkı olmak ihtimali olsa bile esas itibarile
verilen hükümleri kanunun tatbiki itibarile
şayanı cerh görememiştir. Yalnız muhasibi
mesulün bir kaç bin çocuğun aç bırakılmasına
mâni olması ve kendisini bu hususta feda
eylemesi ve elinde ayrıca Maliyenin bir emri
bulunması hususlarını derpiş ederek Ahmed
Lûtfinin başka bir meselesine taallük etmemek
üzere yalnız bu faiz cezasının affinde Büyük
Meclisin şefkatine lâıyk görüldüğü beyanile

mazbata Yüksek Meclise sunuldu.

D. M. E. Reisi M. M. Kâ. Aza
Niğde Trrbzon Yozgad Çankırı
Bulunmadı *M. Aydın* *R. Ünür*
Aza Aza Aza
Çorum İstanbul Kastamonu
N. R. Yıldırım *H. Gürsoy* *N. Tamaç*

Aza
Kayseri
F. Gübgüb
Aza
Mardin
H. Çoruk

Aza
Kırşehir
H. Börekci
Aza
Muğla
H Kitabcı

Aza
Konya
M. H. Üner