

# S. Sayısı : 194

## Evkaf umum müdürlüğünce istihdam edilecek avukatlara dair olan kanunun 3 üncü maddesine ek kanun lâiyhası Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (I/149)

T. C.

Başvekâlet

Kararlar müdürlüğü

Sayı: 6/1185

27-IV-1935

T. B. M. M. Yüksek Reisliğine

Evkaf umum müdürlüğünce istihdam edilecek avukatlara dair olan 1263 sayılı kanunun 3 ncü maddesine ek olarak bu müdürlükçe hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 24-4-1935 te Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte sunulmuştur.

Başvekil  
İ. İnönü

### Esbabı mucibe lâiyhası

Evkaf umum müdürlüğünün istihdam edeceği avukatlar hakkındaki 24 mayıs 1928 tarih ve 1263 numaralı kanunun 3 ncü maddesinde « lüzum görüldükçe kadroda mevcut avukatlardan maada masarifi muhakeme tertibinden verilmek üzere ücreti maktua ile başkaca avukat istihdamına veya bazı davaların muayyen ücret veya aiadt ile hariçten avukatlara tevdiine umum müdürlük mezundur» denilmiş ise de bu yolda aidat ile kullanılacak avukatların ne nisbette aidat alacakları tasrih edilmediği gibi, aded ve kıymet itibarile davalar kadar ve belki onlardan ziyade ehemmiyeti haiz olan resen icra takibleri hakkında mezkûr madde tamamen sakit bulunmuştur.

Halbuki dava ve icra işlerinin, bidayette peşintediye yapılmayarak yalnız işin intacında ve paranın tahsilinde verilecek muayyen aidat mukabilinde avukat ve muakkiblere verilmesi, netice alınmadan para verilmemek noktasından çok faydeli olacağı gibi zaten üçüncü maddede aidat usulü ile hariçteki avukatlara iş verilmesinin de bu mülâhazaya müstenid bulunduğu şübhesizdir.

Diğer taraftan, tahsili müteakib verilecek aidat usulü ile kabul edilen işlerin alâkalırlarca daha canlı olarak yürütüldüğü de bir çok emsalinde görülmektedir. Binaenaleyh, kanunun davalar için esas itibarile kabul ettiği bu usuldeki faidenin resen icra takiblerine de teşmili düşünülmüş ve diğer taraftan maddede açıkça yazılı olmayan aidat miktarı da, resen icra işlerinde en çok yüzde onu ve dava ile müterâfik icra işlerinde yüzde on beşi geçmemek üzere sarih olarak tesbit edilmiştir.

Umum müdürlük teşkilâtına bağlı Evkaf idarelerinin buldukları memleketlerin bir çoklarında baro mevcut olmadığından bu gibi yerlerde icra işlerini avukat olmayan muakkibler marifetile de yürütmeye imkân vermiş olmak için maddede «kimseler» suretinde umumî bir tabir kullanılmış ve avukat bulunan yerlerde bu işlerin tercihan avukatlara verilmesinin bu tabirle taaruz teşkil etmeyeceği de tabii bulunmuştur.

**Maliye encümeni mazbatası**

*T. B. M. M.*  
*Maliye encümeni*  
*Karar No. 44*  
*Esas No. 1/149*

27 - V - 1935

**Yüksek Reisliğe**

Evkaf umum müdürlüğüne istihdam edilecek avukatlara aid olan 1263 sayılı kanunun 3 ncü maddesine ek olarak hazırlanmış Başvekâletin 27 - IV - 1935 tarih ve 6/11085 sayılı tezkere-sile Büyük Meclise sunulan kanun lâyihası encümenimize verilmekle tetkik ve müzakere olundu :

Encümenimiz, esbabı mucibede izah edilen sebepleri muvafık bulmuş ve lâyihayı teklif edildiği şekilde aynen kabul etmiştir.

Yüksek Reisliğe sunulur.

Mal. En. Reisi	M. M.	Kâtib
Gümüşane	Isparta	Çankırı
H. F. Ataç	Kamâl Ünal	M. Önsay
Ankara	Aydm	Diyarbakir
M. Ayaşlı	Adnan Ertekin	Huriye Öviz
Diyarbakir		Malatya
Zülfü Tiğrel		M. Nedim zabçı
Kars		Kayseri
Ö. Kuntay		A. H. Arga

**Bütçe encümeni mazbatası**

*T. B. M. M.*  
*Bütçe encümeni*  
*M. No. 117*  
*Esas No. 1/149*

12 - VI - 1935

**Yüksek Reisliğe**

Evkaf umum müdürlüğüne kullanılacak avukatlar hakkındaki 1263 sayılı kanunun 3 ncü maddesine eklenmek üzere hazırlanan kanun lâyihası Maliye encümeni mazbatasile birlikte encümenimize verilmiş olmakla Evkaf umum müdür vekili hazır olduğu halde okundu ve görüşüldü.

Teklif olunan lâyiha esbabı mucibesine nazaran encümenimizce de olduğu gibi kabul edilmiştir.

Müstacelen müzakeresi dilediği Umumi He-

yetin tasvibine arz olunmak üzere Yüksek Reisliğe sunuldu.

Reis	R. V.	M. M.
Burdur	Isparta	Trabzon
M. Ş. Özkan	Mükerrem Ünsal	
Kâtib		
İstanbul	Balıkesir	Çorum
F. Öymen	E. Adakan	M. Cantekin
Diyarbakir	İzmir	Kayseri
R. Bekit	H. Çakır	N. Kerven
Manisa	Muş	Sivas
T. Türkoğlu	Ş. Çiloğlu	Remzi Çiner
		S. Genca

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Evkaf umum müdürlüğünce istihdam edilecek avukatlara dair olan 1263 numaralı kanunun üçüncü maddesine ek kanun lâyihasıdır*

**MADDE 1** — 1263 numaralı kanunun üçüncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir:

İcradaki alacakların takib ve tahsili de aidatla hariçten kimselere verilebilir. Bu aidat resen icra işlerinde alacağın % 10 undan, dava ve icra işlerinde mahkûmunbihin % 15 inden fazla olamaz. Bu suretle verilecek paralar alacağın tahsilinden ve davalarda hükmün icrasından sonra bütçenin aidat tertibinden verilir.

**MADDE 2** — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

**MADDE 3** — Bu kanun hükümlerini icraya Başvekil memurdur.

24 - IV - 1935

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
İ. İnönü	Ş. Saracoğlu	K. Özalp
Da. V.	Ha. V. V.	Mal. V.
Ş. Kaya	Ş. Kaya	F. Ağralı
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
Ab. Özmen	A. Çetinkaya	C. Bayar
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. R. Saydam	Bama Tarhan	Muhlis Erkmen