

Salihlinin Gele köyünden Piraşovalı Memedoğlu arabacı Halil ile Maksudoğlu Çapacı Sadrinin ölüm cezasına çarpılmaları hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye encümeni mazbatasası (3/92)

T. C.
Başvekâlet
Yazı işleri müdürlüğü
Sayı: 4/1624

15 - IV - 1935

T. B. M. M. Yüksek Reisliğine

Hırsızlık suçunun delillerini ortadan kaldırmak için iki kişiyi öldürmekten suçlu Piraşovalı 319 doğumlu Memedoğlu Arabacı Halil ile Maksud oğlu 317 doğumlu Çapacı Sadrinin idamları hakkında Manisa Ağır ceza mahkemesince ittihaz ve Temyiz mahkemesince tasdik edilen ve Teşkilâtı esasiye kanununun yirmi altıncı maddesi mucibince merasimi kanuniyesi ikmal edilmek üzere Adliye bakanlığının 9 IV-1935 tarihli ve 114/90 sayılı tezkeresile tevdi olunan ilâm ile buna müteferri evrak bilece gönderilmiştir.

Cereğinin yapılmasını ve sonunun bildirilmesini dilerim.

Başvekil

I. İnönü

Adliye encümeni mazbatasası

T. B. M. M.
Adliye encümeni
K. № 26
Esas № 3/92

3-VI-193

Yüksek Başkanlığa

Salihlinin Gele köyünden Memed karısı Kâmile ile Ali Çavuş karısı Rukiyeyi boğarak öldürmekten suçlu o köyde oturan Piraşovalı Memedoğlu 319 doğumlu arabacı Halil ile 317 doğumlu Maksudoğlu Çapacı Sadrinin ölüm cezasına mahkûm edildiklerine dair Manisa Ağır ceza mahkemesinden verilen kararın tasdikını havi Temyiz mahkemesi Birinci ceza dairesinin 23-III-1935 tarih ve 914 sayılı ilâmı, infaza dair kanunî muamelenin yapılması için Başvekâletin 15-IV-1935 tarih ve 4-1624 sayılı tezkeresile Büyük Meclise sunulmakla Adliye encümenine verilen bu ilâmle dosyasındaki evrak okundu.

Mahkûm Halil ile Sadri gözcülük yaptır-

ılmaları iki arkadaşile beraber Kâmilenin bulunmadığı bir sırada evine girerek hırsızlık yaptıktan sonra evine Rukiye ile beraber dönen Kâmileyi hırsızlık suçunun izini ortadan kaldırmak için boğup öldürdükleri yapılan muhakeme sonunda sabit olarak haklarında ölüm cezası hükümlü olduğu ve bunun da Temyiz mahkemesince tasdik edildiği anlaşılmıştır.

Halil ile Sadrinin mahkûm oldukları ölüm cezasının hafifletilmesini ve değiştirilmesini gerekli kılabacak bir sebep görülemediğinden Teşkilâtı esasiye kanununun 26 ncı maddesine uyarak bu cezaların infazına karar verilmesinin Genel Heyete arzına encümenimizce bir reyeye karşı oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adliye En. Reisi	M. M.	Kâ.
Çorum	Kocaeli	Trabzon
<i>Münür Çoğil</i>	<i>Salâh Yargı</i>	<i>R. Karadeniz</i>
Aza	Aza	Aza
Erzurum	Bursa	Balıkesir
<i>Fuad Sirmen</i>	<i>Atıf Akgüç</i>	<i>O. N. Burcu</i>
Aza	Aza	Aza
Kocaeli	Erzincan	Bursa
<i>R. Akca</i>	<i>A. Fırat</i>	<i>S. Ferid Talay</i>
Aza	Aza	Aza
Kastamonu	Manisa	Yozgat
<i>D. Şükrü</i>	<i>Refik İnce Emin Duraman</i>	

Halil ve Sadrinin ölüm cezalarına çarptırılmaları, suçlulardan Kâmilin ötekilere suç atmak suretile ilk tahkikat sırasında yaptığı ikrara müsteniddir.

Sonradan mahkemede diğer suçlular gibi Kâmilin de inkâr ettiği bu ikrarı haklı gösterecek ortada kuvvetli başka bir ip ucu da yoktur.

Bilâkis bu ikrarın istekle değil zorlukla elde edildiği :

1) Mahkemede dinlenen şahidlerin şehadetleriyle,

2) Hükümet doktorları tarafından yolunda verilmiş rapor mündericâtı ile sabittir.

Fazla olarak ilk tahkikatı yapan ve bu günkü ölüm cezasının esası olan Kâmilin malûm ikrarını tesbit eden müstantık olduğunu söyleyen ve o tahkikatın tabii ve kanunî şart-

lar içinde olmadığını vicdan ezintileri altında imzasile Yüksek Meclise bildiren Mustafa Sıtkı'nın dilekçesi ve ölüm cezasına uğratılan Halil ve Sadrinin vaka gecesi başkalarile vaka mahallinden uzak bir yerde geceledikleri hakkındaki iddia ve mahkemede sebkemiş şahadetin mevcudiyeti ve ölüm cezası veren ve bunu tasdik eden mahkemelerin bu kararlarının oy birliğiyle olmaması benim ölüm cezasının infazı yolundaki kanaatlerimi tamamile sarsmıştır.

Yukarıda kısaca saydığım bu sebeblere rağmen ölüm cezasının infazı cihetine gidilirse sonradan asıl suçlunun meydana çıkması suretile yamanması ve yerine konması mümkün olmayacak bir vaziyet meydana getirilmiş olacaktır.

Böyle ağır bir ihtimalle karşılaşmamak için keyfiyeti ve müstenid olduğu sebepleri; mahkemeler tarafından verilmiş olan cezaları o mahkemelerin takdir haklarına müdahale manası taşıtmadan ve hatta hiç bir sebep beyanına mecbur olmadan tahfif ve tahvil kudretini teşkilâtı esasiye kanunile nefsinde alıkoymuş olan Yüksek Meclisin yüksek duygu ve takdirine sunarak ölüm cezasının 24 sene hapse çevrilmesinin teklifini hakka ve adalete ve Yüksek Meclisin temiz duygularının bu suretle tezahürüne daha uygun buluyorum. Bütün bu sebeplerle ölüm cezasının infazı şeklinde onay bulan çoklukta ayrı kalıyorum.

Kayseri

H. Ferit Perker