

## Çankırı mebusu Mustafa Abdülhalik Rendanın, Arzuhal encümenininin 25 - XI - 1933 tarihli haftalık mukarrerat cetvelindeki 841 numaralı kararının Umumi Heyette müzakeresine dair tavrı ve Arzuhal encümeni mazbatası (4/1)

### B. M. M. Yüksek Reisliğine

Bozdoğan kazası malmüdürü Kemal Bey hakkında Arzuhal encümenince ittihaz edilip 25-XI-933 tarihli karar cetvelinde münderiç bulunan 841 No. kararın Meclisi Âli dahili nizamnamesininin 57 nci maddesi mucibince Heyeti umumiyede tetkik ve müzakeresini rica ederim efendim.

Çankırı Mebusu  
M. Abdülhalik

### Arzuhal encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Arzuhal encümeni  
Karar No. 2  
Esas No. 4/1

3 - IV - 1935

### Yüksek Başkanlığa

Bozdoğan kazası Malmüdürü Kemal hakkında Arzuhal encümenince verilip 25-II-1933 günlemeçli cedvelde yazılı olan 841 sayılı kararın dahili nizamnamemizin 57 nci maddesine göre Kamutayca incelenerek sözleşilmesini isteyen Çankırı sayın saylavı M. Abdülhalik Rendanın tavrı encümenimize verilmekle bu maddenin ikinci fıkrasında gösterildiği üzere işbu mazbatamız yazılarak Yüksek Başkanlığa sunulmuştur.

841 sayılı kararda uzun uzadıya yazılan işin özü budur:

Bozdoğan kazası Malmüdürü Kemal yanında çalışan tahsildar Ali Nazminin zimmeti çıkıyor. O vakit ortadan kaldırılmamış olan 1113 sayılı kefalet kanununun 8 nci maddesine göre Kemal murakabe işini yolile yapmamıştır diye malmüdürlüğünden çıkarılıyor ve Kemal ondan sonra nereye baş vurmuşsa hizmetten çıkarılmışsın, bir daha Devlet işinde kullanılamazsın sözlerle karşılanıyor. Bunun

üzerine Kemal Yüksek Kamutaya bir arzuhal veriyor. O vakitler 803 sayılı kararın verilmesinden önce Kamutayda geçen sözler söylenmemiş ve encümen bu yoldaki arzuhalleri ötedenberi yaptığı üzere inceleyerek sonuçlandırmakta bulunmuştu.

Kemalin arzuhali üzerine de bu işi aramızda konuşmuş ve kanunları okumuştuk. Evvelki kefalet kanununun 8 nci maddesine göre işinden çıkarılmış olan Kemalın memurın kanununun otuz üçüncü maddesinde sayılı suçlarla hiç bir ilişkisi olmadığından Maliye kullanmasa bile kendisinin başka dairelerde işe alınabileceğini göz önüne getirerek durumunun Devlet hizmetinde kullanılmasına engel olamaz diye karar vermişdik. İşte bu kararımızın Yüksek Kamutayca sözleşilmesi istenilmiştir.

Halbuki bu kefalet kanunu sonradan değişti. Yerine 2489 numaralı kanun geçti. Bu kanunun dokuzuncu maddesinde ise «..... bu muhasibler ihmâl ve teseyyüblerinin ve sebeb

oldukları zararların derecelerine göre memurların kanununun 28, 29, 30, 31, 32 ve 33 nci maddelerinde yazılı fiillerle mukayyed olmaksızın takdir ve tayin olunacak inzibatî cezalara çarptırılır » diye yazılmıştır.

Artık bu kanuna göre, Kemal'in durumu, Maliye bakanlığınca incelenerek yukarıda yazılı maddelerin hangisine uygun görülürse o yolda cezalandırılması gereklidir. Ancak yeni kanun Kemal'in murakabe işinde suçu veya gevşekliği varsa derecesine göre hakkında ceza verilmesini takdire bırakmış olduğuna ve yirmi dört senelik bir maliye memuru olan bu yurddaşın hizmetinden çıkarıldığı günden şimdiye kadar bir kaç sene geçmiş ve bu işde suçu görülse bile bu suçunun cezasını bu güne değin açıkda kalaraktan çekmiş bulunduğuna göre buralarının Maliye bakanlığınca göz önün-

de tutulacağına inanan encümenimiz bu iş hakkında başka bir düşüncede bulunmağı uygun görmemiştir. Bu mazbatamızın Yüksek Kamutaya sunulmasını dileriz.

Ar. En. Başkanı N.

M. M.		M. M.
İstanbul		İstanbul
<i>Ziya Karamursal</i>		<i>Ziya Karamursal</i>
Kâtib	Aza	Aza
Samsun	Bursa	Gazi Anteb
<i>M. Ulaş</i>	<i>M. Fehmi</i>	<i>M. Şahin</i>
Aza		Aza
Gümüşane		Amasya
<i>Ş. Erdoğan</i>		<i>İs. Hakkı Mumcu</i>
Aza	Aza	Aza
Muğla	Antalya	Sivas
<i>N. Tuna</i>	<i>T. Sökmen</i>	<i>Ziya</i>