

Askerî memnu mıntakalar kanununa göre istimlâk edilen gayrimenkul emvalin tediye edilmeyen bedellerinden geri kalan kısmının verilme sureti hakkında 1/941 numaralı kanun lâiyhası Millî Müdafaa ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.

Başvekâlet

Kararlar müdürlüğü

Sayı: 6/915

17-IV-1934

B. M. M. Yüksek Reisliğine

1110 sayılı kanuna göre istimlâk edilen gayrimenkul emval bedelinden geri kalan kısmının memnu mıntakalar istimlâk bedelinden tediyesi hakkında Milli Müdafaa vekilliğince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 14-IV-1934 te Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibeşile birlikte Yüksek huzurlarına sunulmuştur efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı mucibe

1110 numaralı kanunla birinci memnu mıntaka olarak ilân ve istimlâki lâzımgelen arazi ve gayrimenkullerin 700 000 lirayı müteaviz bulunan bedelleri 1744 numaralı kanun mucibince 1930 ve 1931 senelerinde tesviyesi icap etmekte idi. 930 senesi bütçesinde bu istimlâke karşı (426 570) lira tahsisat konulmuş ve konulan bu tahsisat mezkûr bedellerin % 75 kâfi geldiği anlaşmış ve Maliye vekâletile vakı muhabere neticesinde kanunun tarifâtı mucibince Heyeti Vekile kararla mevcut tahsisat o zamanki tahakkuk eden alacaklılara gârimeten taksimi icap etmiş ve olsuretle muamele ifa edilmiştir. Mütebaki % 25 ler mezkûr kanun mucibince 931 senesinde tediyesi lâzımgelmekte ise de 931 senesi bütçesinde ancak bu fasıldan (35 000) liralık tahsisat almabilmiştir. Bittabi bu tahsisat mevcut bakiyelerin itfasına gayrikâfi gelmiş ve 930, 931 senelerinde ödenmesi kanunen meşrut bu borç ödenememiştir. 931 senesinden evvel ciheti askeriyeye gayrimenkullere vaziyet edilerek işgal edilmiş olan ve sahiplerile alâkası bu suretle kalmayan işbu arazinin mütebaki bedellerinin tesviyesi için 932, 933 bütçelerinde ve bütçenin müsaadesi nisbetinde birer miktar tahsisat konularak ait oldukları kolordulara gönderilmiş ve kolordular mezkûr senelerden kalan bu borçları bu suretle sahiplerine tesviyesi cihetine giderek bir çoklarının alâkalarını katetmiş ve muameleleri hitam bulmayan aksamın da mütebaki bedelleri 934 senesi bütçesinden ödenmek üzere teemmül edilmiş iken mezkûr seneler hesabâtını rüyet eden Divanı muhasebatça bu suretle yapılan sarfiyatı kabul etmeyerek istizaha talikan reddedildiği ve tahakkuk memurlarile muhasiplerin müşkil vaziyette kaldıkları görülmüştür. 930 senesine kadar ciheti askeriyeye vaziyet edilerek 1744 numaralı kanunla 931 senesi nihayetine kadar bedelleri verilmesi lâzımgelen işbu gayrimenkul bedellerinin intikal ve veraset muameleleri tekemmül etmemesinden henüz Hazineye intikal etmemiş olanların veyahut Hazineye intikal edip te bütçe darlığı hasebile tediyesi ertesi senelere kalmamış olan borçların itfası bir emri zarurî olmuş ve bu şekilde tediye deyin edememek alacaklıların matluplarının sürüncemede kalmamını ve binnetice şikâyetlerini mucip olagelmekte bulunmuştur. Bu itibarla tanzim edilen kanunun tarifâtı senelerinde vaziyet edi-

len işbu gayrimenkullerin kalan bedelleri ertesi seneler bütçelerine memnu mmtaka, istimlâk bedeli namı altında konulan tahsisattan tesviye ve işbu düyun için muhasebei umumiye kanununun 92 neî maddesinin tatbik olunmaması lâzımgeldiği hakkında işbu esbabı mucibe lâyihası tanzim ve takdim kılndır.

Millî Müdafaa encümeni mazbatası

T. B. M. M.
M. M. encümeni
Karar No. 23
Esas No. 1/941

25 - IV - 1934

Yüksek Reislîge

1110 numaralı kanuna göre askerî birinci memnu mmtaka dahilinde istimlâk edilen gayrimenkul emval bedelinden geri kalan kısmının tediyesi hakkında M. M. vekâletince hazırlanıp Başvekâletin 17 - IV - 1934 tarihli ve 6/915 numaralı tezkeresile encümenimize gönderilen kanun lâyihası ve esbabı mucibesi M. M. vekâletinden gelen memuru bulunduğu halde okundu ve görüldü

Askerî birinci memnu mmtakalardaki istimlâk bedellerinin 1744 numaralı kanun mucibince ödenen kısmından geri kalan borcun ödenmesi ve M. M. vekâletinin bütçesinin müsaadesi nisbetinde verilmiş olan paranın da kabulü ve bu

hususla muhasebei umumiye kanununun 92 neî maddesi hükmünün tatbik olunmaması hakkındaki esbabı mucibede yazılı mütalealara iştirak eden encümenimiz noksan görülen lâyihaya başlığını ilâve etmek ve maddelerde de bazı değişiklik yapmak suretile kanun lâyihasının kabulüne karar vermiştir. Arz olunur.

M. M. En. Reisi	M. M.	Aza
Giresun	Diyarbakir	Kars
<i>İhsan</i>	<i>Kâzım</i>	<i>Muhittin</i>
Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Malatya	Elâziz
<i>Şevket</i>	<i>M. Nedim</i>	<i>Fuat Ziya</i>
		<i>Mustafa</i>

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. No. 7
Esas No. 1/941

17 - XI - 1934

Yüksek Reislîge

1110 sayılı kanuna göre istimlâk edilen emval bedelinden geri kalan kısmının da memnu mmtakalar istimlâk bedelinden verilmesi hakkında Millî Müdafaa vekillîğince hazırlanan kanun lâyihasının esbabı mucibe mazbatasile birlikte gönderildiğine dair Başvekâletin 17 haziran 1934 tarih ve 6/915 sayılı tezkeresile Millî Müdafaa encümeninin o yoldaki mazbatası encümenimize verilmiş olmakla Maliye ve Millî Müdafaa vekilliklerinden gönderilen memurlar

hazır olduğu halde okundu ve konuşuldu:

Hükümetin esbabı mucibe mazbatasında dahi açıkça gösterildiği veçhile 1110 sayılı kanunla birinci memnu mmtaka olarak ilân edilen saha içinde kalıp istimlâki lâzımgelen gayrimenkullerin bedelleri 1 şubat 1931 tarihli ve 1744 sayılı kanunun birinci maddesinde yazıldığı veçhile 1930 ve 1931 seneleri bütçelerinde «Memnu mmtakalar istimlâk bedeli» namile açılacak fasıllardan tesviye olunacağı gösterildiği halde is-

timlâk bedelinin tutarı olan 730 236 lira 70 kuruş bütçe vaziyeti dolayısıyla tamamen bu iki sene bütçelerine konulmamış ve konulabilen dört yüz küsur bin lira İcra Vekilleri kararile ve emlâk sahiplerinin istihkaklarına göre garameten dağıtılmıştır. Mütebaki kısmı için dahi 32, 33, 34 seneleri bütçelerine tahsisat konmuş ve bunlar dahi kezalik hak sahiplerine garameten dağıtılmış ise de bunların bütçedeki fasıl ünvanları borç mahiyetini haiz bulunmadığından Divanı muhasebatça sarifleri namına zimmete alınmıştır. Halbuki mezkûr seneler bütçelerine konmuş olan bu tahsisatlar yeniden yapılacak istimlâk bedellerine değil, o zamana kadar yapılmış olan istimlâk muamelelerine muhtas bulunduğu cihetle vaki olan sarfiyatın kabul ve mahsubu lâzımgelmektedir. Bu bakıma göre encümenimiz dahi lâyihayı kabule şayan görmüş ve ancak muahher bir kanun olmak itibarile bu kanun hükmünün muhasebei umumiye kanunu-

nun 92 nci maddesile mukayyet addilemeyeceği cihetle birinci maddenin son fıkrasına lüzum görülmeyle lâyihadan çıkarılmıştır.

Umumî heyetin yüksek tasvibine arz olunmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	M. M.
Burdur	Isparta	Bayazıt
M. Şeref	Mükerrerem	İhsan
Kâtip		
Balıkesir	Tokat	Bursa
Enver	Süreyya	Dr. Galip
Çorum	Edirne	Elâziz
Mustafa	Faik	H. Tahsin
Erzurum	Giresun	İstanbul
Aziz	Kâzım	Sadettin
İzmir	Kayseri	Kırklareli
Kâzım	A. Hilmi	Şevket
Manisa	Sivas	Yozgat
M. Turgut	M. Remzi	S. Sırrı

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Kanun lâyihası

MADDE 1 — 1110 numaralı kanuna tevfi-kan askerî birinci memnu mıntaka dahilinde kalıp ciheti askeriyece vaziyet edilmiş olan gayrimenkul emvalin 1744 numaralı kanun mucibince 1930, 1931 senelerinde tamamen tediye edilmeyen bedellerinden bakiye kalan borçların ertesi sene Millî Müdafaa vekâleti bütçelerine memnu mıntaka istimplâk bedeli namı altında konulan tahsisattan tediyesi ve işbu düyun için muhasebei umumiye kanununun 92 nci maddesinin tatbik olunmaması kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icraya Millî Müdafaa ve Maliye vekilleri memurdur.

14 - IV - 1934

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.	Da. V.
İsmet	Ş. Saracoğlu	Zekâî	Ş. Kayu
Ha. V.	Mal. V.	Mf. V.	Na. V.
Dr. T. Rüşti	Fuat	Hikmet	Ali
İk V.	S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
M. Celâl	Dr Refik	Ali Rana	Muhlis

MİLLÎ MÜDAFAA ENCÜMENİNİN TADİLİ

Askerî memnu mıntakalarda istimplâk bedellerinin tesviyesine dair 1744 numaralı kanuna eklenen kanun lâyihası

MADDE 1 — 1110 numaralı ve 21 haziran 1927 tarihli askerî memnu mıntakalar kanununa göre askerî birinci memnu mıntaka içerisinde kalıp ciheti askeriyece alınmış olan gayrimenkul emvalin 1744 numaralı ve 1 şubat 1931 tarihli kanun mucibince 1930, 1931 senelerinde kanunen verilmeyen bedellerinden geri kalan borçların ertesi seneler Millî Müdafaa vekâleti bütçelerine (Memnu mıntaka istimplâk bedeli) namı altında konulan ve konulacak olan tahsisattan ödenir (ve işbu borç için muhasebei umumiye kanununun 92 nci maddesinin hükmü geçmez).

MADDE 2 — Hükümetin teklifi aynen

MADDE 3 — Hükümetin teklifi aynen

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

MADDE 1 — 21 temmuz 1927 tarih ve 1110 numaralı askerî memnu mmtakalar kanununa göre askerî birinci memnu mmtaka içerisinde kalıp ciheti askeriyece alınmış olan gayrimenkul emvalin 5 şubat 1931 tarih ve 1744 numaralı kanun mucibince 1930 ve 1931 senelerinde kanunen verilmeyen bedellerinden geri kalan borçlar ertesi seneler Millî Müdafaa vekâleti bütçelerine (Memnu mmtaka istimplâk bedeli) namı altında konulan ve konulacak olan tahsisattan ödenir.

MADDE 2 — Aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Aynen kabul edilmiştir.

