

Kaçakçılığın men ve takibine dair olan kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir fıkra ilâvesine dair 1/609 numaralı kanun lâiyhası ve Gümrük ve İnhisarlar, Maliye ve Adliye ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.
Başvehâlet
Muamelelât müdürlüğü
Sayı: 6/1009

16 - IV - 1933

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1918 sayılı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir fıkra ilâvesi hakkında Gümrük ve inhisarlar vekilligince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 12 - IV - 1933 toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte sunulmuştur efendim.

Başvekil
İsmet

Kaçakçılığın men ve takibine dair 7 - I - 1932 tarih ve 1918 sayılı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesini ve bu kanuna bir fıkra ilâvesini icap ettiren sebepler

Bir buçuk senedenberi meriyette bulunan 1918 sayılı kanunun tatbikında bazı güçlüklerle tesadüf edilmektedir. Çoğu usule dokunan bu güçlükler, kanundan beklenen sürati ve tesiri azalttığından ve esasa ait bazı hükümleri iktisadi zarara yol açtığından bu enegleri gidermek ve zararın önüne geçmek üzere bazı maddelerinin değiştirilmesi lüzumlu görüldü.

1 — 23 üncü maddenin değiştirilmesi sebepleri.

Kanunun 23 üncü maddesinin 2 numaralı bendine göre, diğer kaçak maddeler gibi tütün ve sigaralar da, kullanılmağa elverişli olsun olmasın yok edilmek lüzum gelmektedir.

Kaçak olarak yakalanan tütün ve sigaralardan çoğu kullanılmağa yarar bir halde olduklarından, 1918 sayılı kanunun neşrinden önce, idare fabrika ve atelyelerinde Devlet menfaatine işlenmekte ve bundan hem Hazine, hem memleket faydalanmakta idi

Milli bir servetin böyle yok edilmesi zararlı bir iş olacağından bunlardan kullanılmağa elverişli olanlar, inhisar idaresince kullanılmak ve işe yaramayanları o idarece eskisi gibi yok edilmek doğru görülerek madde bu yolda yazıldı

2 — 55 ve 56 ncı maddelerin değiştirilmesi sebepleri:

a - Kanunun bazı maddelerindeki musadere kararlarının verilmesi gümrükte toplanan komisyonlara bırakıldığı halde, bu komisyonların aynı suç için konulan para cezalarına karar verebilecekleri yazılmamıştır. Bunun gibi kanunun bazı maddelerindeki cezalara hususî heyetlerin karar vereceği gösterilmişse de elde edilen kaçak maddelerin musaderesine karar verebilecekleri gösterilmemiştir.

Aynı suç hakkında karar vermeğe salâhiyetli bir merciin o suçun cezalarından bir kısmına karar verememesi kanunun kastına giremeyeceğinden 55 inci maddenin 1 ve 2 inci fıkralarının değiştirilmesi lüzumlu bulunmuştur

b - 55 inci maddenin 3 üncü fıkrası komisyon ve heyetlerce verilen yolsuz ve kanunsuz ka-

rarlar aleyhine yalnız suçlularca itiraz edilebileceği manasını taşımaktadır.

Mercilerin kanunsuz ve yolsuz kararları aleyhine, suçtan zarar gören gümrük ve inhisarlar idarelerinin de itiraz edebilmeleri için fıkra değiştirilmiştir.

c - 1918 sayılı kanunda yazılı ağır para cezalarının hapse çevrilebilecekleri kabul edildiği halde, hafif para cezaları için öyle bir hüküm konulmadığından bunları vermeyenlerin cezalarını hapse çevirme yolu kapalı kalmıştır.

Gerçi bunların tahsili emval kanunu yolu ile alınacağı yazılı ise de çoğu parasız ve malsız olan istihlak kaçakçıları hakkında bu yol tesirsiz bir yol olduğu gibi, mahkûm kaçakçıların ellerinin genişlediğini devamlı surette aramak gibi idarelerce yapılması mümkün olmayan külfetlere de yol açmaktadır.

Bunlara yer kalmamak ve verilen ceza suçluya çabukça çektirilebilmek üzere kanunun 55 ve 56 ncı maddelerinde değişiklikler yapılmasına lüzum görülmüştür.

3 - Ceza muhakemeleri usulü kanununa göre, kim olduğu belli olmayan bir suçluyu gıyapta muhakeme etmek imkânı bulunmadığından kaçmış olan ve kim olduğu da bilinmeyen kaçakçılar muhakeme edilememekte ve kaçak eşyanın musaderesine karar alınamamaktadır. Bu hal, depolar- da eşya biriktirdiği gibi müstehliklerin bu eşyanın satış tutarından alacakları ikramiyenin verilmesine de engel olmaktadır.

Bunun önüne geçmek için bağlı teklifte yazılı fıkranın 58 inci maddeye eklenmesi uygun görülmüştür.

4 - Bu kanunun evveline teşmili sebebi.

Bu lâyiha ile teklif edilen değişiklikler usul hükümlerinden olduğundan, elde bulunup infaz edilemeyen kararlara infaz imkânı vermek üzere 1918 sayılı kanunun neşri tarihinden muteber olması uygun görülerek meriyet tarihi o suretle yazılmıştır.

Gümrük ve inhisarlar encümeni mazbatası

*T. B. M. M.
G. ve İ. Encümeni
Karar No. 10
Esas 1/609*

11 - V - 1933

Yüksek Reisliğe

1918 numaralı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bir fıkra ilâvesi hakkında Gümrük ve inhisarlar vekilliğince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 12 - IV - 1933 tarihli toplantısında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan Başvekâletin 16 - IV - 1933 tarih ve 6/1009 sayılı tezkeresile gönderilen kanun lâyihası ile esbabı mucibe mazbatası encümenimize havale buyurulmuş olmakla Gümrük ve inhisarlar vekili Beyefendi huzurile tetkik ve müzakere olundu:

1918 numaralı kanunun 23 üncü maddesinin 2 numaralı bendinin değiştirilmesi esbabı mucibe- sinde :

Kaçak olarak tutulan tütün ve sigaraların da kullanılmağa elverişli olsun olmasının diğer kaçak maddeler gibi yok edilmesi lâzımgelmektedir.

Halbu ki bu nevi tütün ve sigaraların çoğu kullanılmağa yarar bir halde olduklarından inhi- sar idaresince yeniden imal olunarak istifade edilmesi ve işe yaramaz olanlarının idarece yok edil- mesi milli serveti koruma noktasından muvafık görülerek maddenin ona göre tadili teklif edilmek- tedir.

Encümenimiz, Hükümetin tütün ve sigara hakkındaki mülâhazasına tamamilen iştirak etmekle be- raber diğer kaçak maddeler meyanında sayılan saçma, barut ve infilâklı maddelerin de yine aynı esbap ve mülâhazaya mebni ait oldukları idarelerce kullanılması kaydile imha edilmemesi müta- leasında bulunmuştur.

Filhakika saçma eritilerek şeklinin tebdili ile kurşun halinde istifade edilebildiği gibi barut ve infilâklı maddelerin de Nafia işlerinde kullanılmasını imkân dahilinde gören encümenimiz lâyihanın birinci maddesini ona göre tadilen ve diğer maddeleri aynen kabul etmiş olmakla havalesi veçhile Maliye encümenine verilmek üzere Yüksek Reisliğe arz olunur.

Gümrük ve İ. E. Rs. N.	M. M.	Kâ.	Aza	Aza	Aza	Aza
Ordu	Ordu			Cebelibereket	Samsun	Kırşehir
Şirket	Şirket		İbrahim	H. Basri	Memet	Serdar

Aza
Aydın

Tadili teklif edilen 55 inci maddenin birinci fıkrasında 12, 13, 14 üncü maddelerle 16 ncı maddenin son fıkrası gümrük kanun ve nizamına aykırı hareket suçlarıdır ki bu gibi ahvalde gümrük memurlarına yalnız musadere salâhiyeti verilmiş ve eski 906 numaralı kanunun 111 inci maddesini tadil eden yeni bir hüküm konulmamıştır. Musadere mahkemesinin kararına bağlı muvakkat bir tedbiri inzibatır. Gümrük memurlarından mürekkep heyete ceza vermek salâhiyeti dahi tevdi edildiği takdirde aynı heyetin hem davacı ve hem hâkim olmak gayritabiiliğine meydan verileceği mülâhazası varit olmuştur.

55 inci maddenin ikinci fıkrasının da tadiline zaruret görülmemiştir. Çünkü 25 inci maddenin birinci fıkrasıyla 44 üncü maddede yazılı gümrük ve inhisarlar kaçakçılığı suçlarındaki zabıt salâhiyeti 1918 numaralı kanunun üçüncü maddesinde ve ceza salâhiyeti 1701 numaralı kanunun 69 uncu maddesinde gösterilmiştir. Yeni bir hüküm koymak lüzumunun sebebi anlaşlamamıştır.

56 ncı maddenin beşinci fıkrasında yazılı hâkimlerin hükmünü ve 55 inci maddenin fıkrai mahsusasında yazılı 1701 numaralı kanunun 69 uncu maddesindeki heyetlerin kararını infazdan ibaret olan 55 inci maddenin fıkrasıyla 56 ncının tevhidine mütedair üçüncü tadil maddesinde mutlak olarak suçlar diye zikredilmesi (55 incinin birinci fıkrasındaki tadil teklifinin kabulü halinde) gümrük memurlarının verecekleri kararlar da teşmil edilmiş ve bu suretle vazı kanun asıl düşüncesinden uzaklaşmış olacağı mütaleasile kabulünde tereddüd edilmiştir.

Şu hallere nazaran gümrük memurlarından mürekkep komisyona ceza salâhiyeti vermekle maddenin asıl ve ruhunda değişiklik yapılmış olacağı için lâyihanın sonundaki makabline şümulü maddesinin de kabulünde isabet olamayacağı mülâhazalarile şerhe mecburiyet hâsıl olmuştur.

Fuat Şahin

Maliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Maliye encümeni
Karar No. 41
Esas No. 1/609

17 - V - 1933

Yüksek Reisliğe

Kaçakçılığın men ve tabikine dair olan 7 - I - 1932 tarihli ve 1918 numaralı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Başvekâletin 16 nisan 1933 tarihli ve 6/1009 numaralı tezkeresile

Yüksek Meclise takdim ve encümenimize havale buyurulan kanun lâyihası ve esbabı mucibesi ve Gümrük ve inhisarlar vekâletinin buna ait mazbatası Gümrük ve inhisarlar vekâleti hukuk müşaviri huzur ile müzakere ve tetkik edildi.

Kanunun tatbikatında ekserisi usule taalluk eden bazı müsküllere tesadüf edilmekte olması lâ-yihanın tanzimine saik olduğu gerek Hükümetin umumi mütalesından ve gerek şifaben verilen izahattan anlaşılma ile maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Madde 1 — Mezkûr 1918 sayılı kanunun 23 üncü maddesinin (2) numaralı bendine ait tadil hakkında Hükümetce ileri sürülen ve Gümrük ve inhisarlar encümenince varit görülen esbabı mucibe encümenimizce de yerinde görülmüş ve ancak fişek ve av malzemesile cezayı nariyenin de yine bu esbaba mebnî imha kaydinden varestede tutulan maddeler arasına ilâvesi muvafık görülerek tadil o suretle kabul edilmiştir.

Bu maddeye ait tadil metninde (imha) yerine (yok etme) ve (alâkadarlar) yerine (ilişkililer) kelimeri kullanılmış olması - henüz bu kelimeye ait öz türkçe karşılığın resmî surette tesbit edilmiş olması hasebîle - tatbikatta tereddüt doğuracağı ihtimaline binaen medlûllerinin mazbataya işaretilmesi muvafık görülmüştür.

Madde 2 ve 3 — Kanunun 55 ve 56 ncı maddelerinin tadili hakkındaki bu maddelere dair ileri sürülen esbabı mucibe encümenimizce de esas itibarile varit görülmüş ise de mevzuun, 1918 numaralı kanunun ana prensiplerine temas ve taallûku ve bu kanunun abengile sureti telifi ihtisas encümeni olan Adliye encümeninin tetkikine ihtiyâç gösterdiği kabul edilerek hükümler üzerinde tavakkuf edilmemiştir.

Madde 4 — Bu maddede kacakçısı belli olmayan kaçak eşya ile bunların yapılmasında kullanılan alât ve taşıma vasıtalarının musaderesine imkân vermek üzere 58 inci maddeye ilâvesi teklif edilen fıkra da encümenimizce muvafık görülerek aynen kabul edilmiştir.

Madde 5 — Cezayı ve suçlunun vaziyetini hafifleten veya usule taallûk eden hükümlerin evveline teşmîli hukuk esasları icabından olduğundan kanunun meriyet tarihini 1918 sayılı kanuna raptetmeği temin etmek üzere bir maddeye lüzum görülmediği cihetle maddedeki bu hükmün kaldırılarak kanunun neşri tarihinden muteber olması muvafık görülmüştür.

Madde 6 — Aynen kabul edilmiştir.

Havalesi mucibince Adliye encümenine tevdi olunmak üzere Yüksek Reislîğe takdim kıldımı.

Maliye E. Reisi N.	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza
Bayazıt	Bayazıt	Isparta	Diyarbakir	Balıkesir	Balıkesir
<i>İhsan</i>	<i>İhsan</i>	<i>Kemal Turan</i>	<i>Zülfü</i>	<i>Perter</i>	<i>İsmet</i>

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Adliye encümeni
Karar No. 30
Esas No. 1/609

27 - V - 1933

Yüksek Reislîğe

1918 sayılı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve 58 inci maddeye bir fıkra ilâvesine dair hazırlanan kanun lâyihası G. İ. ve Maliye encümenlerinin tadil ve mazbatalarile birlikte Gümrük muhafaza umum kumandanı Seyfi Paşa ile vekâlet hukuk müşaviri Baha Bey hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

1918 numaralı kanunun 23 üncü maddesinin inhisar maddelerinin imhasına dair olan ikinci bendinin değiştirilmesi asıl maddede imha edilecek şeylerden kaçak tütün ve sigaralarla barut ve ateşli ocza ve patlayıcı mevat ve saçma gibi malzemenin istisna edilerek bunların takdir olunacak bedel

mukabilinde inhisar idarelerine verilmesinin iktisadî noktadan faydalı olacağı mülâhaza edilerek yapılmış olup encümenimiz bu sebebi varit görmüş ve Maliye encümeninin kabul ettiği şekli tasvip etmiştir.

Lâyihanın ikinci maddesi 1918 numaralı kanunun metninde sayılan maddelerdeki fiiller için gümrük idarelerindeki komisyonlarla tütün kanununda teşekkülü tarzı gösterilen heyetlerin vermeğe salâhiyetli oldukları musadere kararile beraber yine o maddelerde yazılı para cezalarına da karar verilmesini tesbitten ve bu mercilerin verecekleri kararlara karşı suçludan başka gümrük veya inhisar idarelerinin de sulh mahkemelerinde itirazda bulunabilmelerini kabulden ibaret bulunmuş ve bu iki noktadan maddedeki değişiklik maslahata uygun görülmüş olmakla encümenimizce de kabul olunmuştur. Ancak madde metninde (suçlar) tabiri yerine para cezası ve musadere diye bahsedilen heyetlerin verecekleri kararların ne olduğu tasrih kılınarak yazılmıştır.

Lâyihanın üçüncü maddesi Hükûmetin teklifi veçhile aynen kabulü ekseriyetle kararlaştırılmıştır. Hafif para cezalarının her üç lira ve küsuru için bir gün hapse çevrilmek hükmü münakaşa edilmiş ceza kanunu umumî hükümlerine mugayir olduğu beyanile kabul edilmemesi teklif edilmişse de tütün kanunule evvelce mevcut olan bu hususi hükmün 1918 numaralı kanuna da teşmil edilmesi, hafif para cezası hükümlerinin alâkalı dairelerce infazı keyfiyetinin bu günkü usule göre mahkûmların tahsili emval kanununa tevfikeyen hapisle tazyik edildikten sonra dahi para cezasını ödeyebilecek gayrimuayyen bir zamana intizar edilmesi elde bir çok işlerin birikmesini icap ettirdiğinden bu güçlüğü ortadan kaldıracak olan tadil şeklinin yolunda olacağı mütaleasını ekseriyetle tasvip ve madde aynen kabul olunmuştur.

Lâyihanın dördüncü maddesi esas itibarile musip görülmüştür. Ceza muhakemeleri usulü kanununa göre faili ortada olmayan kaçakçılık maznuunları hakkında mahkemelerce bir şey yapılamayacağına göre failleri kaçarak terkedilmiş olan kaçak eşya hakkında musadere kararı verilebilmek imkân ve salâhiyetini mahkemelere veren bu hüküm muvafık bulunmuşsa da musadere kararının ilânından sonra alâkalı olanlar için maddede gösterilen bir ay itiraz müddetinin iki aya çıkarılması teklifile bu kabil müstahikler hakkında umumî hükümlerin cereyanı daha doğru olacağı mütaleasile müddet ve itiraza dair fıkranın büsbütün tayyi teklifi ekseriyetle kabul edilmemiştir.

Ancak encümen (yolile ilân) cümlesi yerine (yerine göre münasip vasıtalarla ilân) cümlesini koymuş ve bu suretle ilân tarzının tatbikatta bir gûna müşküle uğraması ihtimalini ortadan kaldırmıştır.

Beşinci madde ile Hükûmetin bu lâyiha hükmünün makabline teşmilini istihdaf eden maddesi encümenimizce muvakkat bir madde halinde ve tafsilli hükümleri muhtevi olarak tesbit edilmiştir. Maliye encümeninin buna dair mazbatada görülen mütaleasında her ne kadar muhaffif cezaî hükümlerle usule müteallik tadilin ayrıca madde olarak konmasına mahal kalmadan makabline şamil olacağı hukukî nazariyeler icabından olduğu serdedilmekte ise de maslahat uygun bulunan ve alâkalıların hukukunu ihlâl etmemiş olan makable teşmil hususu açık olarak muvakkat bir maddede yazılması maksadın tamamile temin edileceği mülâhaza edilmiştir.

Muvakkat maddenin son fıkrasındaki ihtirazî kayıt, meri kanuna göre tahsili emval kanunu mucibince haklarında hapsen tazyik hükmü tatbik edilmiş olan hafif para cezası mahkûmlarının yeni hükme istinaden cezalarının hapse çevrilmeyeceği ve para cezası hapse çevrilince zâmanî mahiyette olsa bile artık kendilerinden ilerde iktisap edecekleri mallarına müracaatla para istenmemesinin ceza hukuku nazariyelerine uygun olarak tesbiti lüzumlu görülmüştür.

Lâyiha havale mucibince Bütçe encümenine tevdi edilmek üzere Yüksek Reisliğe takdim kılınır.

Adliye E. Rs.	Ad. E. Rs. N. M. M.	Kâ.	Aza	Aza	Aza	Aza
	Kocaeli	Yozgat	Çanakkale	Edirne	Trabzon	Erzincan
	<i>Salâhattin</i>	<i>A. Humdi</i>	<i>Osman Niyazi</i>	<i>Şeref</i>	<i>Raif</i>	<i>Abdülhak</i>
Aza	Aza	Aza	Aza			
Konya	Kocaeli	Kars	Baltkesir			
<i>S. Surri</i>	<i>Ragıp</i>	<i>Nazif</i>	<i>Vasfi</i>			

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. No. 189
Esas No. 1/609

31 - V - 1933

Yüksek Reisliğe

Kaçakçılığın men ve takibine dair olan kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir fıkra ilâvesi hakkında olup Gümrük ve inhisarlar, Maliye ve Adliye encümenleri mazbatalarıyla birlikte encümenimize tevdi edilen kanun lâyihası Gümrük ve inhisarlar vekili beyin huzurunda tetkik ve mütalea olundu.

Esbabı mucibesine ve ayrıca alınan izahata binaen lâyiha encümenimizce, Adliye encümeninin tadilatı dairesinde kabul edilmiştir. Umumî heyetin tasvibine arz olunur.

Bütçe En. Reisi

Gümüşane	Aksaray	Çorum	Edirne	Elâziz	Erzurum	
H. Fehmi	A. Süreyya	Mustafa	Faik	H. Tahsin	Asım	
İstanbul	Isparta	Kayseri	Kırklareli	Kırklareli	Manisa	Yozgat
Sadettin	Mükerrem	A. Hilmi	M. Nahit	Şekket	M. Turgut	S. Surri

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1918 sayılı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir fıkra ilâvesi hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Kaçakçılığın men ve takibine dair 7 - I - 1932 tarih ve 1918 sayılı kanunun 23 üncü maddesinin 2 numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Oyun ve sigara kâğıdı, kibrit, çakmak, barut, ateşli ecza ve infilâklı maddeler, fişek ve av malzemesi, saçma gibi kaçak maddeler en yakın gümrük ve inhisar idaresi memurlarınca ve bulunmadıkları yerlerde ora Hükümetince ilişkilerinin gözü önünde yok edilir ve bu iş ikinci bir zabıt varakasına geçirilir.

Suçlusu bilinmeyen veya kaçmış bulunan kaçak maddelerin tesbitinde ve yok edilmesinde suçlunun bulunması aranmaz. Kaçak olarak tutulan tütün ve sigaralar takdir edilecek bedelle ilmühaber karşılığında inhisar idaresine verilir. Bunlardan kullanmağa elverişli olmayanlar o idarece ayırt edilerek yok edilir.

GÜMRÜK VE İNHISARLAR ENCÜMENİNİN TADİLİ

MADDE 1 — Kaçakçılığın men ve takibine dair 2 - I - 1932 tarih ve 1918 sayılı kanunun 23 üncü maddesinin 2 numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Oyun ve sigara kâğıdı, kibrit, çakmak, ateşli ecza, fişek ve av malzemesi gibi kaçak maddeler en yakın Gümrük ve inhisar idaresi memurlarınca ve bulunmadıkları yerlerde ora Hükümetince ilişkilerinin gözü önünde yok edilir ve bu iş ikinci bir zabıt varakasına geçirilir.

Suçlusu bilinmeyen veya kaçmış bulunan kaçak maddelerin tesbitinde ve yok edilmesinde suçlunun bulunması aranmaz. Kaçak olarak tutulan tütün ve sigaralar ile barut, saçma ve infilâklı maddeler takdir edilecek bedel ile ilmühaber karşılığında ait oldukları inhisar idaresine verilir. Bunlardan elverişli olmayanlar o idarelerce ayırt edilerek yok edilir.

MALİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

7 kânunusani 1932 tarih ve 1918 sayılı kanununun 23, 55, 56 nci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanununun 58 inci maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Kaçakçılığın men ve takibine dair 7 - I - 1932 tarih ve 1918 sayılı kanununun 23 üncü maddesinin 2 numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Gümrük ve inhisar kaçakçılığına ait cezai hükümler

Cezai hükümler faslının birinci kısmında yazılı suçlara müteallik kaçak eşya müstesna olmak üzere gerek hariçten gelsin ve gerek dahilde bulunsun kaçak eşya ve maddeler derhal zaptolunur ve tutuldukları yere en yakın olan Hükûmet merkezinde ve maznunun huzurunda zabıta memurile ait olduğu gümrük ve inhisarlar memurlarından ve bulunmadığı yerlerde malmemurlarından mürekkep bir heyet tarafından nevi ve adet ve miktarını bildiren bir zabıt varakası tanzim ve imza olunur.

Bunların arasında :

I - Suçun sübut delili olmakla beraber mahiyetinin tayini fen ve ihtisas erbabının tahlil veya tetkikine bağlı bulunan memnu maddeler zabıta memurunun resmî mührü ile mühürlenerek bu

ADLİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

1918 sayılı kaçakçılığın men ve takibine dair kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanununun 58 inci maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Maliye encümeninin aynen.

MADDE 2 — 55 inci madde şu şekle konulmuştur :

Bu kanunun 12, 13, 14 üncü maddelerile 16 ncı maddesinin son fıkrasında yazılı suçlara gümrük memurlarından teşkil edilen komisyonlarca ve 25 inci maddesinin birinci fıkrasile 44 üncü maddesinde yazılı suçlara 1701 sayılı kanunun 69 ve 70 inci maddelerinde yazılı heyetlerce, karar verilir.

Yukarıdaki fıkrada yazılı mercilerce verilen kararlara karşı suçlu ve gümrük veya inhisar idareleri, 1701 sayılı kanunda gösterilen müddet ve usul dairesinde sulh hâkimlerine itiraz edebilirler.

Sulh hâkimlerinin itiraz üzerine verecekleri kararlar katidir. Ancak 50 liradan çok değerde olan eşyanın musaderesi hakkındaki kararlar temyiz edilebilir.

MADDE 3 — 56 ncı maddenin 5 inci ve 6 ncı fıkraları şu şekilde değiştirilmiştir :

Bu kanunda yazılı ağır ve hafif para cezaları, ilişkili idarelerce hapis hükmü müstesna olmak üzere tahsili emval kanununa göre tahsil olunur. Bu suretle almamayan ağır para cezaları Türk ceza kanununun hükümlerine göre hapse ve hafif

MADDE 2 — Hükümetin teklifi aynen kabul.

MADDE 3 — Hükümetin teklifi aynen kabul.

baptaki zabıt varakasile birlikte Gürmük veya inhisar idaresine makbuz mukabilinde verilir.

II - Kaçak olarak tutulan oyun ve sigara kâğıdı, kibrit, çakmak gibi maddeler en yakın Gümrük ve inhisar idaresi memurlarınca ve bulunmadıkları yerlerde ora Hükûmetince ilişkililerin gözü önünde yok edilir. ve bu iş ikinci bir zabıt varakasına geçirilir. Suçlusu bilinmeyen veya kaçmış bulunan kaçak maddelerin tesbitinde ve yok edilmesinde suçlunun bulunması aranmaz.

Kaçak olarak tutulan tütün ve sigaralar ile barut, ateşli ecza, infilâklı maddeler, saçma, fişek ve av malzemesi takdir edilecek bedel ile ilmühaber karşılığında inhisar idaresine verilir. Bunlardan kullanılmaya elverişli olmayanlar o idarece ayırt edilerek yok edilir.

III - Satılması veya kullanılması memnu olmayan kaçak maddeler ait olduğu gümrük veya inhisarlar idaresine ve bulunmayan yerlerde malmemuruna ilmühaber mukabilinde teslim olunur.

Yukarıki hükümler gümrüklerce tutulan inhisar eşya ve maddeleri hakkında dahi caridir.

MADDE 2 — Hükûmetin teklifi aynen

MADDE 3 — Hükûmetin teklifi aynen

MADDE 2 — Mezkûr kanunun 55 inci maddesi aşağıda yazılı şekilde konulmuştur:

Bu kanunun 12, 13 ve 14 üncü maddelerile 16 ncı maddesinin son fıkrasında yazılı fiillere gümrük memurlarından teşkil edilen komisyonlarca ve 25 inci maddenin birinci fıkrasile 44 üncü maddede yazılı fiillere 1701 sayılı kanunun 69 ve 70 inci maddelerinde yazılı heyetlerce para cezası ve musadere kararı verilir.

Yukarıki fıkrada yazılı mercilerce verilen kararlara karşı suçlu ve gümrük veya inhisar idareleri taraflarından 1701 sayılı kanunda gösterilen müddet ve usul dairesinde sulh mahkemelerinde itiraz olunabilir.

Sulh mahkemelerinin itiraz üzerine verecekleri kararlar katidir. Şu kadar ki değeri elli liradan fazla olan eşyanın musaderesi hakkındaki kararlar temyiz olunabilir.

MADDE 3 — Hükûmetin teklifi aynen.

para cezaları her üç lira ve küsuru için bir gün hesabına hafif hapse çevrilmek üzere gümrük veya inhisar idarelerinin verecekleri müzekkereler, Cümhuriyet müddeiumumiliklerince infaz olunur.

MADDE 4 — 58 inci maddeye aşağıdaki fıkraya eklenmiştir :

Tutulmuş kaçak eşya ve nakil vasıtalarıyla kaçak maddelerin yapılmasında kullanılan aletlerin sahibi veya taşıyanı kaçır ve kim olduğu bilinmezse tutulan zabıt varakası veya tahkikat evrakı üzerine salâhiyetli mahkeme veya heyetlerce kaçak eşya, alet ve vasıtaların musaderesine karar verilir.

Bu karar verildiğinden beş gün içinde yolu ile ilân edilir. İlân tarihinden bir ay içinde ilişkilerce mahkemeye itiraz edilmezse musadere kararı katilesir.

MADDE 5 — Bu kanun, 1918 sayılı kanunun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 6 — Bu kanunun hükümlerini İcra Vekilleri yerine getirir.

12 - IV - 1933

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.
<i>İsmet</i>	<i>Yusuf Kemal</i>	<i>Zekâî</i>
Da. V.	Ha. V.	Mal. V.
<i>Ş. Kaka</i>	<i>Dr. T. Rüştü</i>	<i>M. Abdülhalik</i>
Mf. V.	Na. V.	İK. V.
<i>Dr. Reşit Galip</i>	<i>Hilmi</i>	<i>M. Celâl</i>
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
<i>Dr. Refik</i>	<i>Ali Rana</i>	<i>Muhlis</i>

MADDE 4 — Hükûmetin teklifi aynen kabul.

MADDE 5 — Hükûmetin teklifi aynen kabul.

MADDE 6 — Hükûmetin teklifi aynen kabul.

MADDE 4 — Hükûmetin teklifi aynen

MADDE 4 — Mezkûr kanunun elli sekizinci maddesine aşağıda yazılı fıkra eklenmiştir:

Tutulan kaçak eşya ve nakil vasıtalarıyla kaçak maddelerin yapılmasında kullanılan âletlerin sahibi veya taşıyanı kaçar ve kim olduğu bilinmezse tutulan zabıt varakası veya tahkikat evrakı üzerine salâhiyetli mahkeme veya heyetlerce kaçak eşya, alet ve vasıtaların musaderesine karar verilir.

Bu karar verildiğinden beş gün içinde yerine göre münasip vasıtalarla ilân edilir. İlân tarihinden bir ay içinde alâkalılarca mahkemeye itiraz edilmezse musadere kararı katileşir.

Muvakkat madde — Bu kanunun 3 ve 4 üncü madde hükümleri 1918 sayılı kanunun meriyeti tarihinden bu kanunun neşri tarihine kadar yapılmış olan fiiller hakkında da tatbik olunur.

Şu kadar ki hafif para cezasının infazı için tahsili emval kanununa göre hapisle tazyik edilmiş olanlar hakkında bu kanunun üçüncü maddesi mucibince para cezası istenemeyeceği gibi para cezası hapse de çevrilemez.

MADDE 5 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

MADDE 5 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

MADDE 6 — Hükûmetin teklifi aynen

MADDE 6 — Hükûmetin teklifi aynen.