T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Altıncı inikat

19 - XI - 1932 Cumartesi

Mündericat

	Sayıfa
1 — Sabık zabıt hulâsası	28
2 — Sualler	28
3 — Müzakere edilen maddeler	29
1 — Damga resmi kanununun maktu resimler faslının 42 nci ve muafiyet faslının 20 nci fıkralarının tefsiri hakkında 3/109 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları	29
2 — 4 haziran 1929 tarih ve 1490 numaralı kanun hükmünün temdidi hakkında 1/152 numaralı kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları	29
3 — İstanbul darülfünununun 1931 senesi bütçesinde 10 968 liralık münakale yapılması hakkında 1/383 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası	29
4 — Seyrisefain idaresi memurları ücretlerinin tevhit ve teadülü hakkında 1/96 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası	29
5 — Tütün inhisarı umum müdürlüğü 1932 ve 1933 seneleri bütçesinden 500 000 liranın Millî Müdafaa vekâleti deniz bütçesine nakli hakkında 1/176 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası	29
6 — Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin ilgası hakkında 1/403 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları	29:31

1 — SABIK ZABIT HULÂSASI

Refet Beyin riyasetlerile aktolunarak Samsun mebusu Aziz Hızır Beyin mebusluktan ve Aydın mebusu Fuat Şahin Beyin Ziraat encümeninden istifanameleri okundu ve Ziraat encümeni için bir aza intihabı yapılarak (206) reyle Sinop mebusu Hulûsi Beyin kazandığı tebliğ edilerek cumartesi günü toplanmak üzere inikada nihayet verildi.

Reis vekili	Kâtip	Kâtip
	Afyon Karahisar	Yozgat
Refet	Ruşen Eşref	A. Doğan

2 — SUALLER

1 — Manisa mebusu Refik Şevket Beyin, İstanbul hazinei evrakındaki tarihî evrakı satanlar hakkında şimdiye kadar ne yapıldığına ve Türkiyedeki tarihî evrakın muhafazası için ne düşünüldüğüne dair şifahî sual takriri Maarif vekâletine;

2 — Manisa mebusu Refik Şevket Beyin, İstanbul hazinei evrakındaki tarihî evrakı satanlar hakkında Devlet şûrasınca yapılan tetkikatın ne safhaya girdiğine dair şifahî sual takriri Maliye vekâletine havale edilmiştir.

BİRİNCİ CELSE

Açılma saatai: 14

REİS — Hasan B.

KÂTİPLER — Avni Doğan B. (Yozgat), Ziya Gevher B. (Çanakkale).

REİS — Celse açılmıştır efendim.

MALİYE VEKİLİ MUSTAFA ABDÜLHALİK B. (Çankırı) — Meclisin tatil edileceği gün Arzuhal encümenince tevzi edilen haftalık hulâsaların birinci maddesinin eğer tensip buyurursanız bir defa da Adliye encümenince müzakeresi için oraya gönderilmesini rica edeceğim.

Adliye encümeni tetkik ettikten sonra burada yine müzakere edilebilir.

KÂZIM Ps. (Diyarbekir) — Bu hangi maddedir?

MALİYE VEKİLİ MUSTAFA ABDÜLHALİK B. (Çankırı) — 9 temmuzda Meclisin tatil edileceği gün tevzi edilen bir mazbatadır ki kaziyei muhkeme halinde muhasebei umumiye kanununun temas ettiği bir mesele ile tearuz ediyor.

SÜLEYMAN SIRRI B. (Yozgat) — Usule dair bir söz söyliyeceğim.

Vekil Beyefendinin talepleri ancak şu şekilde varit olabilir:

Arzuhal encümeni lüzum gösterir, bir mazbata tanzim ederek Adliye encümenine havalesini ister, bu suretle Adliye encümenine gider. Yoksa böyle bir teklifle mazbatanın Adliye encümenine havalesini kararlaştıramayız.

REİS — Öyle olduğu gibi, Adliye encümeni bu maddenin kendisine tevdiini isterse bu da olabilir. Yoksa behemehal Arzuhal encümeninin mazbata tanzim etmesi icap etmez.

REFİK ŞEVKET B. (Manisa) — Usul mucibince gerek vekiller tarafından, gerek alâkadarlar tarafından bu gibi istidalara vukubulan itirazlar üzerine İstida encümeni buna ait olan mazbataları tevzi eder. İcap ederse burada şifahî izahat verilir, bundan sonra herkes o istidanın safahatına vâkıf olur. Bu izahattan sonra işin taallûku dolayısile ya Mecliste müzakeresi veya Adliye encümenine verilmesi takarrür eder. Bu meselenin mahiyeti hakkındaki izahat anlaşılmadan ne Adliye encümeni isteyebilir, ne de biz onu Adliye encümenine gönderebilirz. Ne icap ediyorsa İstida encümeni onu bir mazbata ile bildirmelidir.

REİS — Bu meselenin taallûk ettiği nizamnamei dahilî maddesini müsaadenizle okuyayım:

« Madde 57 — Her mebus cetvelin dağıtılması gününden başlayarak bir ay içinde Arzuhal encümeninin bir arzuhal hakkında verdiği karar ne olursa olsun bunun Heyeti umumiyede tetkik ve müzakeresini isteyebilir. Bu halde encümen, o arzuhal için mazbata tanzim ve takdimine mecburdur. Bu müddet geçtikten sonra encümen kararları katiyet kesbeder».

Maddemiz budur efendim. Vekil Beyefendi de bir mebus sıfatile talep edebilir.

MALİYE VEKİLİ MUSTAFA ABDÜLHALİK B. (Çankırı) — Bendeniz de nizamnamenin tatbikını istemiştim.

REİS — Şu halde Arzuhal encümenine tevdii tensip buyuruluyor mu efendim?

Arzuhal encümenine tevdiini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1 — Damga resmi kanununun maktu resimler faslının 42 nci ve muafiyet faslının 20 nci fıkralarının tefsiri hakkında 3/109 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları.[1]

Tefsir fıkrası

Hayvanların sağlık zabıtası hakkındaki 3 mayıs 1928 tarih ve 1234 numaralı kanunun 60 ıncı maddesinde yazılı heyetin tanzim eylediği tazminat zabıt varakaları 23 mayıs 1928 tarih ve 1324 numaralı damga resmi kanununun muafiyet faslının 20 nci fıkrasında sayılan evraktan maduttur.

REFİK ŞEVKET B. (Manisa) — Efendim, bir noktayı rica edeceğim, gerek Maliye encümeninin ve gerek Bütçe encümeninin bu hususta ki noktai nazarları tamamen kanuna muvafıktır. Ancak daha sarih olmak için kendilerinden bir ibarenin tavzihini rica edeceğim. Fıkranın sonunda diyorlar ki: (yirminci fıkrasında sayılan evraktan maduttur.) Yirminci fıkrasında mevcut olan bu evrakı muhtelif şekillerde gördüm. Meselâ: 20 nci fıkrada fennî tetkikata dair verilen rapor, şahadetnameler, reçete, ve sari hastalıkların sirayetini men için tanzim olunan bilûmum evrak ... Demek fıkranın içerisinde muhtelif evrak verdır, acaba bu tefsir, yani hayvan bedelinin verilmesine dair tanzim edilen rapor bu evraktan hangisine aittir? Onu tesbit edersek zannederim ki maksadı daha eyi izah etmiş oluruz. Eğer bunu arkadaşlar kabul ederlerse buradaki evrak yerine « fennî tetkikata dair verilen rapordan maduttur » deyelim, mesele hallolunmuş olur. Yani bir çok evrak vardır. Bu şu kısımdandır dersek vuzuh olur.

REİS — Refik Şevket Beyin tadil teklifi hakkındaki mütaleasına ilâve edilecek başka bir şey yoksa bunu reye arzedeceğim.

Refik Şevket Beyin tadil şeklini reye arzediyorum. Kabul edenler... Etmeyetnler... Kabul edilmiştir.

REFİK ŞEVKET B. (Manisa) — (Fennî tetkikata dair verilen raporlardan maduttur) olacaktır.

TAHSİN B. (Elâziz) — Taaddüt oluyor, halile kalsa daha iyi olur.

REİS — Evvelce kabul etmiştiniz efendim.

Fıkrai tefsiriyeyi tadil veçhile okutuyorum.

Tefsir fıkrası

Hayvanların sağlık zabıtası hakkındaki 3 mayıs 1928 tarih ve 1234 numaralı kanunun 60 ıncı maddesinde yazılı heyetin tanzim eylediği tazminat zabıt varakaları 23 mayıs 1928 tarih ve 1324 numaralı damga resmi kanununun muafiyet faslının 20 nci fıkrasında sayılan fennî tetkikata dair verilen raporlardan maduttur.

REİS — Fıkrai tefsiriyeyi reyinize arzediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 — 4 haziran 1929 tarih ve 1490 numaralı kanun hükmünün temdidi hakkında 1/152 numaralı kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları. [1]

REİS — İcap eden tahsisat maarif bütçesine konduğu için kanuniyetine mahal olmadığı hakkındadır. Mazbatayı reyinize arzediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 — İstanbul darülfünununun 1931 senesi bütçesinde 10 968 liralık münakale yapılması hakkında 1/383 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası. [2]

REİS — Mazbatayı reyinize arzediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 — Seyrisefain idaresi memurları ücretlerinin tevhit ve teadülü hakkında 1/96 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası. [3]

REİS — Mezbatayı reyinize arzediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 — Tütün inhisarı umum müdürlüğü 1932 ve 1933 seneleri bütçesinden 500 000 liranın Millî Müdafaa vekâleti deniz bütçesine nakli hakkında 1/176 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası. [4]

REİS — Mütalea var mı efendim? Mazbata dinlendi, esbabı mucibesine nazaran bu lâyihanın reddi hakkındadır.

Mazbatayı reyinize arzediyorum efendim. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 — Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin ilgası hakkında 1/403 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları. [5]

REİS — Heyeti umumiyesi hakkında söz isteyen var mı? (Hayır sesleri.)

Maddelere geçilmesini reyinize arzediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19 mayıs 1930 tarih ve 1625 numaralı kanunun ilgası hakkında kanun

MADDE 1 — Nahiye müdürlerinin hayvan yem

[1] 10 numaralı matbua zaptın sonuna merbuttur.

[1,2,3,4,5,] 6,7,5,4,9 numaralı matbualar zaptın sonuna merbuttur.

bedelleri hakkındaki 19 mayıs 1930 tarih ve 1625 numaralı kanun ilga edilmiştir.

REİS — Birinci madde hakkında söz isteyen var mı efendim? (Yok sesleri.) O halde maddeyi reyinize arzediyorum. Birinci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun 1 haziran 1932 tarihinden muteberdir.

REİS — İkinci madde hakkında söz isteyen var mı?

REFİK ŞEVKET B. (Manisa) — Söz istiyorum Reis Bey.

REİS — İkinci madde hakkında mı efendim?

REFİK ŞEVKET B. (Manisa) — Evet efendim.

Arkadaşlar, henüz millî irade ile ilga edilmemiş ve meri bulunan bir kanunun mükellefiyeti karşısında bulunmaktayız. Binaenaleyh bu kanun mucibince nahiye müdürlerine, bu kanun mevkii meriyette bulundukça, yem bedeli verileceğini millet namına vadetmiş bulunuyoruz. Halbuki bu gün o nahiye müdürleri tahsisat alacaklarını ümit ederek hayvan besliyorlar. Şimdi teşrinisani içerisinde bulunuyoruz. Bu kanunu makabline teşmil ederek bir hazirandan itibaren hayvan besleyenlerin yem bedellerini kesmek, zannederim ki doğru olamaz. Bendeniz bunda bir zühul olduğuna kaniim. İstihkakı olanlar, alacaklarını her halde almalıdırlar. Yoksa bu gün hayvan besleyenlerin hazirandan itibaren tahakkuk eden yem bedellerini, kesmek doğru olmadığı gibi kanuna da muvafık değildir.

BÜTÇE ENCÜMENİ REİSİ HASAN FEHMİ B. (Gümüşane) — Efendim, 1932 senesi Dahiliye bütçesinde nahiye müdürlerine verilecek hayvan yem bedelleri için Dahiliye vekâleti tarafından bir tahsisat teklif edilmemiştir. Bütçeye bakılacak olursa bu hususta on para tahsisat konmamıştır. Geçen sene, bundan evvelki kanunda sarihan söylediğimiz gibi, bu kanun Meclis tatili müzakere edeceği gün geldiği için Encümen bunu müzakere edip te Heyeti Celilenize arzedemedi Şimdi bu gün Refik Şevket Bey arkadaşımızın söyledikleri esas nazariye itibarile doğrudur. Madem ki bu gün kanunu ilga ediyoruz, bundan sonraki istihkaklar yok olsun, fakat bundan evvelki istihkakları verelim manası çıkıyor. Bendenizin anladığım budur. Arzettiğim gibi bir hazirandan itibaren hayvan yem bedelleri karşılığı olmak üzere Dahiliye bütçesinde on para karşılık yoktur.

İkincisi de bu kanunun esbabı mucibesinde Hükûmet, hayvanlarını isteyen saklasın, isteyen satsın deye tebliğat yaptığını söylemektedir. Bu cihetler de malûm olduktan sonra Heyeti Celile nasıl arzu buyurursa öyle karar versin.

REŞİT B. (Gazi Antep) — Efendim, zaten farzı muhal olarak 1932 bütçesinde tahsisat olsabile Hükûmetin bu teklifi ve Encümenin bu mazbatası çok muvafıktır ve isabet olmuştur. Çünkü, zaten nahiye müdürleri arpayı para ile satın almıyorlar (gülüşmeler). Katiyen beş para vermiyorlar, bu, hakikattır ve hatta mümkünse bu kanun bir sene makabline şamil olsun. Çok muvafıktır kabulünü rica ederim.

REFİK ŞEVKET B. (Manisa) — Efendim, en bariz meselelerde, haklı ve doğru olduğu tasdik edilen meselelerde dahi ısrarı bendeniz doğrusu fazla külfet telâkki ederim. Tahsisatın bütçeye konmamış olması hakkın olmamış olması demek değildir. Bugün en basit meselelerde bile... meselâ bütçeye harcırah koyuyoruz. Harcırah için lâzımgelen tahsisat bittikten sonra bir memuru falan yerden falan yere naklettiğimiz zaman memurun harcırah istihkakını kendisine deyin senedi vererek, gelecek seneye terkediyoruz. Mesele ne miktar itibarile mevzubahs edilecek ehemmiyettedir, ne de büyük bir prensibi ihlâl edecek kadar ehemmiyeti vardır. Onun için bendeniz Hasan Fehmi Beyefendinin buyurduklarının aksine olacak diyorum ki, meriyeti iradei milliye ile ilga edilmemiş olan bir kanun karşısındayız. Bu kanun meri kaldıkça hükmünü icra ile mükellefiz.

Reşit Beyefendi arkadaşımızın noktai nazarına katiyen iştirak etmem. Biz memurlarımızı hayvanlarını, kendi parasile, alacağı istihkak mukabilinde besliyor biliriz. Hilâfı varsa gayrikanunidir, takibat yapmakla mükellefiz. (Bravo sesleri).

Onun için mesele minküllülvücuh münhaldir, bu maddenin tayyını teklif ederim.

SÜLEYMAN SIRRI B. (Yozgat) — 1932 senesi bütçesine tahsisat konmamış, vekâlet te bu sene tahsisat koymuyor. Memur ister hayvanını saklasın, ister ne yaparsa yapsın... Binaenaleyh hayvanlar satılmıştır. Eğer bu kanunu Refik Şevket Beyefendinin dediği gibi kabul edersek yeniden tahsisat koymak lâzımdır, karşılık arıyacağız.

Hülâsa, ortada verilmiş para yoktur, encümen mazbatasının aynen kabulünü rica ederim. Aksi takdirde evvelce para almamış olanlar da istihkak iddiasına kalkışacaklardır.

REFİK B. (Konya) — Efendim, meselenin prensip noktasından çok büyük ehemmiyeti vardır. Heyeti Muhteremenin bu ehemmiyeti takdir buyuracağına itimat ettiğimden dolayı bir kaç söz söylemek üzere geldim.

Refik Şevket Beyefendi meseleye kâfi derecede temas ettiler. Yalnız bunun hilâfına söz söyleyen Süleyman Sırrı Bey bir meselede çok zuhul ettiler. O da şudur:

Meclisten çıkan kanunların elbette mevkii vardır, ehemmiyeti vardır ve millet namına, milletin ifadei umumiyesi şeklinde söylenmiş bir söz olduğu için, Muhterem Meclisten çıktığı için behemehal tanınması lâzımdır, zarurîdir. Bunun aksini iddia ettiğimiz zaman buradan çıkan kanunların mahiyeti elbette değişir. Binaenaleyh bu kanunla verilen yem bedelinin sırf 1932 senesi bütçesinde tahsisat olmadığından dolayı verilmemesini iddia etmek elbette doğru olmaz. Eğer

tahsisat konmamışsa belki kanunla verilmiş olan, teyit edilmiş olan bir hakkın 1932 senesi bütçesine munzam tahsisat konmak suretile tanınması zarureti vardır.

HASAN FEHMİ B. (Gümüşane) — Muhterem arkadaşlarım, bendeniz encümenin noktai nazarını Heyeti Celilenize arzu izah ettim ve neticede nasıl takdir buyurursanız deye de sözüme nihayet verdim. Bu kanunun niçin tarihi neşrinden meri olmayıp bir hazirandan meri olduğunun sebebini arzettim. Binaenaleyh Refik Şevket B. arkadaşımızın dediği gibi encümenin ısrar ettiği noktalar yoktur, ancak izah ettiği noktalar vardır. Kanunda; tam teşekküllü nahiye müdürlerine hayvan yem bedeli verilir, diyor. Halbuki bu gün tam teşekküllü nahiye yoktur ve iki seneden beri bu evsafta nahiye kalmamıştır. Tam teşekküllü nahiyenin hâkimi olacak, tapu memuru olacak, - halbuki mahzuruna binaen geçen sene tapu memurluğu ilga edilmiştir. - mal kâtibi olacaktır. Halbuki bu günkü nahiyelerde bunlardan hiçbiri yoktur. Yalnız nahiye müdürü kalmıştır. Demek ki kanunun tarifine göre bizde hali hazırda tam teşekküllü nahiye yoktur. Dahiliye vekâleti bütçesine de bunun için tahsisat konmamıştır. Vekâlet tahsisat almağa lüzum görmemiştir. Dahiliye bütçesi o kadar sıkışıktır ki, bütçenin açığını kapamak için eyyamı hâliye tasarrufatından bile istifade etmeğe çalışmaktadır. Kazalarda münhal olduğu halde memuru bu gün tayin etmeyeyim, yarın tayin edeyim endişesile o açığı karşılamak zaruretini görmektedir. Binaenaleyh bu kanun tarihi neşrinden muteberdir dersek, bu güne kadar tahakkuk eden beş aylık yem istihkakını; Dahiliye vekâletinin evvelce; bütçeme hayvan yem bedeli koymadım, böyle bir para veremeyeceğim, arzu eden hayvanını saklasın, kendi kesesinden beslesin, arzu eden hayvanını satsın; demesine rağmen hayvanını saklamış olanlara bahşediyoruz. Fakat, bu sene münakale suretile Dahiliye vekâleti bütçesinde bunu karşılamak imkânı olamayınca bu; 933 bütçesinde bir deyin olarak devredilmiş olacaktır. (Bütçeyi Meclis yapıyor sesleri), (Müzakere kâfi sesleri).

HAKKI TARIK B. (Giresun) — Efendim, müzakerenin mevzuu, cereyanı Dahiliye vekili Beyefendinin bu hususta bir çok izahat vermesini icap ettiren bir şekil almıştır. Halbuki Dahiliye vekili Beyefendi burada yoktur. Onun için bu müzakerenin huzurlarına talik edilmesini teklif ediyorum. (Doğru sesleri).

REİS — Usulü müzakereye göre hakikaten Dahiliye vekili Beyefendi hazır bulunmadığı için müzakerenin talikı lâzımdır. Arzu buyurursanız haber gönderelim gelsinler, yahut talik edelim.

BÜTÇE ENCÜMENİ REİSİ HASAN FEHMİ B. (Gümüşane) — Birinci madde kabul edildi, devamı lâzımdır.

ABDÜLMUTTALİP B. (Malatya) — Reis Beyefendi ! Reşit Bey cevap verecek bir madde söyledi, buna Hükûmetin cevap vermesi lâzımdır. Onun için bu madde müzakere edilirken vekili mesulün bulunması icap eder. Aksi takdirde itiraz cevapsız kalacaktır.

REİS — Hükûmetten cevap verecek zat bulunmadığına göre bu maddenin müzakeresini tehir ediyorum. Bu maddenin müzakeresine gelecek celsede devam edeceğiz.

MAZHAR MÜFİT B. (Denizli) — Bizim söz mahfuzdur değilmi, Reis Bey?

REİS — Mahfuzdur efendim.

İkinci lâyiha da bununla alâkadardır efendim. Onu da gelecek celseye tehir ediyorum. O halde buğün ruznamemizde müzakere edilecek başka bir şey kalmamıştır. Pazartesi günü saat 14 te içtima etmek üzere celseyi tatil ediyorum.

Kapanma saati: 14, 35

T. B. M. M. Matbaası

Sıra № 10

Damga resmi kanununun maktu resimler faslının 42 inci ve muafiyet faslının 20 nci fıkralarının tefsiri hakkında 3/109 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.
Başvekâlet
Muamelât müdürlüğü
Sayı: 6/4186

2 - XII - 1931

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Hayvan sağlık zabıtası kanunu mucibince vebayi bakariden itlâf edilen hayvanat için verilecek itlâf mazbatalarının puldan muafiyeti için damga kanununun maktu resimler faslının 42 inci numarasile muafiyet faslının yirminci fıkrasının tefsiri talebini havi İktısat vekâletinin 30/XI/1931 tarih ve 72477/45 numaralı tezkeresi sureti leffen arz ve takdim kılınmıştır.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

İktısat vekâletinin Baytar U. M. 72477/45 No. ve 28-11-1931 tezkeresi sureti
Başvekâleti Celileye

Sağlık zabıtası kanunu mucibince itlâf edilen hayvanat ashabına verilecek tazminat mazbataları köylünün gösterdiği ehlivukuf tarafından takdir edilen kıymet üzerinden tanzim edilmekte ve bu mazbatalara ehlivukuf raporu nazarile bakılarak 25 kuruşluk pul ilsak edilmektedir.

Gerçi damga kanununun maktu resimler faslının 42 numarasında (mehakimce tayin edilen naiplerle bilûmum ehlihibre ve vukuf ve mümeyyiz ve muhammin raporları ve bunların tarafeyne tebliğ edilecek suretleri) 25 kuruşluk pula tâbi olduğu muharrer isede bu kanunun muafiyet faslının 20 nci fıkrasında (telkıhi cederiye ve hukuku umumiyeden dolayı fennî tetkikata dair verilen rapor, şehadetnameler bilcümle etibba reçeteleri ve sari hastalıkların sirayetini men için dairesince tanzim edilen bilûmum evrak puldan müstesna oldukları yazılıdır. Şu hale nazaran sari hayvan hastalıklarının imha ve meni sirayeti için Hükûmet tarafından itlâf edilen hayvanatın tazminine ait ehlivukuf mazbatalarının da puldan istisnası icap edeceği ve 42 nci maddedeki umumî ehlivukuf kaydine dahil olamıyacağı aşikârdır. Maruz tazminat mazbatalarının puldan muafiyeti hakkında bir tefsir kararı verilmek üzere keyfiyetin Yüksek Meclis Riyaseti Celilesine arzına müsaade buyurulması maruzdur efendim.

Maliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Maliye encümeni
Karar No. 48
Esas No. 3/109

26 - IV - 1932

Yüksek Reisliğe

İtlâf edilen hayvanat için verilecek itlâf mazbatalarının puldan muafiyeti zımnında damga kanununun maktu resimler faslının 42 nci numarasile muafiyet faslının yirminci fıkrasının tefsiri talebini havi İktısat vekâletinin tezkeresi suretinin gönderildiğine dair Başvekâletin tezkeresile mezkûr suret Maliye vekâletinden gelen memuru mahsus huzurile tetkik ve müzakere olundu:

1234 numaralı hayvan sağlık zabıtası kanunu mucibince itlâf edilen hayvanların takdir edilen kıymeti üzerinden tanzim edilip ashabına verilecek olan mazbatalara damga kanununun maktu resimler faslının 42 nci numarasına tevfikan yirmi beş kuruşluk pul yapıştırılmakta olduğundan ve halbuki mezkûr mazbataların bu kanunun muafiyet faslının yirminci fıkrasına nazaran puldan istisnası icap etmekte bulunduğundan bahsile keyfiyetin tefsiren hallini İktısat vekâleti talep etmektedir.

Mezkûr 1234 numaralı kanunun altmışıncı maddesinde: « öldürülen hayvanların kıymeti, mahallî rayici üzerinden 17 nci maddede mezkûr komisyon ve mal sahibi tarafından irae edilecek iki ehli hibre ile baytar memurlarından müteşekkil bir heyet tarafından takdir olunur. Heyet tarafından takdir olunan kıymete dair üç nüsha zabıt varakası tanzim olunarak birisi hayvan sahibine verilir » denilmektedir.

Damga kanununun muafiyet faslının 20 numarasında: « sari hastalıkların sirayetini men için dairesince tanzim olunan bilûmum evrak» ın damga resminden muaf olduğu gösterilmekte olmasına ve mezkûr 1234 numaralı kanunun altmışıncı maddesi mucibince tanzim edilen varakaların, sair hastalıkların sirayetini men için ittihaz edilen tedabirden ve kanuni mecburiyetlerden tevellüt etmekte bulunmasına nazaran bunların mezkûr 20 numaradaki sari hastalıkların sirayetini men için tanzim kılınan bilûmum evrakın dairei şümulüne girmekte olduğuna ve bu itibarla damga resminden muaf tutulması icap edeceğine encümenimiz kanaat hâsıl etmiş ve meselenin vuzuhuna mebni tefsirine lüzum görmemiştir.

Havalesi mucibince Bütçe encümenine tevdi kılınmak üzere Yüksek Reisliğe arzolunur.

Maliye E. Reisi	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza	Aza
Çorum	Bayazıt	İstanbul	Konya	İzmir	Aydın	Mersin
İsmet	*İhsan*	*M. Ziya*	*Refik*	*Kâmil*	*Adnan*	*A. Hamdi*

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. № 8
Esas № 3/109

14-XI-1932

Yüksek Reisliğe

Hayvan sağlık zabıtası kanunu mucibince vebayi bakarîded dolayı itlâf edilen hayvanat için verilecek itlâf mazbatalarının puldan muafiyeti için damga kanununun maktu resimler faslının 42 nci numarası ile muafiyet faslının 20 nci fıkrasının tefsiri talebini havi Iktısat vekâletinin 30-XI-1931 tarih ve 72477/45 numaralı tezkeresi suretinin takdim edildiğine dair Başvekâletin 2-XII- 1931 tarih ve 6/4186 numaralı tezkeresile Maliye encümeninin bu

baptaki mazbatası Encümenimize havale edildiğinden mütalea ve tetkik olundu.

Sağlık zabıtası kanunu mucibince itlâf edilen hayvanat ashabına verilecek tazminat mazbataları köylünün gösterdiği ehlivukuf tarafından takdir edilen kıymet üzerinden tanzim edilmekte ve bu mazbatalara ehlivukuf raporu nazarile bakılarak 25 kuruşluk pul ilsak edilmektedir.

Damga kanunu maktu resimler faslının 42 nci numarasında (mehakimce tayin olunan naiplerle bilûmum ehlihibre ve vukuf ve mümeyyiz ve muhammin raporları ve bunların tarafeyne tebliğ edilecek suretleri 25 kuruşluk pula tâbi) olduğu yazılı isede bu kanunun muafiyet faslının 20 nci fıkrasında (telkıhi cederiye ve hukuku umumiyeden dolayı fennî tetkikata dair verilen rapor , şehadetnameler , bilcümle etibba reçeteleri ve sari hastalıkların sirayetini men için dairesince tanzim olunan bilûmum evrak) puldan müstesna oldukları yazılıdır.

Tefsiri talep edilen mesele:

Bu mazbataların damga kanununun maktu resimler faslının 42 nci numarasında sayılan raporlardan mı yoksa bu kanunun muafiyet faslının 20 nci fıkrasında sayılan evraktan mı addedileceğinin tayininden ibarettir.

Hayvan sağlık zabıtası hakkındaki 3 mayıs 1928 tarih ve 1234 numaralı kanunun 17 nci maddesinde (baytar, muvasalatinde mahiyeti marazı tayin ve menşe ve vasıtai sirayeti tahkik edip marazın itfası için icap eden tedabiri müşir bir rapor tanzim eder. Bu raporun mevkii icraya vazı için baytarın riyaseti altında ciheti mülkiye veya zabıtaca tayin edilecek memurlar ile köy ihtiyar meclisinden mürekkep bir komisyon teşkil olunur.

Bu komisyon hastalığın imhasına kadar mahallinde icrayi faaliyete memur olup kanun nizamname ve memur baytarın tarifatı dairesinde her türlü sıhhî tedbirleri tatbik ve icraatını mazbata ile vilâyet hayvan sağlık zabıtası komisyonuna bildirir.) 60 ıncı maddesinde de (öldürülen hayvanların kıymeti mahallî rayiç üzerinden 17 nci maddede mezkûr komisyon ve mal sahibi tarafından irae edilecek iki ehlihibre ile baytar memurundan müteşekkil bir heyet tarafından takdir olunur) denilmektedir.

Encümenimiz bu komisyonun esas vasfını 17 nci maddenin delâleti ile marazın itfası için icap eden tedabiri ittihaz etmek ile vazifedar olmaktan ibaret telâkki etmektedir. Öldürülen hayvanların kıymetinin takdiri için hayvan sahibi tarafından gösterilecek iki ehlihibrenin bu komisyona iltihakı komisyonun esas vasıf ve mahiyetini değiştiremiyeceği mütaleasındadır.

Binaenaleyh bu mazbataların sarî hastalıkların sirayetini men için dairesince tanzim edilen evrak cümlesinden addedilmesini tabiî ve muvafık bulmaktadır. Bu itibarla Encümenimiz Maliye encümeninin mütaleasına iştirak etmekle beraber meselenin iki türlü telâkkiye müsait gibi görünmesi dolayısile aşağıdaki tefsir fıkrasını tertip ederek Umumî heyetin tasvibine arzetmeğe karar vermiştir,

Reis	Reisvekili	M. M.			
Gümüşane	Konya	Konya	Aksaray	Ankara	Çorum
H. Fehmi	*K. Hüsnü*	*K. Zaim*	*A. Süreyya*		*Mustafa*
Edirne	Elâziz	Erzurum	Erzurum	Isparta	Kayseri
Faik	*H. Tahsin*	*Asım*	*Aziz*	*Mükerrem*	*A. Hilmi*
Manisa	Sıvas	Yozgat			
M. Turğut	*M. Remzi*	*Ş. Sırrı*			

TEFSİR FIKRASI

Hayvanların sağlık zabıtası hakkındaki 3 mayıs 1928 tarih ve 1234 numaralı kanunun 60 ıncı maddesinde yazılı heyetin tanzim eylediği tazminat zabıt varakaları 23 mayıs 1928 tarih ve 1324 numaralı damğa resmi kanununun muafiyet faslının 20 nci fıkrasında sayılan evraktan maduttur.

Sıra № 6

4 haziran 1929 tarih ve 1490 numaralı kanun hükmünün temdidi hakkında 1/152 numaralı kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.
Başvekâlet
Muamelât müdürlüğü
Sayı: 6/2086

21/VII/1931

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Askerlik dersleri muallimlerinin ücretleri hakkında Maarif vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 20/VII/931 tarihli içtimamda Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyrulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı mucibe lâyihası

Mekteplerimizde askerî tedrisat yapan zabit muallimlerin ücretlerinin alâkadar vekâletlerin bütçelerindeki maaş ve ücret fasıllarında vaki olacak tasarruflardan tesviyesi 1490 numaralı ve 4 haziran 1929 tarihli kanunla kabul edilmiş ve mezkûr kanunun hükmü geçen sene 3 haziran 1930 tarih ve 1665 numaralı kanunla bir sene daha temdit edilmişti. 1931 malî senesi bütçesinin vaziyeti askerî tedrisat muallimleri ücretlerinin yine ayni esaslar dairesinde tesviyesini zarurî kıldığından 1490 numaralı kanun hükmünün 1931 malî senesi nihayetine kadar temdidini teminen merbut lâyiha tanzim ve teklif edilmiştir.

Maarif encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Maarif encümni
Karar No. 7
Esas No. 1/152

21 - VII - 1931

Yüksek Reisliğe

Askerlik dersleri muallimlerinin ücretleri hakkındaki kanun lâyihası esbabı mucibesile birlikte mütalea ve tetkik olundu:

Mekteplerdeki askerlik dersleri devamlı ve esaslı bir hizmet olduğuna göre bu tedrisatı ifa edecek zabit muallimlere verilecek ücret te mekteplerin ve alâkadar vekâletlerin bütçelerine konmak icap eder. Bu ücretlerin vekâletlerce yapılacak maaş ve ücret tasarruflarından ayrılan paraya bağlı olması muamelenin selâmet ve katiyetini ihlâl edebilir. Ve bahusus her sene bin dört yüz doksan numaralı kanunun hükmünü temdit için yeniden kanun çıkarmak muvafık değildir.

İşte işbu kanun lâyihası karşısında Maarif encümeninin kanaati maruz şekildedir. Ancak bu sene

Devlet bütçesi Meclisi Âliden çıkmış ve askerlik derslerini okutan muallimlerin ücretlerini temin için Hükûmetçe teklif edilen bu lâyihanın tazammun ettiği şekilden başka bir çare bulunamamış olduğundan önümüzdeki sene meselenin vekâletler bütçelerile halledilerek esaslı bir şekle raptı kaydile lâyihanın kabul ve Heyeti umumiyeye sevkine karar verilmiştir.

Maarif En. Reisi	M. M.	kâtip	Aza	Aza	Aza
Erzurum	Sinop	Afyon Karahisar	*Hamdi*	*A. Cevdet*	*S. Maksudi*
Nafi Atuf	*İ. Alâettin*	*İzzet Ulvi*			
Aza	Aza	Aza			
Reret	*Naim Hazim*				

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
M. No. 4 *12 - XI - 1932*
Esas No. 1/152

Yüksek Reisliğe

Askerî dersleri muallimlerinin ücretleri hakkında olup 27 temmuz 1931 tarih ve 6/2086 numaralı Başvekâlet tezkeresile Yüksek Meclise takdim ve encümenimize tevdi kılınmış olan kanun lâyihası merbutu Marif encümeni mazbatasile birlikte tetkik ve mütalea olundu.

Bilumûm mekteplerde okutulacak askerî dersleri için muallimlerine verilecek ücretlerin 1490 numaralı kanunun 1, 2 ve 3 üncü maddeleri hükümlerine göre tediyat yapılmak üzere Maarif vekâletinin 1932 malî senesi bütçesinin 557 inci faslına 40 000 lira tahsisat konulmuş olduğundan ve bu hususta tayini muameleye mahal olmadığından işbu lâyihanın hükûmete iadesine karar verildi.

Umumî Heyetin tasvibine arzolunur.

Reis	Reis Vekili	M. Muharriri	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya	Konya	Aksaray	Çorum	Edirne
H. Fehmi	*K. Hüsnü*	*K. Zaim*	*A. Süreyya*	*Mustafa*	*Fayik*
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Elâziz	Erzurum	Erzurum	Isparta	Kayseri	Kırklareli
H. Tahsin	*Aziz*	*Asım*	*Mükerrem*	*A. Hilmi*	*Şevket*
Aza	Aza	Aza			
Manisa	Niğde	Sıvas			
M. Turgut		*M. Remzi*			

HÜKÛMETİN TEKLİFİ

Askerlik dersleri muallimlerinin ücretlerine dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Askerlik dersleri muallimlerinin ücretleri hakkında olup 1665 numaralı ve 3 haziran 930 tarihli kanun ile hükmü 1930 malî senesi sonuna kadar temdit edilen 1490 numaralı ve 4 haziran 929 tarihli kanunun hükmü 1931 malî senesi sonuna kadar daha bir sene müddetle temdit olunmuştur. Askerlik dersleri muallimlerinin ücretleri mekteplerin merbut oldukları vekâlet bütçelerinin maaş ve ücret fasıllarındaki tasarruflardan verilir.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükmünü icraya Adliye, Maliye, Maarif, Nafıa ve İktısat Vekilleri memurdur. 20/VII/931

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.	Da. V.	Ha. V.	Ma. V.
İsmet	*Yusuf Kemal*	*Zekâi*	*Ş. Kaya*	*Dr. Tevfik Rüştü*	*M. Abdülhalik*
Mf. V.	Na. V.	İk. V.	S. İ. M. V.		
Esat	*Hilmi*	*M. Şeref*	*Dr. Refik*		

Sıra № 7

İstanbul darülfünununun 1931 senesi bütçesinde 10 968 liralık münakale yapılmasına dair 1/383 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası

T. C.
Başvekâlet
Muamelât müdürlüğü
Sayı 6/1457

28 - V - 1932

B. M. M. Yüksek Reisliğine

İstanbul Darülfünunu 1931 senesi bütçesinde 10 968 liralık münakale icrası hakkında Maarif vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetince 24 - V - 1932 tarihinde Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası asbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekâlet V.
Dr. Refik

Esbabı mucibe

Darülfünunun 1931 senesi bütçesile 1683 numaralı tekaüt kanununun bütün tatbikı masrafları namile işbu bütçenin (A) cetvelinin 13 üncü faslına mevzu 6925 liranın hemen kâmilen sarfedilmiş bulunmasına ve halbuki sene nihayetine kadar tekaüdü icra edilmiş olan muallim ve memurlarla muameleleri ikmal edilmek üzere bulunanların tekaüt maaşile ikramiyelerinin tediyesi için on bin liraya katî ihtiyaç hâsıl olmasına ve mezkûr (A) cetvelinin üçüncü faslına mevzu memur maaşları tahsisatından kâfi derecede tasarruf mevcut bulunmasına mebni işbu üçüncü fasıldan on bin liranın tenkisile 13 üncü fasla nakli icap etmektedir.

Ayni cetvelin yedinci merkez masrafları faslına mevzu tahsisatın sarfedilmiş bulunmasına ve malî sene nihayetine kadar bu fasıldan para sarfına katî lüzum görülmesine binaen geçen sene ve eski seneler duyunu namları altında 11 inci ve 12 nci fasıllara konulmuş olup şimdiye kadar sarfına lüzum hâsıl olmamış bulunan 968 liranın mezkûr fasıllardan tenkisile üçüncü Darülfünun merkez masrafları faslına nakledilmesi lâzımgelmektedir.

Maarif vekili
Esat

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. № 2
№ 1/383

12-XI-1932

Yüksek Reisliğe

İstanbul darülfünununun 1931 senesi bütçesinde 10 968 liralık münakale yapılmasına dair olup Encümenimize havale olunan kanun lâyihası tetkik ve müzakere olundu.

Bu teklifin, Encümenimize 1932 senesi mayıs ayının 29 uncu günü gelmiş bulunduğundan 1931 malî senesi nihayetine kadar müzakeresinin intacına imkân bulunamamıştır ve bu suretle teklifin ait bulunduğu malî sene geçmiş bulunmak itibarile Encümenimizce lâyihanın Hükûmete iadesine karar verildi.

Umumî heyetin tasvibine arzolunur.

Reis	Reisvekili	M. Muharriri		
Gümüşane	Konya	Konaa	Aksaray	Çorum
H. Fehmi	*K. Aüsnü*	*K. Zaim*	*A. Süreyya*	*Mustafa*
Edirne	Elâziz	Erzurum	Erzurum	Isparta
Fayik	*H. Tahsin*	*Aziz*	*Asım*	*Mükerrem*
Kayseri	Kırklareli	Manisa	Niğde	Sıvas
A. Hilmi	*Şevket*	*M. Turgut*		*M. Remzi*

HÜKÛMETİN TEKLİFİ

Darülfünun 1931 malî senesinde 10 968 liralık münakale icrasına dair kanun layihası

Madde 1 — İstanbul darülfünununun 1931 senesi bütçesinin 3 üncü memurlar maaşı faslından 10 000 ve 11 inci geçen sene düyunu faslından 368, 12 nci eski seneler düyunu faslından 600 lira ki ceman 10 968 lira bittenzil bundan 968 lirasının 7 nci darülfünun merkez masrafları faslına ve mütebaki 10 000 lirasının da 13 üncü tekaüt ikramiyesi faslına münakalesine mezuniyet verilmiştir.

Madde 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 3 — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye ve Maarif vekilleri memurdur.

24/V/1932

Bş. V. V.	Ad. V.		M. M.	Da. V.	H. V. V.	
Dr. Refik	*Yusuf Kemal*		*Zekâi*	*Ş. Kaya*	*Ş. Kaya*	
Mal. V.	Mf. V.	Naf. V.	İk. V.	S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
M. Abdülhalik	*Esat*	*Hilmi*	*M. Şeref*	*Dr. Refik*	*Ali Rana*	*Muhlis*

Sıra № 5

Seyrisefain idaresi memurları ücretlerinin tevhit ve teadülü hakkında 1/96 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası

Sayı: 6/1498 *30 - V - 1931*

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Seyrisefain memurları ücretlerinin tevhit ve teadülü hakkında Maliye Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 27 - V - 931 tarihli içtimaında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibe mazbatasile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına ve neticesinin işarına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı mucibe

Devlet memurları maaşatının tevhit ve teadülü hakkındaki 1452 numaralı kanunun 17 inci maddesinde mülhak ve hususî bütçelerle idare olunan devairin dahi memurlarını bu kanun esasları dairesinde bir sene zarfında tasnife tâbi tutmak mecburiyetinde oldukları ve bunlardan bütçeleri B. M. M. inden tasdik olunanların 1930 bütçeleri ile birlikte memurlarının tasnifine ait kanun lâyihaları da takdim edileceği yazılıdır.

Bazı zaruretler dolayısile geçen sene bütçesile birlikte takdime imkân olmayan Seyrisefain Müdüriyeti Umumiyesi memurları ücretlerinin tasnife ait cetveller bu sene tanzim ve merbuten takdim edilmiştir.

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
M. N. 5
Esas No. 1/96

12 - XI - 1932

Yüksek Reisliğe

Seyrisefain idarsi memurları ücretlerinin tevhit ve teadülü hakkında olup encümenimize havale olunan kanun lâyihası tetkik ve müzakere olundu.

Seyrisefain idaresinin gerek teşkilât ve gerek faaliyeti itibarile başka bir şekle getirilmesi mevzubahs olduğuna ve hali hazırda bu yeni şekil henüz tayin ve tesbit edilmemiş bulunduğuna nazaran encümenimiz bu lâyihanın teklif edildiği şekilde tetkik ve müzakeresinde lüzum ve fayda görmemiştir. Bu itibarla yeni şekiller takarrür ettiği zaman o günkü esas ve icaplara göre yeniden hazır-

lanmak üzere lâyihanın Hükûmete iadesine karar verildi. Umumî heyetin tasvibine arzolunur.

Reis	Reis vekili	M. Muharriri	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya	Konya	Aksaray	Çorum	Edirne
H. Fehmi	*K. Hüsnü*	*K. Zaim*	*A. Süreyya*	*Mustafa*	*Fayik*
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Elâziz	Erzurum	Erzurum	Isparta	Kayseri	Kırklareli
H. Tahsin	*Aziz*	*Asım*	*Mükerrem*	*A. Hilmi*	*Şevket*
Aza	Aza	Aza			
Manisa	Niğde	Sıvas			
M. Turgut		*M. Remzi*			

HÜKÛMETİN TEKLİFİ

Türkiye Seyrisefain umum müdürlüğü memurları ücretlerinin tevhit ve teadülüne dair kanun lâyihası

BİRİNCİ MADDE — Devlet memurları maaşatının tevhit ve teadülü hakkındaki 1452 numaralı kanun hükmüne tevfikan tanzim olunan Türkiye Seyrisefain umum müdürlüğü memurlarının derece ve ücretlerini gösteren cetvel bu kanuna bağlıdır.

İKİNCİ MADDE — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

ÜÇÜNCÜ MADDE — Bu kanun hükümlerini icraya İktısat vekili memurdur.

27/V/1931

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.	Da. V.	Ha. V. V.	Ma. V.
İsmet	*Yusuf Kemal*	*Zekâi*	*Ş. Kaya*	*Ş. Kaya*	*Mustafa Abdülhalik*

Mf. V.	Na. V.	İk. V.	S. İ. M. V.
Esat	*Hilmi*	*M. Şeref*	*Dr. Refik*

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
1	Umumî müdür	1	600
3	Umumî müdür muavini	1	400
	Müdüriyet kalemi		
7	Kalem âmiri	1	160
9	Memur	1	110
12	Memur	1	75
8	Reklâm mütehassısı	1	130
11	Matbaa başmürettibi	1	85
17	Refiki	1	50
	Kamara ve iaşe dairesi		
4	Reis	1	300
8	Kısım âmiri	1	130
10	Kamarot kısmı memuru	1	100
11	Demirbaş kısmı memuru	1	85
11	İaşe kısmı memuru	2	85
14	Tamirat ve tefrişat kısmı memuru	1	65
14	Yalova masası memuru	1	65
14	Evrak ve dosya memuru	1	65
6	Mütehassıs kamarot muallimi ve müfettişi	1	210
19	Daktilo	1	40
16	İskeleler, tathirat memuru	1	55
16	Muamelât memuru	1	55
14	Birinci sınıf kamara memuru	10	65
17	İkinci sınıf kamara memuru	9	50
18	Başkamarot	11	45
19	Birinci sınıf kamarot	32	40
20	İkinci sınıf kamarot	111	35
23	Üçüncü sınıf kamarot	120	20
8	Başahçı	5	130
15	Birinci sınıf ahçı	6	60
19	İkinci sınıf ahçı	23	40
22	Üçüncü sınıf ahçı	20	25
24	Pikolo	13	10
19	Ekmekçi	4	40
12	Pastacı	2	75
	Kontrol ve istatistik dairesi		
4	Reis	1	300
7	Kontrol şubesi müdürü	1	160
16	Memur	5	55
15	»	9	60
14	»	4	65
18	»	10	45

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
19	Daktilo	1	40
8	İstatistik şubesi müdürü	1	130
12	Memur	1	75
14	»	1	65
16	»	1	55
	Teftiş dairesi		
4	Reis	1	300
6	Müfettiş	1	210
7	»	2	160
8	»	2	130
12	»	1	75
19	Daktilo	1	40
	Zat işleri ve evrak şubesi		
6	Müdür	1	210
7	Evrak kısmı âmiri	1	130
14	Memur	1	65
15	»	1	60
11	Zat işleri kısmı âmiri	1	85
14	Memur	3	65
16	»	1	55
12	»	1	75
19	Daktilo	1	40
	Umum hesaplar dairesi		
4	Reis	1	300
6	Reis muavini	1	210
7	Varidat muhasibi	1	160
9	Memur	1	110
10	»	1	100
11	»	1	85
15	»	2	60
7	Masraf muhasibi	1	160
12	Memur	1	75
14	»	1	65
16	»	1	55
10	Mutemet	1	100
7	Müvazene ve eski hesaplar kısmı âmiri	1	160
9	Memur	1	110
11	»	3	85
12	Kıymetli evrak kısmı âmiri	1	75
15	Memur	5	60
7	Defteri kebir kısmı âmiri	1	160

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
9	Memur	1	110
11	»	1	85
14	»	1	65
14	Evrak memuru	1	65
19	Daktilo	2	40
7	Başveznedar	1	160
11	Veznedar	1	85
12	»	1	75
14	Vezne kâtibi	1	65
13	Tahsildar	4	70
	Teçhizat ve inşaat dairesi		
4	Reis	1	300
6	Reis muavini	1	210
8	Mübayaa heyeti âmiri	1	130
12	Mübayaat heyeti muavini	1	75
13	Muamelât memuru	1	70
8	Münakasa ve müzayede heyeti âmiri	1	130
11	Münakasa ve müzayede muavini	1	85
11	Muamelât memuru	1	85
16	Evrak ve dosya memuru	1	55
19	Daktilo	2	40
8	Merkez malzeme ve teçhizat ambarı âmiri	1	130
10	Merkez malzeme ve teçhizat ambar âmiri muavini	1	100
9	Muayene mütehassısı	1	110
12	Muayene mütehassısı	1	75
18	Muayene mütehassısı	1	45
14	Muamelât memuru	2	65
15	Muamelât memuru	1	60
16	Muamelât memuru	1	55
18	Ambarcı	6	45
18	Hamal	2	45
8	Kömür ambarları âmiri	1	130
12	Kömür ambarları âmiri muavini	1	75
16	Tevzi memuru	2	55
21	Tevzi memuru	2	30
18	Kömür ambarcısı	2	45
	İnşaat ve tamirat müdürlüğü		
8	Müdür	1	130
6	Mimarî kısmı âmiri	1	210
7	Mimar	1	160
9	Ressam	1	110
13	İnşaat memuru	1	70
14	İnşaat memuru	1	65

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
15	İnşaat memuru	1	60
13	Muamelât memuru	1	70
	Daire memurluğu		
16	Daire memuru	1	55
16	Hademe	4	55
18	»	3	45
19	»	5	40
19	»	12	40
18	Gece bekçisi	2	45
19	» »	1	40
18	» »	2	45
19	» »	6	40
20	Kömür ambarı gece bekçisi	1	35
21	Kömür ambarı bekçisi	3	30
16	Telefon memuru	1	55
18	Telefon memuru	3	45
10	Bahçivan	1	100
17	Bahçivan muavini	1	50
	İşletme dairesi		
4	Reis	1	300
6	Reis muavini	1	210
8	İşletme kısım âmiri	1	130
8	Güverte kısım âmiri	1	130
8	Muamelât kısım âmiri	1	130
11	Memur	1	85
12	»	1	75
14	»	2	65
15	»	2	60
11	Cer memuru	1	85
10	Kılavuz muhasibi	1	100
10	İzmir kılavuz mutemedi	1	100
19	Daktilo	2	40
	İstanbul iç hatlar		
8	Başmemur	1	130
11	Başmemur muavini	1	85
12	Yalova iskelesi başmemuru	1	75
17	Abonman gişe memuru	1	50
18	Abonman vesika memuru	1	45
18	Torba memuru	1	45

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
	İskeleler		
11	Başmemur	2	85
12	»	1	75
15	»	2	55
17	»	1	50
15	Yalova gişe memuru	2	60
17	Birinci sınıf gişe memuru	6	50
17	Birinci sınıf gişe memuru	1	50
18	İkinci sınıf gişe memuru	24	45
17	Yük memuru	6	50
19	Kapı memuru	31	40
18	Kapı memuru	7	45
18	Birinci sınıf mevki memuru	10	45
17	Yalova iskele kapı memuru	1	50
20	Çırmacı	18	35
21	Tekirdağ çırmacısı	1	30
18	İkinci sınıf mevki memuru	10	45
18	İhtiyat gişe memuru	2	45
18	İhtiyat mevki memuru	8	45
18	İhtiyat kapı memuru	8	45
	İstanbul acentalığı		
6	Başacenta	1	210
7	Şube acentası	1	160
11	Veznedar	1	85
10	Nevli havale memuru	1	100
10	Baştahliye memuru	1	100
12	Memur	1	75
14	»	20	65
16	»	8	55
17	»	12	50
19	Daktilo	2	40
	Kılavuzlar		
7	Kılavuz	5	160
8	»	31	130
9	»	1	110
14	»	1	65
18	Kılavuz işaret memuru	1	45
19	Kılavuz hademesi	3	40
	Fen dairesi		
4	Reis	1	300
6	Reis muavini	1	210

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
6	Müfettiş	1	210
8	»	1	130
10	»	1	100
7	Telsiz müfettişi	1	160
8	Başkâtip	1	130
11	Memur	1	85
14	»	1	65
16	»	1	55
19	Daktilo	1	40
7	Formen	1	160
	Tamirat fabrikası		
6	Fabrika müdürü	1	210
7	Mühendis	3	160
10	Ressam	2	100
7	Elektrik mühendisi	1	160
10	Hesap kısmı âmiri	1	100
14	Muhasebe memuru	2	65
16	Memur	2	55
15	Mutemet	1	60
17	Memur	5	50
13	Tahrirat başmemuru	1	70
16	Memur	1	55
11	Mağaza başmemuru	1	85
15	Memur	2	60
16	»	1	55
19	Daktilo	1	40
7	Makine mütehassısı	1	160
8	Borucu başı	1	130
8	Kazancı başı	2	130
8	Dülger başı	1	130
8	Demirci başı	1	130
10	Mütehassıs	1	100
10	Nakkaş başı	1	100
10	Telsiz ve elektrik mütehassısı	1	100
11	Armader	1	85
	Doktorlar		
6	Başdoktor	1	210
7	Başdoktor muavini	1	160
17	Sıhhiye memuru	3	50
16	Tathirat memuru	1	55
17	Tathirat memuru	1	50
9	Kimyager	1	110
13	Doktorlar	6	70

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
10	Eczacı	1	100
18	Eczacı kalfası	1	45
	Avukatlar		
6	Müşavir avukat	1	210
7	Avukat	2	160
10	Muamelât memuru	1	100
	Havuzlar		
7	Müdür	1	160
7	İnşaat mühendisi	1	160
8	Mühendis	1	130
8	Makine şefi	1	130
9	Havuzlar muhasibi	1	110
11	Makinist	1	85
13	Memur	1	70
13	Mağaza memuru	1	70
17	Memur	1	50
19	Hademe	1	40
19	Yağcı	4	40
19	Ateşçi	4	40
	Kaplıcalar		
7	Müdür	1	160
10	Muhasip	1	100
13	Muhasip muavini	1	70
12	Veznedar	1	75
16	»	1	55
9	Başmakinist	1	110
12	İkinci makinist	1	75
12	Buz makinisti	1	75
14	Üçüncü makinist	1	65
17	Buz makinist muavini	1	50
12	Borucu ustası	1	75
12	Elektrik memuru	1	75
17	Elektrik memuru	1	50
19	Santral memuru	1	40
11	Marangoz ustası	1	85
16	Şoför	2	55
16	Eşya ambar memuru	2	55
16	Kamarot	4	55
21	»	8	30
16	Ahçı	1	55
22	Ahçı yamağı	1	25

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
16	Bahçivan	1	55
21	»	14	30
21	Bekçi	4	30
21	Su yolcusu	1	30

BİLÛMUM GEMİLERİN MEMURİN VE MÜRETTEBATI

6	Dış hatlar birinci sınıf süvari	11	210
9	» » ikinci sınıf süvari	14	100
10	» » üçüncü sınıf süvari	3	100
10	» » birinci sınıf ikinci kaptan	10	100
11	» » ikinci sınıf ikinci kaptan	13	85
12	» » üçüncü sınıf ikinci kaptan	3	75
12	» » birinci sınıf üçüncü kaptan	10	75
16	» » ikinci sınıf üçüncü kaptan	6	55
8	İç hatlar birinci sınıf süvari	3	130
9	» » birinci sınıf süvari	4	110
10	» » birinci sınıf süvari	6	100
11	» » ikinci sınıf süvari	9	85
12	» » üçüncü sınıf süvari	1	75
11	Romorkör süvarisi	4	85
11	Su vapuru süvarisi	2	85
14	İstimpot süvarisi	5	65
19	Mülâzim kaptan	29	40
11	Motör kaptanı	1	85
14	» »	1	65
17	» »	2	50
11	Birinci sınıf gemi kâtibi	9	85
14	İkinci sınıf gemi kâtibi	7	65
16	Üçüncü sınıf gemi kâtibi	4	55
17	Kâtip muavini	8	50
14	Güverte lostromosu	1	65
18	Güverte lostromosu	48	45
20	Marangoz	7	35
20	Serdümen	3	35
20	Serdümen	58	35
20	Ambarcı	35	35
21	Tayfa	4	30
21	Tayfa	229	30
20	Duba reisi	2	35
20	Mavna reisi	20	35
8	Dalgıç	1	130
16	Pilot	1	55
12	Kaptan	1	75

Derece	Memuriyetin nevi	Adet	Aylık Lira
	Makine kısmı		
6	Dış hatlar birinci sınıf başmakinisti	10	210
9	» » ikinci sınıf başmakinisti	16	110
10	» » üçüncü sınıf başmakinisti	3	100
10	» » üçüncü sınıf başmakinisti	1	100
10	» » birinci sınıf ikinci makinisti	11	100
11	» » ikinci sınıf ikinci makinisti	12	85
12	» » üçüncü sınıf ikinci makinisti	4	75
12	» » birinci sınıf üçüncü makinisti	10	75
16	» » ikinci sınıf üçüncü makinisti	10	55
16	» » birinci sınıf dördüncü makinisti	9	55
9	İç hatlar birinci sınıf başmakinisti	7	110
8	» » birinci sınıf başmakinisti	1	130
10	» » birinci sınıf başmakinisti	3	100
11	» » ikinci sınıf başmakinisti	9	85
12	» » üçüncü sınıf başmakinisti	1	75
11	» » birinci sınıf ikinci makinisti	10	85
14	» » ikinci sınıf ikinci makinisti	7	65
16	» » beşinci sınıf ikinci makinisti	1	55
11	Romorkörler makinisti	4	85
11	Su vapurlari makinisti	2	85
14	İstimpot makinisti	5	65
19	Mülâzim makinist	15	40
14	Motörcü	2	65
10	»	1	100
17	»	1	50
18	»	2	45
17	»	1	50
14	Telsiz memuru	17	65
14	Elektrik memuru	6	65
18	Makine lostromosu	45	45
20	Yağcı	76	35
20	Ateşçi	260	35
21	Kömürcü	188	30
20	Yağcı	4	35
20	Ateşçi	14	35
21	Kömürcü	8	30

Sıra № 4

Tütün inhisarı umum müdürlüğü 1932 ve 1933 seneleri bütçesinden 500 000 liranın Millî Müdafaa vekâleti deniz bütçesine nakli hakkında 1/176 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası

T. C.
Başvekâlet
Muamelât müdürlüğü
Sayı: 6/4096

21 - XI - 931

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Tütün inhisar idaresince 1932, 1933 seneleri bütçelerinden beşyüz bin liranın M. M. vekâleti deniz bütçesinin tertibi mahsusuna tahsisat olarak naklen ilâvesi hakkında Maliye vekâletince hazırlanan ve İcra vekilleri Heyetinin 15-11-931 tarihli içtimaında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı mucibe

Haliçte tersane dahilindeki arsa ve mebaninin uzun müddettenberi metruk bir halde olması ve bu mebaniden bademe da bahriyemiz için istifade memul bulunmaması dolayısile bunların şeraiti fenniye ve iktısadiyeyi haiz depo ve imalâthane yapılmak üzere Tütün inhisarı idaresine devri ve bu suretle idarei mezkûre elinde bulunup her türlü şeraiti fenniyeden mahrum ve muhtelif semtlerde kiralanmış olan depoların terkettirilerek Haliç sahilinde yeniden inşa ve tamir suretile elde edilecek depolarda temerküz ettirilmesi ve bu suretle senevî yüz bin lirayı mütecaviz olan işbu depo kiralarile bunlara ait memur, teşkilât ve servis masraflarından ve ihtiyar olunan nakliye ücretlerinden tasarruf edilmesi ve temin edilecek işbu tasarrufata mukabil milyonlarca lira sarfile vücude getirilen harp gemilerinin hüsnü muhafazası için Gülcükte inşası mukarrer olan tersanenin ikmali inşasına yardım olmak üzere tütün inhisarı 1932, 1933 seneleri inşaat ve bedeli icar tertiplerine konulacak tahsisattan Millî Müdafaa vekâleti deniz bütçesine 500 000 liranın naklen ilâvesi muvafık görülmüş ve bu maksadı istihdafen merbut kanun lâyihası tanzim ve takdim kılınmıştır.

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. № 3
Esas № 1/176

12-XI- 1932

Yüksek Reisliğe

Tütün inhisar idaresince 1932 -1933 seneleri bütçelerinden beş yüz bin liranın Millî Müdafaa vekâleti deniz bütçesinin tertibi mahsusuna tahsisat olarak naklen ilâvesi hakkında Maliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 15-XI-1931 tarihli içtimaında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasile esbabı mucibesinin gönderildiğine dair Başvekâletin 21-XI-1931 tarih ve 6/4096 numaralı tezkeresile merbutları encümenimize havale buyurulmuş olmakla mütalea ve tetkik olundu.

Lâyihanın maksadı tedvini Hükûmetin esbabı mucibesinde işaret edildiği veçhile Haliçte tersane dahilinde uzun müddettenberi metruk bir halda bulunun arsa ve mebaninin Tütün inhisarı idaresine devrile bu idarenin hali hazırda müteferrik yerlerde ve şeraiti fenniyeden mahrum bir halde bulunan depolarının şeraiti fenniyeye göre tamirinden sonra, bu mebani de cem ve bu suretle idarenin verdiği icar bedelinden senevî yüz bin liralık bir tasarruf temin olunması, müteferrik depo teşkilâtından ve nakliyat masraflarından dahi ayrıca mühim tasarruflar elde edilmesi ve bu arsa ve mebaninin İnhisar idaresine devri mukabilinde idarenin 1931 ve 1932 seneleri bütçelerinin bedeli icar ve inşaat tahsisatından Millî Müdafaa deniz bütçesine beş yüz bin liranın naklen ilâvesidir.

Devlete ait bilûmum emval itibarile Devletin manevî şahsiyetini temsil eden Maliye vekâletidir. binaenaleyh bu emval meyanında bulunan mebaninin muhtelif Devlet hizmetlerine tahsisi, o hizmetlerin devamı ile meşruttur. Buna nazaran istimal edilmiyen binaların icabında diğer Devlet hizmetlerine tahsis edilmek üzere Maliye vekâletinin emrine avdet etmesi zaruridir. Muhasebei umumiye kanununun 23 üncü maddesi de bunu âmirdir. Bu noktai nazardan encümenimiz bir daire tarafından istimal edilmekte iken bilâhara istimaline lüzum kalmamış olan bir binanın o daire tarafından diğer bir daireye bir bedel mukabilinde satılmasını ve Tütün idaresinin bilcümle varidatı Devlet bütçesinin varidatı meyanında mühim bir miktar teşkil ve binnetice deniz bütçesinin de menabiini temin eylediği bedihi iken devair arasında bütçe esasları haricinde alış ve veriş muamelelerini tecviz eylemek emvali Devletin tâbi bulunduğu esasat ile kabili telif bulunmamış ve bu itibarla lâyihayı aynen kabul etmeğe imkân görememiştir.

Bundan başka bu binaların fabrika haline konulması büyük sarfiyata mütevakkıf bulunduğu ve hali hazırile depo olarak dahi istimale salih bulunmadıkları Tütün inhisar idaresi bütçesinin müzakeresi esnasında ifade edilmiş olduğuna ve ileride idarenin malî vaziyetinin müsait bulunduğu zamanda mevkiin iktısadî şeraiti ayrıca tetkike tâbi tutulması lâzımgeldiğine nazaran Encümenimiz işbu lâyihanın müzakereye mevzu teşkil edebileceği kanaatini hâsıl edememiş ve reddine karar vermiştir.

Umumî Heyetin tasvibine arzolunur.

Reis	Reisvekili	M. M.		
Gümüşane	Konya	Konya	Aksaray	Çorum
H. Fehmi	*K. Hüsnü*	*K. Zaim*	*A. Süreyya*	*Mustafa*
Edirne	Elâziz	Erzurum	Erzurum	Jsparta
Faik	*H. Tahsin*	*Aziz*	*Asım*	*Mükerrem*
Kayseri	Kırklareli	Manisa	Niğde	Sivas
A. Hilmi	*Şevket*	*M. Turgut*		*M. Remzi*

HÜKÛMETİN TEKLİFİ

Kanun lâyihası

Madde 1 — Millî Müdafaa vekâletince Gölcükte yapılacak liman ve tersane inşaat ve tesisatı masarifi için 1932, 1933 seneleri tütün inhisarı bütçelerinin inşaat ve bedeli icar tertiplerine konulacak tahsisattan 500 000 lirasını deniz bütçesinde açılacak bir faslı mahsusa nakle Maliye vekili mezundur.

Madde 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 3 — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye vekili memurdur.

15 - XI - 1931

Bş. V.	Ad. V.	M. M. U.	Da. V.	Ha. V.
İsmet	*Yusuf Kemal*	*Zekâi*		*Dr. T. Rüştü*
Mal V.	Mf. V.	Na. V.	İk V.	S. İ. M. V.
M. Abdülhalik	*Esat*	*Hilmi*	*M. Şeref*	*Dr. Refik*

Sıra № 9

Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin ilgası hakkında 1/403 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.
Başvekâlet
Muamelât müdürlüğü
Sayı 6/1624

14 - VI - 1932

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin ilgası hakkında Dahiliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 9-VI-1932 tarihli içtimaında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibesile birlikte takdim kılınmıştır.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı mucibe lâyihası

1625 numaralı kanunla binek hayvanı besleyen nahiye müdürlerine ayda on lirayı geçmemek üzere verilmekte olan yem bedelleri için 930 senesi bütçesine vazedilmiş olan 52 000 liralık tahsisat hayvan besleyen nahiye müdürlerine tevzi edilmiş ve beher hayvana ayda 670 kuruş miktarında cüzî bir para isabet etmiş idi. Halbuki 931 senesi bütçesinde bu tahsisatın miktarı 25 bin liraya indirilmiş ve yapılan tevziatta beher hayvan başına ayda ancak 265 kuruş gibi gayet cüzî bir para isabet ettiğinden nahiye müdürleri hayvanlarının iaşesinde müşkülâta düçar olmuş ve ekserisi bizzarur elden çıkarmağa mecbur kalmışlardır.

Tasarruf mülâhazasına binaen her sene indirilmekte olan ve 932 senesinde ve onu müteakip gelecek senelerde tezyidine imkân bulunamıyacağı anlaşılan bu tahsisatın 932 senesi bütçesine vazında bir faide memul ve mutasavver olmadığından ilgasına zaruret hâsıl olmuş ve bu bapta bir kanun lâyihası tanzim olunarak leffen arz ve takdim kılınmıştır efendim.

Dahiliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Dahiliye encümeni
Karar № 41
Esas № 1/403

26-VI-1932

Yüksek Reisliğe

Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin ilgası hakkında İcra Vekilleri Heyetince hazırlanıp Başvekâleti Celilenin 14 haziran 1932 tarih ve 6/1624 numaralı tezkeresile birlikte Encümenimize havale buyurulmuş olan kanun lâyihası esbabı mucibe mazbatasile birlikte Dahiliye vekili Şükrü Kaya Beyefendi de hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Lâyihaya bağlı mazbatadaki sebepler encümenimizce de kabul edilmiş ise de bu senelerdeki darlığın zail olması da ihtimal dahilinde görüldüğünden ilğa cihetine gidilmiyerek bu tahsisatın iki sene müddetle tediyesinin tehiri muvafık addedilmiştir.

Havalesi mucibince Bütçe encümenine tevdi olunmak üzere Yüksek Reisliğe takdim kılındı.

Da. E. R.	R. V.	M. M.	Kâ.	Aza	Aza
Tekirdağ		Çanakkale	Muş	Antalya	Ş. Karahisar
Cemil		*Şükrü*	*H. Reşit*	*Rasıh*	*Vasfi Raşit*

Aza	Aza	Aza	Aza
Ordu	Zonguldak	Malatya	Elâziz
Ahmet İhsan	*Rifat*	*Vasıf*	*Hüseyin*

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. № 6
Esas № 1/403

13 XI - 1932

Yüksek Reisliğe

Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin ilgası hakkında Dahiliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 9-VI-1932 tarihli içtimaında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihasile esbabı mucibesinin takdim edildiğine dair olan Başvekâletin 14 haziran 1932 tarih ve 6/1624 numaralı tezkeresile Dahiliye encümeninin bunu tadilen ihzar eylediği kanun lâyihası ve esbabı mucibesi Encümenimize havale buyurulmuş olduğundan mütalea ve tetkik olundu.

Hükûmetin teklifinde 1930 senesi bütçesine konulan 52 000 liranın tevziinde hayvan besleyen nahiye müdürlerinden beherine 670 kuruş ve 1931 senesi bütçesine konulan 25 000 liranın tevziinde de 265 kuruş isabet ettiğinden ve 1932 senesi bütçesine de hayvan besleyen nahiye müdürlerine ayda on lirayı geçmemek üzere yem bedeli verilmesini âmir olan 1625 numaralı kanunun tatbiki için tahsisat konulmasının müşkül olduğundan ve tevzi edilmiş olan paranın azlığından dolayı hayvan sahibi nahiye müdürlerinden ekserisinin hayvanlarını elden çıkardıklarından bahseden esbabı mucibesile yem bedellerinin ilgası istenmektedir.

Dahiliye encümeni ise bu esbabı mucibeyi varit ve şayanı kabul bulmakla beraber bu senelerdeki darlığın zail olmasını da ihtimal dahilinde gördüğünden ilga cihetine gitmeyerek 1625 numaralı kanunun tatbikını iki sene müddetle tehir etmeği muvafık görmüştür.

Nahiye müdürlerinin maaş vaziyetini nazarı itibare alan Encümenimiz esasen ekserisinin hayvanlarını elden çıkardığı anlaşılan bu memurların mütebakisinin dahi, hiç tahsisat almıyacakları iki sene zarfında, hayvanlarını elden çıkaracaklarını ve Devlet bütçesinin, halen tamamen tayyedilmiş olan bu tahsisatı, istinat eylediği kanunun icaplarına uygun olarak ne zaman tediye edebilecek vüsate vâsıl olacağını tayin etmenin dahi müşkül olduğunu düşünerek iki sene sonra tahsisatın iade edileceği mülahazasile hayvan mubayaasına teşebbüs edebilecek nahiye müdürlerini dahi tahsisatın iade edilememesinden mütevellit zararlara maruz bırakmamak için Hükûmetin teklifini maslahatın icabına daha uygun bulmuş ve bu teklifteki esası kabul eylemiştir.

Bu suretle yazılış şekline ait tadilâtla hazırlanmış olan lâyihayı Umumî heyetin tasvibine arzeyleriz.

Reis	Reisvekili	M. M.			
Gümüşane	Konya	Konya	Aksaray	Ankara	Çorum
H. Fehmi	*K. Hüsnü*	*K. Zaim*	*A. Süreyya*	*Y. Galip*	*Mustafa*

Edirne *Faik*	Elâziz *H. Tahsin*	Erzurum *Asım*	Erzurum *Aziz*	Isparta *Mükerrem*
Kayseri *A. Hilmi*	Manisa *M. Targut*	Sivas *M. Remzi*	Yozgat *S. Sırrı*	

HÜKÛMETİN TEKLİFİ

Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin ilgası hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Binek hayvanı besleyen nahiye müdürlerine ayda on lirayı geçmemek üzere verilmekte olan yem bedelleri ilga edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun 1 haziran 932 tarihinden muteberdir,

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icraya Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.

9-6-932

Bş. V.	Ad. V.	M. M.
İsmet		*Zekâi*
Da. V.	H. V.	Mal. V.
Ş. Kaya	*Dr. T. Rüştü*	*M. Abdülhalik*
Mf. V.	Naf. V.	İk. V.
Esat	*Hilmi*	*M. Şeref*
S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
Dr. Refik	*Ali Rana*	*Muhlis*

DAHİLİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedellerinin iki sene müddetle tehiri hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Binek hayvanı besleyen nahiye müdürlerine ayda on lirayı geçmemek üzere verilmekte olan yem bedelleri iki sene müddetle tehir edilmiştr.

MADDE 2 — Bu kanun 1 haziran 932 tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icraya Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

19 mayıs 1930 tarih ve 1625 numaralı kanunun ilgası hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Nahiye müdürlerinin hayvan yem bedelleri hakkındaki 19 mayıs 1930 tarih ve 1625 numaralı kanun ilğa edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun 1 haziran 1932 tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icraya Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.