

Hastalıkları dolayisile mıntakaları merkezi haricinde kalan müfettişlere ikamet yevmiyesi verilip verilmeyeceğinin tefsiri hakkında 3/125 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. B. M. M.

Başvekâlet

Muamelât müdürlüğü

Sayı: 6/1119

26-XII-1931

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Müfettişlerin mıntaka merkezleri haricinde hastalık dolayisile kaldıkları takdirde ikamet yevmiyesi alıp almayacakları hakkında Divanı muhasebat kararile Maliye vekâleti arasındaki noktai nazar mübâyenetinin tefsiren halline dair Dahiliye vekâletinden yazılan 22-XII-1931 tarihli tezkere sureti ile bu tezkereye merbuten gelen 8 kıta evrak leffen takdim kılınmıştır. Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını arz ederim efendim.

Başvekil

İsmet

22 - XII - 1931

Başvekâleti Celileye

Müfettişlerin mıntaka merkezleri haricinde hastalık dolayisile kaldıkları takdirde ikamet yevmiyesi alıp almayacakları hakkında Divanı muhasebat kararı ile Maliye vekâleti arasındaki noktai nazar mübâyenetine ve Divan kararını muvafık bulan Teftiş Heyeti riyasetinin mütalea ve teklifine ait muhabere evrakı leffen takdim kılınmıştır .

999 numaralı Müfettiş ve müfettiş muavinlerinin yevmiye ve harerrahlarına dair kanun, harerrah kanununun bu memurlara müteallik maddeleri yerine kaim olduğundan harerrah ve yevmiye tahakkukatında harerrah kanunu hükümlerinin tatbik mahalli kalmamasına ve 999 numaralı kanun müfettişlere iki günden fazla mıntakası haricinde kaldıkları takdirde seyahat ve ikamet yevmiyesi verileceği esasını kabul ettiği halde bu yerlerde bir emri resmile veya hastalık dolayisile kalan müfettişlere ikamet yevmiyesi verilip verilmeyeceğinde sakit bulunmasına ve mezkûr kanunun 1 inci maddesinin (C) fıkrası ikamet yevmiyesi alabilmek için mıntaka merkezi haricinde lâakal iki gün kalmayı mutlakiyetle tasrih etmesine binaenkeyfiyet mahalli tefsir addedilmiştir.

Bu husustaki evrakın B. M. Meclisine irsaline müsaadei samileri arz olunur efendim.

Dahiliye vekili:

Ş. Kaya

Dahiliye vekâletine

Teftiş heyeti reisliği ifadesile gelen 14/VI/1931 tarih ve 11303/46 numaralı tezkereye cevaptır:

Mülkiye harerrah kararnamesinin 4 üncü maddesinde yazılı memurlara verilecek yevmiyelerin, he-

sap ve tediyeye şekli mezkûr kararnamenin 8 inci maddesinde gösterilmiştir. Sekizinci maddede velev hastalık olsun esbabı zatiyeden mümbais tevakkuf günleri için yevmiye verilmeyeceği tasrih olunmuştur. Hareirah kararnamesinin müfettiş ve muavinlerinin yevmiye ve hareirahlarna ait hükümlerini tadil eden 28 mayıs 1927 tarih ve 999 numaralı kanunun birinci maddesinin (A) fıkrasının son bendinde de müfettiş ve müfettiş muavinlerinin mntaka merkezleri haricinde vazifeten seyahatta bulunmalarile seyahat yevmiyesine istihkak edebilecekleri zikredilmiş seyahat yevmiyesinin bir buçuk misli olarak hesap olunan ikamet yevmiyesinin tediyesi de seyahat yevmiyesinde olduğu gibi vazife görmelerile meşrut bulunmuştur. Muvakkat memuriyet esnasında hastalanan memura bazı şerait dairesinde ikamet yevmiyesi verileceği hakkında Divanı muhasebatın 6 eylül 1926 tarih ve 1162 numaralı kararı salifülarz 999 numaralı kanunun meriyetinden evvel ittihaz edilmiş olduğundan 999 numaralı kanunun hükümleri karşısında mezkûr karar, müfettişlerin yevmiyesi hakkında mabehülkiyas olamayacağı gibi, olsa bile bir noktai nazar mahiyetini geçemiyeyeceğinden ve yukarıdan beri arz edildiği üzere gerek tadil edilmeyen hükümlerinin müfettişler hakkında da tatbiki lâzımgelen mülkiye hareirah kararnamesinin 8 inci maddesi ve gerek 999 numaralı kanun hükmü sarih olduğundan mntaka merkezi haricinde teftiş esnasında hastalanan ve bu suretle vazife görmeyen müfettiş Sırrı Beye ikamet yevmiyesi itasma hazinece imkân görülememekte olduğu arz olunur efendim.

23/VI/1931

Maliye vekili
M. Abdülhalik

T. C.

Dahiliye vekâleti
Teftiş heyeti reisliği
Sayı
U: 14009/601

29-XI-1931

Vekâleti Celileye

Teftiş mntakaları merkezi haricinde tahkikat veya teftişatla iştilal ettikleri sırada hastalanan müfettişlere ikamet yevmiyesi verilmesi ieap edeceği hakkında Divanı muhasebatın 6 eylül 1926 tarihli ve 1162 numaralı kararın bir noktai nazar mahiyetini geçemiyeyeceği ve mülkiye hareirah kararnamesinin 8 inci maddesi hükmüne tevfiқан velev hastalık olsun esbabı zatiyeden mümbais tevakkuf günleri için yevmiye verilemeyeceği Maliye vekâleti celilesinin 25-VI-1931 tarihli ve 83 numaralı tezkeresile cevaben izbar buyurulmuş ve bu baptaiki dosya leffen takdim kılmıştır.

Vekâleti müşarileyha bu meselede hareirah kararnamesinin 8 inci maddesine istinat etmekte ise de müfettiş ve müfettiş muavinlerinin yevmiye ve hareirahları hakkındaki 999 numaralı kanun, mezkûr 8 inci maddenin müfettişlere ait ahkâmını tadil eylemiş ve hastalık veya bunun haricinde bir emri resmiye müsteniden bekleme hallerinde sakit bulunmuş olduğundan tasvibi samilerine iktiran eylediği halde keyfiyetin tefsire sevki suretile meselenin halli için dosyanın hukuk müşavirliğine emrû havalesi arz ve istirham olunur efendim.

T. H. Reisi
İ Sabri

T. C.

Dahiliye vekâleti
Hukuk müşavirliği
Sayı

27 - VII - 1931

Teftiş heyeti reisliğine

22 - VII - 1931 tarih ve 12064/12 numaralı tezkereleri cevabıdır.

Müfettiş ve müfettiş muavinlerinin seyahat ve ikamet yevmiyelerine dair kanun, hareirah karar-

namesinin müfettişlerin harırahlarına müteallik maddeleri yerine kaim olmuştur.

Binaenaleyh müfettişler hakkında harırah kararnamesinden bahsetmeğe mahal yoktur. Müfettişler hakkındaki kanun iki günden fazla mntakası haricinde kalan müfettişlere ikamet yevmiyesi verildiği gibi seyahat yevmiyesine istihkak için de mntaka merkezleri haricinde vazifeten seyahatta bulunmak esasını kabul etmiştir.

Kanun, hastalık veya bunun haricinde bir emriresmiye müsetnidenden bekleme hallerinde sakit bulunmaktır. Bu itibarla keyfiyetin tefsire sevkini daha muvafık buluyorum. Çünkü Devlet şûrası kararı da nihayet bir noktâ nazar ifadesinden başka mahiyet arzetmiyeceği mütaleasındayım efendim.

Hukuk müşaviri

Ekrem

T. C.

Dahîliye vekâleti

Teftiş heyeti reisliği

Sayı

U. 11015/260

17 - V - 1931

Vekâleti Celileye

Mntakaları merkezi haricinde tahkikat veya teftişat ile işğal ettikleri sırada hastalanan müfettişlere ikamet yevmiyesi verilir verilmeyeceği hakkında mütekaddem 7 - II - 1931 tarihli ve 9267/87 numaralı tezkereî acizanem ve olbaptaki emir ve havâlei vekâletpenahileri üzerine muhasebe müdüriyetinden alınan 12 - V - 1931 tarihli ve 83 numaralı tezkere ile teftişatta buldukları sırada hastalanan müfettişlerin ikamet yevmiyeleri hakkında cereyan eden muhabereye muhasebat umum müdürlüğünden gelen 5 - V - 1931 tarihli ve 54 numaralı tezkerenin sureti irsal kılınmış ve bunda « müfettiş ve müfettiş muavinlerinin seyahat ve ikamet yevmiyesine istihkakları mntakaları haricinde ifayı vazife ile meşrut olup bundan başka harırah kararnamesinin 8 inci maddesinde « velev hastalık olsun esbabı zatiyeden münbais tevakkuf günleri için yevmiye verilmez » denilmesine nazaran teftişte bulunduğu sırada hastalanan müfettişlere hastalığın devam ettiği müddet için ikamet yevmiyesi verilmesine mesağı kanunî olmadığı işar olunmaktadır. Halbuki Divanı muhasebatın 6 eylül 1926 tarihli ve 1162 numaralı kararile « ifayı vazife ile muvakkaten bir tarafta bulunan memurini muvakkate, hastalıkları halinde iktisabı afiyetten sonra ifayı vazifeye devam etmek üzere mahalli mezkûrde ikametlerine dairesince lüzum gösterilerek masarifi zaide ihtiyarına mecbur edildikleri takdirde kendilerine eyyamı tatilyede olduğu gibi ikamet yevmiyesi verilmesi esası kabul ve tasdik buyurulmuştur. Muhasebat umum müdürlüğü bu meselede harırah kararnamesinin 8 inci maddesine istinat ile beyanı mütalea etmekte isede mezkûr madde bir mahalle tayin olunan memurların seyahat yevmiyelerinden ve bu sırada vuku bulacak tevakkuf günlerinden bâhis olup bunun tahkikat veya teftişat ile işğal eden müfettişlerin vazifeten ve muvakkaten mntaka merkezleri haricinde buldukları sırada hastalanarak aldıkları emre binaen iadei afiyetlerine kadar buldukları mahalde kalanların ikamet günlerine şamil olamayacağı aşikârdır.

Binaenaleyh Divanı muhasebatın bu mesele hakkındaki kararile Muhasebat umum müdürlüğünün noktâ nazarı arasındaki tezat hasebile Leyfiyet tevazzuh edememiş olduğundan ahvali müma-selede mabihüttatik olmak üzere bu husustaki emri devletlerinin istizanma mücaaseret eyleyim efendim.

T. H. Reisi

İ. Sabri

T. C.

Dahiliye vekâleti

Muhasebe M.

Ş. 2205/57

Teftiş heyeti riyaseti aliyesine

31/III/1931 tarih ve 10127/75 numaralı tezkere aliyeleri cevabıdır:

Müfettişlerin hastalık müddetine ait ikamet yevmiyeleri hakkında olunacek muamele 25/III/1931 tarih ve 1861/23 numaralı tezkeremizle Muhasebat umum müdürlüğüne arz edilmiş olduğundan vücut edecek cevaba göre keyfiyet bildirilecektir efendim.

7/IV/1931

Dahiliye muhasebe müdürü

İsa

T. C.

Dahiliye vekâleti

Muhasebe M.

Ş. 3009/83

Teftiş heyeti riyaseti aliyesine

7 - V - 1932 tarih ve 10646 - 102 numaralı tezkere aliyeleri cevabıdır:

Müfettişlerin teftişte buldukları sırada hastalandıkları müddete ait ikamet yevmiyeleri hakkında cereyan eden muhabere üzerine Muhasebat umum müdürlüğünden mevcut 5 - V - 1931 tarih ve 54 numaralı tezkere sureti leffen takdim kılınmıştır. Ona göre muamele ifası rica olunur efendim.

12 - V - 1931

Dahiliye muhasebe müdürü

İsa

Dahiliye vekâleti muhasebe müdürlüğüne

25/III/1931 tarih ve 1861/23 numaralı T. C.:

Müfettiş ve müfettiş muavinlerinin seyahat ve ikamet yevmiyesine istihkakları mmtakaları haricinde ifayi vazife ile meşruttur. Bundan başka haricrah kararnamesinin sekizinci maddesinde (velev hastalık olsun esbabı zatiyeden münbais tevakkuf günleri için yevmiye verilmez) denilmesine nazaran teftişte bulunduğu sırada hastalanan mülkiye müfettişi Sırrı Beye hastalığının devam ettiği müddet için ikamet yevmiyesi verilmesine mesağı kanunî yoktur efendim.

5/V/1931

Muhasebat U. M.

Faik

Maliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Maliye encümeni

Karar No: 37

Esas No: 3/125

24-III-1932

Yüksek Reisliğe

Müfettişlerin mmtaka merkezleri haricinde hastalık dolayısıyla kaldıkları takdirde ikamet yevmiyesi alıp almıyacakları hakkındaki Divanı muhasebat kararile Maliye vekâleti arasındaki nokta nazar mübâyenetinin tefsiren halline dair Başvekâletten gönderilen 6/4449 numaralı ve 26-XII-1931 ta-

rihli tezkere ile merbutu encümenimize havale edilmekle Maliye vekâleti muhasebatı umumiye müdürü hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

Müfettiş ve müfettiş muavinlerinin yevmiye ve harcırahlarına dair olan 999 numaralı kanun, mntaka haricinde lâakal iki gün kaldığı takdirde seyahat ve ikamet yevmiyesi verilmesi esasını kabul ettiği halde bir emri resmiye müsteniden veyahut hastalık dolayısıyla kalan müfettişlere ikamet yevmiyesi verilip verilmeyeceği de sakit bulunduğundan ve mezkûr kanun, harcırah kararnamesinin bu memurlara taallûk eden ahkâmının yerine kaim olduğu cihetle harcırah ve yevmiye tahakkukatında harcırah hükümlerinin tatbik mahalli kalmadığından bahisle keyfiyetin tefsiren halli talep edilmektedir.

Salifüzüzikir 999 numaralı kanun, maaşları 2 500 den az ve çok olan müfettiş ve müfettiş muavinleriyle ücretle müstahdem müfettişlerin yevmiyeleri miktarlarına taallûk eden ahkâmı tadil ve buna müteferri bazı hükümler vazeylediği cihetle, bu kanunda sakit kalan ahkâmın harcırah kararnamesile müzeyyâtında münderiç umumî hükümlere tâbi olması tabiidir.

Zaten mntaka haricinde kalmak için şu sebepler mülâhaza olunabilir:

Vazife icabı, esbabı mücbire ilcası, hastalık vukuu ve zatî sebepler.

Vazife icabı olarak mntaka haricinde kalacak olanlar için mezkûr kanunun 1 inci maddesinin (C) fıkrasında lâakal iki gün kalmak şartile ikamet yevmiyesi alınacağı sarahaten gösterilmektedir.

Aldığı emri resmiye istinaden ikamet edenlerin de elbette kendilerine bir vazife tahmilî için orada ikametleri tensip kılınmıştır.

Zaten alman emir üzerine yoluna devam edememek gibi sebebi mücbire müstenit tevakkuf ve teahhurun her bir günü için yevmiye verileceği velev hastalık olsun esbabı zatiyeden dolayı tevakkuf edilecek günler için yevmiye verilmeyeceği de mezkûr harcırah kararnamesinin 8 inci maddesinde vazihan münderiçtir. Binaenaleyh ahkâmı mezkûrenin sarahatına karşı meselenin tefsirine mahal görülmemiştir.

Havalesi mucibince Bütçe encümenine tevdi kılınmak üzere Yüksek Reisliğe arz olunur.

Reis	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza
Çorum	Bayazıt	İstanbul	Konya	Mersin	İçel
İsmet	İhsan	M. Ziya	Refik	A. Hamdi	Emin

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe encümeni

30/IV/1932

M. No. 96

Esas No. 3/125

Yüksek Reisliğe

Teftiş mntakaları merkezi haricinde tahkikat veya teftişatla iştigal ettikleri sırada hastalanan müfettişlere ikamet yevmiyesi verilip verilmeyeceğinin tefsirine dair olup Maliye encümeni mazbatasile birlikte encümenimize tevdi kılınan Başvekâlet tezkeresi Muhasebat umum müdürü Faik Bey hazır olduğu halde mütalea ve tetkik edildi.

Bu bapta Maliye encümeni mazbatasında dermeyan olunan mütaleaya encümenimizce de iştirak edilmiş ve harcırah kararnamesinin pek sarîh olan 8 inci maddesi hükmü karşısında meselede tefsire muhtaç bir cihet görülemediğine karar verilmiştir. Umumî heyetin tasvibine arz olunur.

Reis	M. M.	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya	Aksaray	Erzurum	İstanbul	Isparta	Sivas	Konya
H. Fehmi	K. Zaim	A. Süreyya	Aziz	Sadettin	Mükerrem	Rasim	K. Hüsnü
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza			
Kırklareli	Kırklareli	Çorum	Kayseri	Giresun			
Şevket	M. Nahit	Mustafa	A. Hilmi	Kâzım			