

Haziran : ağustos 1931 aylarına ait raporun takdim kılındığı hakkında 3/118 ve eylül: teşrinisani 1931 aylarına ait raporun takdim kılındığı hakkında 3/123 numaralı Divanı muhasebat riyaseti tezkereleri ve Divanı muhasebat encümeni mazbatası

Haziran: ağustos 1931 aylarına ait raporun takdim kılındığı hakkında 3/118 numaralı Di. M. Riyaseti tezkeresi

T. C.
Divanı muhasebat
Sayı
U 14796
H 119

19-XII-1931

T. B. M. M. Yüksek Reisliğine

Muhasebei umumiye kanununun 76 ıncı maddesine tevfikan her üç ayda bir Meclisi Âliye takdimi icap eden raporlardan haziran : ağustos 1931 aylarına ait 21 madde ve 34 sahifeden ibaret raporun leffen takdim kılındığı arz olunur efendim.

Di. M. Reisi N.
Seyfi

Eylül: teşrinisani 1931 aylarına ait raporun takdim kılındığı hakkında 3/123 numaralı Di. M. Riyaseti tezkeresi

T. C.
Divanı muhasebat
Sayı
U 14911
H 122

26-XII-1931

T. B. M. M. Yüksek Reisliğine

Muhasebei umumiye kanununun 76 ıncı maddesine tevfikan her üç ayda bir Meclisi Âliye takdimi icap eden raporlardan eylül 931 - teşrinisani 931 aylarına ait 11 madde ve 19 sahifeden ibaret raporun leffen takdim kılındığı arz olunur efendim.

Di. M. Reisi
Fuat

Divanı muhasebat encümeni mazbatası

Di. M. encümeni

Karar № 8.

Esas № 3/118 123

22-III-1932

Yüksek Reisliğe

Muhasebei umumiye kanununun 76 ıncı maddesine tevfiakan her üç ayda bir Meclisi Âliye takdimi icap eden raporlardan haziran - ağustos 1931 ve eylül - teşrinisani 1931 aylarına ait raporların takdim kılındığına dair riyaseti celilelerine gelip encümenimize havale bvyurulan Divanı muhasebat riyasetinin 19-XII-1931 ve 26-XII-931 tarihli ve 14796-119 ve 14911-122 numaralı iki kıta tezkeresi ve melfufu raporlar kıraat ve tetkik edildi.

Evvelki raporlar münasebetile arzedildiği veçhile salifülârz raporda umumî mahiyeti haiz olupta evvelce karar verilmemiş olanlar hakkında lâzımgelen tetkikat icra ve icap eden kararlar ittihaz olunarak bu husustaki raporun fıkraları hizasına dercolundu. Keyfiyet Heyeti umumiyenin nazarı mütaleasına arz olunur.

Reis	M. M.	Kâ.	Aza	Aza	Aza
Bahkesir	Rize	Afyon Karahisar	Erzurum	Cebelibereket	Cebelibereket
<i>İsmail Hakkı</i>	<i>Ali</i>		<i>Âsum</i>	<i>İbrahim</i>	<i>H. Basri</i>
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Artvin	Çankırı	Conya	Yozgat	Kırşehir	Kocaeli
	<i>Rifat</i>	<i>Kâzım</i>	<i>Ahmet Avni</i>	<i>Hazim</i>	<i>Sırrı</i>

DİVANI MUHASEBATIN MÜTALEATI

1 — Uşak orman süvari muhafaza memuru müteveffa Raşit Efendi kerimesi Şaziye Hanımm iadeten maaş tahsisini muhtevi olup Orman umum müdürlüğünce bittanzim tescil edilmek üzere Divana irsal kılınmış olan evrakı tahsisiyenin neticesi tetkikinden;

Mumaileyhanım tezevvücu sebeble pederinden muhassas maaşının katolunduğu ve bilâhare zeveinin vefatı hasebile maaşının iadeten tahsisi talebinde bulunması üzerine dairesince (1325) tarihli tekaüt kanununun 20 inci maddesi mucibince iddet müddetinin hitamı olan 12 kânunusani 1931 tarihinden itibaren maaşının iadeten tahsisi eihetine gidildiği anlaşılmıştır.

Eski tekaüt kanunundaki iddet müddetinin hitamına kadar olan hükmün yalnız maaşın mebdeini tayine munhasır bir kayıt olmayıp maaşa istihkak keyfiyetine de müessir bulunduğu, yani bu kabil eytama kanunun tahsisi maaş için müddeti iddet nisbetinde bir intizar mecburiyeti tahmil eylediği; ve Şaziye Hanımm müddeti iddetinin yeni tekaüt

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN MUKARRERATI

MADDE 1 — Ağustos 1325 tarihli tekaüt kanununa nazaran evvelece pederinden yetim maaşı alıp ta tezevvücu hasebile maaşları kesilenler bilâhare dul kalırlarsa pederlerinden muhassas maaşın iadeten tahsisi icap ettiği ve ancak tediyatın iddet müddetlerinin hitamından itibaren başlayacağı ve halbuki 1683 numaralı yeni tekaüt kanunu iadeten tahsis muamelesini menetmiş olduğu eihetle bu gibilere halen maaş tahsisine müsait bulunmadığı ve ancak dul kaldıkları tarih evvelki kanunun zamanı meriyetine tesadüf edenlerin bu hükümden istifadelerinde bir manii kanunî bulunmadığı takarrür etmiştir.

kanununun zamanı meriyetinde hitama ermiş olduğu cihetle kendisine müteveffa pederinden muhassas maaşının iadeten tahsisine kanunen inkan bulunmadığı takarrür ettirilmiş ve bu baptaki evrakı tahsisiye batakrir dairesine iade kılınmıştır. Ancak vaziyetleri zati meseleye müşabih ve muvafık bulunan eytamın pek mahdut olmasına ve esasen müstahakkı himaye bulunmalarına mebni salifüzzikir içtihat ve telâkki neticesi olarak büsbütün mahrumu hak kalmamaları zımında cereyanı halin üç aylık raporlarla Meclisi Âliye arzı da karargir olmuştur.

2 — 19 haziran 1930 tarih ve 1700 numaralı Dahiliye memurları kanununun dokuzuncu maddesinde; bir derece içinde bir sınıftan yukarı sınıfa veya bir derecenin en yüksek sınıfından üst derecenin en küçük sınıfına terfi için bulunduğu sınıfta üç sene hizmet etmiş ve memurun kanununun 20 inci maddesi mucibince ehliyeti tasdik edilmiş olmak şarttır. Mektupçularla hukuk işleri müdürleri, polis müdürleri kendi sınıflarında muayyen müddeti ikmal ile terfi ehliyetleri tasdik edildikten sonra birinci sınıf kaymakamlığa tayin edilebilirler. 29 uncu maddesinde de: dahiliye ve polis nizamnameleri ve diğer kanunların bu kanuna muğayir olan hükümleri mülgadır diye muharrer olup işbu kanunda bütçeleri ayrı olduğu halde polis müdürleri de dahiliye memurları meyanında tadat edilmekte ve Emniyeti umumiye müdürü umumisinin de aynı suretle dahiliye memurları meyanında bulunduğu tabii olmasına ve keza kanunu mezkûrda dahiliye memurlarının terfi hakkında ahkâmı mahsus mevcut ve bu kanunun teadül kanunundan muahhar bulunmasına göre 1 eylül 1927 tarihinden beri 80 lira maaşlı 4 üncü sınıf vali olup eylül 1929 dan itibaren teadül kanunu mucibince maaş doksan liraya iblâğ edilmiş bulunan Tevfik Hâdi Beyin (125) lira maaşlı Emniyeti umumiye müdürlüğüne teadül kanununun (teselsül derece sırası takip etmeyen memuriyetlerde her daire teşkilât ve memurun kanunu ahkâmına göre bir memurun azamî üç derece mafevk memuriyete tayini caizdir. Ancak teselsül zaruretile 3 derece mafevk bir memuriyete tayin olunanlara ikinci ve bir terfi müddetinin ikmalini müteakip üçüncü derece mafevk maaş verilir) suretinde muharrer bulunan 8 inci maddesi hükmüne tevfikan terfian tayininde; teselsülün yalnız Emniyeti umumiye merkez kadrosu arasında taharrisi muvafık olamıyacağı ve Dahi-

MADDE 2 — Bir şubei idariye kadrosunda münhal bir memuriyete derecesi müsait bir memur bulunmadığı takdirde o şubei idariyenin merbut olduğu vekâlet kadrosunda derecesi müsait diğer bir memurun tayini caiz olduğu gibi bu gibilere de teadül kanununun sekizinci maddesi mucibince ikinci ve bir terfi müddetinin ikmalini müteakip üçüncü derece mafevk maaşın itası muktazi görülmüştür.

liye memurları nazarı dikkate alındığı takdirde ise teselsül mevcut bulunduğu ve yüz lira maaşlı valilikler ve sair Dahiliye memurlukları var iken daha dun dereceden bir zatın tayini muvafık olamayacağı cihetle isabeti kanuniye mevcut olup olmadığı tayininde ve mumaileyhe 125 lira üzerinden tahakkuk ettirilen harcırah ve yevmiyelerinin kabulünde tereddüt edilmiş olduğundan keyfiyetin Heyeti umumiyede tetkikine lüzum hâsıl olmuştur.

Teadül kanununun terfilere müteallik olan sekizinci maddesinin bir fıkrasında (teselsülü derece sırası takip etmiyen memuriyetlerde her daire teşkilât ve memurun kanunu ahkâmına göre bir memurun azamî üç derece mafevk memuriyete tayini caizdir. Ancak teselsül zaruretile üç derece mafevk bir memuriyete tayin olunanlara ikinci ve bir terfi müddetinin ikmalini müteakip üçüncü derece mafevk maaş verilir) denilmiş olup inhilâl eden Emniyeti umumiye müdüriyetine getirilebilmek üzere dahilî kadroda, müdürden sonra gelen muavinlik ve diğer memuriyetler arasında derecesi müsait hiç bir memuriyet mevcut bulunmamasına göre umum müdürlük kadrosu dahilinde her hangi bir zatın müdüriyet makamına terfiine kanunen mesâğ olamayacağına ve halbuki bu imkânsızlık karşısında müdüriyet makamının münhal bırakılması da bitabi teeviz edilemeyeceğine binaen memurun kanununun 36 mce maddesinin son fıkrasile bahsolunan müsaadeye istinaden Dahiliye vekâletince Emniyeti umumiye kadrosu haricinde bir münasibinin tayini zarureti hâsıl olmuştur.

Teadül kanununun sekizinci maddesinin zikri geçen fıkrasile derece terfi için verilmiş olan müsaade ile bu fıkrada munderiç bulunan kuyudun yalnız dahilden terfi edeceklerine maksur olduğuna dair sarih bir hükmü ihtiva etmemekte olup esasen tayini vaki yukarıda zikredildiği üzere memurun kanununun müsaadesi ve bir zaruretin icabı olarak icra edilmiş bulunmasma binaen Tevfik Hadi Beyin 4 üncü sınıf valilikten iki derece terfi suretile Emniyeti umumiye müdürlüğüne getirilmiş olmasında bir mugayereti kanuniye görülememiş ve maahaza keyfiyetin üç aylık rapora derci suretile Meclisi Âliye arzı takarrür eylemiştir.

Diyanet işleri

Evrakın nevi	Tarihi	Muhteviyatı.	
		№	Lira K
Senedi resmî	9-VI 931	0	63 00

3 — İstanbul Fetvahanesi baş müsevvidi Ahmet Esat Efendiye tahsis edilmek istenilen tekaüt maaşını muhtevi olarak Diyanet riyaseti muhasebe müdürlüğüne bittanzim tescil edilmek üzere gönderilen tarih ve numarası ve sair izahatı yukarıda yazılı bir adet senedi resmî ve ona müteferri evrakın tetkikinde: mumailleyhe 1 temmuz 306 tarihinden 19 haziran 311 tarihine kadar İstanbul ruus rütbei ilmiyesi maaşı olarak 300 kuruş almak suretile geçen müddetin de hizmet müddetine tamamen ilâve edilmek üzere tekaüt maaşı tahakkuk ettirildiği görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah edilmiştir.

Alman cevapta: ruus ve tarik maaşları hakkında izahat verildikten sonra bu maaşlardan tekaüt aidatı tevkif edilmiş olduğu ve bu suretle geçen müddetlerin tekaüt ve aile maaşı tahsisinde minel-kadim hizmeti filiyeden addedildiği ve bu hususta 15 mart 333 tarihli bir kanun neşredilmiş olup gerçi bu kanun 1683 numaralı kanunla ilga edilmiş ise de işbu kanunla kabul edilen dersiamlık, müderrislik, tarik maaşatı eshabının hukukunu (umumî bütçeden maaş alan) tabirile 1683 numaralı kanunun birinci maddesi sarahaten kabul etmiş olduğu bildirilmiştir. Ruus maaşının bir hizmet mukabili verilen memuriyet maaşı olup olmadığı hakkında yapılan ikinci istizaha; (ruus maaşı tarik maaşı mahiyetinde olupta hizmeti filiyeden addi tarik maaşına kıyasen ve 15 mart 333 tarihli kanuna müstenit ise bu kanunun mülga olduğuna dairesinin nazarı dikkati celbedilmiş olduğu halde) verilen cevapta da; Ruus maaşının memuriyet maaşı mahiyetinde olduğu ve 1683 numaralı kanun kendi cins ve mahiyetlerinde bir çok kanunları ilag etmiş ise de işbu kanunlarda ve bilhassa zikri geçen 333 numaralı kanunda münderiç mevat ile tanınmış müktesep hukuku külliye ilga ve iptal ettiğine dair bir madde bulunmadığı dermeyeran kılınmış ve evrakın tescilinde ısrar olunmuştur.

1683 numaralı tekaüt kanununun birinci maddesi (muvazenei umumiyeden verilmekte olan memurin maaşatı....) tarzında muharrer bulunmuş olup memur olmıyan ve binaenaleyh bir hizmet ifa etmiyenlerin muvazenei umumiyeden olsa bile al-

MADDE 3 — Ruus maaşı hizmet mukabili verilmiş bir maaş olmadığı için tekaüt müddetinin hesabında dahili hesap edilmemesi muvafık görülmüştür.

dıkları maaşatın maddei mezkûre medlûlüne dahil olamayacağına ve ruus maaşı alanların da bu parayı bir hizmet ve vazife mukabili almamış oldukları bu hususta istihsal olunan mütemmim malûmat ile teyyüt eylemiş bulunmasına mebni ruus maaşı almak suretile geçen müddetin ne filî hizmetten addine ve ne de tekaüt maşarının hesabında nazarı itibara alınmasına imkân görülememiş ve bu bap-taki evrak kabul ve tescil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Maliye vekâleti

İta emrinin					
Tarihi	№	Fasıl	M.	Lira	K.
10-XI-929	1698	172	0	52	50
		176			
Dairesi	Mahalli Tediye				
Maliye	Ankara				
Âmiri ita namına: Ali Rıza B.					
Muhasibi mesul: Kemal Ziya B.					

4 — Maliye merkez muhasipliğinin teşrisani 1929 sarfiyatından 52 lira 50 kuruşu muhtevi olup Maliye vekâleti Muhasebe müdürlüğüne bittanzim vize edilmek üzere gönderilen tarih ve numarası yukarıda yazılı bir kıta mahsup ita emrinin tetkikinden : hukuk müşavirliğinde 25 lira maaşlı kontrol memurluğu vekâletine nisf maaşla açıktan tayin olunan İffet Hanıma teşrisani 1929 maaşile birlikte tesviye olunan mesken tazminatının tam olarak verilmiş olduğu anlaşılmış ve keyfiyet ahkâmı mevzua ile kabili telif görülemiyerek dairesinden istizah edilmiştir. Alınan cevapta Divanın mart - mayıs 1929 tarihli raporları üzerine Meclisi Âlice ittihaz olunan kararın 56 nci maddesinde «vekil memurların da asil memurlarda aranılan bütün şartları haiz olmaları lâzımdır.» denilmesine ve Divanın aynı karara müteallik mütaleasında (vekil ile asil arasında fark bulunmaması) esası teyit ve müdafaa olunmuş bulunmasına binaen vekilin tazminat hakkından istifade etmesine manii kanunî görülemediği beyanile muamelenin doğruluğunda ve evrakın vizesi lüzumunda ısrar olunmuştur.

Muayyen olan terfi müddetini ikmal etmemesinden naşi tayin kılınmış memuriyetin dunundaki derece üzerinden maaş almakta bulunan memurinin mesken tazminatının müstahdem buldukları derece üzerinden verilmesinin muvafık olamayacağı

MADDE 4 — Açıktan tayin edilen vekillere maaş kanununun sekizinci maddesi mucibince nisf-tan iki sülûse kadar verilecek olan maaşata kıyasen ve mezkûr maddedeki muhassasat kaydine istinaden mesken tazminatının da bu nisbette itası zarurî görülmüştür.

mukarreratı müttehaze icabından bulunmasına nazaran vekil memurlara da müstahdem buldukları memuriyet derecesine muhassas mesken tazminatının itası evleviyetle şayanı kabul görülemediği ve maaş kanununun sekizinci maddesinin (C) fıkrasında açıktan tayin kılınan vekillere maaş ve tahsisatın nisfından iki sülüsüne kadar vekâlet istihkakı verileceği zikir ve tasrih edilmiş olmasına ve mesken tazminatı da tahsisat medlûlünden hariç kalmıyacağına binaen açıktan tayin edilen bu kabîl memurlara da tayin ve takdir edilen vekâlet maaş nisbetinde nisfıtan iki sülüse kadar mesken tazminatı itası muktazi bulunmuş olduğundan bu bapta emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Jandarma umum kumandanlığı

Tekaüt maaş cüzdanı			
Adet	Tarihi	№	Dairesi
2	31-XII-341	2459	Jandarma K.

Amiri ita : Umum jandarma kumandanı namına Zeki B. .

5 — Ladik jandarma kumandanı mülâzımı sanii müteveffa Hasan Ağakerimesi Adalet Hanımın muallimliğe tayin edildiği tarihten itibaren katolunan yetim maaşının tarihi katından itibaren iadeten tahsisine ait muameleyi muhtevi olarak Umum jandarma kumandanlığından gönderilen tarih ve numarası yukarıda yazılı senedi resmî ve merbutu evrakı tahsisyenin tetkikinden : 900 numaralı kanun yalnız mütekaidinden muallimliğe tayin olunanların tekaüt maaşlarının devamı itasını âmir bulunduğu cihetle mumaileyhanın pederinden muhassas maaşının iadeten tahsisi sebebi anlaşılammış ve keyfiyet dairesinden istizah edilmiştir. Alman cevapta (900 numaralı kanunda muallimliğe tayin edilen eytam maaşlarının kesileceğine dair bir kayıt ve işaret bulunmadığından mumaileyhanın muallimliğe tayininden dolayı katedilmiş olan maaşının iadeten tahsisi lâzımgeldiği) bildirilmiştir. Tekaüt kanununun 47 inci maddesine tevfikân 1746 numaralı kanunla tezyil edilen fıkrada « yetim maaşı almakta olup umumî, mülhak ve hususî bütçelerden ücret alanların yetim maaşlarının nisfı ve bunlardan maaşlı bir hizmete tayin edilenlerin maaşının tamamı kesilir. Bu suretle maaşları kesilen yetimlerin aldıkları maaş ve ücretten mahrum kaldıkları takdirde kanunen haklarının sukutuna

MADDE 5 — Mütekaidinden olup ta muallimliğe tayin olunanların tekaüt maaşlarının katedilmemesi hakkındaki 900 numaralı kanun hükmünün yetim maaşı alanlara teşmiline imkân görülemediği.

kadar muhassas maaşlarının tekrar itasına devam olunur» diye muharrer olup zikri geçen 900 numaralı kanunla kabul edilen istisnaiyetin de mütekaïtlere munhasır bulunduğu nazaran muallimliğe tayin kılman yetimlerin maaşlarının kesilmesi zarurî görülmüştür. Gerçi 927 senesine kadar hükmü meri olan 325 senesi muvazenei umumiye kanununun beşinci maddesile muallimlik maaşlarıyla diğer bir maaşın iktimarı teviz edilmiş idise de bilâhare mevki meriyete vazolunan memurin ve teadül kanunlarıyla bu hüküm muallimlikle memuriyetin bir zat uhdesinde iktimama cevazı tazammun eder bir şekle ifrağ edilmiş ve şekle ait olan bu tadilin hedefi her halde yetimlerden muallimlikte bulunanlara ait maaşın katî olmasına ihtimal vrilememekle beraber zikrolunan mevzuatı kanuniyeyi muallimlik maaşile her hangi bir maaşın iktimamı teviz eder mahiyette telâkki etmek 900 numaralı kanunu kıyas tarikile eytama da teşmil ylemek tefsir mevzuu görülmüştür.

Binaenaleyh muamelâtı bu telâkkiye göre yürütmek te mümkün olamayacağından meselenin tefsiren halli icap edeceği ve bu bapta istihsal olunacak tefsir kararına kadar muallimliğe tayin kılman bu kabil yetimler hakkında maaşlarının kesilmesi suretile muamele ifası muktazi bulunmuştur. Esbabı mezkûreye binaen bu bapta evrakı tahsiye kabul ve tescil edilmiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Emniyet umum müdürlüğü

Muhteviyatı

Nevi	Lira	K.	№	Tarihi
Tekaüt	48	96	1322	16-III-931

Dairesi

Emniyeti umumiye

6 — Elâziz polis merkez memuru Mustafa Sakip Beye tahsis olunacak tekaüt maaşına ait evrakın tetkikinde mumaileyhin Elâziz vilyetine ita eylediği 15 teşrinisani 1930 tarihli arzuhal ile ve ahvali sıhhiyesinin müsaadesizliğinden bahisle tekaütünü talep eylediği ve işbu arzuhalin vilâyet makamından Dahiliye vekâleti celilesine takdim ve 2 kânunuevvel 1930 tarihli müzekkere üzerinde vekâleti müşarileyha makamının tasvibine iktiran ettirilerek mumaileyhin icrayı tekaüdü bu tarihte tasvip buyurulmuş olduğu halde kendisinin (10 kânunusani 1931 tarihine kadar mezun bulun-

MADDE 6 — 1683 numaralı tekaüt kanununun 3 üncü maddesinde tekaüt muamelesi zabıtlarla askerî memurlar hakkında Reiscümhurun ve mülkî memurlar hakkında mensup oldukları vekâletın tasdikı ile yapılacağı muharrer olmasına nazaran bu tasdik ile tekaütlük tamam olacağından maaş tahsisine kadar mesbuk hizmetin müddeti tekaüde mahsubu doğru görülmemiştir.

ması hasebile gayei mart 1931 tarihinde memuriyetine nihayet verildiği) müddeti hizmet cetveline şerhedilmiş ve şu suretle tekaütlük talebinin vekâletin tasvibine iktiran ettiği tarihe kadar mesbuk hizmet müddeti 33 sene iki ay 7 gün ve mezuniyetin hitamı tarihi olarak zikredilen 10 kânunusani 1931 tarihine kadar olan hizmet müddeti 33 sene üç ay 16 gün olduğu halde (gayei mart 1931 de memuriyetine nihayet verildiği denilerek) bu tarihe kadar hesap edilen müddeti hizmetin 33 sene 6 ay 16 güne reside olmakla 34 seneye iblâğ ve ona göre maaş tahsis olunduğu görülmesi üzerine müddeti hizmetin hesabında bu eyyamın da ilâve ve ithal edilmiş olması sebebi istizah kılınmıştır.

Emniyeti umumiye üçüncü şube ifadesile verilen cevapta mumaileyhin tekaütlüğü gerçi 2 kânunu evvel 1930 tarihinde tasvibe iktiran etmiş ise de Elâziz gibi uzak ve mühim bir vilâyet zabıta âmirliğine münasibi bulununcuya kadar istihdamı lâzımgelen bu zatın mart 1931 nihayetinde alâkası kesilmiş olduğu bildirilmiş ve tekrar sepkeden istifsara verilen diğer bir cevapta ise mumaileyhe hastalığı hasebile vekâletin 20 kânunuevvel 1930 tarihli tahriratile bidayeten bir ay mezuniyet verilip 20 kânunusani 1931 tarihli tahriratla da mezuniyetin iki ay daha temdit edilmiş olduğu ifade olunmuştur.

Tekaütlükleri takarrür eden zabitan ile mülki memurların tekaütlüklerinin tasdikı âliye iktiranı tarihinde resmî hiç bir sıfatları kalmayıp o tarihten itibaren hükmen mütekait demek olacaklarından artık kendilerinin vazifeleri başından filen ayrılmıcuya kadar geçecek zamanın müddeti hizmetlerine zammına bir mecburiyeti kanuniye bulunmadığı ve eğer tekaütlüğün tasdika iktiranından sonra ya henüz tebellüğü keyfiyet etmemek veya her hangi bir ıstırarı idarî dolayısıyla vazifesinden bir müddet ayırlamamak yüzünden filî infikâk tarihine kadar daha bir müddet mesaileri sepketmiş ise bu müddet için verilmiş olan paranın ücret addile o müddetin tekaütlükte dahili hesap edilmemesi Divan heyeti umumiyesince takarrür eylemiştir. Bu takdirde mumaileyh Sakip Beyin tekaütlüğünün ilk defa tasdikı âliye iktiran eylediği tarihten itibaren memuriyet ve ne de mezuniyeti mevzubahs olamayacağından mumaileyhin müddeti hizmetinin tarihi mezkûre kadar itibar olunarak tahsis evrakı ona göre tashih ve ıslahı zımnında teşkil edilmiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Maarif vekâleti

Tekaüt maaş cüzdanı

Tarihi №

26-IV-931 2451

Âmiri ita namına : Emin B.

7 — Ankara maarif dairesi tedrisat başkâtibi Hasan Tahsin Beye tahsis edilmek istenilen tekaüt maaşını muhtevi olup Maarif vekâleti zat işleri müdürlüğüne bittanzim tescil edilmek üzere gönderilen tarih ve numarası yukarıda yazılı bir kâta senedi resmî ve merbutu evrakın tetkikinde :

Mumaileyhin ahvali sıhhiyesinden bahisle malûlen tekaüde sevkını istida eylemesi üzerine tebeyyün eden malûliyetine mebni olveçhile tekaüde sevkının makamı vekâletin tasvibine iktiran eylediği ve son memuriyet maaşı 20 lira olduğu halde bunu iki sene almamış olması hasebile tekaüt maaşının daha evvelki maaşı olan 30 lira üzerinden hesap edilmiş olduğu görülmüş ve mumaileyhin malûlen tekaüde sevkı için muayeneye tâbi tutulmuş olmasına ve malûliyeti de sabit bulunmasına göre bu husustaki müracaatının mevzubahs olmaması lâzım geleceği cihetle tekaüt maaşının son aldığı maaş üzerinden tahakkuk ettirilmesi icap ettiğinden keyfiyet dairesinden istizah olunmuştur. Alınan cevapta; Mumaileyhin kanunen muayyen müddeti ikmal etmesine ve tekaütlüğe kendi talip bulunmasına ve malûliyeti de derece üzerine temas etmemekte bulunmasına mebni hakkı müktesebinin ziyasına uğratılması için bir sebep görülmediğinden son maaşından evvelki miktar üzerinden tekaüt maaşı tahsis kılındığı bildirilmiştir. 1683 numaralı kanunun 6 maddesinin hükmü tekaüt müddetini ikmal ederek talebile tekaüdü iera edilecekler münhasır olup malûlen tekaüdü iera edileceklerin kendi talepleri mesbuk olmasa bile malûliyetlerinin sübutu kendilerinin mecburen tekaüde sevklerini istilzam eyliyeceği cihetle bunlar hakkında esas olan son memuriyet maaşları üzerinden tekaüde sevkedilmek için o maaşı iki sene almış olmaları hakkındaki kaydi kanununun tatbiki caiz görülemediğinden bu baptaki evrak kabul ve tescil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

MADDE 7 — Tekaüt kanununun 6 maddesi mucibince son maaşı iki sene almak talebile tekaüt edilecekler münhasır olmasına mebni malûlen tekaütlük talebinde malûliyet sabit olmadıkça tekaüt muamelesi yapılamıyacağından bu talebin bir kıymeti olmayıp ancak muameleyi tahrik etmekten ibarettir. Binaenaleyh bu gibi memurların vaziyeti mezkûr maddenin dairei şümulüne girmeyeceği cihetle müttehaz karar muvafık görülmüştür.

İktisat vekâleti

Evrakın nevi	Tarihi	Nº
Senedi resmî	27-V-931	2741

8 — Muğla çiftlik orman muhafaza memuru müteveffa Ali Fettah Efendi ailesine tahsis edilmek istenilen eytam maaşını muhtevi olup İktisat vekâleti zat işleri müdürlüğünce bittanzim tescil edilmek üzere gönderilen yukarıda tarih ve numarası muharrer bir adet senedi resmî ve ona müteferri evrakın tetkikinden: Mumaileyhin Muğlaya beş altı saat mesafede kâin ormandan Muğlaya avdeti esnasında bütün seyahati müddetince devam eden şiddetli yağmurlardan ıslanmasile zatürrie ve iltihabı nezlei emaya duçar olarak bunun neticesinde vefat eylediği mahallinin işarı ve tabibi müdavisi tarafından verilen rapordan anlaşılması hasebile tahsis muamelesinin tekaüt kanununun 45 inci maddesine tevfikân icra edilmiş olduğu görülmüş ve tekaüt kanununun 45 inci maddesi vazife icabı kazaen veya mecruh olupta tedavi ve ameliyat neticesinde vefat edenlere munhasır olup 46 mci maddede de askerî vazife ifası sırasında hastalanıp vefat eden zabitan ve mensubini askeriyeye tahsis olunacak maaşa mütedair bulunmasına ve memurini mülkiyeden bu suretle vefat edenler hakkında her iki maddede bir kayıt bulunmamasına nazaran yapılan muamelenin mesnedi kanunisi dairesinden istizah edilmiştir.

Alınan cevapta; mumaileyhin sunu taksiri olmıyarak vazifeden avdet ederken sürekli ve devamlı yağmura maruz kalması hasebile vefat etmiş olduğu ve vaziyeti tekaüt kanununun 45 inci maddesindeki sarahate tevafuk etmekte olduğu ve böyle vazife uğrunda şahsını feda edenler için kanunun diğer maddelerinde bir istinatgâh bulunmamış olduğu bu itibarla ailei mumaileyhaya tekaüt kanununun 45 inci maddesine istinaden maaş tahsisi cihetine gidilmiş olduğu bildirilmiştir.

Mezkûr madde mucibince aileye maaş tahsis edilebilmek için memurun vefatının vazife esnasında kaza veya mecruhiyet üzerine tedavi veya ameliyat neticesinde vuku bulması lâzımgelip mumaileyhin vefatı ise kaza veya mecruhiyetten mütevellit olmadığı ve vaziyetine tevafuk eden 46 mci madde ahkâmı ise sırf zabitan ve askerî memurlara hasredilmiş bulunduğu cihetle ailesine bu maddelere istinaden maaş tahsisine imkân görülemediği. Esbabı mezkûre dolayısıyla bu baptaki evrak

MADDE 8 — Tekâüt kanununun 45 inci maddesi vazife esnasında kazaen veya mecruh olup ta vefat edeceklere ait bir hükmü mahsus olup vazifeden avdet ederken hastalanıp ta vefat edenler hakkında bir hükmü istisnâî olmadığından bu gibilere umumî ahkâma tevfikân maaş tahsisi mukatazi bulunduğu karargir olmuştur.

kabul ve tescil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Millî Müdafaa vekâleti

Muhteviyatı

Tarihi	№	Lira	K.	Nevi
6-IV-931	30/5926	94	80	Tekaüt

Dairesi

Millî Müdafaa

9 — Levazım kıdemli yüzbaşı Süleyman Sırrı Efendiye 1122 numaralı kanuna tevfikân ve tadilen altıncı derece üzerinden tahsis olunacak malûliyet maaşı hakkında Müdafaa-i Milliye mütekaidin şubesinden gönderilen evrakın tetkikinde: 42 sene 6 ay 25 güne balığ olup altıncı madde mucibince 43 sene itibar olunan hizmetine göre isabet eden ve emsal hasılımmın % 75 ini müteceviz bulunan 86 liranın emsal hasılımdan tenzil ve mütebakisinin % 40 ının ilâvesi suretile 94 lira 80 kuruşun tahsis edildiği görülmüşü üzerine hizmetine mukabil isabet eden maaşın % 75 i olan seksen bir liraya tenzil ve ona göre malûliyet maaşının tayin edilmemesi sebebi istizah olunmuştu. Alman cevapta; (Hizmet üzerine isabet eden maaş emsal hasılımmın % 75 inden fazla para verilmemesi malûl olmıyarak tekaüt edilenlere şamil olup malûlen tekaüt edilenlerin bu kayde tâbi tutulacaklarına dair kanunun otuzuncu maddesinde bir sarahat olmadırğundan muamelesinin tashih edilebilmesi için kanunî mesnedin tasrihi) yazılmaktadır.

Malûlen tekaüt olacıklara tekaüt kanununun 30 uncu maddesinde yazılı olduğu veğhile malûliyet için ilk defa müddeti hizmetlerine göre isabet edecek tekaüt maaşı hesap ve andan sonra malûliyet icabı olarak kabul olunan zamaimin, ibarei kanuniyedeki nisbetler dairesinde tesbit ve ilâve olunmak lâzımgelip asıl tekaüt maaşının tayini miktarında ise tabiatile altıncı maddedeki ahkâmı umumiyenin tatbiki eihetine gidilmek icap eder. Şu itibarla maaşın aslımmın hesap ve tayini miktarında kanunun 30 uncu maddesi, tamamen altıncı maddeye atfı keyfiyet eylemiş demektir. Bu takdirde malûlen tekaüde sevkolunacak zabıtana berveçhi muharrer altıncı maddeye tevfikân maaş hesap olunduktan ve şayet bu hesap neticesinde memuriyet maaşının emsal hasılımmın yüzde yetmiş beşini tecavüz gibi bir hal zuhur ederse maddenin ikinci fıkrasına iptinâen farkı tenzil edildikten sonra ancak kalacak kısmın 30 uncu maddeye tevfikân memuriyet maaşile

MADDE 9 — Malûliyet üzerine maaş tahsisinde evvelâ hizmet üzerine isabet eden maaş bulunarak buna muayyen nisbetler dahilinde zam icrası mukatazi olduğuna göre hizmet üzerine isabet edecek maaş, memuriyet maaş emsal hasılımmın yüzde yetmiş beşini tecavüz ederse 6 ncı madde mucibince bu hadde tenzili ve ondan sonra malûliyet zammının icrası icap edeceğinden divanعا müttehad karar muvafık görülmüşü.

mukayese olunarak malûliyet zammının bulunacağı Heyeti umumiyece bu kere ittihaz olunmuş karar iktizasından bulunmakla mumaileyh Süleyman Sırrı Beyin malûliyet maaşı hakkında da bu esasın tatbiki ile ıslahı muamele ve hesap edilmesine talikan mürsel tahsis evrakı tescil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Millî Müdafaa vekâleti

Evrakın nevi	Tarihi	N°	Fasıl	M.
İta emri	26-VI-930	33	751	0
Lira K.	Dairesi			
20	0	Müdafaa deniz		

10 — Deniz levazım şubesinden yüzbaşı Salâhattin Efendinin tesviye olunan haziran ve temmuz 930 aylarına ait farkı maaşını muhtevi olarak tanzim ve vize edilmek üzere gönderilen tarih ve numarası yukarıda yazılı ita emri ve merbutatının tetkikinden:

8 - V - 341 tarihinde yüzbaşılığa terfi iera kılınmış ve bu rütbede iken Yüksek Levazım mektebini ikmal eylesile terfi kanununun 16 ncı maddesinin 7 inci fıkrasına tevfikan kıdemine bir sene zammedilmesi 3 - IX - 930 tarihinde tasdikî âliye iktiran etmiş olan mumaileyhe işbu zamlarla birlikte kıdemli yüzbaşılığa terfi için muayyen olan altı seneyi 2 mayıs 930 tarihinde ikmal eylemiş addile ve kıdemli yüzbaşılığının tasdika iktiran eylemiş olmasından dolayı haziran ve temmuz 930 ayları farkı maaşının emri itaya rabtedilmiş olduğu anlaşılmış ve bu suretle kazanılan kıdem zamlarının terfi için muayyen olan müddetlere hazi tesir olup olmayacağı meselesi muhtacı teemmül görülerek keyfiyet dairesinden istizah edilmiştir.

Alınan cevapta: 1494 numaralı terfi kanununun 16 ncı maddesinin son fıkrasındaki (yukarıki fıkralara tevfikan kıdem zammı almış olanlar aldıkları zamlar ile tashih edilen nasıp tarihlerine nazaran) kaydine istinaden mumaileyh Salâhattin Efendinin yüzbaşılığa nasbı tarihi olan 2 mayıs 341 tarihi bir sene kıdem zammı almasından dolayı 2 mayıs 340 tarihine tashih edilmiş ve binaenaleyh bu tarihten itibaren filen altı seneyi ikmal etmiş bulunmasile de kıdemli yüzbaşılığa nasbı 2 mayıs 930 tarihinde iera edilmiş olduğundan ve terfi kanununda gösterilen müddetler bir rütbeden diğer rütbeye terfi için olup mezkûr kanun-

MADDE 10 — Zabıtanda terfi için muayyen olan müddetin filen ikmalî kanunun sarahati iktizasından ise de kıdemli yüzbaşılık ayrıca bir rütbe olduğundan 1464 numaralı kanun mucibince yüzbaşılardan kıdemle birlikte müddeti hizmetleri altı seneye baliğ olanlara kıdemli yüzbaşı maaşı itası muvafık görülmüştür.

da ayrıca bir rütbe olarak gösterilmemiş olan kıdemli yüzbaşılığa haizi tesir olamayacağı mütaleası dermeyeran edilerek bu baptaki ita emrinin vizesinde ısrar olunmuştur.

Kıdemli yüzbaşılar hakkındaki 1 haziran 929 tarihli ve 1464 numaralı kanunda (yüzbaşılığa nasıbdan itibaren altı seneyi tamamlayanlara kıdemli yüzbaşı maaşı verilir) diye muharrer olmasına ve zabitanın terfii hakkındaki 1494 numaralı kanunun onuncu maddesinde (Harp takdirnamesile taltif edilenler ve 16 mcr maddedeki kıdemleri alanlar dahi işbu müddetleri filen ikmal etmek mecburiyetindedir.) Denilmesine nazaran kıdem zaiminin terfi için muayyen filî hizmetlere müessir olamayacağı derkâr bulunmuş ve 1453 numaralı teadül kanununda kıdemli yüzbaşılık için ayrı bir derece tesbit edilmiştir. Binaenaleyh yüzbaşılardan altı sene bilfiil ifayı hizmet etmedikçe kıdemli yüzbaşı maaşı almaları caiz olamayacağından bu baptaki ita emri kabul ve vize edilmiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Millî Müdafaa vekâleti

Senedi resminin Tarihi	Nº	Muhteviyatı Lira	K.
7-IX-930	30/6697	74	00

11 — Kars müstahkem mevkii istihkâm komisyonundan tekaüdü ıera olunan kıdemli yüzbaşı Mehmet Efendiye tarih ve numarası yukarıda yazılı senedi resmî mucibince tahsis ve Divanca da tescil edilmiş olan tekaüt maaşına yapılmak istenilen zam dolayısıyla M. M. vekâleti tekaüt şubesine tanzim ve tescil edilmek üzere Divana gönderilen evrakı tahsisyenin tetkikinden ; mumaileyhin 323 senesinde harbiye mektebinden alaya çıkarılmış olmasına binaen tekaüt muamelesinin ıerasında hizmet müddeti tekaüt kanununun ikinci maddesinin 4 üncü fıkrası mucibince kıtaya duhul tarihinden itibar edilerek kendisine o suretle tekaüt maaşı tahakkuk ettirilmiş ve Divanca da kabul ve tescil edilmiş olduğu halde ahiren mumaileyhin Harbiye mektebinde geçen müddetin de hizmet müddetine ilâvesi ile tekaüt maaşına 600 kuruş daha zammedilmek istenildiği anlaşılmış ve keyfiyet dairesinden istizah edilmiştir.

Alman cevapta ; Harbiye mektebinden kıtaya verilenler hakkında kanunda bir hüküm ve sarahat mevcut olmayıp mezkûr mektepten her hangi su-

MADDE 11 — Tekâüt kanununun ikinci maddesinin birinci fıkrasında mebdci tekaüde esas olmak üzere kara ve deniz harbiye mekteplerinden çıkanlar bu mekteplere duhul tarihinden itibar olunacağı hakkındaki hüküm ikmali tahsil ile çıkan zabıtana munhasır olması muvafık görülmüştür.

retle çıkmış olanların tekaüt müddetinin mektebe duhul tarihinden itibaren hesap olunması icap edeceği ve şu kadar ki mektepten kıtaya verilenlerin kanunun ikinci maddesinin son fıkrası mucibince yirmi yaşından evvel geçen müddetleri tenzil olmak lâzımgeleceği bildirilmiş ve evrakın tescilinde ısrar olunmuştur.

1683 numaralı tekaüt kanununun ikinci maddesinin birinci fıkrasındaki (kara ve deniz harbiye mektebinden çıkanlar . . .) ibaresile kanunun kastettiği kimselerin ikmali tahsil edip zabıtlıkla çıkanlar olduğu ve her hangi bir sebeple mektepten çıkarılanların bu ibarenin dairei şümulüne giremeyecekleri derkâr bulunmuş olup ihraç cezasile mektepten çıkarılıp nefer sıfatile kıtaya maledilenlerin hizmet müddetlerinin ise mezkûr maddenin dördüncü fıkrası hükmüne tevfikân kıtaya duhulleri tarihinden itibaren hesap edilmesi lâzımgeleceği cihetle bu baptaki evrakı tahsisiye kabul ve tescil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Evkaf umum müdürlüğü

Evrakın nevi		Tarihi		Nº
Mahsup ita emri		20-VII-930		525
İta emri		20-VII-930		32
Lira	K.	Fasıl	M.	Mahalli tediye
200		18	1	Ankara
35	78	Muhtelif		»
235	78			

Amiri ita: Niyazi B.

Muhasibi mesul: A. Hamdi B.

12 — Muvakkat memuriyetle İstanbul ve İzmirde izam olunan Evkaf müdüriyeti umumiyesi inşaat müdürü Vehbi Beyin harcırarına mahsuben almış olduğu avansın evrakı sarfiyesini muhtevi olarak umum müdürlük muhasebe müdüriyetince bittanzim vize edilmek üzere gönderilen tarih ve numaraları ve izahatı sairesi yukarıda yazılı iki kıta mahsup ve nakit ita emirlerinin tetkikinden:

Vehbi Beyin 18 nisan 1930 tarihinden 30 haziran 1930 tarihine kadar İstanbul ve İzmirde ifayı vazife ettiğine dair ita eylediği beyannamenin ahiren İzmir tütün deposu inşaatına ait altıncı zeyil mukavele- nin tetkiki münasebetile 20 nisan 1930 tarihinde müteahhidin şürekâsından birile Avrupaya azimet ve 7 mayıs 1930 da avdet eylediğine kesbi ıtıla edilmiş bulunması hasebile mezkûr tarihlerde İstan-

MADDE 12 — Memurin kanununun 84 üncü maddesinin (D) fıkrasındaki hüküm: Müessesat sıhhiyede tedavileri lüzumu fennen sabit olan memurların tedavi ve yol masraflarının ciheti hükûmetten tesviyesini âmir olup müessesatı sıhhiyede tedavi edilmeyenlere bir gûna masraf itasını teevî etmemekte olduğundan Divanca ittihaz olunan karar musip görülmüştür.

bul ve İzmirde ifayi vazife etmediği halde hilâfı hakikat olarak tanzim edilmiş olduğu anlaşılmış ve işbu beyannameye müsteniden kendisine yevmiye tahakkuk ettirilmesi sebebi dairesinden istizah edilmiştir.

Dairesince verilen cevaplarda; mumaileyhin filhakika mezkûr tarihlerde İzmir tütün deposu inşaatına ait bazı malzemenin imalini kontrol etmek üzere masarifi zaruriye ve yol masrafı müteahhit tarafından tesviye edilmek şartile İtalyaya izam edildiği ve bu meyanda müteahhit tarafından ikamet yevmiyesi itasımın deruhte edilmemiş olması ve Avrupadaki vazifesinden dolayı kesbi istihkak ettiği salifüzzikir ikamet yevmiyelerinin tesviyesi için idarei umumiye bütçesinde Avrupa harcırahı tahsisatı mevcut olmaması hasebile mumaileyhin Avrupada geçirdiği müddet İstanbul ve İzmirdeki vazifesinin devamı şeklinde telâkki edilerek mezkûr yevmiyelerin İstanbul ve İzmirde ifayi vazife etmişçesine tahakkuk ettirilmesine zaruret hâsıl olduğu ve bu zarureti tesviye hazinesi evkafın menafiini sıyaneten daha fazla harcırah verilmemek maksadile ihtiyar edilmiş bulunduğu bildirilmiş ve mürsel mahsup ve nakit ita emirlerinin vizesi lüzumunda ısrar edilmiştir. Muameledeki yolsuzluğun verilen izahata nazaran sui niyete müstenit olmadığı anlaşılmakta ise de Vehbi Beyin İtalyada bulunduğu müddete ait yevmiyelerin itasına imkân olmadığından bundan dolayı ita emri vize edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Maliye vekâleti

Tahsis senedinin Tarihi	Muhteviyatı №	Lira	K.	Sahibinin ismi	Dairesi
13-V-1931	954	5	00	Siverek muhasebe başkâtibi Süleyman Efendi.	Maliye

13 — Malûliyetine binaen tekaütlüğünü talep eden Siverek muhasebe başkâtibi Süleyman Efendinin tekaüt maaşını muhtevi olup Maliye vekâleti muhasebe müdürlüğüne bittanzim tescil olunmak üzere divana gönderilen evrakı tahsisiyenin tetkikinde:

1 kânunusani 1930 tarihli arzuhal ile malûliyetine binaen tekaüdünü talep eden mumaileyhin malûliyeti 14 mart 1931 tarihinde Sıhhiye vekâletince tasdik olunduğu halde ahkâmı sabıkaya tev-

MADDE 13 — Malûliyet hasebile tekaütlük talebinde bulunanların bu taleplerinin kabulü veya bir memurun malûliyet hasebile tekaüde sevki ancak malûliyetin salâhiyettar heyeti sıhhiyenin tasdikı ile sübutuna mütevakkıf olduğu cihetle maaşlarının bu tarihten itibaren tahsisi muktazi olduğu gibi malûliyetleri 1683 numaralı yeni tekaüt kanununun zamanı meriyetinde sabit olanlara da bu kanun mucibince muamele ifası muvafık görülmüştür.

fikan tekaüt maaşı tahakkuk ettirildiği görülmüş ve bu gibi malûliyetlerinin sübutu 1683 numaralı kanunun neşrinden sonraya tesadüf edenlere kanunu mezkûre tevfikan maaş tahsisi mukarreratı müttehaze iktizasından bulunduğu cihetle evrakı tahsisiye istizaha rapten ve sureti tahakkukun tashihine talikan dairesine iade edilmiştir.

Alman cevapta; mülki memurların ne gibi sebeplere binaen tekaüde sevk olunacağı 1683 numaralı kanunun 3 üncü maddesinde tadat edilmiş olup bu meyanda malûliyet iddia edenlerin mezkûr kanunun malûliyete müteallik hükümlerine tevfikan tekaüde sevk olunacakları vazıhan gösterildiği, kezalik muvakkat beşinci maddenin ikinci fıkrasında da tekaüt talebi veya tekaüde sevk kararı vaki olduğu ve işbu talep ve kararlar üçüncü madde mucibince tasdika iktiran eylediği halde tahsis muamelesi meriyetten sonraya kalmış olanlara 325 tarihli tekaüt kanunu hükümlerine tevfikan maaş tahsis olunacağı emredildiği ve mukaddema Divanı muhasebatça da mülki memurlar hakkında yapılacak tekaüt muamelesinin vilâyetlerde valilerin tasvibine iktiran etmekle tamam olmuş bulunacağı'nın kabul olunduğu ve 1 kânunusani 1930 tarihinde malûlen tekaütlüğünü talep eden mumaileyhin bu arzualı en büyük mülkiye memuru tarafından mevkii muameleye konulmakla üçüncü madde hükmü ifa edilmiş ve yalnız tahsis muamelesi yeni kanunun meriyetinden sonraya kalmış olduğundan hakkında ahkâmı sabıkanın tatbiki icap edeceği bildirilerek evrakı mezkûrenin tescilinde ısrar olunmuştur.

Mülki memurların malûliyet raporlarının Sıhhat ve içtimaî muavenet vekâletinin tasdikile katiyet kesbedeceği tekaüt kanununun 27 inci maddesi ahkâmından olmasına ve mezkûr kanunun üçüncü maddesine göre de tekaütlükleri yeni kanunun neşrinden sonra tasdik olunanlara işbu kanun ahkâmına tevfikan maaş tahsisi muktazi bulunmasına binaen malûliyeti yeni kanunun meriyeti zamanında sabit olan Süleyman Efendiye de yeni kanuna göre maaş tahsisi icap edeceğinden ve Divanca itihaz edilmiş olduğu mevzubahs edilen kararda hizmet üzerine tekaütlüklerini talep edenler hakkında olup malûliyetle tekaüdü icra edileceklerine şümulü olmadığından muamelenin ona göre tashihine talikan tescil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

Jandarma umum kumandanlığı

Muhteviyatı

Tarihi	№	Kuruş	Sahibi
1-VIII-931	Bilâ	3040	Mütekait mülâzim Tahir Efendi

Dairesi: Umum Jandarma kumandanlığı

14 — İzmir jandarma kıtasından sicillen tekaüde sevkedilen birinci mülâzim Tahir Efendiye tekaüt maaşı verilmesi için Umum jandarma kumandanlığı muhasebe müdürlüğüne bittanzim vize edilmek üzere Divana gönderilen tarih ve numarasile muhteviyatı yukarıda yazılı merbut tahsis evrakının tetkikinde:

Bilfiil hizmet müddeti 15 seneden az olması sebebiyle tekaüt kanununun 13 üncü maddesi mucibince alâkasının katı icap eden mumaileyhe, harp zamları ve 1683 numaralı tekaüt kanununun 60 mcr maddesinde yazılı müddetler nazarı itibara alınmak suretile filî hizmet müddetinin 19 küsür sene olarak kabul ve maaş tahsis edildiği görülmüş ve keyfiyet dairesinden istizah olunmuştur.

Alman eevapta: tekaüt kanununun 13 üncü maddesinde (hizmet müddeti) diye muharrer olduğu ve bu müddetin bilfiil vaki olacağına dair bir kayıt ve sarahat bulunmadığı için harp ve saire zamlarile beraber 19 küsür sene müddeti hizmetten dolayı mumaileyhe maaş tahsis edildiği bildirilmiştir. 1683 numaralı askerî ve mülkî tekaüt kanununun 13 üncü maddesinde muharrer (hizmet müddeti) ibaresi filî hizmeti mutazammın olup, mezkûr kanunun 23 üncü maddesine (talebile tekaütlüğü iera edilenler için bilfiil 25 sene hizmet etmek) ve 26 mcr maddesinde 65 yaşını dolduranlar hakkında (yirmi sene veya daha ziyade hizmet etmiş olmak) kayitlerle de hizmetin filî olduğu teyit edilmiş bulunduğu gibi, yine zikri geçen 23 üncü maddesindeki hükmü müsaadatin, tasfiye suretile tekaüt veya aile maaş tahsisinde on beş sene ve 65 yaşını ikmal veya malûliyeti tebeyyün etmek suretile tekaüde sevk halinde 20 sene filî hizmetten sonra nazarı dikkate alınması icap ettiği ve filen on beş seneyi doldurmıyan memurların müsaadati mezkûre ahkâmından istifade etmelerine ve bunlardan vefat edenlerin ailelerine maaş tahsisine mesaği kanunî bulunmadığı da 13 haziran 1931 tarihli heyeti umumiye kararı iktizasından bulunduğu cihetle, filî hizmet müddeti on beş seneyi doldurmıyan mumaileyh Tahir Efendiye ait tahsis evrakı kabul ve tesğil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

MADDE 14 — Talebile tekaüt edilecekler için filen yirmi beş sene hizmet etmiş olmaları muktazi olduğuna göre yetim maaşı tahsisi için on beş ve tekaüt kanununun 43 ve 26 mcr maddeleri mucibince malûliyet ve tahdidi sin dolayisile tekaüt maaşına kesbi istihkak için yirmi; tasfiye ve sicillen tekaüde sevk halinde on beş sene filî hizmet lâzım olduğundan ve bu müddetler filen ikmal edilmiş ise itibarî hizmetleri nazarı dikkate alınmayacağından Divanca yapılan muamele muvafık görülmüştür.

Jandarma umum kuvvetlerindenliği

Tahsis evrakının Tarihi	Nº	Muhteviyatı	Nevi
20-VIII-931	26190	1226	Maaş Dairesi
Sahibi			
Mülâzim Tefik Ef. ailesi			Umum J. K.

15 — Sivas Jandarma kıtası zabitlerinden olup bir katil maaş dairesinden mahkûm olan birinci mülâzim Tefik Efendinin ailesine maaş tahsisine dair olup tescil edilmek üzere Divana gönderilen tarih ve numarası ile muhteviyatı yukarıda yazılı merbut tahsis evrakı mütalea ve tetkik olundu.

Tekaüt kanununun 53 üncü maddesinin son fıkrasında, bu kabil mahkûm memur ve zabıtlere verilecek maaşatın müddeti devamı (cezalarının icrası müddetince) tabirile takyit edilmiş ve mumaileyhin iptidai mevkufiyetinden itibaren geçen hapis müddetinin cezaya mahsubu hasebile, dairesince cezanın icrası 1 - III - 1930 tarihinden başladığı mütaleasında bulunulmuş ise de, aynı madde kanuniyenin ilk fıkrasında (hapisle mahkûm...) olanların hakkı tekaütten mahrum olacakları zikredildikten sonra ikinci fıkrasile bunların ailelerine cezalarının icrası müddetince maaş verileceği gösterilmiş ve cezanın hüküm ile takyit edilmiş olmasına göre icrasının da hükümden sonra başlaması icap etmekte bulunmuştur. Esasen maaş kanununa müzeyyel 1574 numaralı kanunun üçüncü maddesinde (ihtilâs ve irtikâp suçlarıyla açığa çıkarılan ve vazifelerinden veya adi ve şahsî suçlarından dolayı mevkuf olarak muhakeme altına alınan zabıtlarla askerî memurların muhakemeleri müddetince yalnız efrat gibi işeleri temin olunup kendilerine beraet etseler dahi mevkuf buldukları müddet için bir şey verilmez) denilmekte olup beraeti halinde dahi mevkufiyeti müddetine ait maaştan mahrum edilen bir zabitin mahkûmiyeti halinde, mahkûmiyetine tekaddüm eden zamanı mevkufiyeti için ailesine bittabi ve evleviyetle bir şey verilmemek lâzımgeleneğinden mebdî maaşın o suretle tashihine talikan bu baptaki evrak kabul ve tescil edilemiyerek dairesine iade kılınmıştır.

MADDE 15 — Tekauit kanununun 53 üncü maddesinin birinci fıkrasında (hapis ile mahkûm olan tabiri mevcut olduğundan mahkûmiyet kararının sudurundan evvel mevkufen geçen müddetler için ailesine maaş itasına imkânı kanunî görülmemiştir.

Millî Müdafaa vekâleti

İta emrinin:

Tarihi	Nº	Muhteviyatı	F.	M.
22-IV-931	638	9980	931	933

Dairesi

Deniz

Âmiri ita namına ; Naci B.

Muhasibi mesul ; Cemal B.

16 — Deniz müsteşarlığı zabitanının mayıs 930 maaşlarını muhtevi olup M. M. vekâleti muhasebe müdürlüğünce bittanzim vize edilmek üzere gönderilen tarih ve numarası yukarıda yazılı bir adet ita emrinin tetkikinden ; Gedikli küçük zabitanın askerî maaşatın tevhit ve teadülü hakkındaki 1453 numaralı kanunda muayyen derecata dahil olmaları hasebile muhassasatının tevkifata tâbi tutulması icap ederken birinci sınıf gedikli küçük zabıt Ahmt Efendinin maaşından aidatı tekaüdiye ve kazanç vergisi tevkif edilmeden tesviye edilmiş olduğu anlaşılmış ve sebebi dairesinden sorulmuştur.

Levazım dairesinin işarına atfen muhasebe müdürlüğünden alınan cevapta ; 1453 numaralı kanunun sekizinci maddesinde Millî Müdafaa vekâleti kara, deniz ve hava kısımlarile İmalâtı harbiye ve Harita umum müdürlükleri ve Jandarma umum kumandanlığı bütçelerinden maaş almakta olup bu kanunun mevzuu haricinde kalmış bulunanlara hususî kanunlar mucibince verilmekte olan maaşlar ile tahsisat ve mukannen zamlar birleştirilmek suretile tahakkuk ettirilerek tediye olunması icap edeceği bildirilmiştir. Gedikli zabitanının maaşlarından kazanç vergisi tevkif edilmemesi lâzımgeleceği hususunda dairesince istinat edilen salıfüzükir madde tevkifatın icra edilmeyeceğine dair bir hükmü ihtiva etmemekte olup yalnız maaş ve tahsisatı fevkalâde ile tayın ve saire gibi zamların maaş unvanı altında birleştirilerek tediyesi lüzumunu göstermekte olduğundan bahisle zikrolunan ita emri tekrar istizahla dairesine iade olunmuştur. Bu kere alınan cevapta da ; memurini mülkiye maaşları hakkındaki 1452 numaralı kanunun 11 inci maddesinde mevzubahs edilen memurine kıyasen Gedikli zabıtanandan dahi aidatı tekaüdiye ve kazanç vergisi kesilmemesi lâzımgeleceği mütaleası dermeyan edilerek bu baptaki ita emrinin tekrar vizesi lüzumunda ısrar olunmuştur. Memurin maaşatının tevhit ve teadülü hakkındaki 1452 numara-

MADDE 16 — Muvazenei umumiyyeden maaş alıp ta teadül kanununa gayridahil ve fakat kanunu mahsuslarına tevfikana hakkı tekaüdü haiz olan gedikli küçük zabıtanandan da tevkifat icra edilmemesi teadül kanunlarının ruhuna daha uygun görülmüştür.

ralı kanunun zikri geçen 11 inci maddesinde (kadroları 929 bütçesine merbut cetvelde ayrıca gösterilen maaşlı memurlar bu kanun mevzuundan harıdır. Bu memurların maaş ve tahsisatları birleştirilerek mezkûr kanunun üçüncü maddesi mucibince tekaüt tevkifatına ve vergilerle munzam kesirlere tâbi olmaksızın ahkâmı mevcudeye göre kendilerine verilir) diye muharrer ise de 1453 numaralı kanunun 8 inci maddesinde buna müşabih sarıh bir hüküm gayri mevcut bulunmuş olduğundan bu kanunun mevzuu haricinde kalanların 1452 numaralı kanunun 11 inci maddesine kıyasen maaşlarının tevkifata tâbi tutulmaması muvafık görülmiyerek Gedikli küçük zabıt Ahmet Efendinin maaşından kazanç ve sair tevkifat katedilmedike bu bapta ki ita emri vize edilmiyerek dairesine iade kılınmıştır.