

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

OTUZ DÖRDÜNCÜ İNİKAT
31 - III - 1932 PERŞEMBE

Mündericat

	Sayfa		Sayfa
1 — Sabık zabıt hulâsası	82	2 — Belediye vergi ve resimleri kanununun 31 inci maddesinin tefsiri hakkında 3/128 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Dahiliye encümeni mazbatası	83
2 — Sualler ev cevaplar	82,88	3 — Jandarma umum kumandanlığı 1931 senesi bütçesinde 360 000 liralık münakale yapılması hakkında 1/269 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası	83,87,88,93
1 — Kocaeli mebusu Sırrı Beyin, zeriyaını teksir ve tamim için bu sene ayçiçeği tohumu celp ve zürraa tevziinin mutasavver olup olmadığına dair şifahî sual tahriri. Ziraat vekâletine havale edilmiştir.	82	4 — Jandarma şoförlerine verilecek ücret ve yevmiyeler hakkında 1/226 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları	86
2 — Kocaeli mebusu Sırrı Beyin, İstanbuldaki metruk emval hakkındaki sualine Maliye vekili Mustafa Abdülhalik Beyin tahriri cevabı	88	5 — Tabiiyet muamelâtından alınacak harçlara dair kanunun 8 inci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında 1/144 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları	87
3 — Havale edilen evrak	82	6 — Temlik kanununa tevfikân verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affi hakkında 1/196 numaralı kanun lâyihası ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları	88
4 — Riyaset divanının Heyeti umumiyeye mazuzatı	82		
1 — Üç aylık mezuniyeti kabul olunan Çanak-kale mebusu Samih Rifat Beyin tahsisatı hakkında B. M. M. Riyaseti tezkeresi	82		
5 — Müzakere edilen maddeler	83		
1 — Ankara şehri imar müdürlüğü 1931 senesi bütçesinde münakale yapılması hakkında 1/262 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası	83,88,90		

1 — SABIK ZABIT HULÂSASI

Refet Beyin riyasetleriyle aktolunarak azayı kiramdan bazı zevatın mezuniyetleriyle B. M. Meclisi 1931 senesi haziran : ağustos ve eylül : teşrinievvel hesabına ve tahlisiye idaresinin teşkilât ve vezaifi hakkındaki kanunun 3 üncü maddesinin tefsirine mütedair mazbatalar müzakere ve kabul olundu. İhtira beratı kanununa bir

madde tezyili hakkındaki kanun lâyihasının dahi birinci müzakeresi icra ve perşembe günü toplanılmak üzere inikada nihayet verildi,

Reis vekili

Kâtip

Kâtip

Afyon Karahisar

Yozgat

Refet

Ruşen Eşref

Avni Doğan

2 — SUALLER

1 — Kocaeli mebusu Sırrı Beyin, zeriyyatını teksir ve tamim için bu sene ayçiçeği tohumu celp ve zürraa

tevziinin mutasavver olup olmadığına dair şifahi sual taktıriri. Ziraat vekâletine havale edilmiştir.

3 — HAVALE EDİLEN EVRAK

Teklifler

1 — Afyon Karahisar mebusu Molloağlu Cemal Beyin, ağıllar hakkındaki kanunun (1) inci maddesinin tadiline dair kanun teklifi (İktisat encümenine)

Tezkereler

2 — Mersin mebusu Ferit Celâl Beyin teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (Adliye ve teşkilâtı esasıye encümenlerinden mürekkep Muh-telit encümenine)

Mazbatalar

3 — Belediye kanununun 103 üncü maddesinin son fıkrasının tefsiri hakkında 3/112 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (Ruznameye)

4 — 1341 senesi muvazenei umumiye kanununun 45 inci maddesine tevfiakan mal almamış olan maaş sahip-

lerinin istihkaklarının sureti temini hakkında 1/140 numaralı kanun lâyihası ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (Ruznameye)

5 — Esbabı mücbire ve zaruriye dolayısıyla takip ve tahsiline mahal veya imkân görülemeyen borçların ter-kini hakkında 3/67 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Bütçe encümeni mazbatasası (Ruznameye)

6 — Gümriik kanununun 107 inci maddesinin tadiline ve 905 numaralı kanunun 13 üncü maddesinin ilgasına dair 1/208 numaralı kanun lâyihası ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (Ruznameye)

7 — İnhisar idareleri üçte birlerinin harp malûllerine ve şehit yetimlerine tahsis ve tevziine dair kanunun 4 üncü maddesinin tefsiri hakkında 3/53 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümen-leri mazbataları (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati: 14,15

Reis — Hasan B.

Kâtipler : Ziya Gevher B. (ÇANAKKALE), Avni Doğan B. (YOZGAT)

Reis — Celse açılmıştır efendim.

4 — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MARUZATI

1 — Üç aylık mezuniyeti kabul olunan Çanak-kale mebusu Samih Rifat Beyin tahsisatı hakkında B. M. M. Riyaseti tezkeresi

mebusu Samih Rifat Beyin tahsisatının itası Hey-yeti umumiyenin tasvibine arz olunur.

B. M. M. Reisi

A.Kâzım

HEYETİ UMUMİYEYE

Üç ay mezuniyeti kabul buyurulan Çanak-kale

Reis — Reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1 — Ankara şehri imar müdürlüğü 1931 senesi bütçesinde münakale yapılması hakkında 1/262 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası [1]

Reis — Heyeti umumiyesi hakkında mütalea var mı efendim? (Hayır sesleri)

Söz istiyen olmadığına göre maddelere geçilmesini kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 malî senesi bütçesinde yapılacak tadilâta dair kanun

MADDE 1 — Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 malî senesi bütçesine merbut (A) işaretli masraf cetvelindeki yedinci faslın unvanı (istimlâk bedeli ve muhamminler ücreti eşhas zarar ve ziyarı) suretinde tadil edilmiştir.

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 malî senesi bütçesinin merbut cetvelde gösterilen faslları arasında 5 000 liralık münakale yapılmıştır.

F.	Zam
3 Haretrah	250

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

F.	Zam
7 İstimlâk bedeli ve muhamminler ücreti eşhas zarar ve ziyarı	4 586

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

F.	Zam.
9 Faiz	164

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

(İkinci madde tekrar okundu)

Reis — İkinci maddeyi kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Umumî plânın tatbikından ve imar kanunlarının verdiği salâhiyeti istimalden dolayı yapılacak istimlâk bedelleriyle her hangi bir sebeple eşhasa iras edilen zararların tazmini için Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 malî senesi bütçesine merbut (B) işaretli varidat cetvelinde gösterilen karşılık haricinde olmak şartile mezkûr sene içinde kanunen tahsil edilecek olan her nevi mebalîğ varidat cetvelinde açılacak hususî bir fasla irat kaydedildikten sonra masraf cetvelinin yedinci faslına tahsisat olarak ilâve ve usulen sarfolunur.

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Ka-

[1] 100 numaralı matbuua zaptın sonuna merbuttur.

bul edilmiştir.

MADDE 4 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 5 — Bu kanunun hükümlerini icraya Dahiliye vekili memurdur.

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum.

Münakale kanunu olduğu için tayini esamiye lüzum yoktur.

Süleyman Sırrı B. (Yozgat) — Tayini esami ister efendim. Sarfedilmeyen tahsisat usulen imha edilir.

Bütçe En. Rs. Hasan Fehmi B. (Gümüşane) — Tayini esami ile olsun efendim.

Reis — Efendim, nizamnamede bu hususta sarahat yoktur. Maamafih münakale kanunlarını şimdiye kadar tayini esami ile reye koyduk. Bunu da tayini esami ile reyinize arz ediyorum.

2 — Belediye vergi ve resimleri kanununun 31 inci maddesinin tefsiri hakkında 3/128 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Dahiliye encümeni mazbatası [1]

Reis — Efendim, Dahiliye encümeni mazbatası esasen evvelce de müzakere edilmiştir. Mazbata hakkında söz istiyen var mı? (Hayır sesleri). O halde encümenin mazbatasını reyinize arz ediyorum. Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Encümenin mazbatası kabul edilmiştir.

3 — Jandarma umum kumandanlığı 1931 senesi bütçesinde 360 000 liralık münakale yapılması hakkında 1/269 numaralı kanun lâyihası ve Bütçe encümeni mazbatası [2]

Reis — Heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen var mı?

Sırrı B. (Kocaeli) — Münakaşa mevzuu olan lâyiha . . .

Reis — Birinci münakale kanunu hakkında rey vermiyenler lütfen istimal buyursunlar.

Sırrı B. (Devamla) — Efendim, münakaşa mevzuu olan lâyiha zabıtaya ait olduğu için, evelden efkârı hazırlamak maksadile hissiyatı ifade edecek, sözleri hüsnü kabule amade bir hale getirmek üzere söz söylemeğe lüzum görmüyorum.

Çünkü elde bükülmez ve eğilmez rakamlar vardır. Onun için doğrudan doğruya maddenin tahliline girişiyorum.

[1,2] 66 numaralı matbuuya ilâve ile 98 numaralı matbuua zaptın sonuna merbuttur.

Her lâyihamın olduğu gibi bu lâyihamın da tanzim ve Meclisi Âlilelerine sevkindeki zarureti anlamak için esbabı mucibe lâyihamını dikkatle okumak iktiza eder.

Onun için beraberce bazı fıkraları okuyalım. Deniyor ki: « Jandarmanın umum kumandanlığı 1931 bütçesinde muayyen olan miktarı tecavüz edememek zarureti binaen bazı ihtiyacı noksan olarak tesbit edilmiş ve bunların temini sene nihayetinde her hangi bir kısım tahsisat tasarruf edilirse bu kısım tahsisatın münakaşesine talik olunmuştur. » Bu cümle aynen mazbatadan alınmıştır.

Bütçe encümeni reisi Hasan Fehmi B. (Gümüşane) — Esbabı mucibe mazbatasında yoktur. **Kâzım Paşa (Diyarbakir)** — Hükümetin sözüdür.

Reis — Hükümetin esbabı mucibesinden bahsediyor.

Sırrı B. (Kocaeli) — Evet. Bu sözlerden ne anlıyoruz: Jandarmanın bazı ihtiyaçları için fazla paraya ihtiyaç varmış. Fakat muayyen miktarı tecavüz edememek zarureti karşısında o ihtiyaca tekabül edecek miktar konamamış, yalnız sene nihayetinde hangi fasıldan para artarsa onunla kapatırız denmiştir. Anladığımız söz budur. Mana sarıhtir. Bu cümlelerin münakaşasını sonraya bırakarak cetveli tetkik edelim: Jandarmanın dairesi 1931 senesi bütçesinin 406 ve 409 uncu fasıllardan 360 bin liranın tanzilini ve diğer bazı fasıllara ilâvesini istemektedir. Demek oluyor ki, bu esbabı mucibe mazbatasından aldığımız manaya göre, bu zammı arzu edilen fasıllara yani 402, 407, 408, 412 inci fasıllara, bütçesinin hini tanziminde daha fazla para konulmasına ihtiyaç varmış, fakat bunlara lâzım olan para muayyen miktarı tecavüz edememek zarureti karşısında konamamış, beklenilmiş, sene bitmiş ve iktisat edilen fasıllardan artan para ile bunlara tam yapılmak istenmiştir. 1931 senesi bütçesini göz önüne aldığımız zaman görürüz ki melbusat için 1930 senesinde 485 bin küsur lira tahsisat varmış. 1931 senesinde bu tahsisat 854 808 liraya iblâğ edilmiş, yani 339 308 lira fazlasile teklif edilmiş ve kabul olunmuştur. Hatta 8 lirası bile hesap edilmiş, 1930 senesindeki tahsistattan 339 308 lira fazlasile teklif ve kabul edilmiştir. Şimdi ayrıca bu fasla (240 000) lira zam isteniyor.

Süleyman Sırrı B. (Yozgat) — Eyi ya işte.

Sırrı B. (Devamla) — Biran tevakkuf edelim. daha evvelki seneye nazaran bu faslın tahsisatı dörtte üç nisbetinde tezyit edilmiş o halde esbabı mucibe mazbatasında okuduğumuz şu: (muayyen miktarı tecavüz edememek zaruretile az tahsisat bulunduğu için, şimdi buna zam istiyoruz) ibaresile şu ifadenin anlattığı manayı düşünelim.

Kezalik muhtabiye için 1930 senesinde yalnız (5 000) lira tahsisat konmuş, halbuki 1931 senesinde (65 000) lira fazlasile 70 000 lira kabul edilmiştir. Şimdi, (21 500) lira daha zam isteniyor. Onun için tekrar edelim: Esbabı mucibe mazbata-

sındaki şu ibare ile muayyen miktarı tecavüz edemediğinden dolayı bu fasla para zammetmek cümlesile, bu ibarelerin arasındaki ahenk nedir?

Kezalik 408 inci fasıl için 1930 senesinde (40 000) lira tahsisat konmuştur. 1931 de (150 000) lira fazlasile (190 000) lira kabul edilmiş. Şimdi bu fasla (30 000) lira daha zam isteniyor. Müsaadelerile yine tekrar rica edeceğim ve soracağım: acaba bu fasıl için de muayyen miktarı tecavüz ettirmediklerinden dolayı mı bütçenin hini tanziminde kâfi miktar tahsisat koyduramadılar ve şimdi zam istiyorlar? 1930 senesindeki muhassasata nazaran 1931 senesindeki tahsisatın miktarı gösteriyor ki bu gün için jandarmanın bu fasıllarında noksan yoktur. Bu olsa olsa tanzili istenilen fasıllarda hakikaten fazlalık zuhur etmiştir. Fakat sene nihayetinde bunların mahalli sarfını gösteremese bu miktarlar artık ölmüş olacaktır. Onun için bunlara yeni mahalli sarflar göstererek öldürmemek için bu tedbire tevessül edilmiştir. Bu böyledir. Bunu müdafaa etmek imkân yoktur. Fakat bir paramızın bile nereye sarf edileceğini düşüneceğimiz bir devirde bu azım miktarı, şu suretle gösterilen bir mahalli sarfa vermek muvafık mıdır? değil midir? bunun takdirini Heyeti Celilenize terkediyorum.

Kendi kanaatime göre muvafıkı usul ve kanun olmadığını göreyek bu münakaşenin reddi için bir takrir veriyorum. Çok ümit ederim ki insafları galebe ederek Dahiliye vekili Beyefendi de benim sözlerime iştirak ederler.

(Dahiliye vekili yok sesleri).

Muhterem Meclis; huzurunuzda söylediğim sözlerin mesnedi, kendi kanaatim ve reyimdir. Fakat hedefim sizin yüksek viedanlarınızdır. Eğer bu kanaatimle arzu ettiğim neticeyi hâsıl edemezsem kendimi hedefime vâsıl olamamış adde-derim. Yoksa Heyeti Celilenizin yanlış ihtihâ ile rey verdiğine kani olmam, onun için kendi viedanlarınızdan duyacağınız sesle reylerinizi istimal eylemenizi ve takririmin kabulünü iştirham eylerim.

Maliye vekili Mustafa Abdülhalik B. (Çankırı) — Muhterem Sırrı Beyefendi burada vaziyeti tahlil ederlerken, melbusatın 930 ve 931 senelerindeki vaziyetini aldılar. Fakat acaba melbusatın içinde ne varmış? Formülü alıpta baksalardı 800 bin lira, bir milyon lira kâfi midir, değil midir? o zaman anlardı.

Arkadaşlar pek alâ bilirsiniz ki bütçe dünyanın hiç bir tarafında hakiki ihtiyaca göre tanzim edilmez. Bütçeyi tanzim ederken ihtiyaçların en şiddetlisi alınır. Diğerleri geri kalır. Eğer bütün ihtiyaçlar nazarı itibara alınsa o zaman 400, 500 milyon liralık bütçe yapmak lâzımdır. Daima ihtiyaçlarımızın en şiddetlilerini alıyoruz. Diğerlerini tehir etmek suretile bütçe yapabiliyoruz. Başka suretle bütçe yapmağa imkân yoktur. Hakikaten 1930 da melbusat faslı 400 küsur bin lira idi. Acaba jandarmanın mintanı, çamaşırı, donu, çorabı, kaputu var mı idi; bunu tetkik buyurdular mı?

Bunların hepsi cemedildiği zamanda bir jandarma neferinin ilbas masrafı ne kadardır. Bunu lütfen Bütçe encümenindeki arkadaşlardan sorup malûmat alabilirlerdi. Oradaki arkadaşlar her halde hesap etmişlerdir ve bunun ne kadar olduğunu pek âlâ görebilirlerdi.

Süleyman Sırrı B. (Yozgat) — Halbuki rakam kırılmaz, hesap yanılmaz diyordu.

Maliye vekili Mustafa Abdülhalik B. (Devamla) — Onun için bendeniz de kendilerine hesaptan bahsettim. Bir neferin melbusatı ne kadar tutuyor ve mevcut ne kadardır? bunu bir darp amelîyesi pek âlâ gösterebilirdi. Kaldı ki 1931 deki mevcut 1930 dan fazladır. Tezyit etmişizdir.

3 üncü bir cihet var: biz jandarma efradını kura efradından alıyoruz ve kura efradının ne vakit toplandığı da Sırrı Beyefendice malûmdur. Eğer hakikaten elimizde mevcut melbusat olmazsa mayısta toplıyacağımız neferlerin ilbasını ancak gelecek bütçeden temin edebiliriz ki bu ancak ağustos veya eylülde kabil olabilir. Şu halde o vakte kadar efradı çıplak mı bırakmak lâzımdır. Binaenaleyh elimizde daha evvelden melbusat bulunması lâzımdır. Bütçe yapılırken işede ve yemde bu kadar ucuzluk olacağını tahmin etmemiştik. Hakikaten ucuzluk oldu ve para arttı. Biz kanun ve nizamnamelerin bir nefer için tayin etmiş olduğu melbusatın tamamını daha veremedik. Bunun bir kısmını temin etmek için bu para istenmiştir. Levazımda da teçhizatta da böyledir. Bunu förmülleri tetkik buyururlarsa hangileri melbusat maddesine giriyor, hangileri teçhizat maddesine giriyor anlaşılır. Meselâ battaniyesi, kilimi, minderi, kayışı, matara ve saire . . . Bu gördüğünüz fasıllar teçhizat ve hayvanların, muhtabiye dedikleri bir çok ihtiyaçları içindir. Bunları temin etmek için evvelece neden kâfi tahsisat konulmamıştır buyurdular. Bunu tetkik edebilirlerdi. İhtiyaca göre bütçe yapılamıyor. Meselâ geçende Bütçe encüminde arkadaşlar görüşürlerken bir daire müdürü dedi ki; biz bu kadar istedik, siz şu kadar verdiniz.

Hakikaten hesap neticesinde o ihtiyaç vardır. Bu gün bunu tamamen temin etmek imkânı olmadığı için teahhur etmiştir. Hesap arzu ederlerse kendilerine rakamla miktarını verebilirim. Bütçe encümeni de bu hesabı tetkik buyurmuştur.

Sırrı B. (Kacaeli) — Söz istiyorum.

Reis — Söz mü, sual mi?

Sırrı B. (Kocaeli) — Bir sual efendim.

Reis — Buyurunuz.

Sırrı B. (Kocaeli) — Efendim, 407 inci fasılda yalnız melbusat kelimesi yazılıdır. Melbusat kelimesinin manası ise iç çamaşır, dış çamaşır, kundura, şapka ve sairedir. Bu tahsisat konarken dairei aidesince elbette bunlar düşünölmüştür. Binaenaleyh vekil Beyin buyurdıkları varit değildir.

Maliye vekili Mustafa Abdülhalik B. (Çankırı) — Arzettim efendim. Hakikî hesap 2 milyon yapardı. Nitekim diğer dairelerde hakikî hesa-

bi göz önüne getirdiğimiz takdirde bunun iki misli olması icap eder. Bir kaput, bir pantolon, bir kundura ve saire kaç malolur? Bunu 40 bine darbedince neticeyi çıkarırsınız hatta 930 da jandarmanın geyiniş vaziyetini tetkik ederseniz görürsünüz ki, jandarmanın kaputu yoktu elbisesi yırtıktı.

Bütçe encümeni reisi Hasan Fehmi B. (Güntüşane) — Arkadaşlar, evvelâ şu ciheti arz edeyim ki 931 senesi için jandarma bütçesine tahsisat olmak üzere Hükümet ne istediye encümenimiz bir santimini bile tenzil etmiyerek aynını vermiştir. Ve bu münakalede de zaruret vardır, yerindedir.

1930 senesinde Heyeti Celile bir kanun kabul etti. Jandarma teşkilâtı, usulü idaresi ve istihkakı ve sairesi itibarile bir kolordunun tâbi olduğu bileümle kavanin ve ahkâma tâbi olacaktır. O kanun 931 de tesiri malisini göstermiştir.

Onun için 31 senesindeki jandarmanın bazı masrafları daha evvelki senelere nazaran artarsa bunu tabii görmeniz lâzımgelir.

Elbise; Maliye vekili Beyefendinin de temas buyurdıkları gibi, keşki tahsisat daha müsait olsaydı da ambarda bir miktar ihtiyat bulunsa idi ve hazıranda çıkacak bütçeden sonra münakasa yapıp kumaş mubayaa ve imal ettirip kış gelmeden evvel memleketin en uzak köşelerine, meselâ Hakâriye kadar sevkedip ihtiyacı evvelden karşılaya idik.

Sırrı Beyin 30 senesinde daha az gördükleri bu tahsisatın azlığı sebebi ihtimal ki o sene bütçeye melbusat için tahsisat konurken ambarlarda ihtiyat elbise vardı ve ona göre o tahsisat istenmişti. 31 de ise henüz tam istihkak verildikten başka ihtiyatta mevcut bir elbise yoktur ki şimdiden uzak yerlere elbise sevkedebelem. Takî efradın terhis ve tebdili anında derhal jandarmıya yeni elbise giydirilmiş olsun. Malûmu âlileri; jandarma efradı teedit edilince ilk şart onu elbise ile teçhiz etmektir ki her kes jandarma olduğunu bilsin.

Harecrah faslındaki münakale, mektepten yeni çıkmış zabitlerin harecrahıdır. Yine arzettiğim kanun mucibince jandarma eski usullere tâbi değildir. Bir iki sene zarfında ancak yeni tâbi olduğu kanunun icabatına göre tahsisatı fasıl ve maddelere taksim ve tevzi edilecektir.

Diğer onu takip eden fasıllarda görülen münakale, uzun müddet hizmet edipte tekaüt edilen efradın ikramiyeleridir. Onların da kanunu mahsusuna tevfikkan verilmesi lâzımdır. Burada ne hesap hatası vardır. Ne de vaktile eksik konulmuştur.

Diyorlar ki; işede ucuzluk olmasa idi; ne olacaktır? öyle olsa idi, atı için efradın teeditinde elbiseyi günü gününe yetiştirebilmek için belki daha müsait şerait altında münakasa yapıp imal ettirmek imkânsızlığı karşısında alelâcele mubayaa-ya meebur olacaktı.

Bütün bu fevâit ve mahzurları mülâhaza ederek bu münakalenin yapılmasında bütçe noktaî

nazarından encümeniniz daha fazla fevait görmüşür.

Reis — Başka söz isteyen yoktur. Sırrı Beyin takririni okutacağım.

YÜKSEK REİSLİĞE

31 - 3 - 1932

Beyanatım veçhile hakikî ihtiyacı göstermediğinden bu lâyihanın reddini teklif ederim.

Kocaeli
Sırrı

Reis — Sırrı Beyin teklifi bu münakale kanununun reddini tazammun ediyor. Reyinize arz ediyorum. Kabul edenler ... Kendisi de el kaldırmıyor: (*Hanedeler*). Kabul etmiyenler ... Takrir reddedilmiştir.

Jandarma umum kumandanlığı 1931 senesi bütçesinde münakale yapılmasına dair kanun

MADDE 1 — Jandarma umum kumandanlığı 1931 senesi bütçesinin merbut cetvelde yazılı fasılları arasında 360 000 liralık münakale yapılmıştır.

F.	Zam.
402	Memurlar harcırahı 20 500

Reis — Kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

F.	Zam.
407	Melbusat, teçhizat, muhtabiye ve nallama masarifi ile zatî ve mirî hayvanatın sayım vergisi 301 500

Reis — Kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

F.	Zam.
408	Levazım ve teçhizat 30 000

Reis — Kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

F.	Zam.
412	812 numaralı kanun mucibince tekaüt edilecek efrada verilecek ikramiye 8 000

Reis — Kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden müteberdir.

Reis — Maddeyi kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye vekili memurdur.

Reis — Maddeyi kabul edenler ... Etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesini tayini esami ile reyinize arz ediyorum.

4 — Jandarma şoförlerine verilecek ücret ve yevmiyeler hakkında 1/226 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları [1]

Reis — Efendim, heyeti umumiyesi hakkında söz isteyen var mı?

Sırrı B. (Kocaeli) — Kanunun heyeti umumiyesini münakaşa edebilmek için anlıyamadığım bazı noktalar hakkında evvelemirde Vekil Beyefendiden müsaadelerile bir kaç sual soracağım. Bunlara cevap verildikten sonra lâzımgelen mütaleayı serdedeceğim.

1 - Jandarma kumandanlığında kullanılacak şoföre ...

Mükerrem B. (Isparta) — Şoför yoktur, şoförler vardır.

Sırrı B. (Devamla) — Şoförler yoktur. Şoföre verilecek otuz lira maktu ücretle beraber neferliğe ait olan tahsisat ta verilecek mi, verilmeyecek mi?

2 — Tahsisatla beraber otuz lira ücreti de alan ve arkadaşları gibi ilbas ve işe edilen ve her ihtiyacı temin olunan bir nefer Devlete kaç mal olur? Demin bu suali vekil Beyefendi bana sormuşlardı. Şimdi de ben vazifedar olmadığım için kendilerinden soruyorum.

3 — Bu hesap edilmiş, bir şoför için Devletin kabul ettiği ayda seksen lira daha fazla mı görül-müşte nefi hazine namına bu tedbire tevessül olunuyor?

4 — Lâyihanın tanzim ve sevkine sebep olarak ayda verilmekte olan 80 liranın miktarı gösteriliyor. Halbuki düşünülüyor, hayır bu cümleyi tayyettim, şu zamanda şoför tahsisatı olarak gösterilen 80 lira çok fahiştir. Hiç bir yerde 80 lira verilmez. Bütçenin müsait olduğu günlerde bu, kadroya konulmuş, fakat bu gün bütün Devlet masraflarından ve her keşin ferden yaptığı-mız masraflardan yüzde 30-40 tenkihat vardır. Onun için biz Devletin usulüne ittibaen jandarma şoförüne verilecek tahsisatı memleketçe kabul edilen normal vaziyete ifrağ edersek bu lâyihanın sevkine lüzum kalır mı, kalmaz mı? Bu dördüncü sualim nazarı dikkate alınırsa diğerleri kendiliğinden sukut etmiş olur. Onun için bu suallerime lütfen cevap vermelerini vekil Beyefendiden rica ederim.

Reis — Bu sual doğrudan doğruya Maliye vekâletini alâkadar etmez.

(Dahiliye vekili yoktur sesleri) .

Bütçe encümeni reisi Hasan Fehmi B. (Gümüşane) — Encümen namına noktai nazarımızı arz edeyim: Jandarma kumandanının binek otomobili bir tanedir. Fakat jandarmanın depoları, talimgâhları, seyyar alayları hizmet vesaiti vardır. Bunlar da seri surette vesaiti nakliyeden istifade etmek ihtiyacındadırlar. Jandarma kadrosu bütçeye merbuttur. Miktarlarını Sırrı B. de

[1] 96 numaralı matbuua zaptın sonuna merbuttur.

bilirler. Yine o kanuna geliyorum. Orduda olduğu gibi, madem ki askerî usuller jandarmada da tatbik edilecektir deniyor. Jandarmada şoförlük yapabilecek ehliyetnameyi haiz olanlar varken dışarıdan ayrıca şoför tutmakta elbette mana yoktur .

Maaş miktarı 50 kuruştur. Bu verilecektir. Bu gün bu 30 lira meslek ve sanat farkı olarak orduda verildiği gibi jandarma dairesindeki ehliyetli şoförlere de verilecektir. Dışardan getirmeye halet yoktur. Bu daha ucuzdur. Sonra Sırrı B. orduda bir neferin masrafı nedir diye soruyorlar.

Sırrı Beyefendi; onun cevabını hiç bir zaman işitemiyeceksiniz.

(Müzakere kâfi sesleri).

Sırrı B. (Kocaeli) — Mümarese ve vukufu kanunilerine çok hürmetkâr olduğum encümen Reisi Beyefendinin bir sözlerini müsaadelerile iki kelime de tashih edeceğim.

Jandarmada hidemata mahsus olarak ta nakliye vesaiti vardır, dediler. Şüphe yok ki olacaktır. Fakat ben sırf bu kanun üzerinde söz söylüyorum. Burada yalnız (Jandarma kumandanının şahsına ve makamına ait şoför) deniyor. (Hayır, kadro umumidir, tahsis yoktur sesleri). Sonra dördüncü sualime cevap vermediler. Bütçe üzerinde yaptıkları tensikatla hakikateh vazifelerini yaptıklarına şüphe olmıyan Bütçe encümeni Reisi Beyefendi, bu hususta olsun ümitvar idim ki benimle beraber olacaktır. (Çünkü nefi memleket namına bir tenzilât teklif etmişim.

Bütçe En. Rs. Hasan Fehmi B. (Gümüşane) — Müsaadelerile ben de nefi memleket namına arkadaşına tavsiye ederim ki, iktisat tasarruf bu lâyi hadadır, onu kabul buyursunlar.

Sırrı B. (Kocaeli) — Madam ki öyle söylüyorlar, ben de kabul ettim. (Gülüşmeler).

Dahiliye En. M. M. Şükrü B. (Çanakkale) — Efendim, bendeniz de Dahiliye encümeni namına Sırrı Beyefendinin dördüncü sualine cevap vereceğim. Buradaki (80) liranın tamam (49,5) lirası tasarruf ediliyor demektir. Çünkü jandarmada bulunan şoför işesini, ilbasını temin etmiş, kadroya dahil bir neferdir. Buna verilecek ihtisas zammı (30) liradır. Fazla olarak yarım lira maaş alacak. Yalnız silâhlı efrat gibi çalışmıyacaktır. Binaenaleyh bu suretle Devletin nefine (49,5) lira kalmış olacaktır. (Güzel sesleri).

Reis — Efendim, başka söz isteyen yoktur. Heyeti umumiyesi hakkındaki müzakerenin kâfi görülüp maddelere geçilmesini kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

Jandarmadan olan şoförlere verilecek ücret hakkında kanun

MADDE 1 — Jandarma umum kumandanlığı kadrosuna dahil ücreti şehriyeli sivil şoför yerine istihdam olunacak jandarma şoförlere ayda mak-tuan ve azamî otuz lira ücret verilir.

Reis — Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Jandarma şoförleri işe, ilbas ve sair hususatı diğer efrat gibi temin olunur.

Reis — Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

Reis — Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 4 — Bu kanunun ahkâmını icray. Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.

Reis — Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

İkinci münakale kanununa reyini vermiyer arkadaşlar reylerini istimal buyursun.

Efendim, Bu lâyihamın birinci müzakeresini yaptık. İkinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

Âra istihsalı hitam bulmuştur.

5 — Tabiiyet muamelâtından alınacak harçlar. dair kanunun 8 inci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında 1/144 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları [1

Reis — Lâyihamın heyeti unumiyesi hakkınd söz isteyen var mı? (Hayır sesleri). Maddelere geçilmesini Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

Tabiiyet muamelelerinden alınacak harçlara dair 15 mayıs 1922 tarih ve 1260 numaralı kanuna müzeyyel kanun

MADDE 1 — Tabiiyet muamelelerinden alınacak harçlara dair olan 15 mayıs 1922 tarih v 1260 numaralı kanuna aşağıdaki fıkra ilâve olun muştur:

« Türkiye muvasalatları tarihinden itibaren bir sene müddeti geçirmiş olan muhacir ve mül tecilerden, fakirliklerini buldukları vilâyet veya kaza idare heyetlerine tasdik ettirenler birinci ve üçüncü maddelerdeki harçlara tâbi değildir. »

Reis — Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden itibaren üç sene müddetle meridir.

Reis — Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icray. İera Vekilleri Heyeti memurdur.

Reis — Kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

Lâyihamın ikinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler . . . Etmiyenler . . . Kabul edilmiştir.

[1] 97 numaralı matbuu zaptın sonuna mer buttur.

6 — *Temlik kanununa tevfikana verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affi hakkında 1/196 numaralı kanun lâyihası ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları [1]*

Reis — lâyihanın heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen var mı?

Rüştü B. (Bursa) — Muhterem arkadaşlar, bu kanun lâyihası, muvazenei umumiye kanununun 45 inci maddesi mucibince maaşa istihkak kesbetmiş ve açıkta kalmış eşhastan bazılarına 10 senelik maaşlarına mukabil Devlet arazisinden hisse verilmesini teklif ediyor. (*Anlamadık, yanlışlığınız var sesleri*).

Reis — Rüştü Bey, bu başka bir meseledir.

Rüştü B. (Bursa) — O halde bu kanunun ne olduğu hakkında izahat versinler; ondan sonra söyleyeceğim. (*Gülüşmeler*).

Reis — Efendim, kimden soruyorsunuz? Encümen mi, Hükümetten mi?

Rüştü B. (Bursa) — Encümen veya Hükümet, lütfen izah etsinler.

Maliye vekili Mustafa Abdülhalik B. (Çankırı)
Geçen sene kabul buyurulmuş olan bir kanunla muhacirler, mübadiller ve gayrimübadiller hakkında bir tasfiye kanunu yapmıştrık ve bir maddesinde demiştik ki, bu eşhas tapu harçlarına, rüsuma şuna ve buna tâbi tutulmasın. Daha evvel kabul edilmiş olan bir kanun muhacirler ve mübadillerden tapu harçlarının alınmasını ve ancak bunların taksite bağlanmasını emrediyordu. Şimdi kabul olunan kanun, bir daha bu taksitin dahi alınmamasına işaret etmektedir.

Bir de bunlardan ikinci bir kısım vardır ki onlardan da tapu harer almayıcağız. Lâyiha bundan ibarettir. Rüştü Beyefendi başka bir şey arzu ederlerse arzedeğim.

Rüştü B. (Bursa) — Kâfidir efendim, teşekkür ederim

Reis — İzahat verildi. Lâyihanın mahiyeti anlaşıldı. Heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen var mı?

Maddelere geçilmesini kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

[1] 99 numaralı matbuat zaptının sonuna merbuttur.

1331 numaralı kanuna tevfikana verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affine ve gayrimübadillere verilecek gayrimenkul emvalin tapu harcından istisnasına dair kanun

MADDE 1 — Mübadil, gayrimübadil, muhacir ve saireye kanunlarına tevfikana teffiz veya adiyen tahsis olunan gayrimenkul emvalin tapuya raptı hakkındaki 28 mayıs 1928 tarih ve 1331 numaralı kanunun sekizinci maddesi mucibince taksite raptolunan tapu harçlarından henüz alınmamış bulunan taksitler affolunmuştur.

Reis — Mütalea var mı efendim.

Maddeyi kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Mevcut kanun ve itilâfanelere göre gayrimübadil addi lâzımgelen Türklerin Türkiyede alacakları gayrimenkul mallardan istihkak mazbatalarındaki miktarı tapu harcından müstesnadır.

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

MADDE 4 — Bu kanunun ahkâmını icraya Maliye vekili memurdur.

Reis — Kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Lâyihanın ikinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler . . . Etmeyenler . . . Kabul edilmiştir.

Başka madde kalmadı.

Münakale kanunlarına verilen reylerin neticesini arz ediyorum.

Ankara şehri imar müdürlüğüne ait kanun lâyihasına 190 zat rey vermiştir. Biri müstenkiftir. Binaenaleyh kanun 189 reyyle kabul edilmiştir.

Jandarma bütçesinde münakale kanununa lâyihayı kabul etmek suretile 201 zat rey vermiştir. Binaenaleyh kanun 201 reyyle kabul edilmiştir.

Cumartesi günü saat 14 te toplanmak üzere celseyi tatil ediyorum.

Kapanma saati: 15,10

5 — SUALLER, CEVAPLAR

2 — *Kocaali mebusu Sırrı Beyin, İstanbuldaki metruk emval hakkındaki sualine Maliye vekili Mustafa Abdülhalik Beyin tahriri cevabı*

YÜKSEK REİSLİĞE

İstanbuldaki emvali metruke ile dairei aidesinin vaziyetleri ve ziyaa uğrıyan hukuku Hazine'nin derece ve ehemmiyeti hakkında namma hususî surette gönderilen bir raporla gazete maktularını bu takririme raptettim.

Heyeti umumiyesi hakkında tahriren cevap verilmek üzere keyfiyetin Maliye vekâletinden sorulmasını teklif ederim.

Kocaali mebusu
Sırrı

BÜYÜK MİLLET MECLİSİ YÜKSEK REİSLİK
MAKAMINA

Kocaali mebusu Sırrı Bey tarafından verilen ve İstanbuldaki metruk emval hakkında vekâlet-

ten tahriren cevap verilmesi talebini tazammun eden takrir suretini muhtevi 27 - III - 1932 tarihli tezkerei devletlerle merbutu Vakit Gazetesi maktuları tetkik olundu:

Vakit Gazetesinin başmakalesinde; İstanbulda kıymeti üç milyon liraya varan mektum emval mevcut olduğu, vaki ihbarlara katî bir cevap verilmediği, Muhtelit mübadele komisyonunun faaliyetini tatil edince bunların izhar ve temellükü de mümkün olmayacağı, ihbariye verilmesi hakkında bir tefsir teklifi de henüz Meclisi Millide bulunduğu ... İstanbul emvali metruke işlerinin kesret ve ehemmiyetine göre bu işlerin mevcut memurlarla tedviri ve mektumatın izharı kabil olmayacağı ... bahis ve beyan edilerek Hazinece muktazi tedbirlerin alınması lüzumuna işaret edilmiştir.

İstanbul şehri belediye hudutları dahilinde, evvel ve ahir muhtelif menabiden alınan malûmat ve memurini aidesince yapılan tetkikat üzerine tasfiye kanunları hükümlerine göre Devlete intikali lâzımgelen emvale vaziyet ve idare ve icarlarına tevessül edilmiş olmakla beraber İstanbulda Millî Hükûmetin teessüsünden evvel ve sonra muhtelif şekillerle şehri terketmiş kişilerin bütün metrukâtına ittila peyda etmek imkânsızlığı karşısında, son tedbir olarak Hükûmete aidiyeti lâzımgeldiği halde henüz vaziyet edilmeyen mektum malların harice izhar ve ihbarından istifade edilmesi zarurî görülerek

bu maksadı teminen Meclisi Âliye bir kanun lâyihası teklif edilmiş ve bundan bir kaç ay evvel meriyet kesbederek mülhakata ve tahsisen İstanbul devairine tebliğ kılınmıştır.

Bu kanunun hükmüne göre İstanbulda ve mahalli sairede esasen Hazineye ait olması lâzımgeldiği halde mektum kalan emvalin izharına medar olacak ihbarnameler memurini aidesince, tetkik, takip ile ihbarın hakikati tevsik edildikten sonra icabı ifa edilmektedir. İstanbulda, son Ankara mukavelenamesine göre sahiplerine iadesi lâzımgelen yunanlı ve etabli rumlarından metruk emlâk müstesna olmak üzere bu mukavelenin ve tasfiye kanunlarının verdiği salâhiyete müstevide Devlete aidiyeti lâzımgelen mektumatın takip edilmekte olduğu ve mukavelenamedeki sarahat veçhile, Muhtelit mübadele komisyonunun ve komisyonun türk heyeti murahhasasının da hukuk ve salâhiyetlerini istimal ile, dolayısıyla alâkadar memurinin vazifelerini teshil ve maksadı temine sâyetmekte bulunduğu ve İstanbul defterdarlığı emvali metruke kalemi teşkilâtının, mektum mallara ait işlerle iştigal edecek bir büro ile takviye edildiği, binnetice Hazinece kanun ve itilâfname hükmünün tatbiki için zarurî tedbirler alınmış olduğunun şu maruzat ile anlaşılacağı arz olunur efendim.

29 - III - 1932

Maliye vekili
Mustafa Abdülhalik

TASHİH

İşbu zaptın sonuna merbut olan (66 ya ilâve) numaralı mazbatanın 24 ve 26 ıncı satırlarındaki (hakkında) kelimesi (halkının) ve 25 inci satırdaki (edilmesine) kelimesi (edilmemesine) suretinde tashih edilecektir.

Ankara şehri İmar müdürlüğünün 1931 senesi bütçesinde yapılacak tadilata dair kanuna verilen reylerin neticesi

[Kanun kabul edilmiştir.]

Aza adedi :	317
Reye iştirak edenler :	190
Kabul edenler :	189
Reddedenler :	0
Müstenkifler :	1
Reye iştirak etmeyenler :	126
Münhaller :	1

[Kabul edenler]

<i>Adana</i>	Hacim Muhittin B.	<i>Çorum</i>	Kâzım B.
Ali Münif B.	İbrahim Yörük B.	Bekir Karamemet B.	<i>Gümüşane</i>
Hilmi B.	Memet Cavit B.	İsmail Kemal B.	Hasan Fehmi B.
<i>Afyon Karahisar</i>	Muzaffer B.	Nabi Rıza B.	Şevket B.
Ali B.	Perteve Eteği B.	<i>Denizli</i>	<i>Hakâri</i>
Haydar B.	Vasfi Memet B.	Emin Aslan B.	İbrahim B.
İzzet Ulvi B.	<i>Bayazıt</i>	Yusuf B.	<i>İçel</i>
Mollaoğlu Cemal B.	Bayraktaroğlu Halit B.	<i>Diyarbakır</i>	Emin B.
Ruşen Eşref B.	İhsan B.	Kâzım Pş.	Hakkı B.
<i>Aksaray</i>	Übeydullah B.	Zeki Mesut B.	<i>İstanbul</i>
Ahmet Süreyya B.	<i>Bilecik</i>	Zülfü B.	Alâettin Cemil B.
Besim Atalay B.	Salih B.	<i>Edirne</i>	Ali Rana B.
Rıza Nisari B.	<i>Bolu</i>	Hasan Hayri B.	Hamdi Mustafa B.
Yaşar B.	Dr. Emin Cemal B.	<i>Elâziz</i>	Hayrullah B.
<i>Amasya</i>	İsmail Hakkı B.	Ahmet Saffet B.	Mitat B.
İsmail Hakkı B.	<i>Burdur</i>	Hasan Tahsin B.	Sadettin Rıza B.
Nafiz B.	Halit B.	Hüseyin B.	Salah Cimcoz B.
<i>Ankara</i>	<i>Bursa</i>	<i>Erzincan</i>	Yaşar B.
Eşref B.	Bakteriyolok Refik B.	Abdülhak B.	Ziyaettin B.
Halit Ferit B.	Dr. Galip B.	Aziz Samih B.	<i>İzmir</i>
Hasan Yakup B.	Dr. Rasim Ferit B.	<i>Erzurum</i>	Kâmil B.
Şakir B.	Mustafa Fehmi B.	Asım B.	Kitapçı Hüsnü B.
<i>Antalya</i>	Refet B.	Aziz B.	Osmanzade Hamdi B.
Dr. Cemal B.	Rüştü B.	Dr. Ahmet Fikri B.	<i>Isparta</i>
Dr. Nazifi Şerif B.	<i>Cebelibereket</i>	Nafiz B.	İbrahim B.
Haydar B.	İbrahim B.	<i>Eskişehir</i>	Mükerrem B.
Numan B.	Naci Pş.	Alioğlu Ahmet B.	<i>Kars</i>
Rasih B.	<i>Çanakkale</i>	Cafer B.	Faik B.
<i>Artvin</i>	Osman Niyazi B.	Emin B.	Memet Nazif B.
Asım B.	Şükrü B.	<i>Gazi Antep</i>	Ömer Kâmil B.
<i>Aydın</i>	<i>Çankırı</i>	Reşit B.	<i>Kastamonu</i>
Adnan B.	Mustafa Abdülhalik B.	Şahin B.	Ali Rıza B.
Fuat Şahin B.	Rifat B.	<i>Giresun</i>	Dr. Suat B.
<i>Balıkesir</i>	Ziya B.	Hakkı Tarık B.	Halil B.
Ali Şuuri B.		İhsan Pş.	Refik B.

Tahsin B.	İbrahim B.	<i>Niğde</i>	Sadri Maksudi B.
Velet B.	Memet B.	Galip B.	<i>Tekirdağ</i>
<i>Kayseri</i>	Muhlis B.	Halit B.	Faik B.
Ahmet Hilmi B.	Ömer Davut B.	<i>Ordu</i>	<i>Tokat</i>
Ahmet Tevfik B.	Rasim B.	Ahmet İhsan B.	Bekir Lûtfi B.
Coşkun Osman B.	<i>Malatya</i>	Hamdi B.	Nazım B.
<i>Kırklareli</i>	Abdülmuttalip B.	İsmail B.	Süreyya Tevfik B.
Dr. Fuat B.	Dr. Hilmi B.	Recai B.	<i>Trabzon</i>
Memet Nahit B.	Mahmut Nedim B.	Şevket B.	Daniş B.
<i>Kırşehir</i>	Talât Haşim B.	<i>Rize</i>	Hakkı Sofu B.
Lâtfi Müfit B.	<i>Manisa</i>	Ali B.	Raif B.
Serdar Ahmet B.	Dr. Saim B.	Atrf B.	<i>Urfa</i>
<i>Kocaeli</i>	Kâni B.	<i>Samsun</i>	Refet B.
Ali B.	Osman B.	Dr. Asım B.	<i>Van</i>
İbrahim Süreyya B.	Tahir B.	Etem B.	Hakkı B.
Kemalettin B.	<i>Maras</i>	Memet Hacıyunus B.	Münip B.
Ragıp B.	Abdülkadir B.	Zühtü B.	<i>Yozgat</i>
Salâhattin B.	Nuri B.	<i>Sürt</i>	Ahmet Avni B.
Sırrı B.	<i>Mardin</i>	Mahmut B.	Ahmet Cevdet B.
<i>Konya</i>	Abdürrezzak B.	<i>Sinop</i>	Avni Doğan B.
Ahmet Hamdi B.	<i>Mersin</i>	Hulûsi B.	Süleyman Sırrı B.
Kemal Zaim B.	Ferit Celâl B.	<i>Sivas</i>	<i>Zonguldak</i>
Mustafa B.	Hamdi B.	İsmail Memet B.	Celâl Sahir B.
Mustafa Lûtfi B.	<i>Muğla</i>	Rahmi B.	Esat B.
Naim Hazim B.	Dr. Hüseyin Avni B.	Rasim B.	Halil B.
Refik B.	Nuri B.	Şemsettin B.	Hasan B.
Tevfik Fikret B.	<i>Muş</i>	Ziyaettin B.	Rifat B.
<i>Kütahya</i>	Naki B.	<i>Şebiri Karahisar</i>	
Hakkı B.		İsmail B.	

[Müstenkifler]

Yozgat

Hamdi B.

[Reye iştirak etmeyenler]

<i>Adana</i>	Yahya Galip B.	İbrahim B.	<i>Cebelibereket</i>
Ömer Resul B.	<i>Artvin</i>	<i>Bolu</i>	Hasan Basri B.
Zamir B.	Memet Ali B.	Cevat Abbas B.	<i>Çanakkale</i>
<i>Afyon Karahisar</i>	<i>Aydın</i>	Falih Rifkî B.	Samih Rifat B.
İzzet B.	Dr. Reşit Galip B.	Hasan Cemil B.	Ziya Gevher B.
<i>Amasya</i>	Dr. Mazhar B.	Şükrü B.	<i>Çankırı</i>
Esat B.	Tahsin B.	<i>Burdur</i>	Talât B.
<i>Ankara</i>	<i>Bahkesir</i>	Mustafa Şeref B. (V.)	<i>Çorum</i>
Ali B.	Enver B.	<i>Bursa</i>	Dr. Mustafa B.
Gazi Mustafa Kemal Pş.	İsmail Hakkı B.	Asaf B.	İsmet B.
(R. C.)	Kâzım Pş. (R.)	Emin Fikri B.	Münir B.
Muslihittin Abdullah B.	<i>Bilecik</i>	Esat B.	<i>Denizli</i>
Rifat B.	Hayrettin B.		Dr. Kâzım B.

Haydar Rüştü B.
 Mazhar Müfit B.
 Necip Ali B. (İ. Â.)
Diyarbakir
 Zekâi B. (V.)
Edirne
 Faik B.
 Şakir B.
 Şeref B.
Elâziz
 Fazıl Ahmet B.
 Memduh Şevket B.
Erzincan
 Saffet B.
Erzurum
 Dr. Hakkı Şinasi Pş.
 Nafi Atuf B.
 Necip Asım B.
Eskişehir
 Yusuf Ziya B.
Gazi Antep
 Ahmet Remzi B.
 Kılıç Ali B.
Giresun
 Münir B.
 Şevket B.
Gümüşane
 Edip Servet B.
Istanbul
 Abdülhak Hâmit B.
 Akçuraoğlu Yusuf B.
 Ahmet Hamdi B.

Ahmet Rasim B.
 Dr. Refik B. (V.)
 Halil Etem B.
 Hasan Vasfi B.
Izmir
 Dr. Tevfik Rüştü B. (V.)
 Halil B.
 Mahmut Celâl B.
 Mahmut Esat B.
 Memet Sadettin B.
 Mustafa Rahmi B.
 Saracoğlu Şükrü B.
 Vasıf B. (R. V.)
Isparta
 Hüseyin Hüsnü B.
 Kemal Turhan B.
Kars
 Baha Tali B.
 Muhittin Pş.
Kastamonu
 Hasan Fehmi B.
Kayseri
 Reşit B.
 Sait Azmi B.
Kırklareli
 Şevket B.
Kırşehir
 Hazim B.
Kocaeli
 Reşit Saffet B.
Konya
 Haydar B.
 Kâzım B.

Kâzım Hüsnü B.
 Sırrı B.
Kütahya
 Recep B.
Malatya
 İsmet Pş. (Bş. V.)
 Vasıf B.
Manisa
 Memet Sabri B.
 Mustafa Fevzi B.
 Refik Şevket B.
 Turgut B.
 Yakup Kadri B.
Maraş
 Memet B.
 Mitat B.
Mardin
 Ali Rıza B.
 İrfan Ferit B. (İ. Â.)
Mersin
 Süleyman Fikri B.
Muğla
 Şükrü Kaya B. (V.)
 Yunus Nadi B.
Muş
 Hasan Reşit B.
 Kılıcoğlu Hakkı B.
Niğde
 Ahmet Vefik B.
 Faik B.
Rize
 Akif B.
 Esat B.

Fuat B.
 Hasan Cavit B.
Samsun
 Aziz Hızır B.
 Emin B.
Siirt
 Halil Hulki B.
Sinop
 İbrahim Alâettin B.
 Recep Zühtü B.
 Yusuf Kemal B. (V.)
Sivas
 Necmettin Sadık B.
 Remzi B.
Şebiri Karahisar
 Vasfi Raşit B.
Tekirdağ
 Celâl Nuri B.
 Cemil B.
 Mahmut Rasim B.
Tokat
 Hüsnü B.
 Mustafa Vasfi B.
Trabzon
 Halil Nihat B.
 Hasan B. (Rs. V.)
 Nebizade Hamdi B.
 Süleyman Sırrı B.
Urfa
 Ali Saip B.
 Mahmut B.
Zonguldak
 Ragıp B.

Jandarma umum kumandanlığı 931 senesi bütçesinde münakale yapılmasına dair kanuna verilen reylerin neticesi

[Kanun kabul edilmiştir]

Aza adedi	: 317
Reye iştirak edenler	: 201
Kabul edenler	: 201
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 115
Münhaller	: 1

[Kabul edenler]

<i>Adana</i>	Muzaffer B.	Nabi Rıza B.	<i>Gümüşane</i>
Ali Münif B.	Pertev Etçi B.	<i>Denizli</i>	Hasan Fehmi B.
Hilmi B.	Vasfi Memet B.	Emin Aslan B.	Şevket B.
Ömer Resul B.	<i>Bayazıt</i>	Necip Ali B.	<i>Hakâri</i>
<i>Afyon Karahisar</i>	İhsan B.	Yusuf B.	İbrahim B.
İzzet Ulvi B.	Übeydullah B.	<i>Diyarbakır</i>	<i>İçel</i>
Mollaoglu Cemal B.	<i>Bilecik</i>	Kâzım Pş.	Emin B.
<i>Aksaray</i>	Hayrettin B.	Zeki Mesut B.	Hakkı B.
Besim Atalay B.	Salih B.	Zülfü B.	<i>İstanbul</i>
Rıza Nisari B.	<i>Bolu</i>	<i>Edirne</i>	Alâettin Cemil B.
Yaşar B.	Dr. Emin Cemal B.	Hasan Hayri B.	Ali Rana B.
<i>Amasya</i>	İsmail Hakkı B.	<i>Elâziz</i>	Hamdi Mustafa B.
İsmail Hakkı B.	<i>Burdur</i>	Ahmet Saffet B.	Hasan Vasfi B.
Nafiz B.	Halit B.	Hasan Tahsin B.	Hayrullah B.
<i>Ankara</i>	<i>Bursa</i>	Hüseyin B.	Mitat B.
Eşref B.	Bakteriyolok Refik B.	<i>Erzincan</i>	Sadettin Rıza B.
Halit Ferit B.	Dr. Galip B.	Abdülhak B.	Salah Cimcoz B.
Hasan Yakup B.	Dr. Rasim Ferit B.	Aziz Samih B.	Yaşar B.
Rifat B.	Mustafa Fehmi B.	<i>Erzurum</i>	Ziyaettin B.
Şakir B.	Rüştü B.	Asım B.	<i>İzmir</i>
<i>Antalya</i>	<i>Cebelibereket</i>	Aziz B.	Kâmil B.
Dr. Cemal B.	Hasan Basri B.	Dr. Ahmet Fikri B.	Kitapçı Hüsnü B.
Dr. Nazifi Şerif B.	İbrahim B.	Nafi Atuf B.	<i>Isparta</i>
Haydar B.	Naci Pş.	Nafiz B.	Mükerrem B.
Numan B.	<i>Çanakkale</i>	<i>Eskişehir</i>	<i>Kars</i>
Rasih B.	Osman Niyazi B.	Alioğlu Ahmet B.	Baha Tali B.
<i>Artvin</i>	Şükrü B.	Cafer B.	Faik B.
Asım B.	<i>Çankırı</i>	Emin B.	Memet Nazif B.
<i>Aydın</i>	Mustafa Abdülhalik B.	Yusuf Ziya B.	Ömer Kâmil B.
Adnan B.	Rifat B.	<i>Gazi Antep</i>	<i>Kastamonu</i>
Fuat Şahin B.	Ziya B.	Reşit B.	Ali Rıza B.
Tahsin B.	<i>Çorum</i>	Şahin B.	Dr. Suat B.
<i>Balıkesir</i>	Bekir Karamemet B.	<i>Giresun</i>	Halil B.
Ali Şuuri B.	İsmail Kemal B.	Hakkı Tarık B.	Refik B.
İbrahim Yörük B.	İsmet B.	İhsan Pş.	Tahsin B.
Memet Cavit B.	Münir B.	Kâzım B.	Velet B.

Kayseri

Ahmet Hilmi B.
Ahmet Tevfik B.
Joşkun Osman B.
Reşit B.
Sait Azmi B.

Kırklareli

Dr. Fuat B.
Memet Nahit B.

Kırşehir

Hazim B.
Serdar Ahmet B.

Kocaeli

Ali B.
Kemalettin B.
Ragıp B.
Salâhattin B.

Konya

Ahmet Hamdi B.
Kâzım B.
Kemal Zaim B.
Mustafa B.
Mustafa Lûtfi B.
Naim Hazim B.
Refik B.
Sırrı B.
Tevfik Fikret B.

Kütahya

İbrahim B.
Memet B.

Ömer Davut B.

Malatya

Dr. Hilmi B.
Mahmut Nedim B.
Talât Haşim B.
Vasıf B.

Manisa

Dr. Saim B.
Kâni B.
Osman B.
Tahir B.

Maraş

Abdülkadir B.
Nuri B.

Mardin

Abdürrezzak B.

Mersin

Ferit Celâl B.
Hamdi B.

Süleyman Fikri B.

Muğla

Dr. Hüseyin Avni B.
Nuri B.

Muş

Hasan Reşit B.
Naki B.

Niğde

Ahmet Vefik B.
Faik B.
Galip B.

Halit B.

Ordu

Ahmet İhsan B.
Hamdi B.
İsmail B.
Recai B.
Şevket B.

Rize

Ali B.
Atıf B.
Esat B.

Samsun

Dr. Asım B.
Etem B.
Memet Hacıyunus B.
Zühtü B.

Siirt

Mahmut B.

Sinop

Hulûsi B.

Sivas

İsmail Memet B.
Rahmi B.
Rasim B.
Remzi B.
Şemsettin B.
Ziyaettin B.
Şebîn Karahisar
İsmail B.
Sadri Maksudi B.

Tekirdağ

Cemil B.
Faik B.

Tokat

Bekir Lûtfi B.
Hüsnü B.
Nazım B.
Süreyya Tevfik B.

Trabzon

Daniş B.
Hakkı Sofu B.
Raif B.
Süleyman Sırrı B.

Urfa

Refet B.

Van

Hakkı B.
Münip B.

Yozgat

Ahmet Avni B.
Ahmet Cevdet B.
Avni Doğan B.
Hamdi B.
Süleyman Sırrı B.

Zonguldak

Celâl Sahir B.
Esat B.
Halil B.
Hasan B.
Rifat B.

[Reye iştirak etmeyenler]

Adana

Zamir B.

Afyon Karahisar

Ali B.
Haydar B.
İzzet B.

Ruşen Eşref B.

Aksaray

Ahmet Süreyya B.

Amasya

Esat B.

Ankara

Ali B.
Gazi Mustafa Kemal Pş.
(R. C.)
Muslihittin Abdullah B.
Yahya Galip B.

Artvin

Memet Ali B.

Aydın

Dr. Reşit Galip B.
Dr. Mazhar B.

Balıkesir

Enver B.
Hacim Muhittin B.
İsmail Hakkı B.
Kâzım Pş. (R.)

Bayazıt

Bayraktaroğlu Halit B.
(İ. Â.)

Bilecik

İbrahim B.

Bolu

Cevat Abbas B.

Falih Rifkî B.

Hasan Cemil B.
Şükrü B.

Burdur

Mustafa Şeref B. (V.)

Bursa

Asaf B.
Emin Fikri B.
Esat B. (V.)
Refet B.

Çanakkale

Samih Rifat B.
Ziya Gevher B.

Çankırı

Talât B.

Çorum

Dr. Mustafa B.

Denizli

Dr. Kâzım B.
Haydar Rüştü B.
Mazhar Müfit B.

Diyarbakir

Zekâi B. (V.)

Edirne

Faik B.
Şakir B.
Şeref B.

Elâziz

Fazıl Ahmet B.
Memduh Şevket B.

Erzincan

Saffet B.

Erzurum

Dr. Hakkı Şinasi Pş.

Necip Asım B.
Gazi Antep
 Ahmet Remzi B.
 Kılıç Ali B.

Giresun

Münir B.
 Şevket B.

Gümüşane

Edip Servet B.
Istanbul

Abdülhak Hâmit B.
 Akçuraoğlu Yusuf B.

Ahmet Hamdi B.
 Ahmet Rasim B.

Dr. Refik B. (V.)
 Halil Etem B.

Izmir

Dr. Tevfik Rüştü B. (V.)
 Halil B.

Mahmut Celâl B.
 Mahmut Esat B.

Memet Sadettin B.
 Mustafa Rahmi B.
 Osmanzade Hamdi B.
 Saracoğlu Şükrü B.

Vasıf B. (R. V.)
Isparta
 Hüseyin Hüsnü B.
 İbrahim B.

Kemal Turhan B.
Kars

Muhittin Pş.
Kastamonu

Hasan Fehmi B.
Kırklareli

Şevket B.
Kırşehir

Lûtfi Müfit B.
Kocaeli

İbrahim Süreyya B.
 Reşit Saffet B.

Sırrı B.
Konya

Haydar B.
 Kâzım Hüsnü B.

Kütahya
 Hakkı B.

Muhlis B. (V.)
 Rasim B.

Recep B.

Malatya
 Abdülmuttalip B.
 İsmet Pş. (Bş. V.)

Manisa

Memet Sabri B.
 Mustafa Fevzi B.

Refik Şevket B.
 Turgut B.
 Yakup Kadri B.

Maraş

Memet B.
 Mitat B.

Mardin

Ali Rıza B.
 İrfan Ferit B. (İ. Â.)

Muğla

Şükrü Kaya B. (V.)
 Yunus Nadi B.

Muş

Kılıçoğlu Hakkı B.
Rize

Akif B.
 Fuat B.

Hasan Cavit B.
Samsun

Aziz Hızır B.

Emin B.
Sürt
 Halil Hulki B.
Sinop

İbrahim Alâettin B.
 Recep Zühtü B.

Yusuf Kemal B. (V.)
Sivas

Necmettin Sadık B.
Şebın Karahisar

Vasfi Raşit B.
Tekirdağ

Celâl Nuri B.
 Mahmut Rasim B.

Tokat
 Mustafa Vasfi B.

Trabzon
 Halil Nihat B.

Hasan B. (R. V.)
 Nebizade Hamdi B.

Urfa
 Ali Saip B.

Mahmut B.
Zonguldak
 Ragıp B.





Ankara şehri imar müdürlüğü 1931 senesi bütçesinde münakale yapılması hakkında 1/262 numaralı kanun lâiyhası ve Bütçe encümeni mazbatası

T. C.

Başvekâlet

Muamelât müdürlüğü

Sayı: 6/538

10 - III - 1932

B. M. M. Yüksek Reisliğine

İmar müdürlüğü 1931 bütçesinde münakale icrası, satış ve icar hasılâtının irat kaydı için varidat bütçesinde bir fasıl açılması ve bu paranın istimlâk bedeli faslına tahsisat olarak ilâvesi hakkında Dahiliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 2 - III - 932 tarihli içtimarında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsmet

Ankara şehri İmar müdürlüğünün 1931 senesi bütçesinin bazı fasılları beyinde tahsisat münakalesi ve munzam tahsisat itası hakkındaki kanun lâiyhasının esbabı mucibe mazbatasıdır

Ankara şehri İmar müdürlüğünün 1931 senesi bütçesinin bazı fasılları beyinde tahsisat nakli ve istimlâk faslına munzam tahsisat talebi zarureti hâsıl olmasına binaen bu bapta bir kanun lâiyhası ihzar ve tertip edilmiştir.

Lâiyhanın birinci maddesi merbut cetvel izahatıle anlaşılacağı üzere bütçenin birinci faslından üçüncü, yedinci ve dokuzuncu fasıllarına ceman 5 000 liranın münakalesini âmiridir.

Bütçenin üçüncü faslı plân tatbikatı ve imar sahasındaki bilcümle faaliyetlerin kontrol ve murakabesi için fen memurlarının şehir dahilinde icra edecekleri seyahatte zarurî olarak ihtiyar edecekleri vesaiti nakliye masrafı karşılığı olmak üzere yüz elli lira tahsisatı muhtevidir.

1931 senesi içinde bu nevi hidematın tahminden fazla çoğalmış ve yeniden kadroya alınan mühendislerden bir zata mevcut kanunlara göre aile harcırahı vermek lüzûmu hâsıl olmuş bulunması sebebiyle bu fasla konulan tahsisat ihtiyaca tekabül etmemekte bulunmuştur.

Bütçenin 7 inci faslı istimlâk bedeli ve muhamminler ücreti olmak üzere 19 586 lira tahsisatı muhtevidir.

Müstakbel plâna nazaran yol ve meydanlar gibi doğrudan doğruya İmar müdürlüğünü alâ-kadar eden umumî mahaller dahilindeki eşhasa ait arazi ve arsalardan bilhassa eshabının uzun zaman bekletilmesi caiz olmıyan küçük parçaların peyderpey istimlâk edilerek bedellerinin tediyesi zaruretile bu sene içinde fazla istimlâk muamelesi yapılmıştır. Binaenaleyh halen tahakkuk etmiş istimlâk masrafları için bu fasla yeniden tahsisat vazına ihtiyaç ve lüzum hâsıl olmuştur.

Bütçenin dokuzuncu faslı geçen sene Emlâk ve eytam bankasından istikraz tarikile 15 haziran 1931 vadeli olarak alınan mebalığın ödeme masrafları karşılığını muhtevidir.

Bunun için müdüriyetin haziran, temmuz 1931 iki aylık muvakkat bütçesine tahsisat vazedilmiş ise de umumî muvakkat bütçeye konulan karşılığı noksan olduğundan borcumuzun miadında tediye-

sine kanunî imkânsızlık mani olmuş ve nihayet umumî bütçe meriyete geçtikten sonra ancak İmar bütçesinin masraf karşılığını teşkil eden ve umumî bütçeden muavenet suretile tahakkuk edilen varidat istihsal olunarak istikraz bedeli ödenmiştir ki bu suretle faizden 164 lira bir fazla borç tahakkuk eylemiş ve tahsisat ise bu miktarı tamamen karşılamamıştır.

Esbabı maruzadan dolayı işbu üç fasıl için lüzumu sabit olan 5,000 liranın bütçenin birinci fasıl muhassasatından tenzili muvafık görülerek teklif olunmaktadır. Mezkûr birinci fasıl maddelerinin muhteva olduğu tahsisat münhallerden ve 1931 senesi bütçe kanununun 16 maddesinin hüküm ve tesirile kısmen tasarruf edilmiş olduğundan ve karşılığı da tamamen mevcut olduğundan işbu münakale ile muvazene müteessir olmayacaktır.

İkinci maddenin izahı

Ankara şehri umumî imar plânı kısım kısım ve İera Vekilleri Heyeti kararile tatbik mevkiine konulmakta olduğundan şehir hududu dahilindeki resmî ve hususî alelümüm imar ve inşa talep ve faaliyetleri filen ve teknik bir surette imar müdürlüğü tarafından murakabe altında bulundurulmaktadır. Bu sebeple plân icabınca yol, meydan ve yeşil saha gibi umumî mahallere tesadüf eden bina ve arsalar eshabı bu gibi yerlerde inşaat, tadilat gibi esaslı bir iş yapamamaktan başka alım, satım veya terhin suretleriyle servetlerinin tedavül ve tenmiyesine de imkân bulamamaktadırlar. İşte bu lüzum ve zarurete binaen bu gibi arsa ve binalar imkân dahilinde ve peyderpey istimlak edilerek eshabının alâkasının kesilmesi muvafık görülmektedir. Binaenaleyh müdüriyetin sene haliye bütçesinin varidatını teşkil eden (B) işaretli cetvelde yazılı iki yüz elli bin lira haricinde bazı nevi tahsilât ve derdesti takip ve tahsil bir kısım matlubat bulunduğundan bu nevi tahsilâtın bütçenin varidat kısmındaki mevkiini tayin ve mukabilinin bu maksada tahsisini temin için işbu ikinci madde vaz ve teklif edilmiştir. Lâyihada tahsisat miktarının ifade edilmemiş olması bu günkü tahakkukatın tahsil edildikçe ancak tahsisat halinde sarf ve istimaline imkân bulunabileceğinden karşılıksız tahsisat talep edilmemesi maksadına matuftur. Müdüriyetin sene haliye içinde istimlak edilen binalar enkaz satışından ve bazı teminatların kanunen irat kaydinden ve geçen sene müdüriyet tarafından idare ve işletilen hal dükkânlarından dolayı müstecirler zimmetinde kalan icar hasılatının bu sene için de takip ve peyderpey tahsil olunmasında bir kısım fazlalı varidat tahassül etmiş ve sene nihayetine kadar daha bir miktar istihsalı memul ve mümkün bulunmuştur. İşbu ikinci madde hükmünce bu gün için İmar bütçesinde kanunî mahalli kaydı olmayan tahsilâtın muayyen bir fasıl dahiline alınması ve bu suretle muvazenenin varidat kısmında artan miktar kadar tahsisat kısmının da artırılması suretile bir kısım mühim hizmetin ifası imkân dahiline alınmış olacaktır.

Dahiliye vekili

İmar idare heyetinin 23 - I - 1932 tarih ve 202 numaralı kararı suretidir

1931 senesi bütçesinin bazı fasılları arasında tahsisat münakalesine ve aynı zamanda yedinci fasıl munzam tahsisat talebine dair olarak müdüriyetçe ihzar olunup 11 - I - 1932 tarih ve 283 numaralı müzekkere ile berayi tetkik heyetimize tevdi olunan kanun lâyihası ve merbutatı tetkik olundu.

Merbut esbabı mucibe mazbatasında serdolunan icaplar dairesinde birinci fasıldan beş bin liranın üç, yedi ve dokuzuncu fasıllara nakli ve müdüriyetin 1931 senesi zarfında bütçeye merbut B cetveli haricinde tahsil ettiği ve sene nihayetine kadar tahsil edeceği mebalığın fasıl mahsus olarak bütçeye irat kaydile beraber bir taraftan da yedinci fasıl tahsisat olarak ilâve ve sarfı muvafık görülmekle mezkûr lâyihamın aynen Dahiliye vekâleti celilesine takdimine karar verildi.

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. No. 68
Esas No. 1/262

27 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 mali senesi bütçesinde münakale icrasına dair encümeni-mize havale olunan kanun lâiyhası tetkik ve müzakere olundu.

Lâiyhaya merbut esbabı mucibeye ve verilen izahata nazaran teklif olunan kanun lâiyhası bazı tadilâtle kabul edilmiştir. Umumî heyetin tasvibine arz olunur.

Reis	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya	Tokat	Aksaray	Alâziz	Erzurum
<i>H. Fehmi</i>	<i>K. Zaim</i>	<i>Süreyya</i>	<i>A. Süreyya</i>	<i>H. Tahsin</i>	<i>Aziz</i>
Aza	Aza	Aza	Aza		
İparta	Kırklareli	Manisa	Kayseri		
<i>Mükerrem</i>	<i>M. Nahit</i>	<i>M. Turgut</i>	<i>A. Hilmi</i>		

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 senesi bütçesinin bazı fasılları arasında tahsisat nakline ve munzam tahsisat ilâvesine dair kanun lâiyhası

Madde 1 — Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 senesi bütçesinin merbut cetvelde gösterildiği üzere muhtelif fasıllar arasında 5 000 liranın münakalesi kabul edilmiştir.

Madde 2 — Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 senesi bütçesine merbut (B) işaretli cetvelde gösterilen karşılık haricinde olmak şartile mezkûr sene içinde kanunen tahsil edilecek olan her nevi mebalîğ bir taraftan mezkûr sene bütçesinin varidat kısmında faslı mahsus olarak irat diğer taraftan masraf kısmında yedinci (İstimlâk bedeli ve muhamminler ücreti) unvanlı fasla tahsisat olarak ilâve ve usulen sarfolunur.

Madde 3 — İşbu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 4 — İşbu kanunun ahkâmını icraya Dahiliye vekili memurdur.

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.	Da. V.	Ha. V. V.	Ma. V.
<i>İsmet</i>	<i>Yusuf Kemal</i>		<i>Ş. Kaya</i>	<i>Ş. Kaya</i>	<i>M. Abdülhalik</i>
Mf. V.	Na. V.	İk. V.	S. İ. M. V. V.	G. İ. V.	Zr. V.
<i>Esat</i>	<i>Hilmi</i>	<i>M. Şeref</i>	<i>M. Abdülhalik</i>	<i>Ali Rana</i>	<i>Muhlis</i>

İmar müdürlüğünün 1931 senesinin fasılları arasında münakale icrasına dair kanun
lâyihasına merbut cetvel

Münakale- den sonraki yekûn	İlâve olunan tahsisat	Tenzil olu- nan tahsisat	Bütçe ile verilen tah- sisat	F.	M.	Nevi tahsisat
28940	00	2200	31140	1	1	Memurun ve müstahdemin ücreti
3800	00	2800	6600	1	2	İdare heyeti reis ve azaları ücreti
400	250	00	150	3	0	Harcirah
24172	4586	00	19586	7	0	İstimlâk bedeli ve muhamminler ücreti
2965	164	00	2801	9	2	İstikraz faizi
60277	5000	5000	60277			

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 mali senesi bütçesinde yapılacak tadilâta dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 mali senesi bütçesine merbut (A) işaretli masraf cetvelindeki yedinci faslın unvanı (istimlâk bedeli ve muhamminler ücretiyle eşhas zarar ve ziyarı) suretinde tadil edilmiştir.

MADDE 2 — Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 mali senesi bütçesinin merbut cetvelde gösterilen fasılları arasında 5 000 liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 3 — Umumî plânın tatbikından ve imar kanunlarının verdiği salâhiyeti istimalden dolayı yapılacak istimlâk bedelleriyle her hangi bir sebeple eşhasa iras edilen zararların tazmini için Ankara şehri imar müdürlüğünün 1931 mali senesi bütçesine merbut (B) işaretli varidat cetvelinde gösterilen karşılık haricinde olmak şartıyla mezkûr sene içinde kanunen tahsil edilecek olan her nevi mebalîğ varidat cetvelinde açılacak hususî bir fasla irat kaydedildikten sonra masraf cetvelinin yedinci faslına tahsisat olarak ilâve ve usulen sarfolunur.

MADDE 4 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 5 — Bu kanunun hükümlerini İeraya Dahiliye vekili memurdur.

F.	M.	Muhassasatın nevi	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
1	1	Memurin ve müştahdemin ücretleri	2 200	
	2	İdare heyeti reis ve azaları ücreti	2 800	
		Fasıl yekûnu	<u>5 000</u>	
3		Harcırah		250
7		İstimlâk bedeli ve muhamminler ücreti ile eşhas zarar ve ziyanı		<u>4 586</u>
9	2	Faiz		<u>164</u>
		YEKÛN	5 000	5 000

~~—————~~

Sıra № 66 ya ilâve

Belediye vergi ve resimleri kanununun 31 inci maddesinin tefsiri hakkında 3/128 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Dahiliye encümeni mazbatası

Dahiliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Dahiliye encümeni
Karar No. 18
Esas No. 3/128

26 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

Bazı belediyelerin ve ezcümle Eskişehir belediyesinin 423 numaralı belediye vergi ve resimleri kanununun 31 inci maddesindeki "mahallî istihlâkât,, kaydini askerî malzeme ve mevada da teşmil ederek hava kuvvetleri namına mubayaa edilip Eskişehire naklolunan ve oradan da diğer merkez- lere sevkedilen benzinlerden okturva resmi talep ettiği ve mubayaatta Hazine menfaati namına istihsal edilen faydaları haleldar eylediği beyanile askerî mubayaatın işbu maddenin şümulü dahilinde olmayacağına tefsiri talabini havi M. M. vekâletinin Başvekâleti Celile tarafından gönderilen tezkeresi üzerine Hükûmet mubayaatının duhuliyeye resminden istisnasına dair bir kaydi kanunî bulunmadığı ve meselenin tefsire tahammülü olmadığı yolunda tanzim edilen ve umumî heyetin 29 - II - 1932 tarihli içtimasında cereyan eden müzakere ne vesinde nazarı itibara alınan taktirle birlikte encümenimize iade olunan 23 - II - 1932 tarihli mazbatamız Dahiliye ve M. M. vekilleri Beyefendiler hazır oldukları halde tekrar tetkik ve müzakere edildi.

Koçali mebusu Sırrı Beyin taktirî alenî heyette vaki olan beyanatına tevfikân meselenin tetkiki için mazbatanın encümene iadesi talebine dair olup mumaileyh de ifadâtında Hükûmete ait eşyadan duhuliyeye resmi alınması lâzım ise de bu resmin kimin tarafından verilmesi hususunda mukavelenamenin tetkikile bir karar verilmesi icap ettiği mütaleasını dermeyeran eylemiştir.

Askerî malzeme ve mevadın duhuliyeye resmine tâbî olup olmadığı esas itibarile halledildikten sonra bu resmin mukavelenameye nazaran yahut mukavele olmaksızın kimin tarafından tesviyesi icap edeceğinin tayini mevzu kanunlara tebean idarî ve adlî makamlara ait olduğundan mukavelenamenin tetkikini encümenimiz iştigali dairesi haricinde görmüştür.

Esas meseleye gelince: Belediye vergi ve resimleri kanununun 31 inci maddesinde « Kasaba ve şehirlerde istihlâkâtı mahalliyeye mahsus eşya üzerine mahalleri belediyelerinin kararile duhuliyeye resmi vaz ve istifa olunabilir » denmesine ve « istihlâk » kelimesi « mahallî » kelimesile umumî ve şumullü surette tavsif olunup şehir ve kasabalar hakkında istihlâkâtı hasran ve tahsisen zikir ve beyan edilmesine binaen encümenimiz şehir ve kasabalara oralardan eşya tedarik eden mmtaka hakkında istihlâki için ithal edilen ve bu maksatla oralarda satılan eşyadan duhuliyeye resmi alınacağı kanaatine vâsıl olmuştur. Aksi takdirde bir kasabadan eşya tedarik eden köylülerin aldıkları eşyaya ve keza uzun yoleculuğa çıkan bir şoförün her hangi bir şehirden aldığı benzine ait duhuliyeye resminin şehir ve kasaba haricinde istihlâk edilecek kısmına isabet eden miktarı iade olunmak icap ederdi.

Bunun tatbik kabiliyeti olmadığı ve tahmil olunan bir çok vazifeleri ifa ile mükellef bulunan belediyelere varidat temini maksadile tedvin olunan kanunun ruhile kabili telif bulunmadığı vares-tei arzdir.

Binaenaleyh şehir ve kasabalara ithal edilip oralarda satılan veya istihlâk için oralardan tevzi

olunan ve duhuliye resmine tâbi tutulan eşyadan bu resmin alınması hakkını encümenimiz kabul etmiştir.

Hükûmete ait eşyanın duhuliye resminden istisnasına dair hiç bir kaydı kanunî bulunmadığından bu eşyanın da aynı hükme tâbi olması tabiidir.

Bir şehir veya kasabaya bilâtevakkuf imrar yahut müddeti muayyene zarfında harice nakledilmek üzere ithal olunan eşyadan resim alınmayacağı ise kanunun 35 inci maddesinde sarahaten zikrolunmuştur.

Mütaleatı maruzaya binaen muhtacı tefsir bir kaydı kanunî olmadığına kani olan encümenimizin işbu kanaatine vekil Beyefendiler de iştirak eylediklerinden keyfiyetin Heyeti Celileye arzına 15 - III - 1932 tarihinde karar verildi.

Yüksek Reisliğe takdim kılınır.

Da. En. Reisi	Reis V.	M. M.	Kâ.	Aza	Aza	Aza
Tekirdağ	Tekirdağ	Çanakkale	Muş	Rize	Çorum	Malatya
<i>Cemil</i>	<i>M. Fayık</i>	<i>Şükrü</i>	<i>Hasan Reşit</i>	<i>Atıf</i>	<i>İ. Kemal</i>	<i>Vasıf</i>
Aza	Aza	Aza	Aza			
Zonguldak	Ordu	Elâziz	Adana			
<i>Rifat</i>	<i>İsmail</i>	<i>Hüseyin</i>	<i>Ali Münif</i>			



**Jandarma umum kumandanlığı 1931 senesi bütçesinde
360 000 liralık münakale yapılması hakkında 1/269
numaralı kanun lâiyhası ve Bütçe encümeni
mazbatası**

T. C.

Başvekâlet

Muamelât müdürlüğü

Sayı: 6/597

14 - III - 1932

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Umum jandarma kumandanlığı 1931 senesi bütçesinde 360 000 liralık münakale yapılması hakkında Maliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 13 - III - 1932 tarihli iğtimainda Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsmet

Münakale için esbabı mucibe lâiyhası

Jandarma umum kumandanlığı 1931 bütçesinde muayyen olan miktarı tecavüz edememek zaruretine binaen bazı ihtiyacı noksan olarak tesbit edilmiş ve bunların temini sene nihayetinde her hangi bir kısım tahsisat tasarruf edilirse bu kısım tahsisatın münakalesine talik olunmuştur. Yapılan tetkikat neticesi olarak sene nihayetine kadar ihtiyaçtan fazla kalacağı anlaşılan 406 mıcı faslın birinci ve ikinci maddelerile 409 uncu fasıldan ceman 360 000 liranın tahsisat kâfi gelmediğinden alınmayan melbusat, teçhizat, harp teçhizatı, mutabiye noksanlarının mübayaası için icap eden maddelere ve şarktan garba tebdilleri icap eden bazı zabitan ile mektepten tahsillerini ikmal ederek kıtaata gönderilecek zabitanın nakil masraflarının verilebilmesi için harcıraha ve muayyen müddeti ikmal ederek 1861 numaralı kanun mucibince efrada verilmesi lâzımgelen ikramiyelerin tesviyesi için de ikramiye maddesine tahsiast konulması hakkındaki esbabı mucibe lâiyhası tanzim ve takdim kılınmış efendim.

Dahiliye vekili

Şükrü Kaya

J. U. K. Ferik

Kâzım

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe encümeni

M. No. 67

Esas No. 1/269

26 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

1931 senesi Jandarma umum kumandanlığı bütçesinde 360 000 liralık münakale yapılması hakkın-

da olup encümenimize havale olunan kanun lâyihası Jandarma umum kumandanı Kâzım Paşa hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Bazı tertiplere mevzu tahsisatın sene nihayetine kadar kifayet etmiyeceği eihle teklif olduğu anlaşılın bu lâyiha şekle ait bazı tadilâtlarla kabul edilmiştir. Umumî heyetin tasvibine arz olunur.

Reis	M. M.	Kâ.	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya	Tokat	Aksaray	Bursa	Elâziz	Erzurum	Isparta
<i>H. Fehmi</i>	<i>K. Zaim</i>		<i>A. Süreyya</i>	<i>Dr. Galip</i>	<i>H. Tahsin</i>	<i>Aziz</i>	<i>Mükerrem</i>
Aza	Aza						
Sıvas	Yozgat						
<i>Rasim</i>	<i>S. Sırrı</i>						

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Jandarma bütçesinde münakale icrasına dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Jandarma umum kumandanlığı 1931 senesi bütçesinin merbut cetvelde yazılı fasıl ve maddeleri arasında ceman 360 000 liralık münakale icrasına mezuniyet verilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye vekili memurdur.

13 - III - 1932

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.	Da. V.	Ha. V. V.	Mal V.
<i>İsmet</i>	<i>Yusuf Kemal</i>	<i>Zekâi</i>	<i>Ş. Kaya</i>	<i>Ş. Kaya</i>	<i>M. Abdülhalik</i>
Mf. V.	Na. V.	İk. V.	S. İ. M. V.	G. İ. V.	Zr. V.
<i>Esat</i>	<i>Hilmi</i>	<i>Mustafa Şeref</i>	<i>Dr. Refik</i>	<i>Ali Rana</i>	<i>Muhtis</i>

F.	M.	Muhassasatın nevi	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
406	1	İaşe bedeli	170 000	
406	2	Hayvan yem bedeli	160 000	
409		Nakliye	30 000	
402	1	Memurlar harcırahı		20 500
407	1	Melbusat		240 000
407	2	Teçhizat		40 000
407	3	Mutabiye ve nallama masarifi ile zati ve miri hayvanatın sayım vergisi		21 500
408		Levazım ve teçhizat		30 000
412	1	812 numaralı kanun mucibince tekaüt edilecek efrada verilecek ikramiye		8 000
		Yekûn	360 000	360 000

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADILI

1931 senesi bütçesinde münakale yapılmasına dair kanun lâyihası

MADDE 1 — 1931 senesi bütçesinin merbut cetvelde yazılı fasılları arasında 360 000 liralık münakale yapılmıştır.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükmünü icraya Maliye vekili memurdur.

CETVEL

F.	M.	Muhassasatın nevi	Tenzil edilen Lira	Zammedilen Lira
406	1	İşe bedeli	170 000	
	2	Hayvan yem bedeli	160 000	
		Fasıl yekûnu	330 000	
409		Nakliyat	30 000	
402	1	Memurlar harcırahı		20 500
407	1	Melbusat		240 000
	2	Techizat		40 000
	3	Mutabiye ve nallama masarifi ile zati ve mirî hayvanatın sayım vergisi		21 500
		Fasıl yekûnu		301 500
408		Levazım ve techizat		30 000
412	1	812 numaralı kanun mucibince tekaüt edilecek efrada verilecek ikramiye		8 000
		YEKÛN	360 000	360 000

Jandarma şoförlerine verilecek ücret ve yevmiyeler hakkında 1/226 numaralı kanun lâiyhası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.

Başvekâlet

Muamelât müdürlüğü

Sayı: 6/287

11 - II - 1932

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Jandarma şoförlerine verilecek ücret ve yevmiye hakkında Dahiliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 31 - I - 1932 tarihli içtimamında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâiyhası esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsmet

Esbabı mucibe

Jandarma umum kumandanlığı otomobili için kadroda 80 lira maaşla bir sivil şoför mevcut ise de orduda olduğu gibi bu hizmette icap edince kullanılacak jandarma efradına da muayyen bir ücret verilebilmesi için mütekaddem lâiyhanın kabulü tensiplerine arz olunur.

Dahiliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Dahiliye encümeni

Karar No. 16

Esas No. 1/226

9 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

Jandarma şoförlerine verilecek ücret ve yevmiye hakkında Dahiliye vekâletince hazırlanıp Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetinin 31 - I - 1932 tarihindeki içtimamında kararlaştırıldığı Başvekâleti Celilenin encümenimize muhavvel 11 - II - 1932 tarih ve 6/287 numaralı tezkeresinde beyan olunan kanun lâiyhası Dahiliye vekili Beyefendinin huzurile müzakere ve tetkik edildi:

Jandarma umum kumandanlığı otomobili için kadroda mevcut olan seksen lira aylıklı sivil şoför yerine icap edince ve imkân bulununca orduda olduğu gibi jandarma efradından şoför kullanılması hem ücretten tasarrufu temin, hem de bu efradın jandarmada temdidi hizmetini teşvik edece-

ğinden lâyiha muvafık görülmüş ve bazı ibare tebdilile kabul edildiğinin Heyeti Celileye arzına 25 - II - 1932 tarihinde karar verilmiştir.

Yüksek Reisliğe takdim olunur.

Dahiliye En. Reisi	Reis V.	M. M. N.	Aza	Aza	Aza
Tekirdağ	Tekirdağ	Çanakkale	Adana	Malatya	Şebın Karahisar
<i>Cemil</i>		<i>Şükrü</i>	<i>Ali Münif</i>	<i>Vasıf</i>	<i>Vasfi Rasit</i>
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Rize	Elâziz	ordu	Zonguldak		
<i>Atıf</i>	<i>Hüseyin</i>	<i>Baha Tali</i>	<i>İsmail</i>	<i>Rifat</i>	

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. No. 63
Esas No. 1/226

24 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

Jandarma şoförlerine verilecek ücret ve yevmiyeler hakkında olup Dahiliye encümeninin mazbatası ile birlikte encümenimize tevdi kılınan kanun lâyihası Umum jandarma kumandanı Kâzım Pş. hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu. Millî Müdafaa kadrosuna dahil ücreti şehriyeli sivil şoförler yerinde kullanılacak asker şoförlere ayda azamî otuz lirayı geçmemek üzere ücret verilmesi hakkındâ 1272 numaralı kanunla kabul edilmiş olan hükmün Jandarma umum kumandanlığı kadrosuna dahil sivil şoför yerinde kullanılacak jandarma şoförlerine de teşmiline dair olan kanun lâyihası Dahiliye encümeninin tadilâtı dairesinde encümenimizce de kabul edilmiştir. Umumî heyetin tasvibine arz olunur.

Reis	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya	Tokat	Bursa	Aksaray	Elâziz
<i>H. Fehmi</i>	<i>K. Zaim</i>		<i>Dr. Galip</i>	<i>A. Süreyya</i>	<i>H. Tahsin</i>
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Çorum	Erzurum	Giresun	Isparta	Kırklareli	Sivas
<i>Mustafa</i>	<i>Aziz</i>	<i>Kâzım</i>	<i>Mükerrem</i>	<i>M. Nahit</i>	<i>Rasim</i>
Aza	Aza				
Yozgat	Aksaray				
<i>S. Sırrı</i>	<i>A. Süreyya</i>				

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Jandarma şoförlerine verilecek ücret ve yevmiye hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Jandarma umum kumandanlığı kadrosuna dahil ücreti şehriyeli sivil şoför yerine istihdam olunacak jandarma şoföre ayda maktuan ve azamî otuz lira ücret verilir.

MADDE 2 — Jandarma şoförün iâşe, ilbas ve sair hususatı diğer efrat gibi temin olunur.

MADDE 3 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 4 — Bu kanunun ahkâmını icraya Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.

31/I/1932

Bş. V. Ad. V. M. M. V. Da. V.
İsmet Yusuf Kemal Zekâi Ş. Kaya

Ha. V. V. Ma. V. Mf. V. Na. V.
Ş. Kaya M. Abdülhalik Esat Hilmi

İk. V. S. İ. M. V. V. G. İ. V. Zr. V.
M. Şeref M. Abdülhalik Ali Rana Muhlis

DAHİLİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Jandarmadan olan şoförlere verilecek ücret hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — Jandarma umum kumandanlığı kadrosuna dahil ücreti şehriyeli sivil şoför yerine istihdam olunacak jandarmadan olan şoförlere ayda maktuan ve azamî otuz lira ücret verilir.

MADDE 2 — Jandarmadan olan şoförlerin iâşe, ilbas ve sair hususatı diğer efrat gibi temin olunur.

MADDE 3 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 4 — Bu kanunun ahkâmını icraya Dahiliye ve Maliye vekilleri memurdur.

Tabiiyet muamelâtından alınacak harçlara dair kanunun 8 inci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında 1/144 numaralı kanun lâyihası ve Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.

Başvekâlet

Muamelât müdürlüğü

Sayı: 6/2028

13 - VII - 1391

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Tabiiyet muamelâtından alınacak harçlara dair 1260 numaralı kanunun 8inci maddesine ilâve edilecek fıkra hakkında Dahiliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 12 - VII - 1931 tarihli içtimamda Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsmet

Esbabı mucibe lâyihası

Memaliki metrûkeden muntazam ecebi pasaportlarile veyahut firar ve iltica suretile Türkiyeye gelerek türk vatandaşlığına kayıt ve kabullerini istida eden türk ırkına mensup müslim muhacir ve mültecilerden memleketimize muvasalatları tarihinden itibaren bir sene müddet zarfında türk vatandaşlığına kabullerini istiyen eşhasın 1260 numaralı harç kanununun 1 inci ve 3 üncü maddelerinde yazılı harçlardan istisnaları ve aksi takdirde yani bir sene zarfında türk vatandaşlığına kabullerini talep etmeyip bir seneyi tecavüz ettirdiktenise de türk ırkına mensup ve memleketile maddî salifülbeyan 1260 numaralı kanun iktizasından sonra müracaat edenlerin harca tâbi olacakları ve manevî alâkasını tamamen keserek ana vatana hicret ve iltica eden ve vatandaşlığımıza kabul ve tescillerinde hiç bir mahzur görülmiyen ve fakat her nasılsa bir sene müddet geçirmiş olan fakir mülteciler ve kocasız sefalette kalmış ve müteaddit çocuk sahibi kadınların kanunen tâbi oldukları harçları tediye davet edilmeleri üzerine ancak ekmek parasını bile tedarikten âciz kaldıklarını ve istenilen harcı tediye kendileri için imkân bulunmadığını bir lisanı suzişle beyan ve harçtan istisnaları suretile tescillerine müsaade itasını talep ve istirham etmekte oldukları ve halbuki kanunun sarahati karşısında buna imkân bulunmadığı lisanı münasiple kendilerine tefhim edilince mahzun ve müteessir bir vaziyette sızlanmakta oldukları bazı vilâyetin vaki işarından anlaşılmiş ve bu kabîl eşhasın bir çoğunun gayet fakir olup yevmî maişetlerini amelik suretile temin etmekte ve ekseri yerleşip çalıştıkları yerlerden nüfus tezkeresi veya hüviyet cüzdanı istenilmesi ve bunu ibraz edemeyince vazifelerine nihayet verilerek sefalette duçar oldukları ilâveten sert ve beyan edilmektedir.

Bu kabîl muhacir ve mültecilerden olup ta fakrû halleri vilâyet ve kazalar idare heyetlerince tasdik edilecek olan fakir ve âciz eşhasın harçtan istisnasına müsaade edilmek suretile vatandaşlığımıza kabul ve tescillerini temin için 1260 numaralı kanunun 8 inci maddesine bir fıkra derç ve ilâvesi zarureti hâsıl olmuştur.

Dahiliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Dahiliye encümeni

22 - XII - 1931

Karar No. 3

Esas No. 4/144

Yüksek Reisliğe

Türk vatandaşı olmak üzere Türkiye'ye gelen fakir muhacir ve mültecilerden 1260 numaralı kanunun 8 inci maddesindeki bir senelik müddeti geçirmiş olsalar bile harç alınmaması hakkında (tabiiyet muamelâtından alacak harçlara dair) kanunun 8 inci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında Dahiliye vekâletince tanzim olunup encümenimize havale buyurulan kanun lâyihası Dahiliye vekili Beyefendinin huzur ile tetkik ve müzakere olundu:

Hükümetin esbabı mucibe mazbatasında yazılı olduğu vechile türk vatandaşı olmak üzere Türkiye'ye gelen ve muafiyet müddetini geçirmiş olan fakir muhacir ve mültecilerin kayıt ve tescilini temin için bu gibilerden, kanunen ödemiye mecbur oldukları harçların alınmaması zarurî görülmüş ve bu maksatla kanunun 8 inci maddesine bir fıkra ilâvesi yerine bu hükmün müzeyyel bir madde halinde tesbiti muvafık bulunmuştur. Bu itibarla encümenimizce lâyihada şekle ait tadilat icrasından sonra tesbit olunan madde müttefikan kabul edilmiştir.

Havalesi mucibince Maliye encümenine tevdi olunur.

Reis	Reis V.	M. M.	Kâ.	Aza	Aza	Aza
Tekirdağ	Tekirdağ	Malatya	Muş	Rize	Ordu	Çorum
Cemil	M. Fayık	Muttalip	Hasan Reşit	Esat	Ahmet İhsan	İ. Kemal
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Adana	Rize	Çanakkale	Ankara	Elâziz	Kars	Malatya
Ali Münif	Atıf	Şükrü	Muslihittin	Hüseyin	Baha Tali	Vasıf

Maliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Maliye encümeni

Karar No. 26

Esas No. 1/144

1 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

Tabiiyet muamelâtından alacak harçlara dair 1260 numaralı kanunun 8 inci maddesine ilâve edilecek fıkra hakkında Dahiliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin kararına iktiran eden kanun lâyihasının gönderildiğine dair Başvekâletin 13 temmuz 1931 tarih ve 6/2028 numaralı tezkeresiyle Dahiliye encümeninin olbaptaki mazbatasını encümenimize havale buyurulmuş olmakla mahsus memuru hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Muhacir ve mültecilerden « Türkiye'ye muvasalatları tarihinden itibaren bir sene müddet zarfında tabiiyetinin tebdil ve tescilini talep ve istida edenler birinci ve üçüncü maddede muharrer harçlara tâbi olmadıkları » tâbiyet muamelâtından alacak harçlara dair kanunun sekizinci maddesinde yazılı olup halbuki asıl türk ırkından olan bu kabil eşhastan her nasılsa bir seneyi geçirmiş fakir mültecilerle kocasız sefalette kalmış bir çok çocuk anneleri harçtan istisnaları suretile tescillerini talep eylemekte ve kanunun sarahatı karşısında bir şey yapılamamakta olduğundan vilâyet ve kaza idare heyetlerince fakrîhal mazbatasını alanların harçtan istisnası hakkındaki Hükümetin teklifini esas itibarile Dahiliye encümeni terviç etmiş olduğundan Maliye encümeni dahi aynı fikre iştirak ve Dahiliye encümeninin birinci maddesini aynen kabul etmiştir.

Ancak Hükümetin teklifiyle fakih alim mühaberi ibraz edilmemiş olduğu halde Dahiliye encümeni bunu bir sene müddetle takyit etmiştir. Bu bir sene müddeti encümenimiz pek az gördüğünden üç seneye iblağı suretile ikinci maddeyi tadilen kabul etmiştir.

Maddenin tanzimi şekli sakke tevfiğ olunmuştur. Havalesi mucibince Bütçe encümenine verilmek üzere Yüksek Reisliğe takdim olunur.

Reis N. M. M.	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza	Aza
	Bayazıt		Konya	Malatya	İzmir	diyarbakır
<i>Ihsan</i>	<i>Ihsan</i>	<i>Kemal Turan</i>	<i>Refik</i>	<i>M. Nedim</i>	<i>Kâmil</i>	<i>zülfi</i>
Aza	Aza	Aza	Aza			
Kütahya	Mersin					
<i>Ömer</i>	<i>A. Hamdi</i>					

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe encümeni

M. No. 64

Esas No. 1/144

26 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

Tabiiyet muamelâtından alınacak harçlara dair olan 1260 numaralı kanunun sekizinci maddesine ilâve edilecek fıkra hakkında olup Dahiliye ve Maliye encümenlerinin mazbataları ile birlikte encümenimize tevdi kılınan kanun lâyihası Dahiliye vekâleti nüfus müdürü umumisi Akif Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Bu bapta serdedilen esbabı mucibeye encümenimizce de iştirak olunarak teklif olunan kanun lâyihası Maliye encümeninin tadilâtı dairesinde kabul edilmiştir. Umumî heyetin tasvibine arz olunur.

Reis	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya	Tokat	Aksaray	Çorum	Bursa
<i>H. Fehmi</i>	<i>K. Zaim</i>		<i>A. Süreyya</i>	<i>Mustafa</i>	<i>Dr. Galip</i>
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	Aza
Erzurum	Elâziz	Isparta	Giresun	Kırklareli	Sivas
<i>Aziz</i>	<i>H. Tahsin</i>	<i>Mükerrem</i>	<i>Kâzım</i>	<i>M. Nahit</i>	<i>Remzi</i>
					<i>S. Sırrı</i>

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Tabiiyet muamelâtından alınacak harçlara dair
1260 numaralı kanunun 8 inci maddesine aşı-
ğdaki fıkra ilâve edilmiştir*

Türkiyeye muvasalatları tarihinden itibaren bir sene müddeti geçirmiş olan muhacir ve mültecilerin fakrû halleri vilâyet ve kazalar idare heyetlerince tasdik ve bu hususta fakrû hal mazbatası alanlar da harçtan istisna edilirler.

12/VII/1931

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.	
<i>İsmet</i>	<i>Yusuf Kemal</i>	<i>Zekâi</i>	
Da. V.	Ha. V.	Ma. V.	
<i>Ş. Kaya</i>		<i>M. Abdülhalik</i>	
Mf. V.	Na. V.	İk. V.	S. İ. M. V.
<i>Esat</i>	<i>Hilmi</i>	<i>M. Şeref</i>	<i>Dr. Refik</i>

DAHİLİYE ENCÜMENİNİN TADILI

*Tabiiyet muamelelerinden alınacak harçlara
dair kanuna müzeyyel kanun lâyihası*

MADDE 1 — Tabiiyet muamelelerinden alınacak harçlara dair kanuna aşağıdaki madde ilâve olunmuştur :

Türkiyeye muvasalatları tarihinden itibaren bir sene müddeti geçirmiş olan muhacir ve mültecilerden, fakirliklerini buldukları vilâyet veya kaza idare heyetlerine tasdik ettirenler birinci ve üçüncü maddelerdeki harçlara tâbi değildirlir .

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden itibaren bir sene müddetle meridir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

MALİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

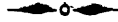
*Tabiiyet muamelelerinden alınacak harçlara
dair 15 mayıs 1928 tarih ve 1260 numaralı
kanuna müzeyyel kanun lâyihası*

MADDE 1 — Tabiiyet muamelelerinden alınacak harçlara dair 15 mayıs 1928 tarih ve 1260 numaralı kanuna aşağıdaki maddeler ilâve olunmuştur :

Türkiyeye muvasalatları tarihinden itibaren bir sene müddeti geçirmiş olan muhacir ve mültecilerden, fakirliklerini buldukları vilâyet veya kaza idare heyetlerine tasdik ettirenler birinci ve üçüncü maddelerdeki harçlara tâbi değildir .

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden itibaren üç sene müddetle meridir .

MADDE 3 — Aynen



Temlik kanununa tevfikana verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affi hakkında 1/196 numaralı kanun lâyihası ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları

T. C.

Başvekâlet

Muamelât müdürlüğü

Sayı: 6/4272

12 - XII - 1931

B. M. M. Yüksek Reisliğine

1331 numaralı temlik kanununa tevfikana verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affi hakkında Maliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 9 - XII - 1931 tarihli içtîmamda Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası, esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsmet

Esbabı mucibe

Mübadil ve muhacirlere tahsis olunan gayri menkullerin tapuya raptına dair olan 28 mayıs 1928 tarihli ve 1331 numaralı temlik kanununun 8 inci maddesinde « bu kanuna verilecek tapu senetleri için harç ve damga ve diğer rüsüm istifa olunur. Ancak mübadillerin bizzat ikametlerine mahsus meskenlerine ait harç ve damga ve diğer resimler üç senede ve üç taksitte tahsil edilir ve bu tecil tapu senetlerinin derhal itasına mani olamaz » diye muharrer olmakta ve katî tasfiye kanununun 7 inci maddesinde de gerek iskânı adi gerek teffiz suretile mübadillere, muhacirlere ve harikzedelere temlik edilecek gayrimenkuller tapu harcı alınmadan tapuya raptolunur denilmektedir.

Şu halde katî tasfiye kanunu mucibince elyevm tapuya raptedilmiş veya edileceklerden bir gûna harç alınmadığı halde evvelece temlik kanununa tevfikana tapu harcı mukassaten ödenmek üzere tapuya raptedilmiş olup 1 inci taksiti alman ve diğer taksitleri henüz tahsil edilmemiş bulunanlardan tapu harcı istenilmektedir.

Şu hale nazaran aynı vaziyeti hukukiyeyi haiz mübadil ve muhacirlerden bir kısmının mevzuatı kanuniyeye mutavaatı, emsalinin istifade ettiği haklardan mahrumiyeti ve buna mukabil icabatı kanuniyeye riayet etmiyenlerin müsamahai kanuniyeye mazhar ve bundan müstefit olmalarını intağ eylemekte olduğu görülmektedir ki bu vaziyetin adalet mefhumile telifi müşkül olur.

Bunun gibi 1912 senesinden evvel Yunanistanı terketmiş veya ötedenberi Yunanistan haricinde bulunmuş olan türklere, kânunuevvel 1926 ve haziran 1930 tarihli mukavelenamelerle Yunanistanda terkettikleri mallara mukabil 4 nisan 1928 ve 28 mart 1931 tarihli kanunlar hükümlerine göre Türkiye-deki Yunanlı ve bir kısım rum emvalinin verilmesi icap etmektedir. Gayri mübadil türkler, kanunun bu baptaki hükmüne tevfikana yapılan talimatnameye göre, istihkak mukabilinde aldıkları bonolarla bu malları satın almaktadırlar.

Malları Yunan Hükümetince istimplâk edilmiş olan bu hak sahiplerinin de mübadeleye tâbi olanlar

gibi, Türkiyede alacakları gayrimenkullerin tapu haremından istisnası bir lâzimeî adalet telâkki edilmiş ve her iki maksadı teminen kanun lâyihası ve işbu esbabı mucibe mazbatası tanzim kılınmıştır.

Adliye encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Maliye encümeni

Karar No. 12

Esas No. 1/196

24 - XII - 1931

Yüksek Reisliğe

Temlik kanunile verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affi hakkında Başvekâletin 12 - XII - 1931 tarih ve 6/4272 numaralı tezkeresile Büyük Meclise tevdi ve encümenimize havale buyurulan kanun lâyihası Maliye vekâleti Emlâki milliye umum müdürü Rüştü Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu :

Kanun lâyihası, iki maddeyi ihtiva etmektedir :

Birinci madde : 1331 numaralı temlik kanunile taksite raptedilmiş olan mübadil meskenlerine ait tapu harçlarının bakiye taksitlerinin affine dairdir.

Tasfiye kanunu ; mübadil, muhacir ve harikzedelere temlik edilecek bütün gayrimenkulleri tapu haremından muaf tutmuştur.

Vaktile temlik yaptırmayanların alelîtlak muafiyeti müvacehesinde, bunun evvelce temlik yaptırmayanlara da teşmili encümenimizce de muvafık görülmüştür.

Ancak temlik kanunile tasfiye kanunu arasında geçen zaman zarfında meri hükümlere tebean alınmış olan taksitlerin iadesi mevzubahs olamazdır.

Tasfiye kanununun sebebi vazı ; temlik muamelâtında alâkadarların tahakkuk eden aciz ve imkânsızlığına karşı, mülkiyeti, muafen izafe ile gayrimenkullerin harabiden vikayesidir.

Kanunun tanzimi sebebi bu olduktan sonra evvelce vaki tediyatın - vüsat ve imkânı ispat etmiş olması itibarile - mahsubu kanunun ruhuna muvafık olur.

İkinci madde : Bu maddede gayrimübadillerin bono mukabilinde alacakları gayrimenkullerin de tasfiye kanunundaki esbabı mucibe istinaden tapu haremından istisnası münderiçtir.

Filhakika gayrimübadillerin Yunanistanda istimlak edilen mallarına mukabil aldıkları bonolar halen istihkaklarından çok noksandır. Binaenaleyh tasfiye kanunundaki esbabı mucibe bunlar hakkında da varit olduğundan istisnaiyetin teşmili encümenimizce de muvafık görülmüştür. Ancak lâyhada istisnaiyet mevzuunu tayin eden (istihkaklarına mukabil Türkiyede alacakları gayrimenkul mallar) tabiri vazıh görülemediği ve fıkra (Türkiyede alacakları gayrimenkul mallardan istihkak mazbatalarındaki miktarı) fıkrası ilâve olunmuştur. Mübadillere verilen bonolar hamiline ait olduğundan bunların istihkakları miktarı ancak ellerindeki istihkak mazbataları tayin edecektir. Verilen bonolar tam istihkaka tekabül etmiyorsa da muafiyetin istihkak hududuna kadar teşmili daha muvafık görülmüştür.

Esasen tapu idarelerince muafiyet için memsek ittihazına lüzum olup hususî komisyonunca gayrimübadillere verilmiş olan istihkak mazbatalarının bunu ifa edebileceği ve binaenaleyh mazbata muhteviyatının da istisnaiyet miktarına esas ittihaz olunacağı tabii görülmüştür.

Kanuna bir isim konulması zarureti derpiş edilerek (temlik kanunu ile verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitleriyle gayrimübadillere verilecek gayrimenkullere ait tapu harçlarının affına dair kanun lâyihası) ibaresi ilâve edilmiştir.

3 üncü ve 4 üncü maddeler aynen kabul edilmiştir.

Havaleşi mucibince Bütçe encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe takdim kılındı.

Maliye En. Reisi	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza	Aza
Çorum	Bayazıt	Isparta	Aydın	Diyarbakır	İzmir	Kastamonu
İsmet			Adnan	Zülfü	Kamil	Refik
Aza	Aza	Aza				
Kocaeli	Kütahya	Malatya				
	Ömer	M. Nedim				

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe encümeni
M. No. 65
Esas No. 1/196

26 - III - 1932

Yüksek Reisliğe

Temlik kanununa tevfikeyn verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affı hakkında olup Maliye encümeni mazbatasile birlikte encümenimize tevdi kılınan kanun lâyihası Muhasebat umum müdürü Faik Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Lâyihanın tanzimine saik olan esbabı mucibe encümenimizce de musip görülmüş ve Maliye encümeninin teklifi ibareye ait bazı tadilâtlarla kabul edilmiştir. Umumi heyetin tasvibine arz olunur.

Reis	M. M.	Kâtip	Aza	Aza	Aza
Gümüşane	Konya		Aksaray	Bursa	Çorum
H. Fehmi	K. Zaim		A. Süreyya	Dr. Galip	Mustafa
Aza	Aza	Aza	Aza	Aza	
Elâziz	Erzurum	Isparta	Sivas	Yozgat	
H. Tahsin	Aziz	Mükerrem	Remzi	S. Sırrı	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Kanun lâyihası

MADDE 1 — 28 mayıs 1928 tarihli ve 1331 numaralı temlik kanununun 8 inci maddesi mucibince tapuya raptedilmiş olup birinci veya ikinci taksiti alınan tapu harçlarının bakiye taksitleri veya hiç alınmayan taksitleri affolunmuştur. Tahsil edilmiş olan taksitler iade olunmaz.

MADDE 2 — 1912 tarihinden evvel Yunanistanı terkeden türklerin, istihkaklarına mukabil Türkiyede alacakları gayri menkul mallar tapu harcından müstesnadır.

MADDE 3 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

MADDE 4 — Bu kanun ahkâmını icraya Maliye vekili memurdur.

9/XII/1931

Bş. V.	Ad. V.	M. M. V.	
<i>İsmet</i>	<i>Yusuf Kemal</i>	<i>Zekâi</i>	
Da. V.	Ha. V.	Ma. V.	
<i>Ş. Kaya</i>	<i>Dr. T. Rüştü</i>	<i>M. Abdülhalik</i>	
Mf. V.	Na. V.	İk. V.	S. İ. M. V.
<i>Esat</i>	<i>Hilmi</i>	<i>M. Şeref</i>	<i>Dr. Refik</i>

MALİYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Temlik kanunı ile verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitleriyle gayrimübadillerin alacakları gayrimenkullere ait tapu harçlarının affine dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2 — 1912 tarihinden evvel Yunanistanı terkeden türklerin Türkiyede alacakları gayri-menkul mallardan istihkak mazbatalarındaki miktarı tapu harcından müstesnadır.

MADDE 3 — Aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4 — Aynen kabul edilmiştir.

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADILI

1331 numaralı kanuna tevfikân verilen tapu senetleri harçlarının bakiye taksitlerinin affine ve gayrimübadillere verilecek gayrimenkul emvalin tapu harcından istisnasına dair kanun lâyihası

MADDE 1 — Mübadil, gayrimübadil, muhacir ve saireye kanunlarına tevfikân teffiz veya adiyen tahsis olunan gayrimenkul emvalin tapuya raprı hakkındaki 28 mayıs 1928 tarih ve 1331 numaralı kanunun sekizinci maddesi mucibince taksite raptolunan tapu harçlarından henüz alınmamış bulunan taksitler affolunmuştur.

MADDE 2 — Mevcut kanun ve itilâfnelere göre gayrimübadil addi lâzımgelen türklerin Türkiyede alacakları gayrimenkul mallardan istihkak mazbatalarındaki miktarı tapu harcından müstesnadır.

MADDE 3 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

MADDE 4 — Bu kanunun ahkâmını icraya Maliye vekili memurdur.



