

Kaçakçılık hakkında 1213 numaralı kanun lâyihası ve Adliye Dahiliye, Maliye ve Millî Müdafaa encümenlerinden mürekkep Muhtelit encümenle Bütçe encümeni mazbataları

T. C.

Başvekâlet

Muamekât Müdürlüğü

Sayı 6/4377

23-XII-931

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Kaçakçılık hakkında Adliye vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 22-XII-931 tarihli içtimasında Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası esbabı mucibesile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil

İsnet

Kaçakçılık kanunu lâyihasının esbabı mucibesi

Kaçakçılığın men ve zecri için alınması lâzım gelen tedbirleri derpiş etme üzere Adliye vekâleti dairesinde Dahiliye ve Maliye vekâleti celilelerle Rûsumat umum müdürlüğünden memur edilen zevatın ve ikinci defa yüksek Millî Müdafaa vekâleti erkânının inzıvamile teşekkül eden komisyon tarafından tanzim olunan kaçakçılık kanunu lâyihası leffen arz ve takdim olundu.

Bu lâyihamın tanzimine esas olmak üzere derpiş olunan mülâhazalar şunlardır:

Kaçakçılığın bu günkü vaziyeti bir memleket meselesi halinde telâkkisini icap ettiren bir mahiyet almıştır.

Bu nazar noktasından bakılınca iş, biri kaçakerlığa saik olan hal ve sebeplere karşı ittihazı lâzım gelen manialar ve diğeri de kaçakçılık yapmakta olanların bir kere daha yapamamalarını temine kifayet edecek tedbirler olmak üzere iki taraflı bir tetkika ihtiyaç gösterdiğinden birinci kısmın istizam ettiği çare ve tedbirlerin aranıp ittihaz olunacağı bir sırada men ve zecir noktasından dahi icap eden teminat ve teyidatı düşünmek zaruretidir. Bu itibarla kaçakçılığın men ve takibi-ne dair olan 1510 numaralı kanun ile bu kanunun şumulüne giren hususlarda ait oldukları hususî kanun ve nizamalarda yapılan tetkiklerde; kaçakçılığın şu veya bu dairenin haklarını ihlâl eden bir keyfiyet olmaktan ziyade Devletin bütün kuvvet ve vasıtalarını harekete getirecek bir mesele halinde telâkkisine mebde olan 1126 numaralı kaçakçılığın men ve takibi kanunundan itibaren bu sadette yapılan şeylerin bu gayeyi temine kâfi olamadığı ve binaenaleyh beş senelik tatbikî teerrübelerden mülhem olan ihtiyaçlara müstenit olarak 1510 numaralı kaçakçılığın men ve takibi kanun ile gümrük kanununun kaçakçılık faslı yerine kaim olmak üzere yeni baştan bir kaçakçılık kanunu vücade getirmek ve buna bütün inhisar idarelerine şamil olacak usulî bazı ahkâm daha ilâve etmek lâzımgeldiği neticesine varılmıştır.

Bu neticeyi verdiren sebepler içinde adli safhada derpiş olunabilecek en başlıcası: kaçakçılık kanununda teerim olunan hareketler dahil ve haricinde bazı hallerin bizatihi haiz oldukları ehemmiyet derecesile mütenasip bir men ve teyide tâbi olmamaları yüzünden bir kısım cezaların matlun

tesiri hasıl edememesi ve bir kısım fiillerin ceza mevzuundan hariç kalması ve bir kısım suçluların meslek ve sıfat icaplarından doğan hususiyet ve istisnaiyetler sayesinde suç işlemeğe cüret bulabilmesi keyfiyetleridir. Bu noktalar üzerinde hassaten tevakkuf eden komisyon bu bapta lüzumlu gördüğü her şeyi yapmış ve lâyihaın ezaî hükümler faslı bu itibar ve ihtimam ile vücade getirilmiştir.

Mevcut hükümlerin matlubu temin edememesi neticesini verdiren saikler içinde adlî sahada derpiş olunabilen ikinci mühim sebepte: Kaçakçılık mevzuunu teşkil eden işler ve maddeler üzerinde evveldenberi muhtes ve münhasır surette hak ve vazife sahibi olanların bu hak ve vazifelerini istihsal ve icrada kendi mevzuatları icaplarıyla sonradan konulan kaçakçılık kanunlarının umumî hüküm ve icapları arasında usul ve merci noktasından tam bir ahenk temin olunamaması yüzünden hangi işin hangi usule tâbi olacağı ve hangi cezanın hangi merci tarafından tatbik olunacağı noktalarında senelere hallolunamıyan bir teşevvüşün uzanıp gitmesidir. Bunun da zati maslahat üzerinde yapacağı tesirin ehemmiyeti büyüktür.

İşte takdim olunan lâyihaın üzerinde durup çare bulmaya çalıştığı ikinci mühim mesele bu olmuştur.

Bunda istihdaf olunan esasa göre - kaçakçılık mevzuundan hariç ufak tefek şeyler müstesna olmak üzere - gümrük ve inhisar dairelerini alâkalandıran her kaçakçılıkta esas itibarile müddei umumiliğin harekete gelmesini icap ettiren bir âmme hakları vardır. Yalnız takibatın intizam ve ittiraadını temin için bu işler müddei umumiliklere alâkalı daireler tarafından tevdi olunmak lâzımdır. O dairelerin kaçakçılığa ait evrakı mücerret müddei umumiliğe bir müzekkere ile tevdi etmiş olmaları mahkeme nezdinde kendilerine müdahil davacı sıfatını vermeğe kâfidir.

Gümrük idarelerinin kaçakçılık işlerinde musadere mazbatasını tanzim ve tebliğ etmeleri husulü ancak münhasıran musadereyi istilzam eden ve ondan başka bir muameleye tâbi bulunmıyan işlere maksur olacak ve bu işler hakkında tanzim edecekleri musadere mazbatalarına karşı kaçak mal sahipleri sulh hâkimine itiraz edebileceklerdir.

Inhisar idarelerine gelince:

Bu günkü vaziyette tütün idaresi 1701 numaralı kanun ile konulan usule göre münhasıran hafif para cezasını istilzam eden işleri o kanunda gösterilen muhtelit bir heyete gördürmekte olduğu halde diğer inhisar dairelerinin böyle bir usule tâbi olmamaları onlara ait en ufak para cezaları ile de asliye mahkemelerinin meşğul olmasını intaç etmektedir. Halbuki bu işlerin kemiyet ve keyfiyetleri asliye mahkemelerinin usulüne tâbi olmalarına mütehammil değildir. Binaenaleyh bunların da tütün ve sigara kâğıdı işlerinde kabul olunan usule tâbi tutulmaları asliye mahkemelerinin asıl meşğul olmaları lâzımgelen işlerle gereği gibi meşguliyetlerine vakit ve zaman bırakacağı gibi inhisar idarelerini de bunlara müterettip para cezalarının bir an evvel tahsil ve istifasını temin edeceğinden lâyihada mahdut ve muayyen maddeler hakkında bütün inhisarların aynı usul ve mercie tâbi tutulmaları istihdaf olunmuştur.

Lâyihada adlî cihetten teminine çalışılan üçüncü nokta dahi bu lâyiha şumulüne giren işleri ceza muhakemeleri usulü kanunu ile meri bulunan kayıt ve şartların bir kısmından varestede bırakacak bir usulü mahsusa tâbi tutmaktır. Bunların en başlıcası halen her işi ihtiyaç olsun olmasın ilk tahkikat safhasına ve karar hâkimliği kararına tâbi tutan usuldür ki bu, binnetice adli zabıta memurları tarafından tanzim olunmuş olan tahkikat ve evrakında kanunî hiç bir kıymet ve mahiyet görmemeyi istilzam etmektedir. Bunun ise tatbikat safhasında vücade getirdiği tesir ve neticeler âdetâ kaçakçılığa medarı cüret olacak kadar büyüktür. Binaenaleyh bu lâyihada kaçakçılık suçlarının ait olduğu memurlar tarafından tanzim olunacak tahkikat evrakı üzerine doğrudan doğruya mahkemeye verilmesi esas tutulmuş, yalnız mahiyetçe mühim görülen muayyen ve mahdut işlerde müddei umumiler lüzum ve ihtiyaç görürlerse bunları ilk tahkikata sevk edebilmeleri de kabul olunmuştur.

Yine bu nazar noktasından zarurî bir icabı olmak üzere ait olduğu memurlar tarafından tanzim olunacak zabıt varakalarının yine mahdut ve muayyen işler haricinde sahteliği sabit olunıyca kadar meri olması esası da lâyihada kabul olunmuş ve bunlara karşı sahtelik iddiası halinde mahkemelerin ne yapacakları izah olunmak suretile bir taraftan resmî evrakın haiz olması lâbüt olan

nüfuz ve müessiriyeti ve diğer taraftan müdafaa hakkının emniyet ve masuiyeti arasında muvazenet teminine çalışılmıştır.

Kaçakçılık faillerinin muhakemeleri mevkuflu olarak yapılması da lâyhada kabul ve iltizam olunan bir esastır. Fihakika kaçakçılık gibi Devletin iktisadî muvazenesini bozacak neticeler husule getirebilen suçları bu mahiyet ve tesirlerinden dolayı bir taraftan bir vatan meselesi telâkki ederken diğer taraftan vatani sarsacak suçları yapanların usulî kayıt ve şartlardan mürekkep bir siper arkasında emniyet ve mahfuz işlerine devam etmelerine müncer olacak bir suret iltizamı mantık ve maslahat noktasından istinat ve müdafaa kabil olmıyan bir tezat ve tenakuz olurdu. Bu işlere ait muhakemelerin en seri bir surette bitirilmesine yarıyacak vesaitin temini de yine bu suçların mahiyet ve ehemmiyetlerinden doğan zarurî ve lâzım bir netice olduğundan gerek muhakemelerinde ve gerek temyiz tetkikatında müdafaa haklarına tesir etmemek şartile icap eden teyidat konulmuştur.

Nihayet bu işleri muhakeme edecek merciler meselesi de komisyonu başlıca işgal eden bir mesele olmuştur.

Kaçakçılığın en ziyade revaç bulduğu cenup hudutlarında bunların cereyan tarzları ve sebep ve saikleri hakkında komisyonu tenvir eden izahat, icap eden yerlerde münhasıran kaçakçılık işleriyle meşgul olacak mahsus ve muayyen teşkilât vücude getirilmesini istilzam etmiştir.

İşte lâyihanın esas hakları bu arzolunan noktalardan müteşekkil olmakla bu esaslar dairesinde lâyihanın kanuniyeti bu günkü vaziyeti süratle tadil ve tebdile mühim bir âmil olacağı kanaatle arz ve takdim olunur.

Muhtelit encümenin mazbatası

T. B. M. M.

Muhtelit encümen

6 - I - 1932

Karar No. 13

Esas No. 1/213

Yüksek Reisliğe

Kaçakçılık hakkında Adliye vekâletince hazırlanıp Başvekâletin 27 - XII - 1931 tarih ve 6/4377 numaralı tezkeresile Meclisi Âliye takdim olunan kanun lâyihası Heyeti umumiyenin 26 - XII - 1931 tarihli inikadında ittihaz buyurulan kararla Dahiliye, Adliye, Maliye ve Millî Müdafaa encümenlerinden mürekkep teşkil edilen Muhtelit encümenimize havale edilmekle Adliye, Dahiliye ve Millî Müdafaa vekilleri huzurile tetkik ve müzakere olundu.

Mütalaa edilen esbabı mucibe lâyihavile Vekil Beyefendilerin şifahî izahatlarından ve kanun lâyihasının münderecatından anlaşıldığına göre bu lâyihanın tanzimine saik olan sebepler: I - Kaçakçılığın arzettiği vaziyet itibarile bir memleket meselesi halinde telâkkiye değer mahiyet ve ehemmiyeti haiz bulunması, II - Kaçakçılık hakkında mevcut kanunların bu filin men ve zecrine kâfi hükümleri ihtiva etmemesinden ibarettir.

Bu hale karşı kaçakçılığın ikama mani tedbirler başkaca ittihaz edilmekle beraber kaçakçılık vakalarının men ve takip ve tahkik işlerinin süratle yapılması ve muhakeme safhasına da şamil olmak üzere merasim ve usule mütedair faidelerin umumî hükümlerden istisnaen sadeleştirilmesi ve verilecek cezaların daha şedit olarak tertibile Devletin her türlü emniyet ve selâmetini ihlâl etmemek üzere kaçakçılık fiillerinin bir daha bu fiil ikaa cüret edememelerinin temini zımında müeyyematı ihtiva etmesi lüzumu anlaşılaraq Adliye vekâletinde alâkadar vekâletler erkânından tereküp eden bir komisyon tarafından bu maksatlar dahilinde lâyihanın kaleme alındığı görülmüştür.

Kaçakçılık vakalarının çoğalması ve gümrük ve inhisarlar tâbi mevada müteallik ve mahiyeti itibarile birbirinin aynı olması lâzımgelen bu fiil hakkında takip ve tahkik ve tecziye hu-

suslarının müteaddit kanun ve nizamlarla muhtelif ahkâma tâbi olması hâdiseye müessir ve idamesinin mazurlu olduğu aşikâr bulunmakla beraber şiddetli ve seri tedbirler almaya ihtiyaç olan işte merasim ve usule müteallik umumî hükümlerden müstesna olarak bazı kaidelerin kabulündeki zarureti varit gören encümen lâyihayı esas itibarile kabule şayan addetmiştir.

Umumî hükümlerden bâhis bulunan lâyihanın birinci maddesinde kaçakçılık sayılan fiiller beş fıkrada tanzih olunmaktadır. Bu maddenin A fıkrasında Türkiyeden gümrük muamelesi yaptırılmadan ihraç etmenin kaçakçılık sayılması doğru olmayacağı hakkında serdedilen mütalea üzerine encümende cereyan eden münakaşa neticesinde her ne kadar ihraç edilecek emtianın gümrük resmine tâbi olmaması itibarile her hangi surette memleket haricine kaçırılacak eşyanın kaçakçılık sayılması diğer kaçakçılık fiillerine göre haklı olmayacağı yolundaki mülâhaza varit gibi görünüyorsa da ihraçın Hükümetçe muayyen yerlerde yapılması ve bunun kayıt ve miktarının tesbit edilmesi memleketimiz iktisadiyatının muvazenesi ve bilânçosu hakkında lüzumlu bir muameleye esas teşkil edeceğinden ihraç muamelesinin intizam dairesinde cereyanını teminen bu hükmün teklif veçhile ipkısı ekseriyetle kabul edilmiş ve şu kadar ki bu fiilin cezaî müeyyidesi olarak kabahat derecesinde hafif para cezası konmuş olmasına göre B bendindeki ihraca teşebbüsün de kaçakçılık sayılacağına dair olan hüküm ittifakla tayyolunmuştur.

Altın kaçakçılığı hakkında ahkâmın meri ve mahfuz olduğu cihetle ihraç hususlarında bu kanundaki hükümlerin ona müessir olmayacağı tabî görülmüştür.

C bendinin son fıkrasında gümrükten kaçırılan eşyayı nakledenler hakkında bilerek kaydinin aranmasına dair olan hükmün tatbikatta bir takım haksızlığı mucip olacağı mülâhazasıle gümrük mıntakası hududu dahilinde yapılan nakliyattan nakledilen eşyanın kaçak olduğu anlaşılırsa nakliyecinin aksini vesaike isbat salâhiyeti kabul ve bu hüküm gümrük mıntakaları haricinde şehir, kasaba ve mutat pazar yerleri ve istasyonlardan gayri yerlerden yükselmiş ticaret eşyasını nakledenler için cari olması fıkrada tasrih olunmuştur.

Bu fasıldaki diğer maddelerde esaslı bir tadil yapılmamıştır.

Aramaya müteallik ikinci fasılda hususî ev ve müstemilâtında aramaın yapılması için izin verecek makamlardan ve aramaın maznunun sıfat ve aranılacak evin bulunduğu yer itibarile tâbi olacağı kayıtları gösteren 8 inci madde encümence işin her noktaî nazardan ehemmiyeti ve kanunun istihdaf ettiği noksanlarla insicamı gözetilerek tertip edilmiştir.

Aramaya izin vermek salâhiyeti yalnız en büyük mülkiye memuruna verilmiş ve köylerde arama yapılırken bu memurlardan istihsal edilmiş izin yoksa muhtarın veya vekilinin ve bunlar da yoksa ihtiyar heyetinden iki kişinin huzurile arama yapılması teeviz edilmiştir.

Muvazzaf zabitan ve askerî memurlarının kendilerinin beytutet ettikleri yerlerde arama yapmak icap ederse izni veren makamın işarı üzerine askerî bir merci tarafından gönderilecek mafeyk veya hemrütbe bir zabitanın huzurile yapılması askerî sınıfının icabatının zarurî bir hususiyeti olması telâkkisile muvafık görülmüştür.

Dokuzuncu maddede sayılan umumî yerlerde izinsiz arama yapılacağı hakkındaki ahkâma, han, otel ve pansiyonlarda oturan kimselerin işgal ettikleri yerleri hususî mahiyette olacağı şüphesiz olduğundan tatbikatta yanlışlığa mahal kalmamak üzere encümence bu ciheti temin eden takyidî bir fıkra konmuştur.

Lâyihanın onuncu maddesi Hükümetçe bir talimatname yapılacağını göstermekte ise de bütün kanunlar hakkında icabı halinde talimatname yapılmak caiz olduğundan madde lüzumsuz görülerek tayyedilmiştir.

Encümen, arama faslında kaçak eşya bulunduğundan şüphe edilen eşhasın üzerlerinin aranması hakkında sarîh bir hüküm konmasını lüzumlu addederek bu hususta tertip ettiği maddeyi lâyihaya ilâve etmiştir.

Lâyihanın üçüncü faslı iki kısım olarak cezaî hükümleri tesbit etmektedir. Gümrük kanununun kaçakçılığa ait hükümleri tamamen ve inhisara tâbi mevadın hususî kanunlarındaki cezaya ait maddelerde ancak hükmolunacak para cezalarında nisbeti gösteren kaçak inhisara tâbi eşyanın kıymet ve adet gibi esaslara müstenit ahkâmından maada cismanî mücazata mütedair kısm-

ları bu kanunda cem ve tefik edilen hükümlerle ilga edilmiş olduğundan bu fiilin gerek münhasıran gümrüklere ait ve gerekse gümrüklerle inhisarlara müteallik cezaî hükümleri maksadı temin edecek şekilde cezaları ve fiilin mahiyeti, icrası tarzı ve faillerinin sıfatları itibarile icap eden teçdidî hükümlerin de adilâne bir nisbet esası gözetilerek bazı değişiklikler yapılmıştır.

Bu fasıl hakkında Hükümetin teklifi veçhile kayda şayan olan nokta bu kanunda yazılı yalnız müsadereyi icap eden hususlarla tütün inhisarı kanununda mevcut olup sulh mahkemelerinde itiraz kabiliyeti olan para cezalarıyla birlikte müsadere edilenlerden maada hapis ve ağır para cezaları ile birlikte müsadereye cevaz verilen işlerde musaderenin her halde mahkeme hükmile icra olunabilecektir. Şu kadar ki kaçak eşya kaçakçılık cürmünün sübut delili ve hattâ eismî cürmü teşkil etmekte bulunduğundan bunların takip esnasında salâhiyetli memurlar tarafından zabıt ve musadere demek olmayıp kaçakçılık hakkında yapılan takibatın tabii icabatındandır. ,

Yine bu fasılda şedit hükümler konmasında mülâhaza edilen lüzum ve zaruret icabile kaçakçılık sayılan bir fiil aynı zamanda ceza kanunu hükümlerine göre de beyanı müstelzim bir hareket ise veya kaçakçılığın henüz katileşmiş bir hükme irtikan etmemiş diğer bir suçun faili olduğu halde ceraimin içtimar kaidesine tevfiikan bir irtibatın mevcut addedilerek bu suça ait takibat ve muhakematın tevhidî veya cezanın infazında umumî hükümlere tevfiiki esasından istisna edilerek kaçakçılık için ayrı ve müstakil olarak hükümlenmesinin caiz olacağı tasrih kılınmıştır.

Kaçakçılık fiilinin lâzım geldiği ehemmiyetle takibine hadim olan tedabirden olmak üzere bu fiilin men ve takibile vazifedar olan veya memuriyeti itibarile (Gümrük ve inhisar idarelerine merbut olan memurlar ile sair bilûmum memurların kaçakçılığı irtikâp ettikleri veya teseyyüp ve ihmal ve kayıtsızlık ve müsamahaları yüzünden kaçakçılığa sebebiyet verdikleri ahvalde vazifelerinin mahiyeti itibarile alâkadarları derecesine göre halktan daha şiddetli olarak ceza görmelerini temin için bu fasılın maddelerine konmuş olan ahkâm encümenince cürmün mahiyeti ve cürmün evsafı noktasından tetkik edilerek icabeden tadiller yapılmıştır. Teşkil halinde yapılan kaçakçılıkta fiil meydana gelmese bile böyle bir teşekkül vücuda getirmek ve onu idare etmek ve mücerret intisap etmek ile teşekkül halinde olmıyarak ikiden fazla şahısların birlikte kaçakçılık yapımları müşeddet ahvalden sayılmış ve cezaları ona göre tesbit edilmiştir.

Kaçakçılık için vücuda getirilen bir teşekkülü idare edenlerle mükerrirler hakkında verilecek cezaya muvakkat sürgün cezasının zammedilmesi esası encümenimizde de musip görülmüş ve ancak bir sene hapis cezasına mahkûm olan ve birinci defa bu suçu irtikâp edenlere muvakkat sürgün cezasının sureti mutlakada munzam olarak hükmedilmesi madelete uygun görülmediğinden bu hükme ait fıkra sürgün cezasının zammedilip edilmemesinin hâkimin takdirine bırakılması suretinde tadil olunmuştur.

Kaçakçılık cezalarının mahkemece tecil edilmemesi encümenince de muvafık görülmüştür.

Encümen bu fasla üç madde ilâve etmiştir.

I - (Gümrüğe ait eşyanın musaderesi için yapılacak takiplerde eşyanın elden ele tedavül etmesi imkânına binaen suç sayılan fiil için umumî hükümlere göre mevcut müruru zaman haddi içinde eşyanın nerede olursa olsun müsadere edilmesi ve bu babta mahkemeden talepte bulunmasının müşkilâtı ve bir takım ihtilâtı müstelzim olacağı mülâhazasile eşya için bir sene içinde takip yapılarak müsadere edilmesi ve bu müddetten sonra resim ve ceza için takibat yapılarak eşyanın musaderesi 22 inci madde ile tesbit edilmiştir.

II - Kaçakçılık fiillerinden dolayı ikramiye alacak eşhasın bundan istifade maksadile veya başkasını izrar veya kendine mürettep cezadan kurtulmak emelile bu suçu tertip ve delillerini tasni eden isnadatta bulunanlar hakkında ceza kanununda mevcut mücazatın şiddetli olarak tatbik edileceği ve yine aynı maddeye bir fıkra olarak yalan yere ihbar ve şehadetten dolayı şedit surette cezalanacağı tasrih edilmiştir.

III - Bu kanun mucibince hapis cezasına mahkûm olan memurlar hakkında amme hizmetlerinden müebbet memuriyet cezasının da hükme ilmesine dair lâyhaya 5 inci madde olarak bir madde ilâve olunmuştur. Amme hizmetleri kendilerine mevdu olan memurlar hakkında bu şedit

hükümün maslahata pek muvafık olduğuna encümen kanaat getirmiştir.

IV - Memurun kanunî tarifeleri muhtelif kanunlara göre bazı telâkki farklarına ve maksat ve sanata göre aynı mahiyette olmadıklarına bu kanunun cezaî hükümlerinde memur tabirinden ne kastedildiğinin sarih surette gösterilmesi faydalı olacağı mülâhazasile lâyihaya buna dair 52 inci madde olarak bu fasılda bir madde konmuştur.

Bu fasıldaki maddelerden encümenimizce ehemmiyetli münakaşayı mucip olan bir hüküm de kaçak eşya naklinde bilerek kullanılan vasıtalar hakkında yapılacak muameleyi gösteren 47 inci madde olmuştur.

Bu madde esasen meri olan bir hükümün aynen bu kanuna naklinden ibaret olup ihtiva ettiği esas kaçak eşyanın naklinde kullanılan vasıtanın sahibi başka bir şahıs olursa sahibinin adınının veya kiracısının ve sefinelerde kaptan ve mücehhizin o vasıtaya bilerek kaçak eşya alıp nakletmesinden bundan hiç haberdar olmıyan ve bir gûna rıza ve malûmatı bulunmıyan sahibinin malik olduğu vasıtanın müsaderesi veya o vasıta kıymetine göre para cezası alınmak suretile mutazarrır odmasının adilâne bir hüküm olmıyacağı ve bir şahsın fiilinden diğerinin sebepsiz mesul edilmesi neticesi hamil olduğu izah edilerek bu yapılan hallerde mal sahibinin mesuliyeti kabul edilmemesi ve böyle bir iddiasının dinlenmesi yolunda maddeye kayıtlar ilâvesi teklif olunmuş ise de bazı kayıtlarla mukayyet olmakla beraber ahar bir şahsın fiilinden malen mesuliyetin hukukî esaslara uygun ve mevzuatımızda da böyle umumî kaideler mevcut olduğu ve bu maddede mal sahiplerinin mutlak mesuliyeti maliyesi şeklinin kabulü kaçakçılık kanununda en mühim ve kuvvetli bir müeyyede olacağı ve şimdije kadar tatbikatta temyiz mahkemesi kararlarına iktiran etmiş bu hükme müstenit mukarrerat bulunduğu ve nihayet bir mal sahibinin ne suretle olursa olsun malını eline verdiği şahsın efalinden malının kıymetince mesul olmasının tecviz edilerek bir hüküm olacağı ve bu lâyihada kabul edilen umumî esasat ve ahkâma münafi mevât arasında bunun da bir zaruret olarak kabulü icap edeceği sebeble madde ekseriyetle ve teklifi veçhile kabul edilmiştir.

Dördüncü fasılda usule müteallik hükümlerden bahsedilmektedir.

Lâyihanın 53 üncü maddesinde cezası ağırca olan kaçakçılık fiillerinden dolayı müstantıklara yapılacak ilk tahkikatın icra edilebileceği ve onlar haricindekilerin diğer madde hükümüne göre ilk tahkikata ve son tahkikatın açılması için karar hâkimi sıfatile müstantıklın karar vermesine lüzum olmadan Cümhuriyet müddei umumisinin bir iddianamesile işin mahkemeye sevk edilmesi bu kabil cürümlerin süratle intacını temin için esas itibarile muvafık görülmüştür.

İlk tahkikata tâbi tutulan işlerde mahkemeye sevki lâzımgeliyorsa verilecek son tahkikatın açılması kararile beraber maznunun tevkif edilmesi ve muvakkaten mahkemeye duruşma yapılması bu kanunla kabul edilen tedbirler cümlesindedir.

İlk tahkikata tâbi olduğu işlerde zabıt varakasının madde mahsusasında gösterilen usul ve şerait dairesinde tanzim edilmiş ise sahteliği sabit oluncıya kadar muteber vesaikten addedilmesi mahkemenin sürüncemede kalmamasını ve işin süratle intacına mani olunmasını müemmen tedabirindedir. Sahtelik iddiası halinde mahkemeye yapılacak muamele ve tetkik hakkında 54 üncü madde-deki hükümler maslahata uygundur.

Bu tetkikat hâkimin takdir salâhiyeti kaldırılmak ve kanaatini temin için bir delil ile mukayyet buldurmak maksadile konmuş olmayıp ancak müdafaa için sahtelik iddiasının vahi ve mücerret bir söze müstenit olmamasını temine matuftur.

Mahkemeyi tasdik için böyle bir iddianın dermeyanı halinde maznuna yol gösterenler hakkında mevzu cezaî hüküm ve bunun avukat veya dava vekilleri tarafından yapıldığı takdirde ayrıca balarolar ve olmıyan yerde mahkemeler tarafından meslekî ve inzibatî muamelelere maruz kalmaları hükümü kaçakçılığın men ve zecri maksadının hâkim hükmile temin ve işin intacına mani tezviratın önünü almak mülâhazasile faydalı görülmüştür.

Ancak maznun hakkında sahtelik iddiasında bulunduğundan dolayı aynı mahkemede aleyhine dava görülmek veya cümhuriyet müddei umumisinin takdiri salâhiyetini bir mecburiyetle takyit etmek ve hele bu müdafaa sebebiyle mahkemeye beraetine hükmedilen kaçakçılık maznununun

sahte zabıt varakası yapanların beraeti halinde mecburî bir takibata maruz kalması gibi hükümleri encümen müdafaa hakkının kutsiyeti itibarile muvafık bulmamış ve maddeyi bu telâkkilere meydan vermiyecek şekilde yani baştan kaleme almıştır.

Bu fasılda gümrük ve inhisar memurlarının kaçak filine dair cümhuriyet müddei umumiliklerine verecekleri müzakerenin açılacak davada bu idarelere müşteki ve müdahil dava sıfatlarını vermeleri alâkadar memurların işi takip ve hakikati izhar hususunda yardımları olmaları noktasından muvafık görülmüştür.

Hükmedilen para cezalarının tahsili emval kanununa tevfikân tahsili için Gümrük ve inhisar vekâleti dairelerine tevdi edilmesi bu dairelerin teşkilâtı itibarile hükmedilen cezanın daha çabuk istifasına muvafık olabileceği mülâhazasile encümence kabule şayan görülmüş, ancak mahkûmun malı olmadığı halde umumî ceza hükümlerine göre hapse çevrilmek üzere ilâmın tekrar cümhuriyet müddei umumiliklerine iade edilmesi de kabul olunduğundan tahsili emval kanununa tevfikân tahsil sırasında mahkûmu tazyik için hapis hükmünün idarî makamlarca ıera edilemeyeceği 56 mev madde tasrih kılınmıştır.

Bu faslın 59 uncu maddesinde kaçakçılık hükümlerinin temyiz usulünden bahsedilmektedir. Bu maddede süratle tetkikat ifasını temin edecek hükümler konmuştur. Ancak teklifte ceza muhakemeleri usulü kanununa göre yukarı ve aşağı haddi olan cezalar da C. baş müddei umumisinin mütalesasına tetabuk şartile maznunun cezasının tahfifine salâhiyetli olan temyiz mahkemesinin salâhiyetini kaldırmıya matuf olan maddedeki fıkra temyiz heyetinin yüksek vukuf ve geniş salâhiyetlerini mahfuz tutmak mülâhazasile madelete muvafık görülmüyerek maddeden tayyedilmiştir.

Lâyihamın son faslı olan teşkilâta müteallik hükümler üç sene müddet için muvakkat olarak kabul edilmiş olup kaçakçılık hükümlerinin bu günkü ıera edildiği yer ve tarz itibarile adli ve askerî ihtisas mahkemelerinin teşkili hal ve maslahata muvafık görülmüştür.

Ihtisas mahkemelerine sevkedilecek işlerde maznunların sıfatları itibarile 61 inci maddede numaraları sayılan bu hüküm ve memurlar ve askerî eşhasa müteallik bulunan kanunlar hükmünün kaçakçılık takibatında da cari bulunduğu yolundaki fıkra encümence uzun münakaşayı mucip olmuş ve neticede bu kanunların mevcut olan merasim ve eşkâlin hükkâm ve memur ve askerlerin sanat ve memuriyetleri itibarile istisnâ bazı hükümleri ihtiva etmesini icap ettiren mülâhaza ve aksi hallerdeki mahzurlar bu işte de varit bulunduğundan bu fıkranın maddeye derci ekseriyetle kabul edilmiştir.

Faslın diğer mevadı aynen kabul edilmiş ve yalnız muvakkat maddeye eldeki işler hakkında kanunun meriyete geçmesiyle tereddüdü icap ettirmemek üzere yapılacak muamele ve mahkemelerde tatbik edilecek cezaî hükümlerin vazıhan ifadesi maksadile iki fıkra ilâve edilmiştir.

Encümence esbabı tafsil edildiği üzere bazı ta'dilâtla kabul edilen bu kanun lâyihasının havalesi mucibince Bütçe encümenine tevdi arz olunur.

Ad. Da. M. M. den mürekkep Muhtelit En Reisi	M. M.	Aza	Aza
<i>Cemil</i>	<i>Salâhattin</i>	<i>Osman Niyazi</i>	<i>Çorum</i>
Aza	Aza	Aza	<i>Münir</i>
Giresun	Kars	Muş	Aza
<i>İhsan</i>	<i>Nazif</i>	<i>Hasan Reşit</i>	<i>Diyarbakır</i>
Aza	Aza	Aza	<i>Kâzım</i>
Çorum	Konya	Tokat	Aza
<i>İsmet</i>	<i>T. Fikret</i>	<i>Hüsni</i>	<i>Balıkesir</i>
			<i>Vasfi</i>
			Aza
			Kanunun esasına müteallik bazı noktalarına muhalifim
			Eskişehir
			<i>Ziya</i>

Aza Aza Aza Aza Aza Aza Aza
Ordu Yozgat Elâziz Tekirdağ Trabzon Edirne Kayseri

Deniz ve kara nakil vasıtaları sahiplerinin bir gûna malûmat, hata ve kusurları olmaksızın içinde kaçak eşya zuhur eden nakil vasıtalarının musadere edilmesi veya kıymetine göre para cezası alınması suretile mutlak olarak mesul tutulmaları esasını tesbit eden 47 inci maddeye muhalifiz.

Ahmet İhsan A. Hamdi Ahmet Saffet M. Fayik Raif H. Hayri S. Azmi

Aza Aza Aza Aza
Konya Kayseri Edirne Erzincan

Muhtelit encümenin tadilen tanzim ettiği (61) inci maddenin son fıkrasında: (766, 1609, 1632 numaralı kanunların hükümleri kaçakçılık fiillerinin takibinde caridir.) Deniliyor.

Hiç şüphesizdir ki bu kanunun istihdaf ettiği gayelerinden biri de kaçağı men ve takip etmek vazifei asliyesi uhdesinde bulunan bilûnum memurları Devlet Hazinesini ve milletin ahlâkını yakıcı olan kaçakçılıktan ve bu cürme iştirak ve her hangi bir müsamaha ve sui istimalden menü terhip etmektir.

Bu maksadı temin ise bu kabil memurini kaçak işlerden dolayı sımf derece ve merci farkları gözetilmeksizin bu kanunun tesis ettiği ihtisas mahkemelerinin ve hâkimlerin huzuruna sivil eşhas gibi bilâkaydüşart sevketmekle mümkün olabilir.

Halbuki; bu fıkrada zikrolunan kanunlarla hareket olunduğu takdirde bu işlerle alâkası ferî mahiyette olan vekil ve sair yüksek memurların tâbi tutulacakları usul ve merasime, doğrudan doğruya kaçakçı ve kaçakçılığın menü takibi ve gümrüklerde eşyanın muayene ve resim cibayeti işleri va ifei asliyesi cümlesinden olan memurların dahi mahkemeye verilmeleri ve muhakeme edilmeleri hususu da tevfik ve takyit edilmiş olacağından bu muamele gayenin temin ve istihsali için büyük bir zaaf noktası olacaktır. Bu fıkranın maddeden tayyi ve maruzatımızı müeyyit bir fıkranın ilâvesi lüzumu kanaatindeyiz.

Refik S. Azmi Şeref Abdüllhak

Bütçe encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe encümeni

M. No. 48

Esas No. 1/213

6 - 1 - 1932

Yüksek Reisliğe

Hükûmetçe tanzim olunup Yüksek Meclise arzolunan kaçakçılık kanun lâyihası Muhtelit encümenin tadilâtile birlikte encümenimize dahi havale buyurulmuş olduğundan bu lâyihalar Maliye, Dahiliye, Adliye, Millî Müdafaa, ve Gümrük ve inhisarlar vekili Beyler hazır buldukları halde encümenimizde tetkik ve müzakere olundu.

Encümenimiz bu lâyihaların ihtiva eyledikleri mevaddan tahsisi malî ahkâm ile bütçeyi alâkadar edenler üzerinde tevakkuf etmekle beraber vaktin darlığına rağmen gerek hüküm ve gerek tatbikat noktai nazardan lâyihada tesadüf eylediği bazı noksanları dahi itmama çalışmıştır. Şöyle ki:

Lâyihanın serlâvhası olan "kaçakçılık kanun lâyihası", tabirini muvafık bulmamış bunun yerine "kaçakçılığın men ve takibine dair kanun lâyihası", tabirini ikame ederek kanunun maksat ve gayesini tebarüz ettirmiştir.

Muhtelit encümenin tadilinde birinci maddenin A fıkrasında "her hangi bir maddeyi veya eşyayı gümrük muamelesine tâbi olmaksızın Türkiyeye ithal veya Türkiyeden ihraç ilâ... , kaçakçılıktan addolunmuştur. Halbuki Türkiyeden ihraç edilecek eşyanın gümrük muamelesine tâbi tutulmaması ancak ihraç memnu eşyanın hurucunu menetmek ve ihşâî malûmat derecelemek maksadına matuf bulunduğu nazaran ihraç memnu eşya hakkındaki hüküm başka bir yerde ifade edilerek gümrük muamelesine tâbi tutmaksızın eşya ihraç kaçakçılık mefhumundan çıkarılmıştır ve fıkraya o yolda yazılmıştır.

Enebi memleketlere ihraç edilmek kayıt ve şartile Devletçe müşterisine satılan eşya ve maddeleri dahilde satanlar veya muayyen müddet zarfında ihraç etmeyenler hakkında lâyhaya bir hüküm konulmadığı dahi görülerek bu noksanı itnâ etmek üzere maddenin (B) bendinin sonuna bir fıkraya ilâve edilmiştir.

C) bendinde " gümrük mıntakası hudutları dahilinde kaçak eşya nakledenler aksini bir vesika ile ispat etmiş olmadıkça bilerek nakletmiş sayılırlar . . . " bir takım hükümler mevcuttur.

Gümrük mıntakaları dahilinde bulunabilecek işkelelerle vapurlar ve istasyonlarla trenler arasındaki nakliyatta çok büyük suabetler ihdas edebilecek olan bu hükümlerin mahzurlarını bertaraf eylemek üzere buralardaki nakliyatta zahirî bir alâmeti olmayan kapalı balya ve sandıklarda zuhuredebilecek kaçak eşya hakkında nakillerinin ademî malûmatı asıl telâkki edilmiş ve bilerek nakledenler hakkındaki hüküm ancak bir vesika ile teyit edilmiş olmak şıkkına tahsis olunmuştur.

Madde (E) bendinin ilk fıkrasına yazılış tarzı itibarile daha ziyade vuzuh verilmiştir.

Husûsî kanunlara veya müsaadelere istinaden her hangi bir ameliye için kabulü muvakkat suretile ithal olunan veya muvakkat ihraç yolu ile ihraç edilen eşya ve maddelerin tekrar ihraç ve ithalinde kanun ve müsaadelerdeki kuyut ve şuruta riayet etmeyenler hakkında dahi lâyhaya bir hüküm ilâvesi unutulmuş olduğundan bunun dahi bir kaçakçılık fiili teşkil edeceğini ifade etmek üzere 1 inci maddeye ayrıca bir (F) bendi ilâve edilmiştir.

2, 3 ve 4 üncü maddeler Muhtelit encümenin tadil ve teklifi veçhile aynen kabul edilmişlerdir.

5 inci maddede transit antrepolarının ithalât ambarlarından icaba göre tefrik edilmesine dair bir kayde tesadüf edilememiş ve bir çok yanlışlıklarla ihtilâfların bertaraf edilebilmeleri için bu teklifin yapılması için dahi maddeye bir hüküm ilâve edilmiştir. Tefrik işi lâyhada Dahiliye ve Gümrük ve inhisarlar vekâletlerine bırakıldığı halde encümenimiz alâkası bulunmak itibarile İktisat vekâletini dahi bunlar meyanına ithal eylemiştir.

6, 7, 8 ve 9 uncu maddeler Muhtelit encümenin tadil ve teklifi veçhile aynen kabul olunmuştur.

Onuncu madde yeniden yazılmıştır. Muhtelit encümenince teklif edilen metinde gümrük salonlarında yapılacak taharriyatın şekli müşkülâtı dai ve ihtilâflara sebep olacak bir tarzda bağlanmıştı. Encümenimiz bu taharriyatın sivil ve asker ayrılmaksızın kayitsiz ve şartsız olarak yapılacağını tasrih etmeğe lüzum görmüş ve maddenin birinci fıkrasını o yolda yazmıştır. Aynı zamanda bu maddeye ceza muhakemeleri usulü kanununda taharriyat için hâkim ve müddei umumilere verilen salâhiyetlerin mahfuz bulunacağına dair bir kayıt dahi ilâve edilerek adli usullerin bu 10 uncu madde ile her hangi bir takyide tâbi tutulmuş olduğu hakkında hasıl olabilecek zehabı bertaraf etmiştir.

11 inci madde hakkında Muhtelit encümenin teklifi aynen kabul olunmuştur.

Cezaî hükümleri ihtiva eden üçüncü faslın 12, 13, 14, 15, 16 ve 17 inci maddeleri Muhtelit encümenin teklifi veçhile aynen kabul olunmuştur.

18 inci maddeye memnu eşya sahibi para cezasını vermeğe razı olduğu takdirde mahkeme hükmüne hacet kalmaksızın bu cezanın alınabileceğine ve ancak bu takdirde alâkadarın mahkemeye müracaat hakkının sakit olacağına dair bir kayıt ilâve edilerek yolcuların mahkemeye sevk olunmak dolayısıyla maruz kalabilecekleri müşkülâtı bertaraf etmek imkânı temin olunmuştur.

19, 20, 21 inci maddeler Muhtelit encümenin tadili veçhile aynen kabul olunmuştur.

22 inci maddede Muhtelit encümenin teklifine kaçakçılık fiillerine terettüp eden cezalarla kaçırılan malın aynen musaderesi mümkün olamayacağından yalnız bedelinin tahsili ile iktifa edil-

mesi için türk ceza kanununun müruru zaman hükümlerinin cari olacağına dair bir fıkra ilâve edilmiştir.

23 üncü madde, Hükûmetin 22 inci maddesinin 3 numaralı bendi tayyedilerek bunun ihtiva eylediği hükümler 23 üncü maddeye naklolunmuştur. Bu maddeye 3 numaralı bent olarak asıl maddede dahil bulunan bazı hükümler tadilen ilâve edilmiştir.

Madde 24 — Hükûmetin teklifinde 23 üncü madde encümenimizce yeniden tedvin edilmiştir. Bu maddeye derecolunan hükümler şunlardır:

1) İhbar ve musaderelerde peşin olarak ikramiye verilmesi 61 inci maddede derpiş edilmiş ve bozulabilecek eşya ve maddeler hakkında lâyhaya ayrıca ahkâm derecolunmuş bulunduğuna nazaran eşyanın satılması musadere kararının katileşmesine talik edilmiştir.

2) Satılığa çıkarılan eşyanın müzayede bedelinin gümrük resminin veya sif kıymetinin dununda bulunamıyacağı,

3) 1549 numaralı kanunun bu lâyiha ahkâmile tezat halinde bulunmayan hükümlerinin ithali memnu olmıyan eşya hakkında dahi tatbik edilmesi yani bu eşyanın müessesatı hayriyeye tevzi tarzı,

Nihayet ithali memnu olan kaçak eşyanın tâbi olacağı ahkâm.

Bu suretle lâyhada eksik kalmış olan hükümler ithal edilmiş ve iyi telif edilmemiş bulunan hükümlerin telif tarzı da islah edilmiştir.

25 inci madde (üzerinde) kelimesi yerine (nezdinde) kelimesi ikame edilerek maddenin tatbikatta nahoş vaziyetler ihdas edebilecek hükümleri tahfif edilmiştir.

26, 27, 28, 29, 30 ve 31 inci maddeler Muhtelit encümenin teklifi veçhile aynen kabul olunmuştur.

32 inci maddeye kaçakçılığı sigorta edenlerin Türkiye dahilinde şube veya acentaları varsa bunların tâbi olacakları cezaî hükümleri ihtiva etmek üzere bir fıkra ilâve edilmiştir.

34 ve 35 inci maddeler Muhtelit encümenin teklifi veçhile aynen kabul olunmuştur.

36 ncı madde, lâyhada rüşvet cürmü mevzubahs edildiği halde irtikâp filii meskût bırakılmıştır. Gerek bu cürme tekabül eden cezaları ve gerek kaçakçılık işlerinde vazifesini sui istimal eden memurlara verilecek cezaları ihtiva etmek üzere bu maddeye bir fıkra ilâve edilmiştir.

37 inci madde Muhtelit encümenin tadili veçhile aynen kabul olunmuş, 38 inci madde memurların işliyebilecekleri muhtelif cürmü fiilleri daha iyi bir tasnife tâbi tutmak üzere yeniden yazılmıştır.

40, 41, 42, 43 ve 44 üncü maddeler Muhtelit encümenin teklif ve tadilatı veçhile aynen kabul olunmuştur.

45 inci madde, bu maddenin birinci fıkrası olarak gümrük resminden muaf olarak ithali lâzımgelipte gümrüğe ibraz edilmeden vemuamelesi yapılmadan ithal olunan eşya hakkında tatbik edilecek cezaî hükümler alınmış ve maddenin teklif olunau metni 2 inci fıkra olarak yazılmıştır.

46, 47, 48, 49 ve 50 inci maddeler Muhtelit encümenin teklifi ve pek cüzî ilâvelerle kabul olunmuştur.

51 inci maddede haklarında amme hizmetlerinden müebbet memnuiyet cezası dahi hükmolunabilecek memurlar hangi suçları işliyen memurlar olacağı tasrih edilerek madde yeniden yazılmıştır.

52, 53, 54, 55, 56 ve 57 inci maddeler pek cüzî tadilatla Muhtelit encümenin tadilatı veçhile kabul olunmuştur.

58 inci maddede kaçakçılık fiillerinden maznun olanlardan hangilerinin tahkikat ve muhakemelerinin behemehal mevkuften ıera edileceği tasrih edilmiştir.

Sabıkalılar ve kaçak eşya ile birlikte tutulanlar behemehal mevkufiyet hükmüne tâbi tutulmuş diğer hallerde maznunların mevkuף veya gayri mevkuף olarak tahkikata ve muhakemeye tâbi tutulmaları mahkeme takdirine talik edilmiştir.

59 uncu madde, Muhtelit encümenin tadili veçhile kabul olunmuştur.

60 ncı maddede ihbar edenlere ve bilfiil tutanlara verilecek ikramiye hisseleri Hükûmetin teklifi veçhile % 30 olarak tesbit edilmiş mütebaki % 40 dan 10 müsademelerde ölen veya sakat kalan memurların sigortasına, 15 i peşin ikramiyeler karşılığında 15 i de kaçak takibatında fev-

kalâde yararlığı görülen memurlara tevzi edilmek ve muhbiri bulunmayan musaderelerde muhbir hissesinden iki sülüsün musadirlere ve mütebakisi peşin ikramiye karşılığına verilmek üzere madde yeniden yazılmıştır.

61, 62, 63 ve 64 üncü maddeler peşin ikramiyelerin tâbi olacağı ahkâmı ihtiva etmek üzere Hükûmet tarafından evvelece yapılmış ve encümenimizde tadil edilerek Umumî Heyete arzolunduğu halde bu kanunla alâkasından naşi geriye alınan lâyiha da tevhit edilerek bu kanunun icaplarına göre tadilen ilâve edilmişlerdir.

65 inci madde, (Muhtelit encümenin 61 inci maddesi) encümenimiz, teşkilâta dair olan bu maddenin derpiş eylediği teşekküller hakkında mütalea dermeyanına lüzum görmemiş yalnız kaçakçılık cürümlerinde memurların memurin usulü muhakemesi kanununun ve 766, 1609, 1631 ve 1632 numaralı kanunların ahkâmına tâbi bulunmalarını ne maslahatın icapları ve ne de adalet mefhumile kabili telif bulmamıştır. Filhakika memur olmayan maznunlar mevkufen ve hiç bir izne tâbi tutulmaksızın muhakeme edilirken bir çok ahvalde şerik cürümler meyanında memurların dahi bulunması dolayısıyla mevkuf maznunların yukarıda zikrolunan kanunların uzun merasiminin ikmaline intizaren mevkuf kalabilmeleri teeviz edilemeyeceği gibi kaçakçılık hakkında bu kanun ile istihdaf edilen gayelerin elde edilmesi ihtimallerini dahi zafa uğratacak ve belki de büsbütün selbedecektir.

Maamafih mevki ve vazifeleri dolayısıyla saltalarının masun bulunması lâzımgelen bazı yüksek memurların dahi her türlü kuyut ve şuruttan arı olarak mahkemeye sevkedilmeleri dahi münasip görülmemiş maddenin metninde görülen memurlar kayıt ve şartsız olarak mahkemeye sevkedilmekten istisna edilmişlerdir.

66, 67, 68 ve 69 üncü maddeler gene teşkilâta ait maddelerdir. Bu maddeler hakkında encümenimiz her türlü mütalea dermeyanını kendi mevzuları dahilinde görmemiş ve müzakere esnasında Müdafaa-i Milliye vekâletinden 68 inci madde hakkında gönderilen teklifi dahi müzakere etmiş yerinde Umumi heyetin takdirine bırakmağı münasip görmüştür.

70 inci madde, (Hükûmetin teklifinde 62 incimadde) bu madde ihtisas mahkemeleri hâkimlerinin maaşlarına mütealliktir ve encümenimizce ifade tadilâtile kabul olunmuştur.

71, 72, 73, 74 üncü maddelerle muvakkat madde Muhtelit encümenin tadilâtı veçhile cüzî tashihat ve ilâvelerle kabul olunmuşlardır.

Encümenimiz, yukarıdaki maruzatımızdan anlaşılacağı veçhile lâyihanın ihtiva eylediği cezaî ve usulî ahkâm ile teşkilâta müteallik ahkâm üzerinde esaslı tadilât yapmaktan iğtinap etmiş ve pek bariz eksiklikler müstesna olmak üzere bu maddelere yeni hükümler ilâve eylememiştir.

Lâyihanın müzakeresi esnasında encümenimize gelen telgrafnameleri, mevzu bahis hükümlere ait olmak itibarile sadece mazbatamıza raptetmekle iktifa ediyoruz.

20 inci maddede musarrah cürüm üzerine mürettep ceza miktarı hakkında Aksaray mebusu Süreyya Beyin itirazı hariç olmak üzere bu suretle encümenimizce tadilen tanzim edilen kanun lâyihası Umumî heyetin tasvbine arz olunur.

Reis	M. M.	Kâtip				
Gümüşane	Konya	Tokat	Afyon	Karahisar	Aksaray	Elâziz
H. Fehmi	K. Zaim	Süreyya		Ali	A. Süreyya	H. Tahsin
Erzurum	İsparta	Bursa		Kırklareli	Niğde	Kayseri
Aziz	Mükerrem	Dr. Galip		Şevket	Fayik	A. Hilmi

BÜYÜK MİLLET MECLİSİ RİYASETİ CELİLESİNE

Balığın milli servetimiz arasındaki mevkiî malûmu devletleridir. Varlığını mahv ve ifna eden bomba ile sayit usulünün menî hakkında kaçakçılık kanununa madde mahsusâ ilâvesi ehemmiyetle arz ve istirham olunur efendim.

İstanbul barıkçılar cemiyeti reisi

Ahmet Muhtar

BÜYÜK MİLLET MECLİSİ RİYASETİ CELİLESİNE

Gazetelerde görülen ve Meclise tevdi edildiği bildirilen kaçakçılık lâyihasının birinci maddesinin (C) fıkrasındaki nakliyatçılığı sanat ittihaz edenlerden bilerek kaydi aranılmaz suretinde bir madde görülmüştür. Vapurlara gelen yük ve yoleu eşyasının vapur sahiplerince birer birer aranılıp muhteviyatının neden ibaret olduğunu tetkik imkânsızlığı dolayısıyla işbu maddedeki kayıt baki kaldığı surette vapur sahiplerinin bir kabahatleri olmadığı halde kaçakçı vaziyetinde kalacakları görüldüğünden adalete muvafık olmıyan işbu kaydın kaldırılması hürmetlerimizle istirham olunur efendim.

Türk vapurcuları birliği reisi

Lütfi