

Memurin kanununa müzeyyel 1/548 numaralı kanun lâyihası ve Adliye, Dahiliye ve Memurin Kanunu Muvakkat Encümeni mazbataları

T. C.
Başvekâlet
Muamelât Müdürlüğü
Sayı 6/4530

18 - XII - 1929

T. B. M. M. Yüksek Reisliğine

Rüşvet, irtikâp, ihtilâs, zimmete para geçirmek ve Devlet müzayedede ve münakasalarına fesat karıştırmak cürümlerinden maznun olanlarla memurin kanununa ilâve olunan fıkralar hakkında Adliye Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 27/11/929 tarihli içtimamda Yüksek Meclise arzı kararlaştırılan kanun lâyihası müstacelen müzakere olunmak üzere esbabı mucibe mazbatasile birlikte takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına ve neticesinin iş'arma müsaade buyrulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Adliye Encümeni
Karar No. 21
Esas No. 1/548

Yüksek Reisliğe

Rüşvet, İrtikâp, ihtilâs ve zimmete para geçirmek ve Devlet müzayedede ve münakasalarına fesat karıştırmak cürümlerinden maznun ve şerik olanlar hakkında kanunî takibat ve muhakeme usulüne mütedair Adliye Vekâletince hazırlanıp Baş Vekâletin 18 - XII - 929 tarih ve 6/4530 numaralı tezkeresile encümenimize tevdi kılınan kanun lâyihası Adliye Vekili Mahmut Esat Beyefendi huzurile tetkik ve müzakere olundu.

Kanun lâyihasının birinci maddesinde sayılan cürümlerin mahiyetine ve Devlet işlerinde husule getirdiği zarar tesirlerinin derecesine göre bu cürümlerden maznun ve şerik olanlar hakkında yapılacak kanunî takibat ve tahkikatın memurin muhakematı kanunundaki hükümlerden ayrılarak bazı kayıt ve şartlar dahilinde ceza muhakemeleri usulü kanununun umumî hükümlerine tabi tutulmasını mutazammın bulunan bu lâyiha esbabı mucibe lâyihasının münderecatına ve Adliye Vekili Beyefendi tarafından verilen şifahi izahata göre encümende musip görülmüş ve ancak aşağıda tafsil edilen esbap ve mülahazalara binaen bazı tadil ve ilâveler icra edilmiştir.

Kanunun unvanı ihtisar edilerek tertip kılınmış ve birinci maddede memuriyet vazifesini sui istimal keyfiyetinin ancak kaçakçılık cürümüne münhasır olması muvafık görülmiyerek İrtikâp ve İrtişaya saik olmak ve alâkadarları rüşvet vermeğe mecbur bırakmak gibi fena maksatlar altında müşkilat çıkarmak suretile memuriyet vazifesinin sui istimal edilmesi vaki ve muhtemel olduğundan bu harekette mutlak olarak diğer cürümler meyanında gösterilmiştir.

Maznun memurların vazifeleri itibarile tabi oldukları mahkemelere ait salâhiyet hükümleri mahfuz olduğuna göre diğer bir yer mahkemesinin salâhiyetli olduğu işlerde bu lâyhada yazılı cürümlerin ika olunduğu mahal Cümhuriyet Müddei Umumisi muttali olduğu bir fiil hakkında maznunu sorguya çekmeden hazırlık tahkikatı yapacağından maznun memurun mensup olduğu İcra Vekili tarafmdan takibat icrasına izin verilip Adliye Vekâletince de lâzım gelen yakın vilâyet tayin olundukta o yerin Cümhuriyet Müddei Umumiliğince hemen hukuku âmme davası açılması ceza muhakemeleri usulü kanunu mucibince iktiza etmiyeceğinden buna lüzum olup olmadığını takdir zmnında yapılacak hazırlık tahkikatının diğer maddeden farklı olarak, maznunu dahi sorguya çekmek suretile olacağına göre ikmalen icra edilecek bu hazırlık tahkikatı hakkında maksadı ifade eder surette ikinci maddenin ikinci fıkrasına ilâve yapılmıştır.

Lâyihamın üçüncü maddesinde: birinci maddede yazılı cürümlerden maznun ve şerik olanlar aleyhinde hukuku âmme davası açıldığı takdirde tahkikat ve muhakemenin muvkufen cereyan etmesi lüzumu gösterilmiş ise de encümen, mevkufiyet mecburiyetini, yalnız son tahkikatın açılması karar verildikten sonra muhakeme sırasında olmasına hasrı muvafık görmüş ve çünkü zahiri delâilin hukuku âmme davasının açılmasına kâfi olmasına rağmen maznun ve şeriklerin ilk tahkikat yapılarak masumiyetlerinin anlaşılması ihtimal dahilinde olduğundan tahkikat esnasında mevkufiyet hususî, umumî ahkâma göre müstantıkın takdirine bırakılması ve ilk tahkikat sırasında tevkif olursa bile bu emrin geri alınması veya kefaletle salıverilmesi gibi ceza usulü muhakemeleri kaidelerinden bu cürüm maznun ve şeriklerinin müstesna tutulmasında bir zaruret ve faide tasavvur edilmemiştir.

Lâyihamın dördüncü maddesinde irtikâp veya irtişa maznunlarla şeriklerine Cümhuriyet Müddei Umumiliğın kendilerinin ve karılarının bütün servetlerini mübeyyin bir beyanname vermelerini emrecekleri musarrah olup bunlar hakkındaki son tahkikatın açılması muamelesinin verecekleri beyannamelere mütedair tahkikatın ikmaline bağlı olarak tehhürü bu beyannamelerin irtikâp ve irtişa cürümlerinin subut vasıtaları arasındaki mühim mevkii ve tesiri itibarile muvafık görüldüğü gibi bu kabül davaların diğer davalara takdimen muhakemesinin icrası ve tayin edilen müddet zarfında intacı lâzım geleceğine dair olan dördüncü maddenin son fıkrası da aynen kabul edilmiştir. Encümenimizin bu ilâve ve tadillerle müttefikân kabul ettiği lâyihamın havale mucibince Memurun Muvakkat Encümenine tevdiî arz olunur.

Ad. En. Rs.	M. M.	Kâtip	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Manisa	Kocaeli	Yozgat	Antalya	Ankara	İzmir	Balıkesir	Zonguldak
Mustafa Fevzi	Selâhattin		A. Saki	A. İhsan	A. Enver	Sadık	Nazif
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza			
Balıkesir	Mardin	Erzincan	Manisa	Kocaeli			
O. Nişazi	İ. Ferit	Abdülhak	Kemal	Ragıp			

Dahiliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Dahiliye Encümeni

Karar No 22

Esas No 1/548

27/III/1930

Yüksek Reisliğe

Rüşvet, irtikâp, ihtilâs, zimmete para geçirmek ve Devlet müzayede ve münakasalarına fesat karıştırmaktan ve sair cürümlerden maznun memurlarla şerikleri hakkında kanunî takibat ve muhakeme usulüne mütedair Adliye Vekâletince hazırlanıp Başvekâletten Meclisi Âliye takdim olunan ve Adliye Encümenince tetkik olunduktan sonra Encümenimize de havale buyurulmuş olan kanun lâyihası Adliye Vekili Mahmut Esat Beyefendi hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Çerek Hükümetin ve gerek Adliye Encümeninin esbabı mucibe mazbatalarında yazılı sebepler Encümenimize de muvafık görülerek aşağıda arzolunan tadilatın icrasından sonra lâyihamın kabulüne müttefikan karar verilmiştir.

1 - Kanun ismi ihtisar edilmiştir.

2 - Birinci maddedeki memuriyet vazifesini suiistimal keyfiyeti Hükümetin teklifi veçhile kaçakçılık cürmüne münhasır bırakılmıştır.

3 - Maznun memurların tayinleri itibarile iradeli, iradesiz olduklarına ve vilâyet talî memurlarından bulduklarına göre madde hükümleri tefrik edilmiştir.

4 - Maznun memur, iradeli memurlardan ise sorguya çekilmeden evvel müddei umumilerce Adliye Vekâleti vasıtasile tahkikat evrakı ait olduğu icra vekiline gönderilerek kanunî takibat için müsaade talep olunduktan sonra en kısa bir müddet zarfında cevap verilmeden evvel vekillerce lüzum görülürse ayrıca tahkikat yapılması hususu tasrih edilmiş ve vilâyetlerdeki iradesiz memurlarla talî memurlar hakkında müddei umumilerin valilere müracaatı ve valilerce takibata muvafakat olunmadığı takdirde iradeli memurlar hakkında olduğu gibi memurun mensup olduğu icra vekilinden müsaade alınması ve şükadar ki bu cürümler hakkında sorgudan önce müddei umumiler tarafından yapılan tahkikatın, vekâlet ve vilâyetlerce tahkikat icrasına mani olamayacağı hususları maddeye ilâve kılınmıştır.

5 - Kazada en büyük mülkiye memuru olan kaymakamlar hakkında lâyihada yazılı cürümlerden dolayı tahkikat ifası halinde bu tahkikatın kazanım merbut olduğu vilâyet merkezindeki ağır ceza müddei umumi tarafından bizzat yapılması ve vekâletlerdeki memurlar hakkında vilâyetlerin iradeli memurlarının tabi oldukları hükümlere göre tahkikat ve takibat yapılması, valilerle müstesarların memurun muhakematı kanunu hükümlerine tabi bulunmaları muvafık görülerek bu hususlara ait hükümler maddeye ilâve kılınmıştır.

6 - Birinci maddede yazılı cürümlerden birinin meşhuden vukuu halinde tahkikat icrasına salâhiyettar müddei umumilerin hiçbir makamdan mezuniyet almaksızın maznunu tevkif edeceği üçüncü maddenin sonuna yazılan fıkra ile tespit olunmuştur.

2, 4, 5, 6, 7 ve 8 inci maddeler aynen kabul olunmuşlardır.

Havalesi mucibince Memurin Muvakkat Encümenine tevdi olunur.

Da. En. Reisi	M. M.	Kâ.	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Malatya	Malatya	Kars	Amasya	Manisa	Niğde	Ankara	Zonguldak
A. Muttalıp	A. Muttalıp	Halit	İ. Hakkı	A. Mithat	M. Ata	Tal'at	Rifat
Âza	Âza	Âza	Âza				
Tekirdağ	Kars	Eskişehir	Balıkesir				
M. Fayık	Baha Tali	Sait	Fahrettin				

Memurin Kanunu Muvakkat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

M. K. M. Encümeni

Karar No 6

Esas No 1/548

14/IV/1930

Yüksek Riyasete

Rüşvet, irtikâp, ihtilâs, zimmete para geçirmek ve Devlet müzayede ve münakasalarına fesat karıştırmak fiillerinden maznun olanlar hakkında Adliye Vekâletince tanzim olunup İcra Vekilleri Heyetinin 27/11/929 tarihli içtimaında Yüksek Meclise arzı takarrür eden kanun lâyihası ve esbabı mucibe mazbatası Dahiliye ve Adliye Encümenleriyle beraber Encümenimize de havale buyrulmuş olduğundan mütalea ve tetkik olundu.

Memurin Kanunu Muvakkat Encümeni, memurin kanununun tefsirleri ile Vekâletler memurin

kanunlarını tetkik için teşekkül etmiş olmasına ve mezkûr kanun lâyihası memurların bazı cürmleri hakkında tatbik edilecek usulü muhakemeyi ihtiva etmekte bulunmasına mebni Encümenimizin salâhiyeti haricinde görülmüş olduğunun arzile Yüksek Riyasete takdim kılındı.

M. K. M. E. Reisi	M. M.	Kâ.	Âza	Âza	Âza	Âza
Tekirdağ	Kayseri	Konya				Antalya
M. Fayık	Ahmet Hilmi	Emin	Sait	Osman		Ahmet Saki

Hükûmetin teklifi

İrtikâp ve rüşvet, ihtilâs ve zimmet, gerek doğrudan doğruya ve gerek vazifei memuriyetini sui istimal ederek kaçakçılık ve resmen vukubulan müzayede ve münakasalara ve alım satıma fesat karıştırmak ve Devletin hariciyesine ait mahrem evrakın veya şifrelerin ifşa veya ifşasına sebebiyet vermekten ve bu cürümlere iştirakten maznun olanlar hakkında muhakeme usulü hakkında kanun lâyihası

MADDE 1 — İrtikâptan, rüşvet alıp vermekten, ihtilâs ve zimmete para geçirmekten, gerek doğrudan doğruya ve gerek vazifei memuriyetini sui istimal suretile kaçakçılıktan ve resmen vukubulan müzayede ve münakasalara ve alım satıma fesat karıştırmak ve Devletin hariciyesine ait mahrem evrakı veya şifreleri ifşa veya ifşaya sebebiyet vermekten ve bu cürümlere iştirakten maznun olanlar hakkında memurun muhakematı kanunu cari değildir.

Ancak bu cürümlerden haberdar olan Cumhuriyet Müddei Umumileri maznunu sorguya çekmeksizin hazırlık tahkikatı yapmakla beraber hukuku amme davasını açmazdan evvel tahkikat evrakını Adliye Vekâleti vasıtasile memurun tabi olduğu İcra Vekiline gönderir. Ve takibatı kanuniye ifası için müsaade talep eder.

İcra Vekili, bu talebe en kısa bir zamanda cevap vereceği gibi bu cürümlere resen muttali olduğu halde dahi kezalik Adliye Vekâleti vasıtasile müddei umumiliğe işi tevdi eder.

Adliye Encümeninin tadili

İrtikâp ve sair cürümlerden dolayı memurlarla şerikleri hakkında takip ve muhakeme usulüne dair kanun lâyihası

MADDE 1 — İrtikâp, rüşvet alıp vermekten, ihtilâs ve zimmete para geçirmekten, kaçakçılıktan, memuriyet vazifesini sui istimalden ve resmen vuku bulan müzayede ve münakasalara ve alım ve satıma fesat karıştırmaktan ve Devletin hariciyesine ait mahrem evrakı veya şifreleri ifşa veya ifşaya sebebiyet vermekten ve bu cürümlere iştirakten maznun olanlar hakkında memurun muhakematı kanunu cari değildir.

Ancak bu cürümlerden haberdar olan Cumhuriyet müddei umumileri maznunu sorguya çekmeksizin hazırlık tahkikatı yapmakla beraber hukuku amme davasını açmazdan evvel tahkikat evrakını Adliye Vekâleti vasıtasile memurun tabi olduğu İcra Vekiline gönderir ve kanunî takibat ifası için müsaade talep eder.

İcra vekili, bu talebe en kısa bir zamanda cevap vereceği gibi bu cürümlere re'sen muttali olduğu halde dahi kezalik Adliye Vekâleti vasıtasile Cumhuriyet Müddei Umumiliğine işi tevdi eder.

Dahiliye Encümeninin tadili

Bazı cürümlerden dolayı memurlar ve şerikleri hakkında takip ve muhakeme usulüne dair kanun lâiyhası

MADDE 1 — İrtikâptan, rüşvet alıp vermekten, ihtilâs ve zimmete para geçirmekten, gerek doğrudan doğruya ve gerek vazifei memuriyetini sui istimal suretile kaçakçılıktan ve resmen vukubulan müzayede ve münakasalara ve alım ve satma fesat karıştırmak ve Devletin hariciyesine ait mahrem evrakı veya şifreleri ifşa veya ifşaya sebebiyet vermekten ve bu cürümlere iştirakten maznun olanlar hakkında memurin muhakematı kanunu cari değildir.

Ancak bu cürümlerden haberdar olan Cümhuriyet Müddei Umumileri maznun iradeli memurlardan ise, sorguya çekmeden evvel tahkikat evrakını Adliye Vekâleti vasıtasile memurun tabi olduğu icra vekiline gönderir ve kanunî takibat icrası için müsaade talep eder. İcra Vekili lüzum görürse ayrıca tahkikat yaparak bu talebe en kısa bir zamanda cevap vereceği gibi bu cürümlere muttali olduğu halde dahi keza Adliye Vekâleti vasıtasile Cümhuriyet Müddei Umumiliğine işi tevdi eder.

Vilâyetlerin irade ile tayin olunmıyan ve talî memurları hakkında Cümhuriyet Müddei Umumisi takibata lüzum görürse keyfiyeti valiye yazar. Vali lüzum görürse, ayrıca tahkikat yaptıktan sonra muvafakat etmezse müddei umumî bunu dahi o memurun mensup olduğu vekâletten Adliye Vekâleti vasıtasile talep eder.

Bu cürümler kaymakamlara ait ise tahkikatı mensup oldukları vilâyetlerdeki ağır ceza müddei

MADDE 2 — Maznunların vazifeleri dolayısıyla tabi oldukları mahkemelere ait salâhiyet hükümleri mahfuzdur.

Hazırlık tahkikatı ifası ve hukuku amme davasının açılması ve ilk tahkikatın ve karar hakimliği vazifesinin yapılması işbu salâhiyettar mahkemelerde bulunan müddei umumilere ve müstantiklere aittir. Vilâyet merkezlerinin iradei milliye ile mansup memurları hakkında takibat ve muhakeme icrası için tayini lâzımgelen yakın bir vilâyet merkezi derhal Adliye Vekâletince tayin olunur.

Müfettiş ve muhakkikler tahkikat neticesinde kâfi deliller elde ettikleri takdirde işi salâhiyettar Cümhuriyet Müddei Umumiliğine ihbar ve evrakı tevdi ederler. Cümhuriyet Müddei Umumiliği müfettiş ve muhakkikler tarafından kendisine tevdiine lüzum görülmediği halde dahi evrakın taallûk ettiği iş hakkında takibat icrası için esbabı mucibe dermeyeranile ait olduğu İera Vekilinden müsaade istiyebilir.

MADDE 3 — Bu cürümlerden dolayı yakalananlar hakkında hukuku amme davası açılmasına kâfi delil elde edilenlerin tahkikat ve muhakemeleri mevkuften icra olunur.

MADDE 4 — İrtikâp veya rüşvet maznunları ile şerik olanlara bütün servetlerini ve yaşayış tarzlarını menbalarile gösterir bir beyanname vermek için müddei umumilikçe emir verilir. Maznunlar bu emre binaen verecekleri beyanname yazılı servete haklı bir surette malik olduklarını ispata mecburdurlar.

Son tahkikatın açılması bu beyannameye müstenit tahkikatın ikmaline bağlıdır.

MADDE 5 — Dördüncü madde mucibince

MADDE 2 — Maznunların vazifeleri dolayısıyla tabi oldukları mahkemelere ait salâhiyet hükümleri mahfuzdur.

Sorguya çekmek suretile hazırlık tahkikatının ikmal ve hukuku amme davasının açılması ve ilk tahkikatın ve karar hâkimliği vazifesinin yapılması bu salâhiyetli mahkemelerde bulunan müddei umumilere ve müstantıklara aittir. Vilâyet merkezlerinin iradei milliye ile mansup memurları hakkında tahkikat ve muhakeme icrası için lâzımgelen yakın bir vilâyet merkezi derhal Adliye Vekâletince tayin olunur.

Birinci maddede yazılı cürümlerden dolayı müfettiş ve muhakikler tahkikat neticesinde kâfi deliller elde ettikleri takdirde işi salâhiyetli Cümhuriyet Müddei Umumiliğine ihbar ve evrakı tevdi ederler. Cümhuriyet müddei umumiliği müfettiş ve muhakikler tarafından kendisine tevdiine lüzum görülmediği halde dahi evrakın taallûk ettiği iş hakkında takibat icrası için esbabı mucibe dermeyeranile ait olduğu icra vekilinden müsaade istiyebilir.

MADDE 3 — Birinci maddede yazılı cürümlerden dolayı haklarında son tahkikatın açılmasına karar verilenlerin muhakemeleri her halde mevkuften icra olunur.

MADDE 4 — İrtikâp veya rüşvet maznunları ile şeriklerine gerek kendilerinin ve gerek karılarının bütün servetlerini ve yaşayış tarzlarını menbalarile gösterir bir beyanname vermeleri Cümhuriyet müddei umumiliğince emrolunur. Maznunlar bu emre binaen verecekleri beyanname yazılı servete haklı bir surette malik olduklarını ispata mecburdurlar.

Son tahkikatın açılması bu beyannameye müstenit tahkikatın ikmaline bağlıdır.

MADDE 5 — Hükûmetin teklifi aynen kabul

umumileri bizzat yaparlar. Bu cürümler hakkında sorgudan önce müddei umumiler tarafından yapılan tahkikat, vekâlet ve vilâyetlerce tahkikat icrasına mani değildir.

Vekâletler merkezindeki memurlar, vilâyetlerdeki iradeli memurlar gibidir.

Müsteşarlar, valiler hakkında memurin muhakematı kanunu hükümleri caridir.

MADDE 2 — Adliye Encümeninin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Birinci maddede yazılı cürümlerden dolayı haklarında son tahkikatın açılmasına karar verilenlerin muhakemeleri her halde mevkufen icra olunur.

Bu cürümlerin meşhuden vukuu halinde hiç bir makamın mezuniyetine hacet bırakmaksızın müddei umumiler maznunu tevkife salâhiyet-tardırlar.

MADDE 4 — Adliye Encümeninin 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir. 5, 6, 7 ve 8 inci maddeler Hükûmetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

maznunların vermek mecburiyetinde bulundukları beyannamenin hilafı anlaşılırsa mahkemece irtikâp ve rüşvetin takdiri delillerinden sayılmağa kâfi görülmesi bile maznun hakkında rüşvet ve irtikâp davasını gören mahkeme tarafından karar neticesinde ceza kanununun 343 üncü maddesinin ikinci fıkrası tatbik olunur.

MADDE 6 — Bu kanunda yazılı cürümlerin tahkikat ve muhakemeleri her davaya takdimen icra ve nihayet iki ayda bitirilir.

Mücbir sebepler altında davanın uzatılması mecburiyeti hasıl olursa keyfiyet esbabı mucibeli bir kararla tespit edilir.

Cümhuriyet Müddei Umumileri bu kararı derhal başmüddei umumiliğe bildirmekle mükelleftirler. Baş müddei umumi sebepsiz gördüğü teahhürleri Adliye Vekâletine iblağ eyleyler.

MADDE 7 — İşbu kanun neşri tarihinden meteberrdir.

MADDE 8 — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri memurdur.

27 - 11 - 1929

Bş. V. Ad. V. M. M. V. Da V.
İsmet M. Esat M. Abdülhalık Ş. Kaya
Ha. V. Ma. V. Mf. V.
Dr. Tevfik Rüştü Ş. Saracoğlu Cemal Hüsnü
Na. V. İ. V. S. İ. M. V.
Recep Bf. Şakir Dr. Refik
İmzada bulunmadı

MADDE 6 — Hükûmetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7 — Hükûmetin teklifi Aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8 — Hükûmetin teklifi aynen kabul edilmiştir.

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Adliye Encümeni
Karar No 22
Esas No 1/548

11/I/1930

Yüksek Reisliğe

Memurin kanununa tezyil edilmek üzere Adliye Vekâleti tarafından hazırlanıp Başvekâletin 18/12/1929 tarih ve 6/4530 numaralı tezkeresile Encümenimize tevdi edilen kanun lâyihası Adliye Vekili Mahmut Esat Beyefendi huzurile tetkik ve müzakere olundu.

Rüşvet, irtikâp, ihtilâs ve zimmete para geçirmek ve Devlet müzayede ve münakasalarına fesat karıştırmak ve saire cürümlerinden maznun ve şerik olanlar hakkında kanunî takibat ve muhakeme usulüne dair tanzim edilen kanun lâyihasının dördüncü maddesinde irtikâp ve rüşvet maddelerinden maznun olanlarla şerikleri hakkında kendilerinin ve karırlarının bütün servetleriyle yaşayış tarzlarının

menbalarını mübeyyin bir beyanname vermeleri Cümhuriyet Müddei Umumiliğince emrolunacağı tasarih edilmiş olmasına ve mezkûr lâyiha'nın müteakip beşinci maddesinde de bu beyannamenin hilâfi hakikat olduğu anlaşıldığı takdirde irtikâp veya cürmü sabit olmasa bile Türk ceza kanununun 343 üncü maddesinin 2 inci fıkrasına tevfikân ceza tayin ettirilmesi kabul edilmiş bulunmasına göre bu suretle mahkûm olan memurların derhal memuriyetlerinden çıkarılacağı ve bir daha Devlet memuriyetine kabul olunmayacağı bu lâyiha'nın birinci maddesinin ilk fıkraları hükmü cümlesinden olduğundan Encümenince lâyiha'ya Cümhuriyet Müddei Umumiliğinin zikredilen cürüm maznunlarından istiyeyeceği beyanname'den başka memurun kanununun onuncu maddesinde memurların sicille kaydolunmak üzere vermeğe mecbur oldukları malûmat meyanında (Y) fıkrasında zikredilen şahsî servetlerine ait kısmın kendileriyle karıların emlak ve servetlerine ve bunların menşelerine ve tevarüs ve teberru gibi bir suretle yine bunların servetlerinde vukua gelecek tezayüdü birer beyanname ile bildirmelerinin ve bu beyannamelere nazaran memurların yaşayış tarzında görülecek dikkati calip ahvalin mensup oldukları vekâletlere tahkik edilebilmesi suretinde müstakil bir maddenin lâyiha'ya ilâvesi her iki lâyiha ile istihtaf edilen maksadın daha salim bir surette teminine hadim olacaktır mülâhazasıyla musip görülmüş ve olveçhile lâyiha'ya bir madde ilâve kılınmıştır.

Hükûmetin teklifindeki maddenin başmada yalan yere beyanname vermekten mahkûmiyet hali mutlak bırakılmıyarak zikri sepkeden diğer lâyiha mucibince Cümhuriyet Müddei Umumiliğinin irtikâp veya irtişa ile maznun veya şerik olanlardan istiyeyeceği beyanname'ye hasrı tensip edilerek bir cümle ilâve edilmiştir.

Lâyiha'nın bu tadilâtle kabulüne Encümenimizce ittifakla karar verilmiş olup havale mucibince Memurin Muvakkat Encümenine tevdi arz olunur.

Ad. En. Reisi	M. M.	Kâ.	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Manisa	Kocaeli	Yozgat	Ankara	Manisa	İzmir	Zonguldak	Mardin	Balıkesir	
<i>Mustafa Fevzi</i>	<i>Selâhattin</i>		<i>A. İhsan</i>	<i>Kemal</i>	<i>A. Enver</i>	<i>Nazif</i>	<i>İ. Ferit</i>	<i>O. Niyazi</i>	
Âza	Âza		Âza	Âza					
Erzincan	Balıkesir		Kocaeli	Antalya					
<i>Abdülhak</i>	<i>Sadık</i>		<i>Ragıp</i>	<i>Ahmet Saki</i>					

Dahiliye Encümeni Riyaseti tezkeresi

T. B. M. M.

Dahiliye Encümeni

Karar No. 21

Esas No. 1/548

27/III/1930

Yüksek Reisliğe

İrtikâp ve irtişaya ait lâyiha'ya merbuten Encümenimize muhavvel ve memurin kanununa tezyil edilmek üzere yazılmış olan lâyiha'nın taallûku cihetile Memurin Muvakkat Encümenine havale buyurulması arz olunur. efendim.

Dahiliye En. Reisi Na.

M. M.

Malya

Abdülmuttalip

Memurin Kanunu Muvakkat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

M. K. M. Encümeni

Karar No. 6

Esas No. 1/548

14 - 4 - 1930

Yüksek Reisliğe

Rüşvet, irtikâp, ihtilâs zimmete para geçirmek ve Devlet müzayede ve münakasalarına fesat karıştırmak fiillerinden maznun olanlar hakkındaki kanun lâyihasına merbuten Adliye Vekâletince hazırlanan ve İcra Vekilleri Heyetinin 27/11/929 tarihli içtimamında Yüksek Meclise arzı takarrür eden memurin kanununa müzeyyel bazı maddeleri havi kanun lâyihası ve Adliye ve Dahiliye Encümenlerinin tadilâtı tetkik ve müzakere olundu.

Hükümetin teklifi Encümenimizce maksada daha muvafık görülmüş ve lâyihanın birinci maddesindeki Millî Banka tabiri alelittlak banka şekline ifrağ ve encümen tabiri yerine memurin kanununun tabiri mahsus olan inzibat komisyonları tabirinin ikamesi tensip edilmiştir. Heyeti Umumiyenin nazarı tasvibine arz olunmak üzere Yüksek Riyasete takdim kılınır.

Me. Ka. Mu. En. Rs.	M. M.	Kâ.	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Tekirdağ	Kayseri	Konya	Mardin				Nantalya
M. Fayık	Ahmet Hilmi		Ali Rıza	Emin	Sait	Osman	A. Saki

Hükümetin teklifi

Memurin kanununa müzeyyel kanun lâyihası

MADDE 1 — Yalan yere beyanname vermekten mahkûm olanlar mensup oldukları Vekâletçe derhal memuriyetten çıkarılırlar ve bir daha Devlet memuriyetine kabul olunmazlar. Memurlar hususî varidatları karşılık olmak üzere edebilecekleri istikrazlar ile millî bankalardan kredi üzerine alacakları mebalîğ müstesna olmak üzere bir senelik maaşlarının yarısından fazla borca girmiyebilecekleri gibi iş sahiplerinden istikrazda dahi bulunamazlar Aksi hareketleri sabit olanlar hakkında vaziyetin ağırlığına göre encümenlerce takdir olunacak inzibatî cezalardan herhangi biri tatbik olunur.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

Dahilize Encemeninin tadili

Memurin kanununa müzeyyel kanun lâyihası

MADDE 1 — Memurin kanununun 10 uncu maddesinin Y fıkrası aşağıdaki şekilde tadil edilmiştir:

Kendisinin ve karısının emlâki ve serveti ve bunların menşelerine mübeyyin bir beyanname verir. Tevarüs ve teberru gibi bir suretle gerek kendisinin ve gerek karısının servetlerinde teza-yüt vukua gelen memurlar dahi teza-yüt tarihinden itibaren on beş gün içinde keyfiyeti yeni bir beyanname ile bildirirler.

Beyannameye göre yaşayış ve maişet tarzı calibi dikkat görülen memurlar hakkında mensup oldukları vekâletçe tahkikat icra edilir.

MADDE 2 — Cümhuriyet Müddei Umumi-liğine yalan yere beyanname vermekten mahkûm olanlar mensup oldukları vekâletçe derhal memuriyetten çıkarılırlar ve bir daha Devlet memuriyetine kabul olunmazlar.

Memurlar hususî varidatları karşılık olmak üzere edebilecekleri istikrazlar ile millî bankalardan kredi üzerine alacakları mebalîğ müstesna olmak

Memurin kanunu muvakkat Encümeninin tadili

Memurin kanununa müzeyyel kanun lâyihası

MADDE 1 — Yalan yere beyanname vermekten mahkûm olanlar mensup oldukları Vekâletçe derhal memuriyetten çıkarılırlar ve bir daha Devlet memuriyetine kabul olunmazlar. Memurlar hususî varidatları karşılık olmak üzere edecekleri istikrazlar ile bankalardan kredi üzerine alacakları mebalîğ müstesna olmak üzere bir senelik maaşlarının yarısından fazla borca giremeyecekleri gibi iş sahiplerinden istikrazda dahi bulunamazlar. Aksi hareketleri sabit olanlar hakkında vaziyetin ağırlığına göre inzibat komisyonlarınca takdir olunacak inzibatî cezalardan her hangi biri tatbik olunur.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

üzere bir senelik maaşlarının yarısından fazla borca girmiyebilecekleri gibi iş sahiplerinden ve maiyetlerinde bulunan memurlardan istikrazda dahi bulunamazlar. Aksi hareketleri sabit olanlar hakkında vaziyetin ağırlığına göre encümenlerce takdir olunacak inzibatî cezalardan her hangi biri tatbik olunur.

MADDE 3 — Bu kanunun ahkâmını icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

MADDE 3 — Bu kanun neşri tarihinden mu-teberdir.

MADDE 4 — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

Bş. V.	Ad. V.	M.M.V.
<i>İsmet</i>	<i>Mahmut Esat</i>	<i>M. Abdülhalik</i>
Da. V.	Ha. V.	Ma. V.
<i>Ş. Kaya</i>	<i>Dr. T. Rüştü</i>	<i>Ş. Saracoğlu</i>
Mf. V.	Na. V.	İk. V.
<i>Cemal Hüsnü</i>	<i>Recep</i>	<i>Şakir</i>

Bf. imzada bulunmadı

S. İ. M. V.
Dr. Refik

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

