

**Gümrük kanununa müzeyyel mevât hakkındaki kanunun  
beşinci maddesinin tefsirine dair 3/123 numaralı Başvekâlet  
tezkeresi ve Maliye, Adliye, İktisat ve Bütçe Encümenleri  
mazbataları**

**T. C.**

*Başvekâlet*

*Muamelât Müdürlüğü*

*Şube*

*Sayı 6/1820*

22 - IV - 1928

**B. M. M. Yüksek Reisliğine**

Gümrük kanununa müzeyyel 7 haziran 926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin tefsiri hakkında Maliye Vekâleti Celilesinden yazılan 21 nisan 928 tarih ve 21651 numaralı tezkerenin musaddak sureti leffen takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına ve neticesinin iş'arına müsaade buyrulmasını rica ederim efendim.

Başvekil  
*İsmet*

**Maliye Vekâleti Celilesinin 12 nisan 1928 tarih 21651/166  
numaralı tezkeresi suretidir**

Balye - Karaaydın Madenleri Şirketi namına vurut edip İhsan ve Suphi imzasile ita olunan 9 haziran 1927 tarihli beyanname ile muamelei rüsumiyesi ifa kılımp Sıhhiye ve Muaveneti İçtimaiye Vekâleti Celilesinden tebliğ olunan ithali caiz müstahzarat listesinde muharrer olmasından dolayı ithaline müsaade edilmemesi kimyagerlikten beyan olunması üzerine mevaddı saireden tefrik ve gümrükte tevkif olunan eczayı tıbbiyenin mahrecine iadesine müsaade itasının talep olduğundan bahisle her nekadarm gümrük kanununun bazı maddelerini muaddil 7 haziran 1926 tarihli ve 905 numaralı Müzeyyel kanunun beşinci maddesinde ( ithalât beyanuemeleri taallük ettiği eşyanın tabi olduğu tekâlifi Devletin tediyesini mutazammın bir taahhütname mahiyetinde olup beyannamesi verilen eşya hudut haricine iade veya aktarma edilse bile tekâlifin tediyesi mecburidir. İşbu mecburiyet bu eşyayı gümrüğe terkettiklerini eshabının tahriren beyan etmesile sakıt olur. Eşya bir sebebi kanuniden dolayı bu cezayı naktiye tabi ise bu da başkaca tesviye olunur) diye muharrer isede gümrük kanununun altmış beşinci maddesinde ( ithali memnu olan mevadın teminatı kaviyeye rapten mahrecine veya diğer bir ecnebi memlekete iade ve sevkine müsaade edileceği) zikrolunduğu gibi sıhhiye nizamnamesinin dokuzuncu maddesi de bunu müeyyit bulunmasına ve esasen mezkûr 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin hükmü memlekete ithal edilmek üzere beyannamesi ita olduğum halde sahibince ithalinden sarfınazarla başka mehalle sevk ve iade edilmek istenilen eşyaya ait olup yoksa indelmuyene ithali mamnu olduğum tebeyyün etmesile gümrükçe memlekete girmesine müsaade edilmiyerek mahrecine iadesine ashabı mecbur tutulan eşya için

beyanname vermiş olduğu kaydile bir de resim ahzi maksadı kanunna mugayir olacağına binaen mevzubahis Balye - Karaaydın Şirketi namına vurut edip ithali memnu olduğu beyanamenin itasından sonra badelmuayene anlaşılan eczayı tıbbiyenin gümrük kanununun 65 ve sıhhiye nizamnamesinin 9 uncu maddeleri ahkâmı sarihâsına ittibaen ber mucibi talep mahrecine iadesine müsaade olunmasında hükmü kanuna mugayir bir cihet görülmekte isede kanunu mezkûrun muaddel beşinci maddesile 65 inci maddesinin yekdiğerine mütearız ahkâmına nazaran keyfiyetin süreti tatbiki Rûsumat Müdüriyeti Umumiyesinden ahnan tezkerede izbar ve istizan kılınmıştır. Gümrük kanununun bazı maddelerini muaddil 905 numaralı kanunun beşinci maddesinde ( ithalât beyannameleri taallûk ettiği eşyanın tabi olduğu tekâlifi Devletin tediyesini mutazammın bir taahhütname maliyetinde olup beyannamesi verilen eşya hudut haricine iade veya aktarma edilse bile tekâlifi Devletin tediyesi mecburidir ) ibaresi mutlak olup gümrüğe getirilen ve bayannamesi verilen eşyanın ister eşyayı memnuadan ve ister eşyayı gayri memnuadan olsun her halde iadesi için gümrük resminin tesviyesini iktiza ettirmekte olduğu ve şu kadarki işbu müzeyyel beşinci maddedin bu suretle tatbiki gümrük kanununun 65 inci maddesindeki ithali memnu eşyanın mahrecine iadesi müsaadesine muhalif olacağı gibi mezkûr beşinci maddede iade ve aktarma halinde gümrük resminin tahsil olunmasına beyannamelerin taahhüdü mutazammın olduğu esas gösterilmiş ve bu itibarla müteahhit hotbehot taahhüdünden nükûl eylediği surette tekâlifi Devleti tediyeye eylemesi muhik olacağı tabii isede eşyayı ithal mukabilinde rûsum ve tekâlifi Devletin tediyesini taahhüt etmiş olan müteahhidin bu taahhüdünü ifaya amade iken esbabı kanuniye dolayısıyla eşyanın ithaline müsaade olunmadığı surette de kendisinden resim tahsili esasatı hukukiyeye mugayir bulunduğundan mezkûr beşinci maddedeki tediyeyi tekâlifi taahhüt mecburiyetinin eşyayı memnuaya şumülü olup olmadığını tefsirine zaruret görülmüştür . Maruzatı acizaneme nazaran keyfiyetin Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesine arzile bu bapta muktazi tefsir kararının istihsaline delâleti samiyeleri arz ve rica olunur efendim.

Maliye Vekili

S. Şükrü

## Maliye Encümeni mazbatası

### RİYASETİ CELİLEYE

Gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tefsirine dair Başvekâlet tezkeresi encümenimize havale buyrulmakla Rûsumat Müdürü Umumisi İhsan Bey huzurile tetkik ve müzakere edildi.

905 numaralı kanunun beşinci maddesinde mezkûr ( beyanname, tekâlifi Devletin tediyesini mutazammın bir taahhütname mahiyetinde olup beyannamesi verilen eşya hudut haricine iade veya aktarma edilse bile tekâlifi Devletin tediyesi mecburidir . ) kaydına istinat ile gümrükçe memlekete girmesine müsaade edilmiyerek mahrecine iadesine ashabı mecbur tutulan eşya için beyanname vermiş olduğu kaydile ayrıca bu eşyadan resim araştırılması adalet ve mantıkla kabili telif olmadığı ve mezkûr madde ile ithali memnu eşya kastedilmediği aşikârdır. Diğer taraftan ithali memnu olmıyan eşya meyanında gümrüğe beyanname ile getirilip bilâhare resminden kaçınmaktan maada her hangi bir sebeple başka bir mahalle nakli icap eden şeyler bulunabileceği cihetle bunların nakil ve imrarına müsaade hem iktisadî menfaat hem de adâlet muktazasıdır . Bu sebeple bir cihetten mevzu bahis iki hüküm arasındaki tearuzu bertaraf etmek, diğer cihetten gümrüğe getirilen ve sonradan nakli arzu olunan bilcümle eşyanın sui niyet şaibesile hapis ve tevkifi mahzuriyeti kaldırılmak için tefsir ile iktifa edilmeyip meselenin

daha salim ve esaslı bir surette tadilen halli tensip kılınmış, buna göre bir lâyiha kanuniye ihzar olunmuştur. Heyeti Unumiyenin tasvibine arz olunur .

|               |             |         |            |           |          |
|---------------|-------------|---------|------------|-----------|----------|
| Mal. E. Reisi | M. M. Mh.   | Âza     | Âza        | Âza       | Âza      |
| Gümüşan       | Gaziantep   | Bayazıt | İçel       | Trapzon   | İstanbul |
| Hasan Fehmi   | Ahmet Remzi | Şefik   | Memet Emin | Ali Becil | Fuat     |

## T. B. M. M.

Adliye Encümesi

Karar.№ 8

Esas № 3/123

1 - XII - 1930

### Adliye Encümeni mazbatası

#### YÜKSEK REİSLİĞE

Gümrük kanununa müzeyyel 7 - VI - 1926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin tefsiri hakkında Maliye Vekâletinin iş'arına atfen Başvekâletten yazılan 22 - IV - 1928 tarih ve 6/1820 numaralı tezkere Maliye Encümeninin bu bapta tanzim eylediği mazbata ve kanun lâyihasile birlikte Adliye Encümenine tevdi edilmekle Maliye Vekâleti tarafından izam edilen müdirandan Kenan Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Bahsedilen kanun zeylinin beşinci maddesinde gümrük idarelerine verilen beyannamelerin mahiyeti hakkında kayda istinat edilerek gümrük depolarına konmuş olan eşyanın beyanname verildikten sonra ithali memnu olmasına binaen eshabı tarafından mahrecine iade ve ya başka bir yere götürülmek istenildiği halde mahza beyanname verilmiş diye ithalât resminin alınmasında adalet ve mantık olmadığı aşikâr olmakla beraber para cezası ve müsadereyi müstelzim olmayı bir eşyanın velev beyanname verildikten sonra eshabı tarafından her hangi bir mülâhaza ve sebebe müstenit olursa olsun ithalinden sarfınazar edilmesi talep edildiği takdirde bu talebin kabulünde bir gûna mahzur varit ve mutasavver olmayacağı ve bilakis ticaret erbabına karşı sühulet ve madelet temin eyleyeceği ve netice itibarile de iktisadî menfaati badi olacağı yolundaki esbabı mucibe ile Maliye Encümeni tarafından bu hususun sarıh bir hüküm ifade etmek üzere kanun maddesinin tadili suretile tanzim edilen lâyiha encümenimizce de tamamen musıp ve muvafık görülmüş ve ancak lâyihamın metnindeki cezai nakti tabirinin yeni kanunî ıstılahımıza uygun olarak ( Para cezası ) suretinde tepdili ve şekle ait olmak üzere meriyet zamam ile hükmünü icraya memur vekâletin tasrihi suretinde iki madde ilâve kılınmıştır.

Lâyihamın havale mucibince Bütçe Encümenine tevdi arz olunur.

|            |            |          |           |           |           |          |          |
|------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| Ad. E. Rs. | M. M.      | Kâ.      | Âza       | Âza       | Âza       | Âza      | Âza      |
| Manisa     | Kacaeli    | Yozgat   | Balıkesir | Kayseri   | Antalya   | Çorum    | Konya    |
| M. Fevzi   | Selâhattin | A. Hamdi | O. Niyazi | Reşit     | A. Saki   | Münür    | M. Kâzım |
| Âza        | Âza        | Âza      | Âza       | Âza       | Âza       | Âza      |          |
| Erzincan   | Manisa     | Ankara   | Kocaeli   | Zonguldak | Konya     | Mardin   |          |
| Abdülhak   | Kemal      | A. İhsan | Rağıp     | Nazif     | T. Fikret | İ. Ferit |          |

**T. B. M. M.**

*İktisat Encümeni*

*Karar № 6*

*Esas № 3/323*

6 - 1 - 1930

## **İktisat Encümeni mazbatası**

### **YÜKSEK REİSLİĞE**

Gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tadiline dair Bütçe Encümeninden Heyeti Umumiyyeye arzedilen lâyiha'nın esnayı müzakeresinde mezkûr lâyi-hada yazılı ahkâma müşâbih Rûsumatla mükellefler arasında uzun müddetten beri halledilmeyip kalan bazı meseleler olduğu ve bunların da bu meyanda halli muvafık olacağı Şebinkarahisar Meb'usu İsmail Bey tarafından arz ve izah edilerek lâyiha'nın Encümenimize havalesi teklif ve kabul olunmakla keyfiyet ve Hükümetin teklifile Adliye ve Bütçe Encümenlerinin mazbataları Rûsumat Müdüriyeti Umumiyesinden davet edilen memur huzurile tetkik ve müzakere olundu.

Mevzubahis mesele yüzde on beşe kadar sun'î ipeği havi pamuklu mensucatın gümrüklerde 17 kânunusani 39 tarihine kadar tarife kanununun 270 numarasının rabian fıkrasının (5) numarasında mevzu resme tabi tutulduğu ve tüccarın bu mevat hakkında gümrüğün bu tarzdaki tatbikına binaen manifesto, fatura ve beyannamelerinde bu cins mensucatı pamuklu olarak zikrettiği görülmüş, bilâhare maliye müfettişlerince tatbikatın yanlışlığı anlaşılacak keyfiyet Rûsumata bildirilmiştir. Buna atfen Müdüriyeti Umumiyeden bir tamimle bu nevi emtea hakkındaki tarifinin 308 numarasının saniyen fıkrasına (1) numarasının tatbiki icap edeceği bildirilmiş isede gümrük kanununa müzeyyel 905 numaralı kanunun ahkâmına nazaran fatura, manifesto ve ithalât beyannamelerinde velevki cüz'î miktarda dahi olsa ipeği havi mensucatın yüzde şu kadar ipeği havidir şeklinde kaydi aksi takdirde resmi aslının bir misline kadar ceza alınacağı musarrah olmasına binaen yukarıda arzolunan 17 kânunusani 339 tarihli tamimden evvel rusumat ambarlarına girmiş bu nevi ithalat eşyasından resmi aslıden başka bir misil de ceza talep edilmiştir. Mülga tarife kanununun tatbikından mezkûr tamim tarihine kadar geçen müteaddit seneler zarfında, rûsumat idarelerince bu nevi mensucat hakkında pamuklu muamelesi yapılmasına nazaran beyanname, fatura, ve manifesto münderecatı ile emtea arasında bilmuayene görülen ademi tevafukta tüccarın az resim vermek gibi bir kastile hareketi mevzu-bahis olamayacağı bedihidir. Hükümet namına izahat veren zatın da hadisenin yukarıda yazılı şekilde cereyan ettiğini teyit etmesine ve esasen gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki 905 numaralı kanunun ikinci maddesinde ( eşya cinsen manifestoya veya beyannameye mübayin zuhur ederse işbu eşyanın tabi olduğu gümrük resminin bir rub'undan bir misline kadar cezai naktî alınır; ancak mübayeneti vakıamın sui niyete mukarin bulunmayan bir sehivden ileri geldiği sabit olduğu takdirde ceza aranmaz ) denmesine nazaran encümenimiz hadiseyi maddenin ikinci fıkrasıyla kabili hal görerek mezkûr mensucat hakkında elyevm tatbik edilmekte olan tarifeye tevfikân emsalî misillû resmi aslisinin cezasız olarak alınmasının kanunun sarih hükmü icabı olduğunu tabii görmüş ve esasen bu mevzide ceza tatbiki gayri kanunî olduğundan bunların affi için de ayrıca bir maddei kanuniye tanzimine lüzum görmemiştir.

Binaenaleyh havale buyurulan lâyihai kanuniyeye Bütçe Encümeninin tadilî veçhile encümenimiz de taraftar olup yalnız tavzih için birinci maddenin ikinci fıkrası başına ( Türkiyeye ithali memnu olduğu cihetle ) cümlesinin ilâvesini ve müsaade kelimesinin de hükmen vaki zabıt demek olduğunun anlaşılması lâzım geleceği kararlaştırılmıştır.

Heyeti Umumiyyeye arzedilmek üzere Yüksek Reisliğe takdim kılındı.

|          |           |          |        |           |         |        |
|----------|-----------|----------|--------|-----------|---------|--------|
| Reis     | M. M.     | Kâ.      | Âza    | Âza       | Âza     | Âza    |
| Burdur   | Zonguldak | Mardin   | Mardin | Edirne    | Manisa  | Manisa |
| M. Şeref |           | Ali Rıza | Nuri   | Faik      | M. Kâni | Yaşar  |
| Âza      | Âza       | Âza      | Âza    | Âza       |         |        |
| İstanbul | İzmir     |          | Yozgat | Eskişehir |         |        |
| Hüseyin  | Hüseyin   | İsmail   | Tahsin | Emîn      |         |        |

**T. B. M. M.**

*B. Encümeni*

*Karar № 27*

*Esas № 3/123*

30 - I - 1930

## **Bütçe Encümeni mazbatası**

### **YÜKSEK REİSLİĞE**

7 — haziran 1926 tarih ve 905 numaralı gümrük kaunununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tefsirine dair olup 11 - I - 1930 tarihli Heyeti Umumiye in'ikadında vaki olan talep üzerine encümenimize havale edilen Başvekâlet tezkeresi encümenlerin bu bapdaki mütaleat ve tadilâtı ile birlikte Rusumat Müdüriyeti Umumiyesinden davet edilen Muameleât Müdürü Cemil Bey hazır olduğu halde tekrar tetkik ve müzakere olundu:

İktisat Encümeni esası mevzu hakkında Encümenimiz tarafından icra olunan tadilâtı kabul ederek, Şebin Karahisar Meb'usu İsmail Beyin ayrıca dermeyan eylediği meselenin tetkikine geçmiştir. Tetkik neticesi meselenin müşarünileyh Encümenin mazbatasında mufassalan izah bulunduğu veçhile 905 numaralı kanunun ikinci maddesile halli kabil bulunduğu kanaatine varılmıştır. Encümenimiz de aynı sebepler dolayısıyla bu fikre iştirak eylemektedir.

Esası mevzu hakkında yeniden teemmül edilen cihete gelince: Beyannamesi verilmiş eşyanın ithalinden sarfı nazar olunması yalnız ticarî saikalarla değil aynı zamanda muayene muamelelerinin geçireceği safhalara göre eşya sahiplerinin sapmak istedikleri hile ve kaçağa mahal bırakılmamak neticesi ya cezadan kurtulmak ve yahut başka bir çareye baş vurmak gibi sebeplerden dahi ileri gelebileceği ihtimal dahilinde bulunduğundan bu mahzurun kanunî kayıtlarla önüne geçilmesi zarurî görülmüştür.

Tadilen üçüncü fıkrasına ilâve edilen ( Gümrük müdür veya müfettişi dahil olmak üzere en az üç zetten mürekkep bir heyet tarafından birer birer ) kaydı bu mülâhazaya müptenidir.

İthali memnu olduğundan dolayı harice iadesi lâzım gelen eşya hakkında gümrük kanununun altmış beşinci maddesi hükümleri tatbik olunacağı ve bu kabîl eşyanın harice çıkarılmasını temin için kanunî kayıtlardan başka idarî tedbirlerin ittihazı dahi zarurî bulunduğu cihetle bu hususta ayrıca bir kayıt ilâvesine lüzum görülmemiştir.

Yeniden tadil edilen kanun lâyihası Umumî Heyetin tasvibine arz olunur.

|                                      |                                  |   |                                  |                            |                            |
|--------------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| B. E. Rs.<br>İstanbul<br><i>Fuat</i> | Rs. V.<br>Bursa<br><i>Muhlis</i> | M. M.<br>Gazi Antep<br>İmzada bulunmadı | Kâtip<br>Giresun<br><i>Kâzım</i> |                            |                            |
| Bordur<br><i>Vahit</i>               | Bursa<br><i>Dr. Ş. Lutfi</i>     | Diyarbakir<br><i>Rüştü</i>              | Erzurum<br><i>H. Aziz</i>        | Elaziz<br><i>H. Tahsin</i> | Isparta<br><i>Mükerrem</i> |
| Kırklareli<br><i>M. Nahit</i>        | Konya<br><i>K. Hüsnü</i>         | Niğde<br><i>Faik</i>                    | Sivas<br><i>M. Remzi</i>         | Yozgat<br><i>S. Sırrı</i>  |                            |

## Maliye Encümeninin teklifi

905 numara ve 7 haziran 926 tarihli kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun

**MADDE 1** — 905 numaralı ve 7 haziran 926 tarihli kanunun beşinci maddesi âtideki şekilde tadil olunmuştur :

Türkiyeye ithal edilmek üzere gümrüğe beyannamesi verilen eşyanın ithalinden sahibi sarfi nazar edecek olursa bu eşya muayene edilerek cezayı naktiyi ve müsadereyi müstelzim olmadığı sabit olduktan sonra sahibinin talebi kabul olunur. Aksi takdirde müsadereyi müstelzim ahvalden maada vaki olan talebin kabulü eşyaya mürettep cezayı nakti ile sair tekâlif ve rüsumun tamamen tesviyesine mütevakkıftır. Şukadar ki mal sahibi bu kabül eşyayı gümrüğe terketmek isterse cezayı naktiden maadası istifa edemez.

## Adliye Encümeninin tadili

7-6-926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun lâiyhası

**MADDE 1** — 7-6-926 tarih ve 905 numaralı kanunun beşinci maddesi aşağıda yazılı surette tadil olunmuştur.

Türkiyeye ithal edilmek üzere gümrüğe beyannamesi verilen eşyanın ithalinden sahibi sarfi nazar edecek olursa bu eşya muayene edilerek para cezası ve müsadereyi müstelzim olmadığı sabit olduktan sonra bu talep kabul olunur.

Aksi halde müsadereyi müstelzim hallerden maada vaki olan talebin kabulü eşyaya mürettep para cezası ile sair tekâlif ve rüsumun tamamen tesviyesine mütevakkıftır. Şukadar ki; sahibi bu kabül eşyayı gümrüğe terketmek isterse para cezasından maadası istifa edilmez.

**MADDE 2** — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

**MADDE 3** — Bu kanunun kükmünü icaraya Maliye Vekili memurdur.

## **İktisat Encümeninin tadili**

*Gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun lâyihası*

**BİRİNCİ MBDDE —** 7 haziran 1926 tarih ve 905 numaralı gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesi aşağıdaki şekilde tadil olunmuştur.

( İthalat beyannameleri taallük ettiği eşyanın tabi olduğu teklif ve resimlerin muayene neticesi terettüp edecek para cezalarının tediyesini icap ettirir bir taahhüt mahiyetindedir.)

Türkiyeye ithali memnu olduğu cihetle hudut haricine iadesi lâzım gelen eşyadan beyannamede gösterilmiş bulunmak şartile resim alınmaz.

Türkiyeye ithal olunmak üzere gümrüğe beyannamesi verilen eşyanın ithalinden sahibi vaz geçecek olursa bu eşya muayene edilerek para cezasını ve müsadereyi icap ettirmediği sabit olduktan sonra talebi kabul olunur.

Muayene neticesi para cezasını icap ettirir bir hal görülürse, talebin kabulü, eşyaya terettüp edecek para cezasile sair teklif ve resimlerin tesviyesine bağlıdır.

Şu kadarki mal sahibi bu kabîl eşyayı gümrüğe terketmek isterse kendisinden yalnız para cezası alınır.

Muayene neticesi kaçak eşya görüldüğü takdirde müsadere ve kaçak hükümleri tatbik olunur.

**İKİNCİ MADDE —** Aynen kabul edilmiştir.

**ÜÇÜNCÜ MADDE —** Aynen kabul edilmiştir.

## **Bütçe Encümeninin tadili**

*Gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesinin tadiline dair kanun lâyihası*

**BİRİNCİ MADDE —** 7 haziran 1926 tarih ve 905 numaralı gümrük kanununa müzeyyel mevat hakkındaki kanunun beşinci maddesi aşağıdaki şekilde tadil olunmuştur:

İthalât beyannameleri taallük ettiği eşyanın tabi olduğu teklif ve resimlerin ve muayene neticesi terettüp edecek para cezalarının tediyesini icap ettirir bir taahhüt mahiyetindedir.

Türkiyeye ithali memnu olduğu cihetle hudut haricine iadesi lâzım gelen eşyadan beyannamede gösterilmiş bulunmak şartile resim alınmaz.

Türkiyeye ithal edilmek üzere gümrüğe beyannamesi verilen eşyanın ithalinden sahibi vaz geçecek olursa bu eşya gümrük müdür veya müfettişi dahil olmak üzere en az üç zatten mürekkep bir heyet tarafından birer birer muayene edilerek para cezasını ve müsadereyi icap ettirmediği sabit olduktan sonra talebi kabul olunur.

Muayene neticesi para cezasını icap ettirir bir hal görürse talebin kabulü, eşyaya terettüp edecek para cezasile sair teklif ve resimlerin tesviyesine bağlıdır.

Şu kadarki mal sahibi bu kabîl eşyayı gümrüğe terketmek isterse kendisinden yalnız para cezası alınır.

Muayene neticesi kaçak eşya görüldüğü takdirde müsadere ve kaçak hükümleri tatbik olunur.

**İKİNCİ MADDE —** Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

**ÜÇÜNCÜ MADDE —** Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye Vekili memurdur.

