

**Muamele vergisi kanununun birinci maddesinin tefsiri hakkında <sup>3</sup>/<sub>204</sub> numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye, Adliye ve Bütçe Encümenleri mazbataları**

**T. C.**

*Başvekâlet*

*Muamelât Müdürlüğü*

*Şube 1*

*Sayı <sup>6</sup>/<sub>5269</sub>*

30-12-928

**B. M. M. Yüksek Reisliğine**

20 Mayıs 1928 tarihli muamele vergisi kanununun tefsirine dair Maliye Vekâletinden gelen 29/12/928 tarih ve 10046/32 numaralı tezkerenin musaddak sureti leffen takdim olunmuştur.

Muktazasının ifasına ve neticesinin iş'arına müsaade buyrulması rica olunur efendim.

Başvekil  
*İsmet*

**Başvekâleti celileye**

Hariçte imâl edilip Türkiyeye ithâl edilen maddelerden kıymetleri itibarile yüzde altı nisbetinde vergi alınacağı 20 Mayıs 1928 tarihli muamele vergisi kanununun birinci maddesinde yazılıdır. Fakat bu maddelerin sınaî müesseselerde veya el ile imalinde vergiye tabi tutulacağına dair kanunda bir kaydı sarahat olmadığı gibi bir maddenin vergiye tabi tutulabilmesi için tabii şekil ve mahiyetini kısmen teptil etmek suretile kıymetini tezyit eden ameliyelerin veya onu muhafaza etmekle kıymetini arttıran ( tuzlu balıklarda olduğu gibi ) mavat arasına bulunmasının kanunda zikredilen ( imâl ) tabiri mefhumuna dahil olup olmadığına tereddüt edilmiştir.

Gerçi dahildeki müesseselerde imâl edilen mevattan dahi yüzde altı nisbetinde vergi alınacağı mezkûr kanunun birinci maddesinde yazılı ve sınaî müesseselerle bunların vücuda getireceği mevadın ne gibi bir ameliye gördükten sonra mamul addedileceğine dair teşviki sanayi kanununda bir tarif mevcut isede münhasıran dahildeki imalâta ait bulunan bu hükmün kıyas yoluyla ithâl edilecek maddelere teşmili muvafık görülememiş olduğundan bu noktanın Büyük Millet Meclisince tefsir ettirilerek ittihaz edilecek kararın tebliğini rica eylerim efendim.

Maliye Vekili  
*Ş. Saracoğlu*

**T. B. M. M.**

*Maliye Encümeni*

*Eesas № 16*

*Mazbata*

13-1-1929

## Maliye Encümeni mazbatası

### RİYASETİ CEEİLEVE

Muamela vergisi kanununun 1 inci maddesinin tefsiri hakkında olup encümenimize havale buyrulan tezkere müzakere olundu.

Muamele vergisi kanununun birinci maddesi dahilde imali « Kuvayı muharrike ile müteharrik sınaî müesseselerde » kaydile takyit eylemiş olduğu halde haricte imal edilen maddeler hakkında hiç bir kayıt zikredilmemiş bulunduğundan, mutlak olarak her ne ile imal edilirse edilsin idhal edilen mamul maddelerden vergi alınması lâzımdır.

Teşviki sanayi kanununun birinci maddesinde ki tarif, sınaî müesseselere ait olduğu için imal keyfiyetine ölçü tutulamaz.

Tatbikatın ne yolda olduğu hükümetten sorulmuş hariçten geldiği takdirde bilcümle mamullardan ve hatta zeytin danelerinden vergi alınmakta olduğu bildirilmiştir.

Arzolunan sarahat dolayısıyla hariçten giren tuzlu balıklardan da vergi alınması muvafık olup tefsiri icap eder bir cihet görülmemiştir.

Âza	Âza	Âza	Kâ.	M. M.	Reis
Konya	Kırklareli	İzmir		Gaziayıntap	
<i>T. Fikret</i>	<i>Şevket</i>	<i>Kâmil</i>	<i>Refik</i>	<i>Remzi</i>	

**T. B. M. M.**

*Adliye Encümeni*

20-4-1929

## Adliye Encümeni mazbatası

### YÜKSER REİSLİĞE

Muamele vergisi kanununun birinci maddesinin tefsiri hakkında Maliye vekâletinden verilip Başvekâletin 30/12/1928 tarih ve  $\frac{6}{5296}$  numaralı tezkeresile Adliye Encümeninine havale edilen tezkere ve Maliye Encümeni mazbatası tetkik ve müzakere edildi.

Maliye encümeni mazbatasında serdedilen sebepler encümenimizcede varit ve kanunî görülerek iştirak edilmiş ve maddenin olveçhile tatbiki muvafık olup tefsire lüzum olmadığına ittifakla karar verilmiştir. Bermucibi havale evrakın Bütçe Encümsnine tevdiî arz olunur..

Âza	Âza	Âza	Kâ.	M. M.	Ad. E. R.
Balıkesir	Sinop	Zonguldak	Yozgat	Kocaeli	Manisa
<i>O. Niyazi</i>	<i>R. İsmail</i>	<i>Nazif</i>	<i>A. Hamdi</i>	<i>Salâhattin</i>	<i>Mustafa Fevzi</i>
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Kocaeli	Ankara	İzmir	İzmir	Kayseri	Balıkesir
<i>Ragıp</i>	<i>A. İhsan</i>	<i>Enver</i>	<i>Enver</i>	<i>Reşit</i>	<i>Sadık</i>

**T. B. M. M.**

*Bütçe Encümeni*

*Mazbata № 80*

*Esas №  $\frac{8}{804}$*

**Bütçe Encümeni mazbatası**

**RİYASETİ CELİLEYE**

Muamele vergisi kanununun birinci maddesinin tefsiri hakkındaki Başvekâlet tezkeresi Maliye ve Adliye Encümenleri mazbatalarıyla birlikte Encümenimizce de tetkik ve müzakere olundu.

Bu bapta Maliye Encümeni mazbatasında dermeyan olunan mülâhazaya iştirâk olunarak maddede bu noktadan tefsiri icap eden bir cihet görülmediğinin Heyeti Celileye arzına karar verildi.

15-5-1929

Yozgat	Samsun	Kütahya	Isparta	Kâ.	R. V.	Reis
S. Sırrı	Adil	Niyazi Asım	Nükerrem	Bursa	İstanbul	Edirne
				Nuhlis	Fuat	Şakir
				Sivas	Niğde	Bursa
				Rasim	Faik	Dr. Ş. Lutfi