

**Mücadeli milliyeye iştirak etmiyen memurlar hakkında-
ki kanunun 4 üncü maddesinin tefsirine dair ³/₁₇₈ numaralı
Başvekâlet teskeresi ve Dahilye ve Adliye Encümenleri
mazbataları**

T. C.

Başvekâlet

Muamelat müdürlüğü

Şube

Sayı ⁶/₄₅₀₁

6 / 11 / 1928

B. M. M. Yüksek Reisliğine

854 Numaralı kanunun dördüncü maddesinin tefsiri hakkında Şurayı Devlet tanzimat dairesininin 61 numaralı kararı sureti leffen takdim kılınmıştır.

Muktazasının ifa ve neticesinin iş'ar buyrulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Yüksek reisliğe

854 Numaralı kanunun dördüncü maddesinin 13 K. E. 926 tarihli ve 105 N. lu tefsiri (kanunun dördüncü maddesindeki: tayin edilerek vazife kabul eden fıkrasının hükmü iptidaen tayin mahiyetinde olup temadî vazife demek olan tahvilî memuriyete teşmil edilmez .) suretinde kabul edilmiş isede bir memuriyette bulunurken herhangi bir sebeple azledilen veya işgal kuvvetlerinin zorile vazifesinden ayrılmağa mecbur olan bir memur mazuliyet maaşı aldığı halde bir müddet sonra ikinci memuriyete tayin edildiği takdirde iptidaen tayin ve tahvil suretlerinden hangisine temas edeceği hususunda tereddüt edildiğinden iktizasının iş'arı hakkında Âli Karar heyeti riyasetinin Başvekâleti Celileden muhavuel 3-10-928 tarihli ve 49 numaralı teskeresi tanzimat dairesinde okundu .

Keyfiyet tetkik olundukta: bu hususta sarahati kanuniye mevcut değılsede gerek 854 numaralı kanun ile istihdaf edilmiş olduğuna kanaat getirilen noktai nazara ve mephus kanunun dördüncü maddesi ile 105 numaralı tefsirin ve gerek 16 mart 336 tarihinden sonra İstanbul Hükümetince aktedilen bilcümle mukavelat ve mukarreratı resmiyenin keenlemyekûn addi hakkındaki 7 numaralı kanunun müeddalarına nazaran işğalden evvel azl edilmiş memurların işğalden sonra kanunun 4 üncü maddesinde mezkûr memuriyetlere tayini bidayeten tayin mahiyetinde isede işğalden sonra azl veya işgal kuvvetlerinin zorila vazifesinden ayrılmağa mecbur olanların tekrar tayini bidayeten tayin mahiyetinde görülmemektedir .

Ancak tefsire müteallik bulunan keyfiyetin Büyük Millet Meclisine aidiyeti tabii bulunacağı cihetle Riyaseti Celileye takdimine 30 Tş. E. 1928 tarihinde müttefikan karar verildi.

Âza
Ömer Lütfi

Âza
Ali Rıza

Âza
Abdullah Sabri

Âza
Âli Karar Heyetinde

Reis
Reşat

T. B. M. M.

22-12-1928

Da. Encümeni

Karar № 7

Esas № ⁸/₁₇₈

Dahiliye Encümeni mazbatası

RIYASETİ CELİLEYE

Âli karar heyetince vukubulan talebe binaen 854 numaralı kanunun dördüncü maddesinin tefsire muhtaç bulunduğu hakkında Şurayı Devlet Tanzimat dairesince tanzim edilmiş bulunan mazbata Başvekâletten 6-II-928 tarihli ve numaralı teskere ile Meclisi Âliye takdim olunup Riyaseti Celilece Encümenimize havale buyrulmuş olmağla mezkûr teskere ve mazbata Dahiliye Müsteşarı hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

854 Numaralı kanunun dördüncü maddesindeki (Tayin edilerek vazife kabul eden) fıkrası Meclisi Âlice bittesfir 13 kânunevvel 1926 tarihli ve 105 numaralı fıkrai tefsiriye ile bu fıkranın hükmü iptidaen tayin mahiyetinde olup temadîi vazife demek olan tahvili memuriyete teşmil edilmez şeklini almış olduğundan Âli Karar heyeti mazuliyet maaşı almakta iken bir müddet sonra ikinci memuriyete tayin edilenlerin de bu fıkradaki iptidaen tayin ve tahvil suretlerinden hangisine temas edeceği hakkında tereddüt etmiş ve bu tereddüdün izalesi zımında mezkûr hey'etce yazılmış olan teskere üzerine keyfiyetin tetkiki Başvekâletce Şurayı Devlete tevdi kılınarak tanzimat dairesi, işgalden evvel azledilmiş olan memurların işgalden sonra kanunun dördüncü maddesinde mezkûr memuriyetlere tayini iptidaen tayin mahiyetinde görülmüş ve ancak işgalden sonra vazifesinden ayrılmış iken tekrar bir memuriyete tayin olunanların keyfiyeti tayinlerini iptidaen tayin mahiyetinde görmeyerek bu hususun tefsire mühtaç bulunduğunu tespit etmiştir.

İcabı müzakere olundukta : Her ne sebep ve suretle olursa olsun azledilmiş olan bir memurun her hangi bir memuriyete tayini iptidaen tayin mahiyetinde olup temadîi vazife demek olan tahvili memuriyet mahiyetinde olmadığı bu bapta ki ahkâmı kanunîemizle müeyyet bir keyfiyet olduğundan her ne sebep ve suretle olursa olsun azledilmiş olan bir memur 854 numaralı kanunun dördüncü maddesinde muharrer manatıkta vazife kabul etmiş olduğu takdirde mezkûr maddeye müteallik 105 numaralı fıkrai tefsiriyedeki hükme tabi bulunamaz. Binaenaleyh encümenimizce tefsire mühtaç bir cihet görülemediğinden tefsir talebinin reddi kararlaştırılmıştır.

Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Kâ.	M.M.	R.V.	Da.En.R.
Çorum	Ankara					Kars	Malatya		Malatya
<i>İ. Kemal</i>	<i>Talat</i>					<i>Halit</i>	<i>A. Muttalıp</i>		<i>A. Muttalıp</i>
Âza	Âze	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Giresun	Malatya	Tekirdağı	Zonguldak			Eskişehir	Bolu		Rize
<i>Hacim</i>	<i>Vasıf</i>	<i>M. Fayık</i>	<i>Rifat</i>			<i>Sait</i>	<i>Cemil</i>		<i>Atıf</i>

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Karar №

Esas № ⁸/₁₇₈

27-3-1929

Adliye Encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

854 Numaralı kanunun dördüncü maddesinin tefsire muhtaç olduğu hakkında Âli karar heyetinin talebi üzerine Devlet Şurası tanzimat dairesinde tanzim edilen mazbatada

Başvekâletin 6/11/1928 tarih $\frac{6}{3501}$ numaralı teskeresile Dahiliye Encümeninin 178 numaralı mazbatası tetkik ve müzakere edildi.

Mazul iken memuriyete tayin, tahvili memuriyet mahiyetinde olmadığı ve bu hususta mezkûr 854 numaralı kanunun dördüncü maddesi hükmü ve anı tefsir eden 105 numaralı tefsir fıkrası sarahati dahi bunu müeyyet olduğu cihetle keyfiyetin tekrar tefsire mahal olmadığına dair Dahiliye Encümeninde tanzim olunan mazbata encümenimizce müttefikan muvafık görülmüştür. Heyeti Umumiyyeye arz olunur.

azÂ	Âza	Âza	Âza	Âza	Kâ.	M. M.	Ad. E. R.
Balıkesir	Manisa	Balıkesir	İzmir	Bayazıt	Yozgat	Kocaeli	Manisa
Sadık	Kemal	O. Niyazi	Enver	Şefik	A. Hamdi	Salahattin	M. Fevzi
					Âza	Âza	Âza
					Zonguldak	Kocaeli	Kayseri
					Nazif	Rağıp	Reşit