

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

OTUZ ALTINCI İNİKAT

18 - II - 1929 PAZARTESİ

Münderecat

Sayfa	Sayfa
1 — Sabık zabıt hulasası	48
2 — Havale edilen evrak	48
4 — Müzakere edilen maddeler:	48
1 — Dört zatin, Milli mücadele esnasındaki güzel hizmetlerine binaen beyaz şeritli İstiklal madalyasile taltiflerine dair $\frac{3}{218}$ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Milli müdafaa encümeni mazbatası	48
2 — Erzurum müddei umumisi İbrahim Ethem Beyin, Milli mücadeledeki hizmetine binaen İstiklal madalyasile taltifi hakkında $\frac{3}{220}$ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Milli müdafaa encümeni mazbatası	48
3 — Gireson mebusu Musa kâzım Bey ve dört refikinin, Gireson belediyesi	
	namına ithal edilen elektrik tesisatına müteallik alat ve edevatın gümrük resminden muaf tutulması hakkında $\frac{2}{84}$ numaralı kanun teklifi ve Bütçe encümeni mazbatası
	48.50
	4 — Maaş kanununun 17 inci maddesinin hakimler kanununun 19 uncu maddesini ilga edip etmediğinin tefsiri hakkında $\frac{3}{189}$ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Adliye, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları
	49
	5 — Memleketimize gelen unların gümrük resminin muvakkaten tenzili hakkında $\frac{1}{253}$ numaralı kanun layihası ve İktisat ve Bütçe encümenleri mazbataları
	49

1 — SABIK ZABIT HULASASI

Nurettin Ali Beyin riyasetleriyle akte edilerek sabık Bahriye nazırı Mahmut Muhtar Paşaya ait mazbata müzakere ve muhtelit encümenine havale olundu .

Bir zatın istiklal madalyasıyla taltifine dair mazbata kabul edildi.

Türkiye - İtalya arasında munakit adlı himaye ve saire hakkındaki mukavelenameye dair kanun ile memurin kanununun dördüncü maddesinin tadiline dair kanun ikinci defa

olarak müzakere ve kabul olundu .

Türkiye Cumhuriyeti ile Sosyalist Şuralar İttihadı Hükümetleri arasında munakit dört kıt'a mukaveleye müteallik kanun layihalarının ise birinci müzakereleri yapılarak pazartesi günü toplanılmak üzere celse tatil olundu .

Kâtip	Kâtip	Reisvekili
Tokat	Yozgat	
S. Tevfik	Avni	Nurettin Ali

2 — HAVALA EDİLEN EVRAK

Mazbatalar

1 — Posta kanununun yirmi birinci maddesinin tadili hakkında $\frac{1}{323}$ numaralı kanun

layihası ve Dahiliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 14,10

Reis — [Nurettin Ali B.]

Kâtipler : Avni B. (YOZGAT), Süreyya tevfik B. (TOKAT)

Reis — Celseyi açıyorum.

3 — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

Reis — Ruznamemizdeki birinci madde bütçe encümenindedir onumüteakip gelen maddenin müzakeresine başlıyoruz .

1 — Dört zatın, Millî mücadele esnasında ki güzel hizmetlerine binaen beyaz şeritli İstiklal madalyasıyla taltiflerine dair $\frac{3}{218}$ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Millî müdafaa encümeni mazbatası [1]

Reis — Mazbata hakkında bir mutalea varmı efendim ? (Hayır sesleri) Mazbatayı reyî alinize arz ediyorum, Kabul edenler . . . Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir .

2 — Erzurum Müddei umumisi İbrahim Ethem Beyin, Millî mücadeledeki hizmetine binaen İstiklal madalyasıyla taltifi hakkında $\frac{3}{230}$ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Millî müdafaa encümeni mazbatası [2]

[1 , 2] 90, 91 Numaralı matbualar zaptın sonuna merbuttur.

Reis — Mazbata hakkında bir mutalea varmı ? (Hayır sesleri) Maddeyi kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir .

3 — Gireson mebusu Musa Kâzım Bey ve dört refikinin, Gireson belediyesi namına ithal edilen elektrik tesisatına müteallik alat ve edevatın gümrük resminden muaf tutulması hakkında $\frac{2}{84}$ numaralı kanun teklifi ve Bütçe enümeni mazbatası [3]

Reis — Efendim, bu layihai kanuniyenin müstacelen müzakeresi için zonguldak mebusu Mitat Beyin bir takriri vardır .

RİYASETi CELİLEVE

Ruznamenin iki defa müzakereye tabi fashının birinci maddesinin müstacelen müzakeresini teklif eylerim.

Zonguldak
Rifat

[3] 92 Numaralı matbua zaptın sonuna merbuttur.

Reis — Tavriri kabul edenler ... Kabul etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

Layihai kanuniyenin heyeti unumiyesi hakkında söz isteyen varmı? (*Hayır sesleri*) Maddelere geçilmesini kabul edenler ... Etmeyenler ... Kabul edilmiştir.

Gireson belediyesine celbolunan elektrik tesisatı levazımına ait gümrük resminin teşviki sanayi kanununa tevfikan affine dair kanun

MADDE 1 — Gireson belediyesince elektrik tesisatı için 1928 senesi eylulunda Avrupadan getirilen makina alat ve edevat ile malzemenin mütehakkak 23 402 liralık gümrük resmi, mezkûr belediyenin bilahara istihsal eylemiş olduğu teşviki sanayi muafiyet ruhsatnamesine tevfikan affolunmuştur.

Reis — Söz isteyen varmı? (*Hayır sesleri*) birinci maddeyi kabul edenler Kabul etmiyenler Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir .

Reis — Maddeyi kabul edenler Kabul etmeyenler Kabul edilmiştir .

MADDE 3 — Bu kanun ahkâmını icraya Maliye Vekili memurdur .

Reis — Maddeyi kabul edenler Kabul etmiyenler Kabul edilmiştir . Layihai kanuniyenin heyeti unumiyesini tayini esami ile reyî alinize arz ediyorum. Lütfen reylerinizi istimal buyurumuz .

4 — *Maaş kanununun 17 inci maddesinin hakimler kanununun 19 uncu maddesini ilga edip etmediğinin tefsiri hakkında $\frac{3}{199}$ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Adliye, Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları [1]*

Reis — Efendim heyeti unumiyesi hakkında söz isteyen varmı? (*Hayır sesleri*) Maddelere geçilmesini kabul edenler... Kabul etmiyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir .

Maaş kanununun 27 inci maddesinin tadiline dair kanun

MADDE 1 — Maaş kanununun 27 inci maddesi aşağıda gösterildiği üzere tadil

[1] 89 Numaralı matbua zaptın sonuna merbuttur .

olunmuştur :

« 9 Cemaziyelevl 1290 tarihli harcirah kararnamesi ve müzeyyelatı ve 11 ağustos 1325 tarihli mülkiye tekaüt kanununun 29 uncu maddesinin 2,3 ve 5 inci fıkraları ile 11 ağustos 1325 tarihli askeri tekaüt ve istifa kanununun 59 uncu maddesinin 3,4 ve 5 inci fıkraları ve memurinin hizmeti askeriyelerini ifa esnasında maaşlarının sureti tediyesi hakkındaki 14 şubat 1332 tarihli kanun ve 15 mayıs 1335 tarihli harcirah kararnamesinin 28 inci maddesi ve 1341 senesi muvazene kanununun 47 inci maddesile 61 inci maddesinin 1 inci ve 3 üncü fıkraları ve 3 mart 1926 tarihli hakimler kanununun 19 uncu maddesi ve bu kanuna muhalif sair ahkâm mülğadır .

Reis — Söz isteyen yoktur, birinci maddeyi kabul edenler ... Kabul etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Reis — İkinci maddeyi kabul edenler ... Kabul etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanunun ahkâmını icraya İcra Vekilleri heyeti memurdur.

Reis — Üçüncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

Kanunun ikinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler ... Kabul etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

5 — *Memleketimize gelen unların gümrük resminin muvakkaten tenzili hakkında $\frac{1}{353}$ numaralı kanun layihəsi ve İktisat ve Bütçe encümenleri mazbataları [1]*

Reis — Efendim heyeti unumiyesi hakkında söz isteyen varmı? (*Hayır sesleri*) Maddelere geçilmesini kabul edenler ... Kabul etmiyenler ... Kabul edilmiştir.

Un resminin muvakkaten tenzili hakkında kanun

MADDE 1 — 10 Mart 1332 tarihli tarife kanununun (53) tarife numarasının evvela fıkrasında muharrer buğday unu resmi aslisi emsal muhafaza olunarak ağustos 1929 nihayetine kadar kırk altı kuruşa tenzil edilmiştir. Mezkûr

[1] 94 Numaralı matbua zaptın sonuna merbuttur.

tarifeder sonra İcra vekilleri heyeti işbu resim miktarını lüzumuna göre almış kuruşa kadar tezyide mezundur.

B. E. R. Şakir B. (Edirne) — « Mezkûr tarifeden » diye yazılmış mezkûr tarihten olacaktır,

Reis — O şekilde tashih yapıyoruz. Birinci meddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 — Türkiye ile ticaret muahedesi ve ya muvakkat ticarî ihtilafname aktetmemiş olan memleketlerden gelecek buğday unuile (46 tarife numarasında muharrer buğday, kızılcebuğday, melez ve karabuğday hakkında 10 nisan 927 tarihli ve (1005) numaralı kanunun emsale ait hükmünün tatbiki İcra vekilleri heyeti kararla muvakkaten tehîr olunabilir.

Reis — İkinci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükmü neşri tarihinden muteber ve 15 teşrinisani 1929 tarihine kadar mer'idir.

Reis — Üçüncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4 — Bu kanun ahkâmını icraya İcra vekilleri heyeti memurdur.

Reis — Dördüncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Layihai kanunienin ikinci müzakeresine geçilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Reylerini vermeyen zevat varsa luffen reylerini versinler. İstihsali âra muamelesi hitanı bulmuştur.

İstihsali âra neticesini arz ediyorum: Gireson belediyesi namına ithal edilen elektirik tesisatına müteallik âlat ve edevatın gümrük resminden muaf tutulması hakkındaki kanuna (178) zat rey vermiştir. Muamele tamamdır. Kanun (178) reyle kabul buyrulmuştur.

Cumartesi günü saat 14 te toplanılmak üzere celseyi tatil ediyorum.

Kapanma Saati 14,25



Gireson Belediyesi namına ithal edilen elektirik tesisatına müteallik alat ve edevatın gümrük resminden muafiyetine dair kanunun neticesi ârası

[Kanun kabul edilmiştir]

Âza adedi	: 316
Reye iştirak edenler	: 178
Kabul edenler	: 178
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 136
Münhaller	: 2

[Kabul edenler]

<i>Adana</i>	<i>Amasya</i>	Şakir B.	Sadıq B.
Hilmi B.	İsmail Hakkı B.	Talat B.	<i>Beyazıt</i>
Kadri B.	Nafiz B.	<i>Aydın</i>	İhsan B.
kemal B.	<i>Antalya</i>	Emin Fikri B.	<i>Bilecik</i>
Zamir B.	Ahmet Saki B.	Mitat B.	Rasim B.
<i>Afyon kara hisar</i>	Rasih B.	Tahsin B.	<i>Bitlis</i>
Ali B.	Süleyman Şevket B.	<i>Balkesir</i>	Muhiddin B.
Haydar B.	<i>Ankara</i>	Ali Şuuri B.	Muhiddin Nami B.
Musa Kâzim B.	Halit Ferit B.	Emin B.	<i>Bolu</i>
<i>Aksaray</i>	Rifat B.	Fahrettin B.	Dr. Emin Cemal B.
Kâzim B.	Sami B.	Osman Niyazi B.	

Burdur
Mustafa Şeref B.
Salih Vahit B.
Bursa
Ahmet Münür B.
Asaf B.
Esağ B.
Muhlis B.
Mustafa Fehmi B.
Cebelibereket
Ali Rıza B.
Çanakkale
Memet B.
Samih Rifat B.
Çankırı
Rifat B.
Zıya B.
Çorum
İsmail Kemal B.
Münür B.
Zıya B.
Denizli
Emin arslan B.
Mazhar Müfit B.
Diyarbakır
İshak Refet B.
Ruştü B.
Edirne
Faik B.
Şakir B.
Zeki Mesut B.
Elaziz
Fazıl Ahmet B.
Hasan Tahsin B.
Hüseyin B.
Mustafa B.
Erzincan
Abdülhak B.
Aziz Samih B.
Erzurum
Asım B.
Dr. Ahmet Fikri B.
Nafiz B.
Necip Asım B.
Tahsin B.
Eskişehir
Ali Ulvi B.
Sait B.

Gazi Ayıntap
Ahmet Remzi B.
Ali Cenani B.
Ferit B.
Reşit B.
Şahin B.
Gireson
Kâzım B.
Şevket B.
Tahir B.
Gümüşane
Şevket B.
İçel
Emin B.
İzmir
Ahmet Enver B.
Hüseyin B.
Mustafa Rahmi B.
Münür B.
Isparta
Hâkim Rıza B.
Mükerrem B.
Istanbul
Abdülhak Hamit B.
Akçora oğlu Yusuf B.
Dr. Nureddin Ali B.
Fuat B.
Hüseyin B.
İhsan Pş.
Tevfik Kâmil B.
Ziyaettin B.
Kars
Ağa oğlu Ahmet B.
Baha tali B.
Dr. Sadrettin B.
Faik B.
Halit B.
Kastamonu
Cemal B.
Refik B.
Velet B.
Kayseri
Ahmet Hilmi B.
Dr. Burhanettin B.
Hasan ferit B.
Reşit B.
Kırklareli
Memet nahit B.

Şevket B.
Kırşehir
Hazim B.
Lutfi Müfit B.
Koca eli
İbrahim B.
Rağıp B.
Reşit saffet B.
Salâhattin B.
Konya
Ahmet Hamdi B.
Fuat B.
Kâzım Hüsnü B.
Mustafa B.
Musa Kâzım B.
Naim Hazim B.
Refik B.
Tevfik fikret B.
Kütahya
Cevdet B.
İsmail Hakkı B.
Niyazi Asım B.
Rağıp B.
Malatya
Abdülmuttalip B.
Vasıf B.
Maraş
Abdülkadir B.
Memet B.
Mardin
Ali Rıza B.
İrfan Ferit B.
Nuri B.
Mersin
Ali Münif B.
Muğla
Ali Nazmi B.
Nuri B.
Niğde
Ata B.
Faik B.
Galip B.
Halit B.
Ordu
H. Fahri B.
Hamdi B.
İsmail B.
Şevket B.

Rize
Ali B.
Atf .B.
Esat B.
Fuat B.
Samsun
Adil B.
Ali Rana B.
Avni B.
Dr. Asım B.
Ethem B.
Sinop
Refik İsmail B.
Yusuf kemal B.
Sivas
Rahmi B.
Rasim B.
Remzi B.
Şemseddin B.
Ziyaettin B.
Ş. Karahisar
İsmail B.
Memet Emin B.
Tevfik B.
Tekirdağı
Celâl Nuri B.
Faik B.
Tokat
Bekir lutfi B.
Mustafa Vasfi B.
Süreyya Tevfik B.
Trabzon
Abdullah B.
Arif B.
Daniş B.
Urfa
Mahmut B.
Van
Hakkı B.
Münip B.
Yozgat
Avni B.
Hamdi B.
Süleyman sırrı B.
Zonguldak
Celal Sahir B.
Halil B.
Hüsnü B.
Memet Nazif B.
Rifat B.

Reye iştirak etmiyenler

Afyonkarahisar
İzzet B.
İzzet Ulvi B.
Ruşen eşref B.
Aksaray
Besim Atalay B.
Neşet B.
Amasya
Esat B.
Antalya
Dr. Cemal B.
Hasan Sıdkı B.
Ankara
Ali B.
Gazi Mustafa Kemal
Pş. [Rs. C.]
İhsan B.
Artvin
Asım B.
Memet Ali B.
Aydın
Dr. Reşit Galip B.
Dr. Mazhar B.
Balıkesir
Hayreddin B.
İsmail Hakkı B.
Kâzım Pş. (B.M.M.R.)
Memet Akif B.
Memet Cavit B.
Beyazıt
Halit B.
Şefik B.
Bilecik
Asaf B.
İbrahim B.
Bitlis
İlyas Sami B.
Bolu
Cevat Abbas B.
Falih Rıfki B.
Şükrü B.
Bursa
Bakteriyolok Refik B.
Dr. Şefik lütfü B.
Refet B. [R.V.]
Senih B.
Cebelibereket
Avni Pş.

Naci Pş.
Çanakküle
Şükrü B.
Ziya Gevher B.
Çanhırtı
Mustafa abdulhalik B. [V.]
Talat B.
Çorum
Dr. Mustafa B.
İsmet B.
Denizli
Dr. Kâzım B.
Haydar Rüştü B.
Necip Ali B.
Yusuf B.
Diyarbakir
Kâzım Pş
Zekâyi B.
Edirne
Hasan Hayri B.
Elaziz
Nakittin B.
Erzincan
Saffet B.
Erzurum
Aziz B.
Nafi Atuf B.
Eskişehir
Emin B.
Dr. İsmail Besim Pş.
Gaziayıntap
Kılıç Ali B.
Gireson
Hacim Muhittin B.
Hakkı Tarık B.
Gümüşane
Cemal Hüsnü B.
Halil Nihat B.
Hasan Fehmi B.
Hakkâri
İbrahim B.
İçel
Hakkı B.
İzmir
Dr. Tevfik Rüştü B. [V.]
Kâmil B.
Mahmut Esat B. [V.]
Mahmut Celal B.

Osman zade Hamdi B.
Saraç oğlu Şükrü B. [V.]
Isparta
Hüseyin Hüsnü B.
İbrahim B.
İstanbul
Ahmet Rasim B.
Dr. Hakkı Şinasi Pş.
Dr. Refik B. [V.]
Edip Servet B.
Hamdi B.
Hamdullah Suphu B.
Haydar B.
Süreyya Pş.
Kastamonu
Ali Rıza B.
Hasan Fehmi B.
Memet Fuat B.
Kayseri
Dr. Halit B.
Kırklareli
Dr. Fuat B.
Kırşehir
Yahya Galip B.
Kocaeli
İbrahim Süreyya B.
Kemalettin B.
Kılıç oğlu Hakkı B.
Konya
Hüsnü B.
Nevzat B.
Zühtü B.
Kütahya
İbrahim B.
Nuri B.
Recep B. [V.]
Malatya
Dr. Hilmi B.
Dr. Fazıl Berki B.
İsmet Pş. [Bş. V.]
Mahmut Nedim B.
Manisa
Akif B.
Bahri B.
Dr. Saim B.
Kâni B.
Kemal B.
Memet Sabri B.
Mustafa fevzi B.

Osman B.
Yaşar B.
Maraş
Mitat B.
Nureddin B.
Mardin
Abdürrezzak B.
Yakup Kadri B.
Mersin
Hakkı B.
Muğla
Şükrü Kaya B. [V.]
Yunus Nadi B.
ordu
Recai B.
Rize
Akif B.
Hasan Cavit B.
Samsun
Nusrat Sadullah B.
Sürt
Halil Hulki B.
Mahmut B.
Sinop
Recep Zühtü B.
Sivas
İbrahim Alaeddin B.
Necmeddin Sadık B.
Tekirdağı
Cemil B.
Tokat
Hüseyin Hüsnü B.
Şevki B.
Tırabzon
Ali Becil B.
Hasan B. [M. M. R. V.]
Nebizade Hamdi B.
Süleyman Sırrı B.
Şefik B.
Urfa
Ali Saip B.
Dr. Refet B.
Ferit Celal B.
Refet B.
Yozgat
Salih B.
Tahsin B.
Zonguldak
Ragıp B.

Dört zatın, millî mücadele esnasındaki güzel hizmetlerine binaen Beyaz şeritli İstiklal madalyasile taltiflerine dair ³/₂₁₈ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Millî müdafaa encümeni mazbatası

T. C.

*Başvekâlet
Muamelat Müdürlüğü
Sayı ⁶/₁₆₄*

10-1-1929

B. M. M. Yüksek reisliğine

Millî mücadele esnasında güzel hizmetleri görüldüğü cihetle beyaz İstiklal madalyasile taltifleri Hariciye vekâletinin 8/8/341 tarihli ve 23 numaralı teskeresile teklif olunan dört zata ait inha teskeresi leffen takdim olunmuştur.

Muktezasının ifasına müsadde buyurulması rica olunur efendim.

Başvekil
İsmet

Hariciye vekâletinin 23 numara ve 8 Ağustos 341 tarihli teskeresi sureti

Millî mücadele esnasında Vekâleti acizi umuru siyasiye müdüriyetinde bulunan Belgrat Mümessili Hikmet, Müsteşar Suat ve Hukuk müşaviri Münir Beylerle umuru şebbenderi ve ticariye müdüriyetinde bulunan Hariciye müsteşarı Tevfik Kâmil Beylerin maksadı millinin husulü için cephe gerisinde fedakârane çalışmış oldukları cihetle İstiklal madalyası kanununa tevfikân Beyaz İstiklal madalyasile taltifleri arz ve istizan olunur efendim.

Hariciye Vekili
Dr. Tevfik Rüşü

T. B. M. M.

*Millî müdafaa encümeni
Karar No 33*

4-1-1929

**Millî müdafaa encümeni mazbatası
YÜKSEK REİSLİĞE**

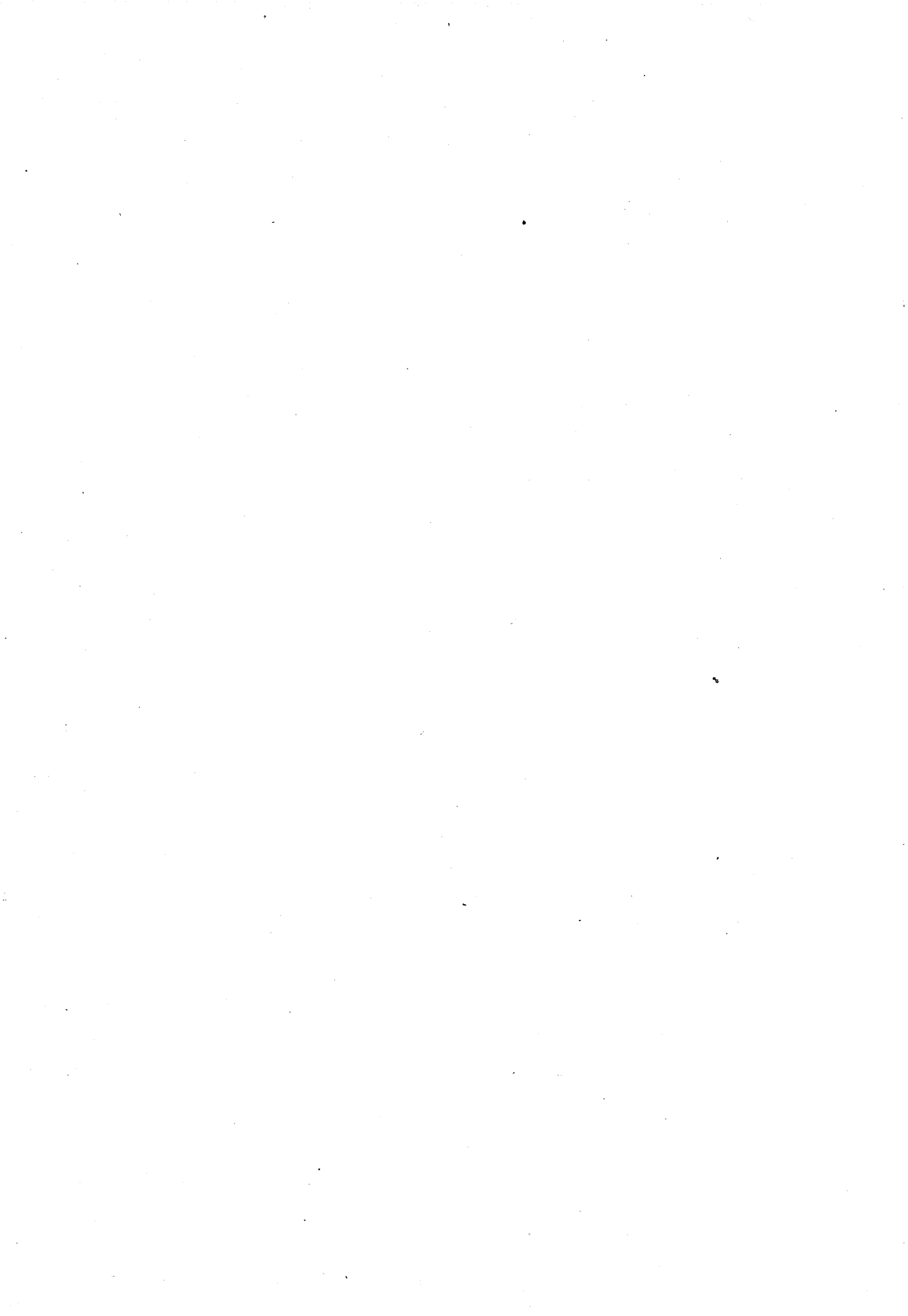
Başvekâletin 10-1-1929 tarihli ve ⁶/₁₆₄ numaralı teskeresinin merbut ve isimleri aşağıda yazılı dört zatın beyaz şeritli istiklal madalyasile taltifine dair Hariciye vekâleti teskeresi bilmütakere müvafık görüldüğünden heyeti umumiyyeye arzına karar verildiği maruzdur efendim.

Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Kâ.	M. Mu	R.
Erzincan	Tokat	Kastamonu	Elaziz	Bitlis			Cebelibereket
<i>A. samih</i>	<i>Abdullah</i>	<i>B. Lütfi</i>	<i>Ali Rıza</i>	<i>Nakittin</i>	<i>Muhiddin</i>	<i>Nami İhsan</i>	<i>Naci</i>

Sabık umuru siyasiye müdürü Belgrat mümessili Hikmet Bey

- » müsteşar Suat B.
- » hukuk müşaviri Münir B.
- » Umuru şebbenderiye ve ticariye müdürü Tevfik Kâmil B.





Erzurum müddei umumisi İbrahim Ethem Beyin, Millî mücadeledeki hizmetine binaen İstiklal madalyasıyla taltifi hakkında $\frac{3}{220}$ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Millî Müdafaa encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Başvakâlet

Muamelat müdürlüğü

Sayı № $\frac{6}{207}$

10-1-1929

B. M. M. Yüksek reisliğine

Mücadeleci milliyedeki hizmetine mükâfaten, istiklal madalyasıyla taltifini istida eden ve ilk müracaat tarihi kanunî müddetin hitamından evel olan ve Dahiliye vekâletinden bu defa gönderilen Erzurum müddei umumisi İbrahim Ethem Beye ait inha evrakı leffen takdim olunmuştur efendim.

Başvekil
İsmet

T. B. M. M.

Millî müdafaa encümeni

Karar № 3

Esas №

Millî müdafaa encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Başvekâletin 10/1/1929 tarihli ve $\frac{6}{207}$ numaralı teskeresile beraber encümenimize havale buyrulan ve millî mücadeledeki güzel işlerinden dolayı istiklal madalyasıyla taltifini isteyen Erzurum müddei umumisi İbrahim Ethem B. in arzuhali ve evrakı tekkik ve müzakere olundu.

Ethem B. in inha tarihi istiklal madalyası kanununa müzeyyel 977 numaralı kanunun birinci maddesindeki 1 teşrini evvel 1926 tarihinden sonra olduğundan istidasının reddi lazım geldiğinin heyeti umumiyeye arzına karar verildiği maruzdur efendim.

Âza	Âza	Âza	Âza	Kâ.	M. Mu.	Reis
Elaziz	Kastamonu	Tokat	Erzincan	Bitlis		Cebelibereket
<i>Nakittin</i>	<i>A. Rağıp</i>	<i>B. Lütfi</i>	<i>Abdülhak</i>	<i>M. Nami</i>	<i>İhsan</i>	<i>Naci</i>





Gireson mebusu Musa Kâzım Bey ve dört refikinin Gireson belediyesi namına ithal edilen elektirik tesisatına müteallik alat ve edevatın gümrük resminden muaf tutulmasına dair $\frac{2}{84}$ numaralı kanun teklifi ve Bütçe encümeni mazbatası

Riyaseti Celileye

ESBABI MUCİBE MAZBATASI

Gireson belediyesi, şehrin Elektirikle tenviri için şehirde elektirik tesisatı vücuda getirmeğe başlamış ve bir taraftan bu maksadın te'minine yarayan makine ve alat ve edevatile tesisat malzemesinin Avrupadan celbine teşebbüsle beraber bu müessesenin emsali sınaî müesseseler gibi kanun himayesinden istifadesini temin için resmî teşebbüsata dahi girişmiştir ; ancak bu teşebbüsleri neticelendirerek muafiyet ruhsatnamesinin istihsali kalem muamelatı dolayisile uzamış ve şimdi istihsal edilmiş olan muafiyet ruhsatnamesinin imzasından evel sipariş edilen bu makinelerle malzeme gümrüğe gelmiştir. Bunları gümrükte tutmak zait arziye masarifi tediyesini mucip olacağı gibi tesisat için celbedilmiş olan Ecnebî mühendislerin de boş geçirecekleri günler için mukavele mucibince bir çok fazla tazminat vermek neticesi hasıl olacağı nazarı dikkata alınarak Belediye teminat mektubu vermek suretile bunları gümrükten çıkarmış ve Gireson gibi ümranda hasıl olacak terakki hariçte ve dahilde bütün memleket için hüsnü tesir davet edecek bir mevkiye olan bir şehrin elektirikle tenviri emrivaki haline gelmiştir. Ancak mevcut kanun ibaresine göre Gireson belediyesinin emsali himayeden müstefit olması ayrı bir kanun tanzimini müstelzim bulunduğundan atideki kanun teklifi bu maksatla tertip ve takdim olunmuştur, Kabulile bir şehrin ihyasını Meclisi Âliden istirham ederiz.

BİRİNCİ MADDE — Elektirik tesisatına müteallik olup Gireson belediyesi namına ithal edilen makine ve alat ve edevatile tesisat malzemesinin Gümrük resmi affolunmuştur.

İKİNCİ MADDE — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

ÜÇÜNCÜ MADDE — Bu kanunun icrasına Maliye vekili memurdur.

Gireson	Gireson	Gireson	Gireson	Gireson
<i>H. Tarik</i>	<i>Hacim</i>	<i>Tahir</i>	<i>Şevket</i>	<i>M. Kâzım</i>

T. B. M. M.

B. Encümeni
Karar № 47
Sayı № $\frac{2}{84}$

13-II-1929

Riyaseti celileye

Gireson mebusları Musa Kâzım Bey ve rüfekası taraflarından Riyaseti celileye takdim olunan ve 24/I/1929 tarihinde encümenimize havale buyurulan esbabı mucibeyi havi teklifi kanunî Maliye Vekili Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Esbabı mucibeye ve alınan şifahî izahata göre Gireson şehrinin elektirikle tenviri

İmtiyazını haiz olan mahallî belediyesince elektrik tesisatı için muktazi makinelerle alat ve edevat ve malzemenin Avrupaya sipariş olunmuş ve 26 Eylül 1928 tarihinde Giresona vürüt eden bu levazımın gümrükten muafim imrarına teşebbüs olundugu sırada Gireson belediyesi yedinde henüz muafiyet ruhsatnamesi mevcut olmadığı cihetle gümrük idaresince muafim imrara gidilemiyerek ruhsatname istihsali muamelesinin hitamına dekin gümrük resmi teminatı muvakkateye raptedilmek suretile vürüt eden levazımın gümrükten çıkarılmış bulunduğu ve her nekadar bilahara mevzu bahs muafiyet ruhsatnamesi dahi alınmış isede teşviki sanayi kanununun 23 üncü maddesine nazaran muafiyet ruhsatname tarihinden başlayacağı cihetle ruhsatname tarihinden evel vürüt etmiş ve teminatı muvakkate ile imrar edilmiş olan tesisat malzemesinden dolayı mütehakkak 23 402 liralık gümrük resmi nin affinden başka bir yol görülmeyerek bu teklifi kanununin yapıldığı anlaşıldı .

Filhakika teşviki sanayi kanunundan istifade hakkını haiz olan müessesatın hariçten getirecekleri bu gibi levazım gümrük resminden muafidir. Gireson belediyesi de kanunun vaz ettiği usul ve şerait dairesinde vaktinda müracaat ve muafiyet ruhsatnamesi istihsal etmekle elektrik tesisatına ait malzemeyi gümrükten muafim imrar hakkını haizdir.

Ancak anlaşıldığına nazaren Gireson belediye idaresi usul ve şeraite riayetle hata etmiş ve İktisat Vekâletine vaktinda müracaat etmesi lazım gelirken Dahiliye Vekâletine müracaat ile vakit geçirmiş ve nehayet tesisat malzemesinin vürudu üzerine fazla arziye ve tazminat itasından kurtulmak için muafiyet ruhsatnamesi muamelesinin ikmalini beklemeksizin teminatı muvakkate ile gelen levazımın gümrükten imrarı mecburiyetinde kalmıştır. Elyevm teşviki sanayi kanununun sarahati evelce gelmiş olan bu levazımın müafiyetine müsait değildir ve hususî bir kanun ile affe gidilmekten başka çare kalmamıştır .

Halka hizmet için elektirik tesisatı vücuda getirmek isteyen bir belediye idaresinin usule ait olan bu hata yüzünden teşviki sanayi kanunu mucibince haiz olması tabiaten mümkün olan bir muafiyetten istifade etmemesi Encümenimizce de muvafik görülmemiş ve bu itibarla teklifi kanuni şayanı kabul ad olunmuştur . Ancak kanunun ahkamına daha ziyade vakif ve riayetkâr olmaları icap eden resmi müesseselerin bu kabil hatalara karşı celbi nazari dikkati lazım geleceğini bu münasebette Eucümenimiz kayda lüzüm görmektedir .

Teklifi kanuniyi tadilen hazırlanan layiha Heyeti Celileye arz olunur .

11/2/1929

Erzurum	Erzurum	Bursa	Aydın	Kâ.	Reis
<i>Nafi Atuf</i>	<i>H. Âziz</i>	<i>Asaf</i>	mehendis	Bursa	Edirne
Yozgat	Tokat	Kütahya	<i>Mitat</i>	<i>Muhlis</i>	<i>Şakir</i>
<i>S. Sırrı</i>	<i>Şevki</i>	<i>Niyazi asım</i>	İsparta	Giresun	Elaziz
			mükerrerem Bânzada bulunmadı	<i>M. kâzım</i>	<i>H. Tahsin</i>

Gireson belediyesince celbolunan elektirik tesisatı levazımına ait gümrük resminin teşviki sanayi kanununa tevfikan affine dair kanun layihası

MADDE 1 — Gireson belediyesince elektirik tesisatı için 1928 senesi eylulunda Avrupadan getirilen makina alatı ve edevat ile malzemenin mütehakkak 23 402 liralık gümrük resmi, mezkûr belediyenin bilahara istihsal eylemiş olduğu teşviki sanayi muafiyet ruhsatnamesine tevfikan affolunmuştur.

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 3 — Bu kanun ahkâmını icraya Maliye Vekili memurdur.



**Maaş kanununun 17 inci maddesinin Hakimler kanununun
19 uncu maddesini ilga edip etmediğinin tefsiri hakkında
³/₁₉₉ numaralı Başvekâlet teskeresi ve Adliye, Maliye
ve Bütçe encümenleri mazbataları**

T. C.

Başvekâlet

Muamelât Müdürlüğü

Şube 1

Sayı ⁶/₅₀₅₆

19-12-929

B. M. M. Yüksek reisliğine

Maaş kanununun 17 inci maddesinin, Hakimler kanununun 19 uncü maddesini ilga edip etmediğinin tefsiri hakkında Maliye vekâletinden yazılan 15-12-1928 tarih ve 13429/199 numaralı teskeresinin müsaddak sureti leffen gönderilmiştir.

Muktazasının ifa ve neticesinin işa'rina müsaade buyrulmasını rica ederim Efendim.

Başvekil

İsmet

**Maliye Vekâleti 15-12-928 tarih ve 13429 199 numaralı
teskeresi sureti**

Vazife ve memuriyetlerine müteallik hususattan dolayı işten el çekdirilen memurin maaşlarının kesileceği ve ancak beraet. ademi mesuliyet, men'i muhakem kararı alanlar işten el çekdirildikleri tarihten itibaren maaşları tam ve tahsisatları msif olarak verileceği aksi halde yani, her nederece ceza olursa olsun mahkûm oldukları takdirde hiç bir maaş verilemeyeceği maaş knuununun 17 inci maddesi iktizasındandır.

Hakimler kanununun 19 uncu maddesinde ise işten el çekdirilen hakimlere maaşlarının yarısı verileceği ve tahkikat neticesinde haklarında bir muamele tayinine lüzum görülmediği veya derece tenzili veya hakimlikten ıskattan gayri inzibatî bir muamele kâfi görüldüğü veya muhakeme altına alınması icap eden sebeplerin mahiyetine göre vazifesine iadesinde bir mahzur olmadığı veya beraet, ademi mesuliyet, men'i muhakemesine karar verildiği halde vazifelerine tekrar devam ettirilmekle beraber işten el çekdirildiği müddetçe alamadıkları aylıklarının yarısı verilir denilmektedir .

Maaş kanununun hangi hükümleri ilga eylediğine dair olan 27 inci maddesinde hakimler kanununun bu maddesini sarahaten ilga eder bir kayda tesadüf edilmemekte isede hakimler kanunundan muahher olan maaş kanununun, icrasına İcrâ Vekilleri heyetinin meñur bulunmasına, ve askerî ve mülkî ahkâmî ihtiva etmesine nazaran da bilumum vekâletlere mensup memurin hakkında tatbiki tabii olmasına mebni umumî mahiyette olan bu kanun hükmünden hakimlerin istisnasına dair sebep ve mahal olmadığı ve zaten hakimler kanununun bu maddesi maaş kanunu ile zımnen ilga edildiği mutalea edilmekte isede bu mutalea tefsir mahiyetinde olduğundan bu hususta Ali meclisten bir kararı tefsiri istihsaline müsaade buyrulması arz olunur Efendim .

T. B. M. M.

Ad. Encümeni

Adliye encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Maaş kanununun 17 inci maddesinin hakimler kanununun 19 uncu maddesini ilga edüp etmediğinin tefsiri hakkında Maliye Vekâletinin iş'arına atfen Bş.V. ten yazılan 19/12/1928 tarih ve 5090 numaralı teskere Ad. E. ne havale edilmekle Ad. müsteşarı Fuat ve Maliye varidat umum müdürü vekili Edip Beyler huzurile tetkik olundu .

Maliye Vekâletinin mütaleatını havi teskeresinin hulasai münderecatı : vazife ve memuriyetlerine müteallik hususattan dolayı işden el çekdirilen memurların maaşları kesildiği ve ancak beraet, ademi mes'uliyet ve men'i muhakeme kararı alanlara işden el çekdirildikleri tarihten itibaren maaşları tam ve tahsisatları mısıf olarak verileceği ve aksi halde yani nederecede olursa olsun bir ceza ile mahkûm olurlarsa hiç bir maaş verilemeyeceği maaş kanununun 17 inci maddesinde münderiç ve hakimler kanununun 19 uncu maddesinde ise; işden el çekdirilen hakimlere maaşlarının verileceği ve tahkikat neticesinde haklarında bir muamele tayinine luzum görülmediği veya derece tenzili veya hakimlikden iskatdan gayri inzibatî bir muamele ile iktifa edildiği veya muhakeme altına alınmasını icap eden sebeplerin mahiyetlerine göre vazifelerine iadede bir mahzur görülmediği veya beraet, ademi mes'uliyet ve men'i muhakemelerine karar verildiği halde vazifelerine tekrar devam ettirilmekle beraber işden el çekdirildikleri müddetce almadıkları aylıklarının yarısının verileceği musarrah bulunmaktadır.

Maaş kanununun ne gibi hükümleri ilga ettiğine dair olan 27 inci maddesinde hakimler kanunu hakkında bir kayıt bulunmamasından buabil işden el çekdirilen hakimlerin maaşlarının ne suretle tesviye edileceğinde tereddüt edilmekte isede maaş kanununun muahhar olmasına ve hükmünü icraya İcra vekilleri heyetinin memur bulunmasına ve askerî ve mülkî ahkâmı ihtiva etmesine nazaran bilumum vekâletlere mensup memurlar hakkında tatbiki tabii bulunmasına mebni umumî ahkâmı haiz olan maaş kanunundan hakimlerin istisnalarine mahal olmadığı ve ancak bu mutaleat tefsiri mahiyette olduğundan keyfiyetin M. Alice halli lüzumu dermeyan edilmektedir.

Müsteşar Fuat Bey tarafından verilen izahatta : maaş kanunu hususî mahiyette olan hakimler kanununun ahkâmına müessir olmayacağı ve Teşkilatı esasiye kanununun 56 inci maddesi dahi hakimler hakkında bir hususiyet kabul etmiş ve hakimler kanunu da bu esasdan mülhem olarak vücade getirilmiş olup işten el çekdirilecek hakimlerin maaşlarının sureti tesviyeside bu kanuna tabi olması tabii ve bilhassa maaş kanununun 27 inci maddesinde o kanunun mevcut kanunlardan ilga edilenlerinin tasrihi arasında hakimler kanunundan bahis bir kayıt olmamasına binaen işde tereddüdü mucip bir nokta olmadığı beyan kılınmış ve Edip Beyde ; Maliye Vekâletinin noktai nazarını müeyyit mutaleatta bulunmuştur.

Encümence cereyan eden müzakere neticesinde: maaş kanunu her nekadar hakimler kanunundan muahhar olarak neşredilmişsede 27 inci maddesinde bu kanunla ilga edilen diğer kanunlar sarahaten gösterilmiş ve bu meyanda hakimler kanunundan bahsedilmemiş olmasına mebni bu kanun hükmünün meriyeti zahir bulunduğundan hadisede tereddüdü mucip ve tefsire muhtaç bir nokta olmadığı ve bu vaziyet karşısında maaş kanununun umumî mahiyeti haiz olduğu noktai nazarına müstenit ve maaş kanununun hakimler kanununun mevzubahs hükmünü ilga etmiş olduğuna müncer olan Maliye vekâletinin mütaleatının varit bulunmadığına ittifakla karar verilmiştir. Havale mucibince evrakın Maliye ve Bütçe encümenlerine tevdiî arz olunur.

Âza	Âza	Âza	Kâ.	M. M.	Ad. E R.
Balıkesir	Zonguldak		Yozgat	Kocaeli	Manisa
Sadık	Nazif	Ahmet Saki	Hamdi	Selahattin	Mustafa Fevzi
			Âza	Âza	Âza
			Balıkesir	Edirne	Manisa
			O. Niyazi	H. Hayri	Kemal Ragip

T. B. M. M.
Ma. encümeni
Karar № 18

27-1-1929

Maliye encümeni mazbatası

RİYASETİ CELİLEYE

Maaş kanununun 18 inci maddesinin hakimler kanunu 19uncu maddesini ilga edip etmediğinin tefsiri hakkında Başvekâlet teskeresi Maliye vekili Saraç oğlu Şükrü Beyfendi ile Adliye müsteşarı Fuat ve Adliye zat işleri müdürü Cevdet Beylerin huzurları ile müzakere olundu .

Hakimler kanununun, işten el çektirilen hakimlere aylıklarının mısı ve beraet veya ademi mesuliyet kararı aldıkları takdirde diğer mısı verileceğine dair olan , 19 uncu maddesi hükmü ile maaş kanununun, işten el çektirilen memurların maaşı kat olunacağına ve berat veya ademi mesuliyet kararı aldıkları takdirde kat olunan maaşları tamamen tahsisatları mısıf olarak verileceğine dair olan, 17 inci maddesi hükümlerinden hankisinin mer'i olacağı bahse mevzu teşkil eylemektedir .

Maliye vekâletinin teskeresinde hakimler kanununun 19uncu maddesile maaş kanununun 17 inci maddeleri yazılıp tereddüt mevzuu olan noktalar hatırlatıldıktan sonra maaş kanununun 27 inci maddesinde hakimler kanununun 16 inci maddesinin ilga edildiğine dair sarahat mevcut olmamakla beraber maaş kanunu muahhar bulunduğu ve mezkûr kanunun icrasına İcra vekilleri heyeti memur olduğundan hakimler kanununun bu maddesinin maaş kanununun 17 inci maddesile zımmen ilga edilmiş bulunduğu , fikir ve mütaleası yürütülmektedir .

Adliye encümeni mazbatasında Adliye vekâleti namına söyleyen müsteşar Fuat Beyin beyanatı zikrolunduktan sonra (maaş kanunu her nekad hakimler kanunundan muahhar olarak neşredilmişse de 27 inci maddesinde bu kanunlar sarahaten gösterilmiş ve bu meyanda hakimler kanunundan bahsedilmemiş olmasına mebni) hakimler kanununun 19 uncu maddesi hükmünün meriyeti kabul edilerek Maliyece müdafaa olunan zımmen ilga keyfiyeti varit görülmediği beyan olunmaktadır .

Müsteşar Fuat Beyfendinin mütalea ve izahatı ise hususî mahiyette olan hakimler kanununun maaş kanunu hükümlerinden müteessir olmayacağı: Teşkilatı esasiye kanununun elli altıncı maddesinin hakimler hakkında bir hususiyet kabul etmiş olduğu ve hakimler kanunu bu esasan müllim olarak vücade getirilmiş bulunduğu yolundadır . Müsteşar Bf. bilhassa kaydile , maaş kanununun 27inci maddesile ilga edilen kanunlar arasında hakimler kanunundan bahis bir kayıt olmasında tereddütleri giderir bir mahiyette görmektedir .

Encümenimiz her şeyden evvel şu noktanın tavzihini bir zaruret olarak kabul etmiştir : muahhar bir kanun , hükümlerini ilga ettiği kanun ve maddelerden isim ve madde zikri suretle bahsetmese veya kısmen bahsetse dahi bu muahhar olan kanuna mübayin ve zıt düşen evvelki hükümler kâmilten mülga olması tabiidir . Bu itibarla maaş kanununun 27 inci maddesinin hükmü tahdidi olmayup tadadî bulunmak lazım gelir .

Kanunlar veya hükümlerin hususî veya umumî olması bahsine gelince : hususî hükümler umumî hükümlerin delaleti ile ilga edilemeyeceği bir hukuk kaidesidir . Ancak bu mevzuda umumiyet ve hususiyet mutlak olarak mevcut değildir . Hakimler kanunu ile maaş kanununda her ikisi de bir cihetten umumî diğer cihetten hususidir . Ve mevzu maaş olmak dolayısıyla hususiyet daha ziyade maaş kanununa teveccüh edebilir .

Bu arada temas olunan teşkilatı esasiye kanununun 56 inci maddesi (hakimlerin evsafı , hukuku, vezaifi, maaş ve muhassasatları ve sureti nasp ve azilleri kanunu mahsus ile tayin olunur, hükmünü vazederek hakimler için bir hususiyet kabul etmiş olmakla beraber bu hususiyet gözedilerek hakimler hakkında tam manasile bir maaş kanunu vücade getirilmediği gibi hakimler kanununda da hakimlerin maaşlarına müteallik esaslar vazedilmeyüp yalnız bu 19 uncu madde ile iktifa olunmuştur . Bu takdire göre hakimlere mahsus bir maaş kanunu mevcut değildir .

Kelimelerle metinlere bakılarak yürütülen bu mütalealardan sonra encümenimiz maksada ve meselenin ruhuna taalluk eder tetkikata girişmiştir. Hakimler de memurin kanunu tarifine dahil bulunmakta ve memurin kanun ile maaş kanununun diğer hükümlerinden istifade eylemektedirler.

Vazifelerinin mahiyet ve ehemmiyeti evsaflarında aranması lazım gelen mümtaziyet dolayısıyla hakimlerin hususiyetleri mevcuttur. Fakat bu hususiyet vazife salahiyet ve mümtaz şahsiyetlerine tahsis edilen maaş miktarları ve buna benzer diğer yerlerde varit olup, işten el çekdikleri zaman alacakları maaş itibarile diğer memurlarla aralarında fark bulunmasa gerektir.

Nitekim maaş kanunu tanzim edilirken hakimlerin de aynı hükümlere tabi tutulacağı nazarı itibare alınmış ve Hükümetin teklifi ile Maliye encümeninin kabul ettiği şekilde : 27 inci madde hükümleri ilga olunan kanun ve maddelerden bahs olunmayarak (bu kanuna muhalif ahkâm mülğadır) deye mutlak olarak yazılmıştır. Bütçe encümeni ise ilga olunması lazımgelen hükümlerden bir kısmının ilga edilip edilmediğinde mütereddit kaldığını görerek bazı kanun ve maddelerin tasrihine lüzum hissetmiştir. Bu meyanda hakimler kanununun 19 uncu maddesinin zikredilmeyişi yukarıda arz olunduğu üzere hükmün tadat mahiyetinde telakki olunmasından ileri gelmiştir .

Veniden konulan bir hükmün eskiden beri mevcut olan diğer hükümlerden hangilerini tadil veya ilga ettiğini birer birer saymak imkânsızlığı aksi telakkiye meydan bırakmamaktadır .

Dava neticesinde beraetle vazifesine devam eyleyebilecek olanların maaşının tamamen kat'ı mağduriyeti mucip bulunacağı yolunda varit olacak mütalea bilcümle memurlar için seyanen düşünülmeli lazım gelen bir mütalea olup, ilk fırsatta çaresine bakılması ehemmiyetle temenniye şayandır . Bu hususta hakimler tefrik ve istisnası sebepsiz bir imtiyaz mahiyetini arzeder .

Bütün bu mülahazalara istinat olunarak encümenimizce hakimlerin de aynı hükme tabi tutulmaları muvafık görülmüş ve maksadın tefsirle halli kabil olduğu hususunda mevcut akalliyetin mütaleatına karşı her türlü tereddütleri gidermek ve tatbikatı kolaylaştırmak için ekseriyetle tadil şıkkı iltizam olunarak aşadaki kanun arz ve teklif edilmiştir .

Âza	Âza	Âza	Kâtip	Mazbata. M.	Maliye En. Reisi
Kırklareli				Gaziayıntap	Samsun
Şevket	Kâmil		Refik	Remzi	Ali Rana
				Âza	Âza
					Beyazıt
					İhsan

T. B. M. M.

B. Encümeni

Mazbala № 46

Esas № $\frac{3}{199}$

Bütçe encümeni mazbatası RİYASETİ CELİLEVE

Maaş kanununun 17 inci maddesinin hakimler kanununun 19 uncu maddesini ilga edip etmediğinin tefsiri hakkında olup Adliye' Maliye ve Bütçe encümenlerine havale buyrulan Baş vekâlet teskeresi adliye ve Maliye encümenlerinin mazbatalarila birlikte encümenimize tevdi kılınmakla Maliye Vekili B. hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi. 20 Haziran 1927 tarihli maaş kanununun 17 inci maddesinin 1 inci fıkrası vazife ve memuriyetlerine müteallık hususattan dolayı işten el çekdirilen memurinin maaşlarının kat olunup tahkikat veya muhakeme neticesinde mer'i muhakeme veya beraet veyahut ademi mes'uliyet kararı ahlarsa maaşları kat olunduğu tarihten itibaren tam ve tahsisatı fevkaladeleri nisf olarak verilmesi hükmünü ihtiva ettiği halde 3 mart 1926 tarihli hakimler kanununun 19 uncu maddesinde « işten el çekdirilenlere tahkikat ve muhakemenin sonuna kadar aylıklarının yarısı verilir » suretinde bir hüküm vaz edilmiştir.

Adliye vekâleti maaş kanununun hususî mahiyette olan hakimler kanunu ahkâmına müessir olamayacağını ve teşkilî esasîye kanununun 56ıncı maddesinin hakimlerin maaş ve muhassasatı hakkında bir hususiyet kabul etmiş ve hakimler kanununun bu esastan mülhem bulunmuş olduğunu ve işten el çektirilen hakimlerin maaşlarının tesviyesi bu kanuna tabi olmak tabii bulunduğunu ve maaş kanununun 27 inci maddesinde ilga edilen ahkâm arasında hakimler kanununun zikr edilmiş olması bubabda terettüte mahal bırakmadığını mutalaaetmekte Maliye vekâleti teskeresinde ise maaş kanununun muahhar olması ve hökmünü icraye icra vekilleri heyetinin memur bulunması ve askerî mülkî ahkâmı ihtiva etmesi sebeblerile bilumum vekâletlere mensup memurlar hakkında tatbiki lazim geleceği ve maaş kanunundan hakimlerin istisnasına mahal olmadığı ifade edilmektedir.

Adliye encümeni mazbatasında maaş kanunu her ne kadar hakimler kanunundan muahhar olarak neşredilmiş ise de 27 inci maddesinde bu kanunla ilga edilen diğer kanunlar sarahaten gösterilmiş ve bu meyanda hakimler kanunundan bahsedilmiş olmasına mebni bu kanun hükmünün meriyeti zahir bulunduğundan hadisede tereddüdü mucip ve tefsire mühtaç bir nokta olmadığı ve bu vaziyet karşısında maaş kanununun umumî mahiyeti haiz olması noktai nazarına müstenit ve maaş kanununun hakimler kanununun mevzu bahs hükmünü ilga etmiş olduğuna müncer olan Maliye vekâleti mutaleasının varit bulunmadığı beyan buyrulmuştur.

Maliye encümeni de muahharan bir kanun hükümlerini ilga ettiği kanun ve maddelerden isim ve madde zikri suretile bahsetnese veya kısmen bahsetse dahi bu muahhar olan kanunu mübayin ve zıt düşen evelki hükümlerin kâmilen mülga olması tabii bulunduğunu ve bu itibarla maaş kanununun 27 inci maddesi hükmünün tahdidî olmayıp tadadî mahiyette telekkisi lazim geleceğini ve her ne kadar hususî hükümler umumî hükümlerin delaletile ilga edilmese de bu hadisede umumiyet ve hususiet mutlak olarak mevcut olmayup hakimler kanunu ile maaş kanununun ayrı ayrı cihetlerden umumiyet ve hususiyeti haiz olduklarını ve mevzu maaş olmak dolayisile hususiyet daha ziyade maaş kanununa teveccüh edeceğini ve teşkilatı esasîye kanununun hakimlerin evsaf, hukuk, vazife, maaş ve muhassasatları ve sureti nasp ve azilleri kanunu mahsus ile tayin edileceğinden bahis bulunan 56 ıncı maddesile hakimler için bir hususiyet kabul edilmiş olmakla beraber hakimler kanununda hakimlerin maaş ve muhassasatına ait olmak üzere yalnız mevzu bahsolan 19 uncu madde münderiç olup hakimlerin maaş ve tahsisatı tamamen hariç bırakılmış bulunduğunu ve hakimlerin de memurin kanunu tarifine dahil ve memurin kanunu ile maaş kanununun diğer hükümlerinden müstefit olmalarına göre maaş ve muhassasatları hakkındaki hususiyetin alacakları memuriyet maaşı miktarları gibi nukata taalluk etmesi varit olup işten el çekdirildikleri zaman için diğer memurlarla aralarında bir fark közetilmesine matuf at edilemeyeceğini ve nitekim maaş kanunu tanzim edilirken hakimlerin de aynı hükümlere tabi tutulacağı nazarı itibare alınmış ve Hükümetin teklifi ile Maliye encümeninin tesbit ettiği şekilde 27 inci madde bu kanuna muhalif ahkam mülgadır suretinde mutlak olarak yazılı iken Bütçe encümenince mezkûr maddenin maaş kanununun ilga ettiği muhtelif ahkâmın tadadı lüzumile tadil edilmiş olduğunu ve işten el çekdirildikten sonra beraetle vazifesine avdet edinceye kadar hakimlerin de diğer memurlar gibi maaşlarının kat'ı mağduriyetlerini mucip olacağı mütaleası dermeyan edilsede bu cihet bütün memurlar hakkında varit olup bundan hakimlerin istisnası sebepsiz bir intiyaz demek olacağını ve bu mülahazata binaen hakimlerin de diğer Devlet memurini gibi bu hususta maaş kanunu ahkâmına tabi tutulmaları muvafık görülmüş ve her türlü tereddütleri gidermek ve tatbikatı kolaylaştırmak için tefsir yerine maaş kanununun 27 inci maddesinin tadili tercih edilmiş bulunduğunu izah eylemiştir.

Cereyan eden müzakere neticesinde encümenimiz Maliye encümeni mütaleatına iştiraki ve maaş kanununun 27 inci maddesinin tadilini iltizam etmeği muvafık görmüştür. Esasen hakimler kanununun 19 uncu maddesi işten el çekdirilen hakimlere tahkikat ve muhakemenin sonuna kadar aylıklarının yarısı verileceği ve tahkikat hitamında intihap encümenince haklarında bir muamele tayinine lüzum görülmiyen veya hakimlikten ıskat ve derece tenzilinden gayri bir inzibatî muamele ile iktifa edilen ve vazifelerine iadesi kabul olunanlar veya haklarında men'î muhakeme beraet ve ademi mesuliyet kararı alanlara işden el çekdirildikleri

müddetce alamadıkları aylıkların ikinci yarısı tediye edileceği hükmünü ihtiva etmektedir . Bu ibarede aylıklardan maksat maaş olacağına göre maaş kanununun 17 inci maddesindeki vazife ve memuriyetlerine müteallik husustan dolayı işten el çekdirilen memurinin maaşlarının katı ve tahkikat veya muhakeme neticesinde meni muhakeme veya beraet veya ademi mesuliyet kararı alırlarsa maaşlarının bidayeti kat'ından itibaren tam ve tahsisatı fevkaladelerinin nisf olarak verilmesi hükmü bir cihetten hakimlerin aleyhine gibi görüldüğü halde diğer cihetten de lehlerinedir. Bu itibar ile hakimleri dahi maaş ve memurin kanunlarının ahkâmı sairesi gibi işden el çekmek hususunda da diğer devlet memurları ile aynı hükme tabi tutulması büyük bir tebeddül arz etmemektedir. zati meseleye gelince:

Maaş kanununun 27 inci maddesi encümenimizce tadilen tanzim edilmiş ve Hükümetten gelen ve Maliye encümenince kabul olunan ilk şeklinde sadece bu kanuna muhalif ahkâma mülğadır demekle iktifa olunmuşdu. Böyle umumî ilga hükümlerinin tatbikatta daima tereddüt ve müşkilat tevliht ettiğini nazarı dikkata alan Bütçe encümeni Heyeti celilenin de tasvip ve arzusile kanun layihalarında geçen senedenberi daima yeni kanun ahkâmına muhalif olup ilgası iktiza eden kanunları veya hükümleri tadadı iltizam etmiş ve maaş kanunundaki 27 inci madde de bu noktai nazara göre tadil olunmuştur. Bu tadadın müşkilatı ise derkârdır. Maaş kanununun 27 inci maddesinin tadilinde hakimler kanununun 19 uncu maddesinin hariç kalmış olması bunu teyit etmektedir. 27 inci maddede tadad olunan kanunlar ve muhtelif hükümler haricinde hakimler kanununun 19 uncu madesi gibi daha bazı ahkâmın hariç kalmış olması da ihtimal dahilindedir. Bunlardada atiyen aynı tefsir ihtiyacı hasıl olmamak üzere encümenimizce madde tadilatında teşmile müsait bir hüküm derci münasip görülmüş ve bu mütalea ile Maliye encümeni şekiline (ve bu kanuna muhalif sair ahkâm) kaydı ilave olunmuştur. Heyeti celileye arz olunur.

Gireson	Elaziz	Erzurum	Bursa	Aydın	Kâtip	Reis
<i>Kâzım</i>	<i>H. Tahsin</i>	<i>H. Aaziz</i>	<i>Asaf</i>	<i>Mühendis Mithat</i>	<i>Muhlis</i>	<i>Şakir</i>
		Yozgat	Tokat	Sinop	Kütahya	Isparta
		<i>S. Sirri</i>	<i>A. Şevki</i>		<i>Niyazi Asım</i>	<i>Mükerrem</i>

Maliye encümeninin teklifi

Maaş kanununun (27) inci maddesinin tadiline dair kanun

MADDE 1 — Maaş kanununun (27) inci maddesi aşada gösterildiği üzere tadil olunmuştur .

9 - Cemaziyelevvel - 1290 tarihli harcırah kararname ve müzeyyelatı ve 11 - Ağustos - 1325 tarihli mülkiye tekaüt kanununun (29) uncu maddesinin 2,3,5 inci fıkraları ile 11 - Ağustos - 1325 tarihli askerî tekaüt ve istifa kanununun 59 uncu maddesinin 3, 4, 5 inci fıkraları ve memurinin hizmeti askeriyelerini ifa esnasında maaşlarının sureti tediyesi hakkındaki 14-Şubat-332 tarihli kanun ve 15 - Mayıs - 335 tarihli harcırah kararnamesinin 28 inci maddesi, ve 341 senesi muvazene kanununun 47 inci maddesile 61 inci maddesinin 1 ve 3 üncü fıkraları ve 20-Mart-1926

Bütçe encümeninin teklifi

Maaş kanununun 27 inci maddesinin tadiline dair kanun

MADDE 1 — Maaş kanununun 27inci maddesi aşağıda gösterildiği üzere tadil olunmuştur :

« 9 Cemaziyel evvel 1290 tarihli harcırah kararname ve müzeyyelatı ve 11 ağustos 1325 tarihli mülkiye tekaüt kanununun 29 uncu maddesinin 2,3 ve 5 inci fıkraları ile 11 ağustos 1325 tarihli askerî tekaüt ve istifa kanununun 59 uncu maddesinin 3, 4 ve 5inci fıkraları ve memurinin hizmeti askeriyelerini ifa esnasında maaşlarının sureti tediyesi hakkındaki 14 şubat 1332 tarihli kanun ve 15 mayis 1335 tarihli harcırah kararnamesinin 28 inci maddesi ve 1341 senesi muvazene kanununun 47 ici maddesile 61 inci maddesinin 1 inci ve 3üncü fıkraları ve 3mart 1926

tarihli hakimler kanununun 19 uncu maddesi hükümleri mülğadır .

MADDE 2 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir .

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini tatbika İcra Vekilleri Heyeti memurdur .

tarihli hakimler kanununun 19 uncu maddesi ve bu kanuna muhalif sair ahkâm mülğadır .

MADDE 2 — Bu kânun naşri tarihinden muteberdir .

MADDE 3 — Bu kanunun ahkâmını icra-ya icra vekilleri heyeti memurdur .

MAAŞ KANUNU

MADDE 17 — Vazife ve memuriyetlerine müteallik hususattan dolayı işten el çekdirilen memurinin maaşları katolunur. Tahkikat veya muhakeme neticesinde men'i muhakeme veya beraet veyahut ademi mes'uliyet kararı ahrlar ise maaşları katolunduğu tarihten itibaren tam ve tahsisatı fevkaladeleri nısıf olarak verilir

Muhakeme neticesinde mahkûm olanlara işten el çekdirildiği tarihten itibaren bir şey verilmez.

HAKİMLER KANUNU

MADDE 19 — Yukarıki maddeye göre işten el çekdirilenlere tahkikat ve muhakemenin sonuna kadar aylıklarının yarısı verilir. Tahkikat bittiğinde bir muamele tayinine lüzûm görülmediği veya derece tenzili veya hakimlikten iskattan gayrı inzibati bir muamele kâfi görüldüğü veya muhakeme altına alınması icap eden sebeplerin mahiyetine göre vazifesine iadesinde bir mahzur olmadığı intihap encümenince karar altına alındığı veyahut tahkikat ve muhakemenin sonunda men'i muhakemesine veya beraet veya ademi mes'uliyetine karar verildiği halde vazifelerine tekrar devam ettirilmekle beraber işten el çekdirildikleri müddetçe alamadıkları aylıkların ikinci yarısı verilir.



**Memleketimize gelen unların gümrük resminin muvakkaten
tenzili hakkında ¹/₃₅₃ numaralı kanun layihası ve İktisat ve
Bütçe encümeni mazbataları**

T. C

Baş Vekâlet

Muamelat encümeni

Sayı ⁶/₃₄₃

23-1-929

B. M. M. Yüksek Reisliğine

Memleketimize gelen unların gümrük resminin muvakkaten tenzili hakkında İktisat Vekâletince yapılan ve icra vekilleri Heyetinin 19/1 929 tarihli içtimasında tadilen Yüksek meclise arzı kararlaştırılan kanun layihası esbabı mucibe mazbatasile, Maliye ve İktisat vakâletlerinin 11408 /46 ve 1244 numaralı mütalaanmeleri suretlerle birlikte takdim olunmuştur.

Muktezasının ifa ve neticesinin iş'arına müsaade buyurulmasını rica ederim efendim.

Başvekil
İsmet

Esbabı mucibe layihası

Hariçten türkiyeye ithal olunan buğdayların bir kilosundan 3,60 ve unların bir kilosundan 11,40 kuruş gümrük resmi alınmaktadır.

Yabancı memleketlerden zahire ithaline mecburiyet görüldüğü sıralarda ithalatın buğday olarak yapılmasının ve bu suretle hiç olmazsa değirmen işçiliğinin memleket dahilinde kalmasının temini ve aynı zamanda değirmencilik sanayiinin himaye ve teşviki maksadile iltizam edilmiş olan bu güngü resim miktarları müstehlikler zararına olarak himaye için zarurî olan farktan fazla farkı ihtiva ve bu suretle değirmencilere yüksek kazanç temin etmektedir.

Aynı mesele İktisat meclisi alisinin son içtimasında da mevzuu müzakere olmuş ve maişet darlığını tehyin için muvakkaten un gümrük resminin buğday resmi derecesine tenzili vacibeden addedildiği zikredilerek hükûmetçe bu şekle muvafakat edilmezse değirmencilerin himayesini ihmal etmeyecek ve fakat un fiatlarının lüzumundan fazla tezayüdüne de meydan vermeyecek mütevasıt bir gümrük tarifesinin muvakkaten tatbiki mutalaası dermeyan olunmuştur.

İstanbul şehremaneti tarafından da aynı maalde temenniyat serdolanmaktadır. Bu mutalaat ve temenniyattan un resminin muvakkaten buğday gümrük resmi derecesine tenzili keyfiyeti, teessüs etmiş ve inkişafa müstait vaz'iyette bulunan değirmencililiğimizi mütezarrir ve faaliyetten menedecek mahiyette görüldüğünden dolayı, muvafık görülmemekte ve un ve buğday resimlerinin değirmencilere faaliyet imkâmı bırakacak surette tevzini şekli memleket İktisadiyatına daha müsait bir tedbir telakki edilmektedir. Bu noktadan yapılan tetkikat neticesinde bu gün 11'40 kuruş olan un gümrük resminin 5 kuruşa tenzili halinde buğday gümrük resmi olan 3,60 kuruş ile bu 5 kuruş arasındaki farkın un ile buğday arasındaki işçilik safahatına ait ücretler ile mütenasip olacağı anlaşılmaktadır.

Bu hesap şu esasa istinat etmektedir : Yapılan tetkikata göre İstanbula son bir ay zarfında gelen ecnebî buğdaylarının dökme ve gömrüklü olarak değirmenlere teslim fiatı 100 Kilo için vasatı 1432 kuruştur; 100 Kilo buğdayın un haline kalbi için 50 kuruş çuval masrafı 75 kuruş kırma ücreti, 86 kuruş muamele vergisi bu miktara ilave ve 78 randman esası üzerinden husule gelen 22 Kilo mevadî taliyenin satış bedeli olarak beher Kilo altışar kuruş hesabı ile 132 kuruş bu miktardan tenzil edilince 100 kilo buğdaydan hasıl olan unun kıymeti mecmuası 1511 kuruş olur; 78 Kilo olan un miktarı bu mebleğa nisbet edilince bir Kilo un fiatı 19,37 kuruş ve 14,32 kuruş kıymetindeki bir Kilo buğdaydan alınan 3,60 kuruş gümrük resmine mukabil kıymeti 19,37 kuruş olan bir Kilo un resmi de 4,87 kuruşa baliğ olmak lazım gelir. Bu hesapta değirmenciler lehine nazarı dikkate alınmamış olması mümkün bulunan ihtimalat ve teferruatı da dahili hesap ederek bu resmin 5 kuruş üzerinden istifası iktisat vekâletince muvafık görülmektedir.

Bu gün memleket dahilinde yerli malî olarak ihtiyacata tekabül edecek zahire istokları mevcut bulunmadığı ve ihtiyacatın kısmı azami ithalat ile te'min edilmekte bulunduğu cihetle yeni mahsulümüzün idraki zamana kadar resmin bu suretle istifasında iktisadî menfaat görülerek madde kanuniye Ağustos 1928 nihayetinde kadar un resminin 5 kuruş olması esasına göre tanzim olunmuş ve bu müddet nihayetinde yerli mahsulün istihlake arz olunacağı ve o zamana kadar yapılacak tecrübe ve tetkikat ile millî istihsalatı himayeten resmin bir miktar tezyidine ve madde kanuniye hükmünün temdidine lüzum görülebileceği düşünülerek Ağustos nihayetinden itibaren 7 kuruşu tecavüz etmemek üzere bu resmin tezyidi ve tatbikat müddetinin kânunevel nihayetinde kadar temdidine hükümetin mezuun olması icabı halden görülmüştür.

1432	100 kilo buğdayın gümrüklü ve dökme olarak değirmenlere teslim vasatı fiatı
50	Çuval bedeli.
75	Kırma ücreti.
86	Muamele vergisi.
1643	100 kilo buğdayın un ve mevadî taliye kıymetleri yekûnu.
132	78 Randıman esasına göre hasıl olan 22 kilo mevadî taliye bedeli kilosu 60kuruştan
1511	Bu mebleğ 78 kilo unun mecmuu kıymeti olup bir kilo unun bedeli $\frac{1511}{78} = 19,37$ kuruştur.
	Kıymeti 14,32 olan bir kilo buğdaydan alınmış olan resim 3,60 olduğuna göre kıymeti 19,37 olan bir kilo unda dahil olması lazım gelen resim miktarı da $\frac{19,37 \times 3,60}{14,32} = 4,87$ kuruş olur.

Maliye vekâletinin 16-1-929 tarih ve $\frac{11498}{46}$ numaralı teskeresi suretidir

İktisat vekâleti tarafından un, gümrük ithalat resminin tanzili hakkında tanzim kılınmış olup vekâletimize havale buyrulmuş olan kanun layihası tetkik olunmuştur .

Filhakıka elyeyin buğdayın yüz kilosundan 360 kuruş ve unun yüz kilosundan 1140 kuruş gümrük ithalat resmi alınmakta olmasına göre buğday ve un resimlerinin bu büyük farkı değirmenciler lehine mühim menafi ve imtiyaz temin etmektedir . Bu iki hatti resim arasındaki farkın makul bir dereceye indirilmesi lazımdır .

Diğer taraftan türkiyede değirmencilik sanatı umumî harpten evel hemen hemen yok denilecek bir dereceye tedemide bulunduğu halde harbin tevlit ettiği sıkıntılı vaziyetin neticesi olarak ve bir çok himaye ve muavenetlerle vücut bulmuş ve filhal memleketimizde bir değirmencilik mevcuttur denilebilecek bir vaziyet hasıl olmuş olduğundan henüz yeni teşekkül eden bu sanatı himaye etmek hayatî bir ihtiyaç olduğunu nazarı dikkate almak da icap eylemektedir .

Binaenaleyh memleketin bu günkü sıkıntılı vaziyeti için değil fekat daimî ve normal hayatı için icap eder ki bu iki hatti resmin arasındaki fark bir taraftan imtiyaz ve iltikâra mani olacak kadar hesaplı ve diğer taraftan değirmencilik sanatının tutunabilmesi ve inkişafına mani

olmamasını temin edebilecek derecede himayekârane olmalıdır .

Bu noktai nazardan buğday ile un ithalat resimleri arasında aşağıda müfredatı irae edildiği üzere bir resim farkı kabul eylemek lazım gelmektedir . Şöyle ki :

Kuruş	Santim	
4	55	Bir kilo buğdaydan 3,60 kuruş resim alınmaktadır . Bir kilo buğdaydan 750 - 800 gram un alındığına göre bu takdirde bir kilo ündan takriben 4,55 kuruş resim almak lazım gelir .
	10	İçinde un bulunan çuvaldan gümrük resmi alınmaz . Halbuki gelen buğdaylar için muktazı çuvalların ithali sırasında gümrük resmi muamele vergisi ve oktruva alınmaktadır . Bu da takriben 10 santim tutmaktadır .
	30	İthal olunan un daha az elden geçerek ve daha az masrafla furuna sevk olunmaktadır . Halbuki ithal olunan buğday, furuna girinceye kadar daha çok el değiştirmeye ve daha çok zaman ve daha fazla nakliyat ve masarife maruz kalmaktadır ki bunun için de takriben 30 santim bir fark ilavesi lazımdır .
	30	Buğdayın unâ tahvili için dahil ve hariçte verilmesi iktiza eden ücretin farkı .
	86	Buğdayın kıymeti üzerinden % 6 nisbetinde üzerinden alınan muamele vergisi tutarı

6 11

Bu hesaba göre un ve buğday arasındaki resim farkının buğdayın resmi 3,60 olmasına göre 2,51 derecesinde olması neticesine varılmaktadır .

Halbuki İktisat vekâletince buğday ve un resim farkının, undan alınacak ithalat resminin beş kuruşa indirilmesi teklif olunmaktadır .

Memlekette bugün hissedilmekte olan darlık ve ihtiyaç dolayısıyla husule gelen fevkalade vaziyete karşı fevkalade bir tedbir alınmak isteniyorsa buğday ve un resimleri hadlerinde ne bir intiyaz ve ihtikâr ve ne de bir tazyik ihdas etmeyecek ve değirmencilik san'atini müşkül bir mevkiâ sokmayacak bir resim haddini bugünkü vaziyetin devamı müddetine münhasır kalmak şartile, kabulü hal ve mevkie ve ihtiyaca mutabık olacağı mütaleasında bulunduğumu arzeylerim efendim

İktisat Vekâletinin 19 - 1 - 1929 tarih ve 1244 numaralı teskeresi suretidir

Un gümrük resmi hakkında tetkikat ve mutaleatı havi Maliye Vekâletinin havale buyrulan teskere mutalea olundu .

Vekâleti müşarunileyhaca resmin tadili hakkındaki mutaleamıza iştirak buyrulmakta ve yalnız resmin vekâleti aciziye arz ve teklif olunduğu vechile beş kuruş değil belki 6,11 kuruş olarak tesbiti luzûmu izah olunmaktadır . Bu hususta vekâleti acizinin noktai nazarı aşağıda arz olunur .

1 — Bir kilo buğday gümrük resmi 3,60 kuruş olduğuna göre bir kilo Un resminin 4,55 kuruş olması lazımgeleceği hakkında vekâleti müşarunileyhaca dermeyan olunan mutalea % 75 randman esasına göre muvafıkı haldir . Ancak İstanbul Şehremanetinin ekmekler için esas at ettiği 80 randmana göre hesap edilirse resim miktarı 4,40 kuruşa tenezzül eder .

2 — Maliye vekâletince boş çuvalların gümrük ve istihlak resimleri ve muamele vergisi farkı olarak beher kiloda on santim kabul edilmesi memlekette imal olunan unların her defa yeni çuvallara vaz olunduğu farz olunursa doğru olur . Halbuki çuvalar değirmenlerle furuncular arasında devrederek bir çuval asgarî iki üç defa istimal olunmaktadır iki kere istimali kabul olursa bu farkın beş santime inmesi lazım gelir ve her ihtimale karşı kiloda beş santimlik bir fark kabul ve dahili hesap etmek muvafık olur .

8