

**Çekirge kanununun ikinci ve üçüncü maddelerini muaddil
1235 numaralı Kanunun ikinci maddesinin tefsirine
dair $\frac{3}{160}$ numaralı Başvekâlet teskeresi Ve Dahiliye ,
Millî müdafaa, Adliye ve İktisat encümenleri
mazbataları**

T. C.

14-7-1928

BAŞVEKÂLET
Muamelat müdürlüğü
Şube
Sayı $\frac{6}{2840}$

T. B. M. M. riyaseti celilesine

Çekirge kanununun ikinci ve üçüncü maddelerini muaddil 1235 numaralı kanunun ikinci maddesi mefadına nazaran Çekirge istilâsına maruz bulunan mahallerdeki memurinin de mükellefin meyanına dahil olup olmadıklarında tereddüt hasil olduğundan tefsiri İktisat vekâleti celilesinin 28-6-1928 tarih ve $\frac{32}{17436}$ numaralı teskeresinde işa'r buyrulmaktadır.

Muktazasının ifasına ve neticesinin iş'arına müsaade buyrulması rica olunur Efendim .

Başvekil
İsmet

T. B. M. M.

Da. encümeni
Karar No 4
Esas No $\frac{3}{160}$

22-12-1928

Dahiliye encümeni mazbatası

RİYASETİ CELİLEYE

1235 Numaralı kanunun ikinci maddesinde yol mükellefiyetini ifa edecek olan ehali meyanında memurların da dahil bulunup bulunmadıklarının tefsiri hakkında Baş vekâletten gönderilip encümenimize havale buyrulmuş olan teskere tetkik olundu.

Kanundaki mükellefiyet, münhasıran bedenî olmağla beraber mükellefler için çift ve sair sürme âletlerine malik olmak kaydı mevcut bulunmuş ve bir çok ahvalde (ahali ve memur) tabirleri ayrı ayrı istimal edilmekte olduğundan ve maddedeki (yol mükellefiyetini ifa edecek ahali) kaydı yol mükellefiyetinden müstesna ahalinin bu mücadelede de istisnası için konulmuş olmakla beraber memurların ahali gibi mücadele ile mükellef tutulmaları halinde vazifelerinin mahiyeti icabı olarak vezaifi umumiyei Devlet ve hayatı umumiyei memleket müteessir olacağından memurların bu mükellefiyetten müstesna tutulmaları encümenimizce muvafık görülmüştür. ancak kendi yerlerini kendi vasıtalarıla ekip biçmekten kanunen memnu bulunmayan memurlar varsa bunların diğer mükellef ahali gibi mücadeleye iştirak etmeleri kabul olunarak atideki tefsir tesbit olunmuştur .

Âza

Kâ.

M. M.

R. V

Da, E. R

Kars

Malatya

Adana

Tekirdağ

Halit

A. muttalip

Hilmi

M. Cemil

Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
			Malatya	Ankara	Tekirdağı
Âza	Âza	Âza	Vastf	Talat	M. Faik
Amasya	Gireson	Kars	Âza	Âza	Âza
Hakki	H. Hâcım	Baha Tali		Bolu	
				Cemil	

Fikrai tefsiriye

Memurlar (1235) numaralı kanunun 2 inci maddesindeki mükellefiyete tabi degildirler ancak cevazı kanuniye binaen ziraat etmekte bulunan memurların vesaiti ziraiyeleri bu mükellefiyete tabidir.

T. B. M. M.

Millî müdafaa Encümeni
Karar № 17

12 - 12 - 1928

Millî Müdafaa Encümeni mazbatası

B. M. M. YÜKSEK REİSLİĞİNE

Çekirge kanununun 2 inci ve üçüncü maddelerini muaddil 1235 numaralı kanunun 2 inci maddesinin tefsiri hakkında 14 - 7 - 1928 tarihli ve 6 - 2940 numaralı Bş. V. teskeresi ve merbutu evrak müzakere ve tetkik olundu.

Da. encümeninin mazbatasında da tasrih edildiği vechile 1235 numaralı kanunun ikinci maddesindeki (Yol mükellefiyetini ifa edecek olan ahali) tabirinde memurunin dahil olmadığı anlaşılmaktadır. Çünkü (tarik mükellefiyeti naktiyesi) kanununun birinci maddesi (18 yaşından itibaren bilumum nufusu zükûrun) mükellef olduğunu kaydettiği halde üçüncü maddesinde (hazineden maaş alan bilcümle memurin ve müstahdemini devlete de) tarik bedeli naktisinin şamil olduğunu ayrıca tasrih eylemektedir. Şu suretle ahali ve memurin tabirleri kanunen tefrik ve tayin edilmiş dimektir. Binaenaleyh çekirge kanunu esas itibarile yol mükellefiyeti kanununa istinat ettiğiinden ahali ve memurin tabirlerinin de aynı esas dahilinde telâkki ve kabulü zarurî görülmüştür.

Bundan başka çekirge kanunu duğrudan duğruya şahsen ve bedenen ifa edilecek bir mükellefiyeti istilzam etmekte, halbuki çekirge ve süne haşerelerinin zuhur ettiği mıntaka memurlarından mühim bir kısmı yine mezkûr kanuna tevfikan komisyon teşkili ve mücade- lenin sevk ve idaresi gibi başlıca vazifelerin ifasile mükellef bulduklarından ayrıca bir de filen mücadele cephesinde çalışmak imkâm maddisine malik değildirler.

İşbu esbap nazarı dikkata alınarak Da. encümenince tertip olunan fikrai tefsiriyeinin encümenimizce de muvafık görüldüğü arz olunur efendim.

Âza	Âza	Âza	Kâ.	M. Mu.	R.
Kastamonu			Bitlis	İstanbul	Cebelibereket
A. Rıza			Muhiddin Nami	İhsan	Naci
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Kâzım	B. Lütfi	L. Müfit	Nakittin	Erzurum	Bursa
				A. Samih	! sat

T. B. M. M.

Ad. Encümeni

14-1-1929

Adliye encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Çekirge kanununun 2 inci ve 3 üncü maddelerini muaddil 1235 numaralı kanunun ikinci maddesi hükmüne nazaran çekirge istilâsına maruz bulunan mahallerdeki memurlarında mükellefler meyanına dahil olup olmadıklarının tefsiri hakkında İktisat vekâletinin iş'arına atfen Bş. V. den gönderilen 14 - 7 - 928 tarih ye 2940 numaralı teskere bu bapta Dahiliye ve Milli Müdafaa Encümenlerinin mazbatalarile Ad. E. ine tevdi olunmağla tetkik ve müzakere olundu .

Çekirge ve sone haşeresinin görüldüğü ve bulunduğu havalide bunların itlâfı için yapılacak mücadele usullerini gösteren 1235 numaralı kanunun ikinci maddesinde (çekirge tohumları görülen mahallerle sone haşeresi bulunan havalinin yol mükellefiyetini ifa edecek olan ahalisi) denilmesine nazaran bu mahallerdeki memurların da mükellefler meyanında dahil olduğu aşikâr ve kanunun tahmil ettiği mecburiyet hem itlâf ve hem de itlâf levazımının mükelleflerin kendi vesaitile nakli hususuna şamil bulunduğuna göre Da. E. inin memurlardan ziraatla müştâğil olanların kendi vesaitile itlâf levazımının yalnız nakline mecbur tutulmaları yolundaki M. M. E. ninde iştirak ettiği noktai nazar Encümenimizce kanun hükmünün bu sarahatine karşı varit bulunmamış olduğundan keyfiyetin tefsirine mahal olmadığına ittifakla karar verilmiştir. Evrakın havale mucibince İktisat E. tevdii arz olunur .

Âza	Âza	Âza	Kâ	M. M.	Ad. E. R.
İzmir	Muğla	Ahmet Saki	Yozgat	Kocaeli	Manisa
Enver	Ali Nazmi		A. Hamdi	Selâhattin	Mustafa Fevzi
Zonguldak	Kocaeli		Balıkesir	Âza	Âza
Nazif	Ragıp		O. Niyazi	Edirne	Manisa
				H. Hayri	Kemâl
					Balıkesir
					Sadık

T. B. M. M.

İktisat Encümeni

Karar №. 10

Esas №. 160

30/1/1929

İktisat Encümeni mazbatası

RİYASETİ CELİLEYE

Çekirge kanununun (2)inci ve (3)üncü maddelerini muaddil 1235 numaralı kanunun (2) inci maddesinin tefsiri hakkındaki 14-12-1928 tarihli ve 2940 numaralı başvekâlet teskeresiyle Da. ve M.M. ve Ad. encümenlerinin mazbataları Encümenimizce tetkik ve müzakere edildi .

Çekirge ve süne haşerelerinin sureti itlâf ve imhalarına ait olan 1235 numaralı kanunun (2) inci maddesinde (Çekirge tohumları görülen mahallerle süne haşeresi bulunan havalinin yol mükellefiyetini ifa edecek olan ahalisi) denilmekte olduğundan Da. encümeni mazbatasında bir çok ahvalde (Ahali ve memurin) tabirlerinin ayrı ayrı istimal kılındığı ve M. M. encümenince de işbu farkın esasen (Tarik bedeli nakdisi) kanununun (3)üncü maddesine göre mevcut bulunduğu ve binaen aleyh bizzat icrayi ziraat edenler hariç olmak üzere memurinin çekirge kanunu mükellefini meyanına dahil olamayacağı tefsiren beyan edilmekte isede mezkûr kanunun yol mükellefiyeti kanununun (21) inci maddesi mucibince mefsuh olmasına göre meriyûlahkâm bulunan bu son kanunun (1) inci maddesi ise yol mükellefiyetinin Türkiye

sakin bılumum erkek nüfusa teşmil eylemekte olmasına nazaran Ad. encümeninin mazbatasında dahi zikredildiği veçhile Çekirge kanunu ile ihdas edilen mükellefiyetin memurine dahi şamil olduğu sarıh bulunduguna binaen tefsire mahal görülmemiştir.

Heyeti umumiyeye arz olunmak üzere Riyaseti celileye takdim kılındı.

Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Kâtip	Maz. Mu.	Reis
Edirne	Denzli	Çorum	A. Karahisar	Adana	Zonguldak	Mardin	Burdur
<i>Faik</i>	<i>Emin Arslan</i>		<i>İzzet</i>		<i>Müüür</i>	<i>Ali Rıza</i>	<i>Mustafa Şeref</i>
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Manisa	Konya	Konya	İzmir	İstanbul	İstanbul	İstanbul	Eskişehir
		<i>A. Hamdi</i>		<i>Hüseyin</i>		<i>A. Hamdi</i>	
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Yozgat	Tirabızon	Ş. Karahisar	Sinop	Rize	Mersin	Mardin	Maraş
		<i>İsmail</i>	<i>Yusuf Kemal</i>		<i>Hakkı</i>		<i>Yaşar</i>

