

MEMURİN KANUNUNUN MÜZEYYEL MADDESİNİN TEFSİRİ HAKKINDA 3/217 NUMARALI BAŞVEKÂLET TEZKERESİ VE MEMURİN KANUNU MUVAKKAT ENCÜMENİ MAZBATASI

4 . 1 . 1929

TC

Başvekâlet

Muamelât Müdürlüğü

Sayı : 6/111

BMM. Yüksek Reisliğine

Memurin kanununun müzeyyel maddesi mucibince memurinin tekaütlerinde iki kat olarak hesap edilmesi muktazi mücadelei milliye hizmetinin bilfiil yirmi beş sene hizmetten sonra mı yoksa yirmi beş seneye dahil olarak mı hesap edileceğinin tayin ve tefsiri hakkında Maliye Vekâletinden yazılan 31 . 12 . 1928 tarih ve 234 numaralı tezkerenin sureti leffen takdim kılınmıştır.

(Muktezasının ifa ve neticesinin işar buyurulması rica olunur efendim.

Başvekîl
İsmet

Maliye Vekâletinin Tezkeresi Sureti

Memurin kanununa müzeyyel madde mucibince memurinin tekaüt ve mazuliyetlerinde iki kat olarak hesap ve zam edilecek mücadelei milliye hizmetinin bilfiil yirmi beş sene ifayı hizmetten sonra nazarı dikkate alınması lâzım geldiği halde Divanı Muhasebatça işbu mücadelei milliye hizmetinin tekaüt müddetinin hesabında nazarı dikkate alınacağı dermeyan edilmektedir.

Halbuki memurin kanununa müzeyyel salifûlarz madde, milli Hükümet emrinde bilfiil ifayı vazife eden memurinin hizmette buldukları müddete, tekaüt ve mazuliyetlerinde iki kat olarak hesap edilir denilmekte olmasına göre işbu madde mucibince iki kat olarak zam edilmesi muktazi müddetin ve keza-lik kanunu mezkûrun 74 ncü maddesi mucibince müddeti hizmetin altı aydan fazla olan sene küsuratının vahide iblağı keyfiyeti, bu gibilerin ancak tekaütlerinde mevzu bahis olacağı vazihan anlaşılmalıdır. Tekâütlüğün mevzu bahis olabilmesi ise kanunu mezkûrun yetmişinci maddesile tasrih edilen şekilde yirmi beş sene hizmeti itmam ve hakkı tekaüdü ihraz etmekle mümkündür.

Su hale nazaran, madde müzeyyeleye tevfiikan icra edilecek zamaimin ve yetmiş dördüncü maddeye

nazaran altı aydan fazla sene küsuratının vahide iblağının hakkı tekaüdün ihraz olunduğu yirmi beş seneden sonra nazarı dikkate alınması lâzım geldiği mütalâa edilmekte ise de meselenin aksi suretle imali de varit bulunmuş olmasına göre tefsiren halli zaruri bulunmuş olduğundan bu bapta bir tefsiri kararı istihsaline müsaade buyurulması arz olunur efendim.

TBMM.

Memurin Muvakkat Encümeni

22 . 1 . 1929

Karar No. : 20

Esas No. 6/111

Memurin Muvakkat Encümeni Mazbatası
Riyaseti Celileye

Memurin kanununun müzeyyel maddesi mucibince milli Hükümet emrinde bilfiil ifayı hizmet eden memurinin tekaüt ve mazuliyetlerinde iki kat olarak hesabı icap eden mücadelei milliye zammının ve 74 ncü maddeye nazaran sene küsuratından altı ay ve daha fazlasının mütekaiddin lehine vahide iblağının kanunu mezkûrun yetmişinci maddesine göre hakkı tekaüdün ihraz olunduğu yirmi beş sene bilfiil hizmetten sonra mı nazarı dikkate alınması yoksa yirmi beş senede mi dahil olması lâzım geleceğinin tefsiren halline dair Maliye Vekâleti tezkeresinin leffile ifayı muktezası hakkında Başvekâleti celileden varit olup encümenimize havale buyurulan 7 . 1 . 1929 tarih ve 6/111 numaralı tezkere ve mevfufu Maliye Vekâleti muamelât ve kavanin müdürü Edip Bey hazır olduğu halde mutâlâ ve icabî tezekkür kılındı.

Memurin kanununun 70 ncü maddesinde hakkı tekaüdün bilfiil yirmi beş sene hizmetle iktisap edileceğinin tespitini müteakip (esaret ve kanun ile muayyen mıntaka ve orduda ki hizmetten dolayı seferberlik zamlarının yirmi beş seneye dahil olmayıp ancak tekaüt maaşlarının hesabında müddeti hizmete zam) olunacağı tasrih edildikten sonra müzeyyel maddeye (23 Nisan 1336 tarihile 30 Ağustos 1339 tarihleri arasında milli hükümet emrinde bilfiil vazife ifa eden memurinin hizmette buldukları müddet tekaüt ve mazuliyetlerinde iki kat hesap edilir) fıkrasının derci burada mevzu bahs hizmet müddetinin yirmi beş seneye dahil olarak hesap edilmesi maksadını istihdaf

eylediğini müeyyit olmakla beraber milli mücadele zamanında vatanın her noktası seferberlik zammını müstelzim darul harekât olmasına nazaran milli hükümet emrindeki hizmet müddetinin iki kat hesap edilmesi Maliye Vekâletinin noktayı nazarı veçhile bilfiil yirmi beş sene hizmetten sonrası için olmak lâzım geldiği takdirde maruz fıkranın manasız bir haşiv olması lâzım geleceği gibi kanunun encümenlerde müzakeresi esnasında Bütçe encümeni o zaman Maliye Vekâletinin şimdiki noktai nazarına muvafık olarak bu müddetin yirmi beş senenin ikmalinden sonra hesaba alınması içtihadında bulunarak maddeyi o suretle tadil ettiği halde Heyeti umumiyede müzakeresi esnasında âzadan bir zatın teklifi üzerine Memurin kanunu encümeni mahsusunun tedvin ettiği maddenin aynen kabul edilmiş bulunması bu noktai nazarın heyeti umumiyeye red ve binaenaleyh milli hükümet emrindeki hizmet müddetinin yirmi beş senede dahil olmasına ifade etmekte olan metni hazır kabul edilmiş olduğu zabıtların tetkikinden de anlaşılmiş olduğu gibi altı ay ve daha fazla olan sene küsuratının vahide iblâğıle yirmi beş seneye dahil olması ve bil-mukabele altı aydan daha olan müddetin tay edilmesi

icap edeceği memurin kanununun 74 ncü maddesinin itlakından müsteban olmakta bulunmuş ve her iki maddenin bu manaları vuzuh ile ifade etmekte olmasına mebnî tefsire lüzum görülmemiş olduğunun Heyeti Umumiyyeye arzına müttefikan karar verildi.

Memurin M. E. Reisi	M. Muharriri
Tekirdağ	Erzincan
M. Fayık	Abdülhak
Kâtip	Aza
Afyonkarahisar	Konya
İzzet Ulvi	A. Hamdi
Aza	Aza
Kayseri	Muğla
Burhan	Ali Nazmi
Aza	Aza
Antalya	Bursa
Ahmet Saki	Esat
Aza	Aza
Kırklareli	Eskişehir
Şevket	Sait
Aza	Aza
Beyazıt	Bursa
İhsan	Nahit