

Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker, Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve 27 Arkadaşının, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkındaki 468 Numaralı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa ve Plan Komisyonları Raporları (2/589)

Millet Meclisi Başkanlığına

Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkındaki 468 Numaralı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifimiz ile gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla,

Manisa Mv.
Süleyman Çağlar

İzmir Mv.
Alev Coşkun

Denizli Mv.
Hasan Korkmazcan

Gümüşhane Mv.
Mustafa Karaman

Bursa Senatörü
Barlas Küntay

Kocaeli Mv.
Sabri Yahşi

Adana Mv.
Yılmaz Hocaoğlu

Burdur
Faik Kırbaşlı

Afyon Mv.
A. İhsan Ulubahşi

Eskişehir
Orhan Oğuz

İstanbul Mv.
Reşit Ülker

Ordu Mv.
M. Kemal Gönül

Adana Mv.
Mehmet Ünaldu

Nevşehir Mv.
Sabri Dörtkol

İzmir Mv.
İsmail Taşlı

K. Maraş Mv.
Halit Evliya

Zonguldak Senatörü
M. Ali Pestilci

Tekirdağ Mv.
Nihan İlgün

Gaziantep Mv.
Mehmet Özkaya

Antalya Mv.
İhsan Ataöv

Sakarya Mv.
Nadir Lâtif İslâm

Kütahya Mv.
Haşim Benli

Mardin Mv.
Talât Oğuz

Bilecik Senatörü
Orhan Tuğrul

İstanbul Mv.
F. Gülhis Mankut

Trabzon
A. İhsan Birincioğlu

Kocaeli Mv.
Sedat Akay

Afyon Karahisar Mv.
Dr. Mete Tan

Erzincan Mv.
Hüsamettin Atabeyli

Antalya Mv.
Abdurrahim Erdem

Antalya Mv.
Remzi Yılmaz

Trabzon Mv.
Mehmet Özgür

GENEL GEREKÇE

4052 ve 6201 numaralı kanunlarla iki kez değiştirilen 3460 numaralı Kanunun 5 nci maddesine göre Kamu İktisadî Teşebbüslerinin denetimini yapan umumî heyet bir kısım bakanların, ilgili komisyon üyesi milletvekillerinin ve kamu görevlilerinin katılması ile oluşan karmaşık bir kuruluştur.

1960'da çıkarılan 23 numaralı Kanunla Kamu İktisadî Teşebbüslerinin kuruluş ve denetimine günün koşullarına uygun bir biçim verilmişti.

Anayasanın hazırlanması sırasında Kamu İktisadî Teşebbüslerinin denetim usulü de ele alınmış ve Anayasa Alt Komisyonunca düzenlenen 5 nci madde «Genel ve katma bütçeler dışında kalan bütçelerin hazırlanması ve denetlenmesi hakkındaki esas ve usuller özel kanunlarla gösterilir.» biçiminde kaleme alınmıştır.

Komisyon raporunda II nci Sayıştay, kenar başlığını taşıyan Anayasanın 127 nci maddesinin gerekçesinde («Genel ve katma bütçeler dışında kalan İktisadî Devlet Teşebbüslerinin iktisadî murakabesini yapmakla görevli denetim kurulunun Anayasa ile düzenlenmesine, imkân ve lüzum görülmemiştir. Gerçekten, bu vazifenin teşriî organa bağlı Sayıştay veya yine bu organa bağlı bir diğer kurula veyahut yürütme içinde yer alan bir kurula verilip verilmemesi, ilerideki ihtiyaçlara göre anlaşılacaktır. Esasen, «Millî Bütçe» sayesinde teşriî organın bu teşebbüsler üzerindeki murakabesi geniş ölçüde artmaktadır.») demektedir.

Anayasanın Genel Kuruldaki görüşülmesi sırasında komisyon başkanının «Kamu İktisadî Teşebbüslerinin denetlenmesi için gerekli usuller kanunla düzenlenir.» biçimindeki önergesi ile ayrıca üç üye tarafından birlikte verilen «Kamu İktisadî Teşebbüslerinin T. B. M. M. adına denetlenmesi kanunla düzenlenir.» ifadeli önergeler kabul edilmiş ve madde redaksiyon için komisyona verilerek hali hazır mevcut şekle gelmiştir. Böylece önergelerde geçen «adına» deyimini redaksiyon sırasında çıkarılarak fıkra bu şekli ile kesinleşmiştir.

Anayasanın kabulünden sonra Kamu İktisadî Teşebbüslerinin kuruluşlarını düzenleyen 440 sayılı Kanunla bunların denetiminin ne suretle yapılacağını saptayan 468 numaralı Kanunlar çıkarılmıştır.

1964'te çıkarılan 468 sayılı Kanunun saptadığı biçimde, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin denetimine dair komisyonca hazırlanan raporlardan ancak ikisi Genel Kurulların onayından geçerek karara bağlanabilmiştir. Bu raporlardan ilki 1959 - 1963 yılları faaliyetlerini kapsamakta, ikincisi ise 1964, 1965 ve 1966 yıllarına dair faaliyetlerin denetiminden ibarettir. Halen 1967 dahil günümüze kadar geçen süreyi kapsayan dönemin denetimi çeşitli nedenlerle yapılamamıştır. Denetimi yapılamayan 1967, 1968 ve 1969 yıllarına dair raporlar Komisyonca 1.3.1972'de, 1970 yılı bilanço ve netice hesapları hakkındaki komisyon raporu 31.10.1972'de ve 1971 yılı bilanço ve netice hesapları hakkındaki rapor da 28.6.1973'de C. Senatosu Genel Kuruluna sevk olunmuştur. Üzerinden uzun zaman geçmiş olmasına rağmen bu raporların Genel Kurullarda görüşülme olanağı bulunamamıştır.

12 yıldan beri edinilen tecrübe 468 sayılı Kanunun getirdiği denetim sisteminin beklenen sonucu vermediğini göstermiştir.

Bir denetimin etkili olması onun zamanında yapılması ile mümkündür. Birtakım hadiselerin ve uygulamaların üzerinden zaman geçtikten sonra denetlenmeleri idarecilerin hatalarını düzeltmelerine imkân vermeyen ve sadece ibra edilmek veya edilmemek gibi o konunun hukukî neticelerini tayin eden bir cezaî müeyyide yaratıcı unsuru haline bürünmüş olur. Bu ise sadece tahkik ve teftişle elde olunacak bir husustur.

Denetim, genel iktisat politikası, işletmecilik faaliyetlerinin mevzuata, uzun vadeli kalkınma planına ve planın uygulama programlarına uygunluğu noktalarından ve hukukî durumlarına göre de ulusal ekonomimize faydalı olup olmadıkları, kârlılık ve verimlilik anlayışı içerisinde çalışıp çalışmadıkları ve sermaye birikimine yardım ederek daha fazla yatırım kaynağı yaratıp yaratmadıkları bakımlarından kontrol etmek ve zamanında tedbirler alınması için gereken direktifi verme niteliğini haiz bulunmalıdır. Anayasanın öngördüğü denetime işlerlik kazandıran 468 numaralı Kanun mevcut haliyle denetimin bu amacını sağlayamamıştır.

Anayasanın öngördüğü, yasama organınca yapılacak denetim, bu organca seçilen ve onun adına çalışan bir komisyonca yapılması, komisyon kararlarına itiraz vukuunda konunun genel kurullar önüne getirilmesi, Anayasanın yukarıda açıklanan madde yapısına ve 62 nci maddesiyle tanınan ve 140 sayılı Kanunla işlerlik kazanan dilekçe hakkının kullanılması sisteminde olduğu gibi denetimin de bu tarzda yapılması Anayasanın 127 nci maddesinde ifadesini bulan, bizzat yapılma niteliğini değiştirmeyecektir.

Teklif olunan şekle göre, genel olarak denetim işleminin komisyonda tamamlanması ancak pek önemli, ekonomik ve siyasî ağırlık taşıyan konuların genel kurullar önünde tartışılmasına olanak tanınması düşünüldüğünden burada itirazın Siyasî Parti Grupları 10 T. B. M. M. üyesi ve Hükümetçe yapılabileceği esası kabul edilmiştir.

Bu teklifle 468 sayılı Kanunun 1, 2 ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesi ve halihazırda denetimi yapılmamış yıllara ait raporların görüşülme şekli ile Komisyonun halihazır organizasyonunun işbu Kanuna tabi olması öngörülmüştür.

MADDE GEREÇLERİ

Madde 1. — Anayasa, kanunlar ve tüzük meclislerin Başkanlık Divanlarının, komisyonların ve komisyonların başkanlıklarının iki yıl için seçileceklerini saptamıştır. Deneyler göstermiştir ki bir yıllık süre ihtisaslaşmaya olanak vermemekte ve yönetimdeki istikrarı sağlayamamaktadır. Bu nedenle Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda iki yıl için seçilmesi öngörülmüştür.

Maddede yapılan değişiklik bundan ibarettir.

Madde 2. — 468 sayılı Kanunun ikinci maddesinde, birinci maddenin gerekçesinde açıklanan nedenlerle, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Başkan, Başkanvekili, sözcü ve kâtip seçiminin iki yılda bir yapılması ayrıca Alt komisyonların da iki yıl süre ile görev yapmaları esası kabul edilmiştir.

Merkezleri Başkentten başka bir yerde bulunan Kamu İktisadî Teşebbüslerinin denetimi için raportörlerin ve Alt komisyonların Ankara dışına da gitmeleri bunun için kendilerine yolluk ödenmesi esası getirilmiştir.

Madde 3. — 468 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin 2, 3 ve 5 nci fıkraları yeni baştan düzenlenmiştir.

İkinci fıkra Karma Komisyonun bütün Kamu İktisadî Teşebbüslerini kapsamaması gereken raporu basılıp C. Senatosu üyelerine ve milletvekillerine dağıtılacağını, mevcut sisteme göre bu raporların görüşülmesine Senatodan başlandığı getirilen değişikliğe göre de itiraz üzerine yine görüşmeye C. Senatosundan başlanacağı öngörüldüğünden, raporun C. Senatosu tutanağına eklenmesi uygun olacaktır.

Genel gerekçede izah olunduğu gibi raporun dağıtımı gününden itibaren 30 gün içinde siyasî parti grupları, 10 T. B. M. M. Üyesi ve Hükümet bu raporlara gerekçe göstererek yazıyla itirazda bulunabilecekler bu itirazlar komisyonca sürenin bitiminden itibaren 30 gün içinde itiraz olunan hususlara dair komisyonun görüşü ile birlikte C. Senatosu Genel Kuruluna sevk olunacaktır. C. Senatosu Genel Kurulu 468 numaralı Kanunun getirdiği sistem içinde kararını verecektir.

3 ncü fıkrada; Millet Meclisi Genel Kurulunun itiraza uğrayan raporların görüşme şekli ve alacağı karar saptanmış ayrıca 468 sayılı Kanunda gösterilen süreler kaldırılarak sadece bu raporların gerek C. Senatosu Genel Kurulunda ve gerekse Millet Meclisi Genel Kurulunda öncelikle bir defa görüşülmesi yeterli bulunmuştur.

5 nci fıkrada yapılan değişiklikle Karma Komisyonca karara bağlanıp süresi içinde kesinleşen veya itiraz üzerine Genel kurullarca tasvip edilen bilançolarla netice hesaplarının veya malî durumları gösteren tablolar ibra kararı ile birlikte, tasvip olunmayarak yönetim kurulları ibra edilmemiş ise bu husustaki kararlar da Resmî Gazetede yayınlanması öngörülmüştür.

Madde 4. — 468 numaralı Kanuna bir geçici madde eklenerek halen denetimi sonuçlanmamış Kamu İktisadî Teşebbüslerinin geçmiş yıllara ait faaliyetlerinin denetimi için de bu Kanunun uygulanacağı mevcut Komisyonun, Komisyon Başkanının, Başkanvekilinin, sözcü ve Kâtibinin bu Kanuna tabi olacağı esası getirilmiştir.

Anayasa Komisyonu Raporu

Millet Meclisi
Anayasa Komisyonu
Esas No. : 2/589
Karar No. : 6

12 . 5 . 1976

Yüksek Başkanlığa

Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker, Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve 27 arkadaşının, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkındaki 468 Numaralı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi tetkik ve müzakere olunmuştur.

Komisyonumuz; teklifin çerçeve 1 ve 2 nci maddeleriyle, 4, 5 ve 6 ncı maddelerini uygun mütalâa ederek aynen kabul etmiştir.

Teklifin çerçeve 3 ncü maddesiyle değiştirilen 468 numaralı Kanunun 3 ncü maddesinin beşinci fıkrası, yanlış anlaşılmalara meydan vermeyecek şekilde yeniden düzenlenmiş ve çerçeve 3 ncü madde bu şekliyle kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Plan Komisyonuna tevdi edilmek üzere işbu raporumuz saygıyla sunulur.

Anayasa Komisyonu Başkanı ve

Bu Rapor Sözcüsü

Ankara

İsmail Hakkı Ketenoğlu

Gümüşhane

M. Orhan Akkoyunlu

İstanbul

Hasan Basri Akkiray

Kocaeli

Şevket Kazan

Kâtip

İzmir

Remzi Özen

Gümüşhane

Mustafa Karaman

İstanbul

İhsan Toksarı

Rize

Cevat Yalçın

Ankara

Cevat Önder

Oylamada bulunmadı.

Isparta

Mustafa Cesur

İmzada bulunamadı.

Kayseri

Selçuk İmamoğlu

Sakarya

Nadir Lâtif İslâm

Bütçe Plan Komisyonu Raporu

Millet Meclisi
Bütçe Plan Komisyonu
Esas No. : 2/589
Karar No. : 129

3 . 6 . 1976

Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuza havale buyurulan «Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker, Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve 27 arkadaşının, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkındaki 468 Numaralı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi» ilgililerin hazır bulunduğu oturumda incelendi ve görüşüldü :

Anayasanın emredici hükmüne göre çıkarılmış bulunan Kamu İktisadî Teşebbüslerinin T. B. M. Meclisince Denetimi hakkındaki 468 sayılı Kanununun 12 yıllık uygulanması denetim konusunda kendisinden beklenen etkenliği sağlayamadığı anlaşılmış bulunmaktadır.

Sözü edilen kanunun yürürlüğe girmesinden bu yana Karma Komisyonca hazırlanan raporlardan ancak ikisi Yasa Meclislerinde görüşülebilmiş; 1967 - 1971 dönemini kapsayan bilanço ve netice hesapları Karma Komisyonca görüşülüp Cumhuriyet Senatosu Genel Kuruluna sevk edilmiş olduğu halde, bugüne kadar sonuçlandırılmamıştır.

Malumdur ki, bir denetimin etkenliği, daha açık bir deyimle ondan beklenen faydaların sağlanması onun zamanında yapılması ile mümkündür. Aktüalitesini kaybetmiş ve yöneticilerini uyarma olanağı vermeyen bir denetimin etkenliğinden söz edilemez.

468 Sayılı Kanunda yapılması istenilen değişiklikle Kamu İktisadî Teşebbüslerinin denetiminde bu etkenliği sağlama amacı görülmüştür. Bu teklif Kamu İktisadî Teşebbüslerinin denetiminin nihaî olarak Karma Komisyonca yapılmasını ancak; siyasi parti grupları, 10 T. B. M. Meclisi üyesi veya hükümetten itiraz vaki olduğunda Yasama Meclislerinde de görüşülebileceği esasını getirmektedir.

Bunu temin maksadıyla 468 sayılı Kanununun 1, 2 ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesini ve halen denetimi yapılmamış yıllara ilişkin raporların görüşülmesini ve bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş, olan Karma Komisyon süresine ilişkin kanun teklifi Komisyonumuzca da olumlu bulunmuş, görüşmelerde ise Anayasa Komisyonunca hazırlanan metin esas alınarak maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Teklifin 1, 2, 3 ve 4 ncü maddeleri ile Yürürlük ve Yürütme ile ilgili 5 ve 6 ncü maddeleri aynen kabul edilmiştir. Ancak, 3 ncü maddenin 5 nci fıkrasında da yer alan (Hesaplarının) kelimesi (hesapları) şeklinde redakte edilmiştir.

Anılan Komisyonca yıllarca biriken kurum ve teşebbüslerin bilanço ve netice hesaplarının bir an önce tasfiyesini sağlamak için bu teklifin Genel Kurullarda öncelikle görüşülmesine karar verilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine sunulmak üzere, Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Aydın
İsmet Sezgin

Başkan V.
Adıyaman
Abdurrahman Ünsal

Sözcü
Gümüşhane
Turgut Yücel

Bursa
H. Suat Sungur

Eskişehir
M. İsmet Angı

İçel
İbrahim Göktepe

İstanbul
Servet Bayramoğlu

İzmir
Yücel Dirik

Kayseri
Cemal Cebeci

Kocaeli
Sedat Akay

Kütahya
İlhan Ersoy

Manisa
Gündüz Sevilgen

Niğde
Haydar Özalp

Tokat
Hüseyin Abbas

MANİSA MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN ÇAĞLAR, İSTANBUL MİLLETVEKİLİ REŞİT ÜLKER, NEVŞEHİR MİLLETVEKİLİ M. SABRİ DÖRTKOL DENİZLİ MİLLETVEKİLİ HASAN KORKMAZCAN, MARDİN MİLLETVEKİLİ TALÂT OĞUZ VE 27 ARKADAŞININ TEKLİFİ

Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkındaki 468 Numaralı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — 12.5.1964 tarihli 468 numaralı Kanunun 1 nci maddesinin 1 nci fıkrası aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir.

Madde 1. — 1 nci fıkra : Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesini sağlamak üzere, Cumhuriyet Senatosunca seçilecek 15 Cumhuriyet Senatosu üyesi ile Millet Meclisince seçilecek 35 milletvekilinden ibaret bir Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadî Teşebbüsleri Karma Komisyonu kurulmuştur. Bu Karma Komisyon üyeleri, iki yasama yılı için seçilirler.

MADDE 2. — 12.5.1964 tarihli 468 numaralı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir:

Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip.

Madde 2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadî Teşebbüsleri Karma Komisyonu, devre başında iki yasama yılı için bir başkan, bir başkanvekili, bir sözcü ve bir kâtip seçer. Bunlardan başkan ve başkanvekili aynı yasama meclisinin üyesi olamaz; sözcü ve kâtip içinde aynı hüküm uygulanır.

Başkan komisyonun tasvibini almak suretiyle kamu iktisadî teşebbüslerinin durumunu incelemek üzere raportörler seçebilir ve altkomisyonlar kurabilir. Altkomisyonlar, kamu iktisadî teşebbüslerinin durumunu genel iktisat politikası, işletmecilik, faaliyetlerinin mevzuata, uzun vâdeli kalkınma planına ve planın uygulama programlarına uygunluğu noktasından inceler. Altkomisyonlar iki yasama yılı için seçilirler.

Merkezleri Başkentten başka bir yerde bulunan kamu iktisadî teşebbüslerinin denetimi için raportörler veya altkomisyonların en fazla 15 gün süre ile Ankara dışına gitmelerine Kamu İktisadî Teşebbüsleri Karma Komisyonunca karar verilebilir. Bu karar gerekli yolluğun tahakkuku için Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Başkanlıklarına birer yazı ile bildirilir.

Başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip altkomisyonlarda hizmetini halinde görev alabilirler.

MADDE 3. — 12.5.1964 tarihli 468 numaralı Kanunun 3 nci maddesinin 2, 3 ve 5 nci fıkraları aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir:

Madde 3. — 2 nci fıkra : Karma Komisyonun bütün kamu iktisadî teşebbüslerini kapsamaya gereken, tasvibe ve genel görüşmeye sunulan raporlar, basılıp T. B. M. M. üyelerine dağıtılır. Ve dağıtım tarihindeki C. Senatosu tutanağına eklenir ve Hükümete iletilir. Siyasî parti grupları, 10 T. B. M. M. üyesi veya Hükümet bu rapora dağıtım tarihinden itibaren 30 gün içinde itiraz edebilir.

Bu takdirde kamu iktisadî teşebbüslerinden hangilerinin bilanço ve netice hesaplarına itiraz edildiği gerekçe gösterilerek ve yazılı olarak Karma Komisyon Başkanlığına bildirilir. Bu süre içinde itirazda bulunulmamış ise komisyon raporu kesinleşir.

İtiraz olunan raporlar, Karma Komisyonca itiraz süresinin bitiminden itibaren en çok 30 gün içinde itiraz olunan hususlara dair Komisyonun görüşü ile birlikte Cumhuriyet Senatosu Genel Kuruluna sevkolunur.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu rapor kendisine geldiğinde hemen gündemine alır ve 20 gün içerisinde bu rapor üzerinde genel görüşme açar, bu genel görüşme en çok 15 gün sürer. Genel görüşme sonunda bilançolarla netice hesaplarının tasvibedilip edilmediği hakkındaki görüşünü Millet Meclisine bildirir.

ANAYASA KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında-ki 468 Numaralı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — Teklifin 1 nci maddesi, Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Teklifin 2 nci maddesi, Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — 12 . 5 . 1964 tarihli 468 numaralı Kanunun 3 nci maddesinin 2, 3 ve 5 nci fıkraları aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir :

Madde 3. — 2 nci fıkra : Karma Komisyonun bütün Kamu İktisadi Teşebbüslerini kapsamı gereken, tasvibe ve genel görüşmeye sunulan raporları basılıp T. B. M. M. üyelerine dağıtılır. Ve dağıtım tarihindeki Cumhuriyet Senatosu tutanağına eklenir ve Hükümete iletilir. Siyasi Parti Grupları, 10 T. B. M. M. Üyesi veya Hükümet bu rapora dağıtım tarihinden itibaren 30 gün içinde itiraz edebilir.

Bu takdirde Kamu İktisadi Teşebbüslerinden hangilerinin bilanço ve netice hesaplarına itiraz edildiği gerekçe gösterilerek ve yazılı olarak Karma Komisyon Başkanlığına bildirilir. Bu süre içinde itirazda bulunulmamış ise komisyon raporu kesinleşir.

BÜTÇE PLAN KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında-ki 468 Numaralı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — Teklifin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Teklifin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — 12 . 5 . 1964 tarihli, 468 numaralı Kanunun 3 nci maddesinin 2, 3 ve 5 nci fıkraları aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir:

Madde 3. — 2 nci fıkra : Karma Komisyonunun bütün Kamu İktisadi Teşebbüslerini kapsamı gereken, tasvibe ve genel görüşmeye sunulan raporları basılıp T. B. M. Meclisi üyelerine dağıtılır. Ve dağıtım tarihindeki Cumhuriyet Senatosu Tutanağına eklenir ve Hükümete iletilir. Siyasi parti grupları, 10 T. B. M. Meclisi üyesi veya Hükümet bu rapora dağıtım tarihinden itibaren 30 gün içinde itiraz edebilir.

Bu takdirde Kamu İktisadi Teşebbüslerinden hangilerinin bilanço ve netice hesaplarına itiraz edildiği gerekçe gösterilerek ve yazılı olarak Karma Komisyon Başkanlığına bildirilir. Bu süre içinde itirazda bulunulmamış ise komisyon raporu kesinleşir.

(Teklif)

Millet Meclisi Genel Kurulu, rapor kendisine geldiğinde hemen gündemine alır ve 20 gün içerisinde bu rapor üzerinde genel görüşme açar, genel görüşme en çok 15 gün sürer. Bu genel görüşme sonunda Millet Meclisi Genel Kurulu, bilânçolarla netice hesaplarını tasvibetmek suretiyle kamu iktisadî teşebbüslerinin yönetim kurullarının ibra edilmesini karara bağlar veya hut bilânçolarla netice hesaplarını tasvibetmemek suretiyle kamu iktisadî teşebbüslerinin yönetim kurullarının ibra edilmesini reddeder. İbra edilmeyen kamu iktisadî teşebbüslerinin sorumluları hakkında genel hükümlere göre kanunî kovuşturma veya idarî işlem yapılır.

Genel Kurullarda bu raporlar bir defa ve öncelikle görüşülür.

Fıkra 5. — Karma Komisyonca karara bağlanıp süresi içinde kesinleşen veya itiraz üzerine Genel Kurullarca tasvibedilen bilânçolarla netice hesaplarının veya malî durumları gösteren tablolar ibra kararı ile birlikte Resmî Gazetede yayınlanır; tasvip olunmayarak yönetim kurulları ibra edilmemiş ise bu husustaki kararlar da Resmî Gazetede yayınlanır.

MADDE 4. — Bu Kanun, halen denetimi sonuçlanmamış bulunan kamu iktisadî teşebbüslerinin 1967 ve müteakip yıllara ait faaliyetlerinin denetimi için de uygulanır. Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş olan Karma Komisyon ve onun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip bu Kanundaki sürelerini tamamlarlar.

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunun yasama organıyla ilgili hükümlerini Yasama Meclisleri ve diğer hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Anayasa Komisyonunun kabul ettiği metin)

İtiraz olunan raporlar, Karma Komisyonca itiraz süresinin bitiminden itibaren en çok 30 gün içinde itiraz olunan hususlara dair Komisyonun görüşü ile birlikte Cumhuriyet Senatosu Genel Kuruluna sevk olunur.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu rapor kendisine geldiğinde hemen gündemine alır ve 20 gün içerisinde bu rapor üzerinde Genel Görüşme açar, bu Genel Görüşme en çok 15 gün sürer. Genel Görüşme sonunda bilançolarla netice hesaplarının tasvip edilip edilmediği hakkındaki görüşünü Millet Meclisine bildirir.

Fıkra 3 : Millet Meclisi Genel Kurulu rapor kendisine geldiğinde hemen gündemine alır ve 20 gün içerisinde bu rapor üzerinde Genel Görüşme açar, Genel Görüşme en çok 15 gün sürer. Bu Genel Görüşme sonunda Millet Meclisi Genel Kurulu, bilançolarla netice hesaplarını tasvip etmek suretiyle Kamu İktisadi Teşebbüslerinin yönetim kurullarının ibra edilmesini karara bağlar veyahut bilançolarla netice hesaplarını tasvip etmemek suretiyle Kamu İktisadi Teşebbüslerinin yönetim kurullarının ibra edilmesini reddeder. İbra edilmeyen Kamu İktisadi Teşebbüslerinin sorumluları hakkında genel hükümlere göre kanunî kovuşturma veya işlem yapılır.

Genel Kurullarda bu raporlar bir defa ve öncelikle görüşülür.

Fıkra 5 : Karma Komisyonca karara bağlanıp süresi içinde kesinleşen veya itiraz üzerine Genel Kurullarca tasvip edilen bilançolarla netice hesaplarının veya mali durumları gösteren tablolar ibra edilme veya edilmeme kararı ile birlikte Resmî Gazetede yayınlanır.

MADDE 4. — Teklifin 4 ncü maddesi, Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Teklifin 5 nci maddesi, Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Teklifin 6 ncı maddesi, Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Bütçe Plan Komisyonunun kabul ettiği metin)

İtiraz olunan raporlar, Karma Komisyonca itiraz süresinin bitiminden itibaren en çok 30 gün içinde itiraz olunan hususlara dair Komisyonun görüşü ile birlikte Cumhuriyet Senatosu Genel Kuruluna sevk olunur.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu rapor kendisine geldiğinde hemen gündemine alır ve 20 gün içerisinde bu rapor üzerinde genel görüşme açar, bu genel görüşme en çok 15 gün sürer. Genel görüşme sonunda bilançolarla netice hesaplarının tasvip edilip edilmediği hakkındaki görüşünü Millet Meclisine bildirir.

Fıkra 3. — Millet Meclisi Genel Kurulu rapor kendisine geldiğinde hemen gündemine alır ve 20 gün içerisinde bu rapor üzerinde genel görüşme açar, genel görüşme en çok 15 gün sürer. Bu genel görüşme sonunda Millet Meclisi Genel Kurulu, bilançolarla netice hesaplarını tasvip etmek suretiyle Kamu İktisadi Teşebbüslerinin yönetim kurullarının ibra edilmesini karara bağlar veyahut bilançolarla netice hesaplarını tasvip etmemek suretiyle Kamu İktisadi Teşebbüslerinin yönetim kurullarının ibra edilmesini reddeder. İbra edilmeyen Kamu İktisadi Teşebbüslerinin sorumluları hakkında genel hükümlere göre kanunî kovuşturma veya işlem yapılır.

Genel kurullarda bu raporlar bir defa ve öncelikle görüşülür.

Fıkra 5. — Karma Komisyonca karara bağlanıp süresi içinde kesinleşen veya itiraz üzerine Genel Kurullarca tasvip edilen bilançolarla netice hesapları veya mali durumları gösteren tablolar ibra edilme veya edilmeme kararı ile birlikte Resmî Gazetede yayınlanır.

MADDE 4. — Teklifin 4 ncü maddesi, aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Teklifin 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Teklifin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

