DÖNEM : 4 CİLT : 23 TOPLANTI : 4

MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

41 nci Birleşim

3 . 2 . 1977 Perşembe

İÇİNDEKİLER

Sayfa

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ 420:421

II. — YOKLAMA 421

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 421

A) Gündem Dışı Konuşmalar *421*

1. — Bursa Milletvekili Cemal Külâhlı'nın, Avrupa Konseyi çalışmaları ve Türk işçilerinin durumu konusunda gündem dışı konuşması. 421:422

2. — Muğla Milletvekili Ünat Demir'in, 29 Ocak 1977 tarihinde Tunalı Hilmi Caddesinde vukubulan saldırı olayı hakkında gündem dışı konuşması. 422:423

3. — Ağrı Milletvekili Mir Bahattin Yardımcı'nın, teknik öğretmenlerin özlük hakları konusunda gündem dışı konuşması. 424

B) Tezkereler ve Önergeler *425*

1. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Asker Kişilere Ait Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanun Teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/645, 4/295) 425

Sayfa

IV. — OYLAMASI YAPILACAK İŞLER 426, 455

1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Milli Eğitim, Dışişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/270) (S. Sayısı : 325) 426,461:464

V. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER 426,457

1. — 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 10 ncu maddesine fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 4 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 16

Sayfa

arkadaşının, Köy ve Mahalle Muhtarlarına ödenek verilmesi ve muhtarların 1479 sayılı (Bağ - Kur) Kanunu kapsamına alınmasına dair kanun teklifleri ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayısı : 367) 426:448, 457:458

VI. — USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER 448:455

1. — Komisyonun talebi halinde, üzerinde işlem yapılmayan önergelerin komisyona verilip verilmeyeceği hakkında. 448:456

Sayfa

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR 458

A) Yazılı Sorular ve Cevapları *458*

1. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç'in, intihar ettiği iddia edilen bir Yay - Kur öğrencisine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Oğuzhan Asiltürk'ün yazılı cevabı. (7/1566) 458:459

2. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, tütün ekimi istek beyannamelerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Tekel Bakanı Orhan Öztrak'ın yazılı cevabı. (7/1609) 459:460

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Burdur Milletvekili Ali Sanlı, 20 Ocak 1977 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan Anayasa Mahkemesinin kararı,

Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür, İran transit nakliyatının ve ticaretinin işlerliği bakımından Trabzon limanının tevsii inşaatı ve,

Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu da, pancar üreticilerinin âcil ve güncel sorunları konularında gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Görev ile yurt dışına giden Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Salâhattin Kılıç'a Ulaştırma Bakanı Nahit Menteşe'nin ve,

Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı Korkut Özal'a da Çalışma Bakanı Şevket Kazan'ın vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Balıkesir Milletvekili Necatî Cebe'nin 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 34 ve 35 nci maddeleri ile aynı Kanunun 1912 sayılı Kanunla değişik 36 ve 42 nci maddelerinin değiştirilmesine dair. (2/712),

Konya Milletvekili Şener Battal'ın; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununu değiştiren 1897 sayılı Kanunun ek geçici 4 ncü maddesinin (c) fıkrasının değiştirilmesine dair. (2/718),

1632 sayılı Askerî Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında. (2/575),

Bakanlıklar veya kamu kuruluşları hesabına okuyan öğrencilerin her türlü tazminatlarının affına dair. (2/626),

Astsubayların okulda geçen hizmetlerinin emekliliklerine sayılması için 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında. (2/711) ve

Çankırı Milletvekili Arif Tosyalıoğlu'nun, 1897 sayılı Kanunun 68 nci maddesinin (B) bendinin değiştirilmesi hakkında. (2/721) kanun tekliflerinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergeleri reddolundu.

Açık oya sunulan :

Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısında. (1/270) (S. Sayısı : 325), Birleşimin sonunda açıklanan oylama sonucuna göre, çoğunluğun bulunmadığı ve oylamanın tekrarlanacağı bildirildi.

İçel Milletvekili Oral Mavioğlu ve 10 arkadaşının, İçel - Alata Teknik Bahçıvanlık ve Ziraat Okulunun kuruluş ve faaliyetlerini tespit etmek. (10/20) ve

Bolu Milletvekili Abdi Özkök ve 15 arkadaşının, tarım meslek liselerinin durum ve tutumlarını saptamak. (10/36) amacıyle birer Meclis Araştırması açıl-

masına ilişkin önergeleri birleştirmek suretiyle öngörüşmeleri tamamlanarak kabul edildi; Komisyonun 15 üyeden kurulması, çalışma süresinin üye seçimi tarihinden itibaren 3 ay olması ve gerektiğinde Ankara dışında da çalışabilmesi onaylandı.

Kars Milletvekili Doğan Arslı ve 9 arkadaşının, Anadolu Ajansı Genel Müdürünün tutumunu saptamak, (10/21) amacıyle bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmeleri tamamlanarak önerge reddolundu.

Açıklanan açık oylama sonucuna göre Genel Kurulda çoğunluğun kalmadığı anlaşıldığından:

3 Ocak 1977 Perşembe günü saat 15.00'te toplanılmak üzere Birleşime saat 17.13'te son verildi.

Başkan	Divan Üyesi
Başkanvekili	Yozgat
Ahmet Çakmak	*İlhami Çetin*

Divan Üyesi
Bursa
Halil Karaatlı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saatı : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Ahmet Çakmak

DİVAN ÜYELERİ : Halil Karaatlı (Bursa), İlhami Çetin (Yozgat)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 41 nci Birleşimini açıyorum.

II. - YOKLAMA

BAŞKAN — İsim okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın üyelerin, bulunduklarını işaret etmelerini rica ederim.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Bursa Milletvekili Cemal Külahlı'nın, Avrupa Konseyi çalışmaları ve Türk işçilerinin durumu konusunda gündem dışı konuşması.

BAŞKAN — Üç sayın arkadaşıma gündem dışı söz vereceğim.

Bursa Milletvekili Sayın Cemal Külahlı Avrupa Konseyi çalışmaları ve Türk işçilerinin durumu ile ilgili olarak; buyurun.

Konuşmacı arkadaşlarımın 5 dakikada görüşmelerini bitirmelerini önemle rica ederim.

CEMAL KÜLAHLI (Bursa) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Avrupa Konseyinin Strazburg'da yapacağı umumî heyet toplantısından evvel, Avrupa Konseyi nezdindeki Alman delegasyonunun daveti üzerine Almanya'nın muhtelif şehirlerini ziyaret ettik.

Değerli arkadaşlarım, bu ziyaretimiz esnasında yapılan program gereğince Bonn'da Alman yetkilileriyle, Batı Berlin'de Alman yetkilileriyle ve muhtelif yerlerde Türk işçi temsilcileriyle temaslarımız oldu. Bonn'da Alman Meclis Başkanını ziyaret ettik. Alman Parlamentosunu ziyaret ettik; ayrıca, Alman Çalışma ve Sosyal İşler Bakanlığı ve Alman Ekonomik İşbirliği Bakanlığı temsilcileriyle, Almanya'daki yabancı işçilerin ve bu arada Türk işçilerinin durumlarını etraflı olarak görüştük. Bunun dışında, Alman Parlamentosunun, bilhassa Avrupa Konseyi ve Ortak Pazar gibi teşkilâtlarla ilgili parlamenterleri ve diğer

parlamenterleriyle temaslarımız oldu. Dışişleriyle görevli Devlet Bakanı Sayın Dr. Frav Hann Briter ile görüştük; ayrıca Ford Fabrikasını ziyaret ettik. Bu ziyaretimiz esnasında, Ford Fabrikasındaki işçileri, işyerlerinde, işbaşında çalışırken izlemek imkânını bulduk. Ziyaretimizin akabinde, fabrika yöneticileriyle, Türk işçilerinin Ford Fabrikasındaki ve Almanya'daki meselelerini görüştük.

Ayrıca, Berline gidişimizde, Batı Berlin ilgili devlet adamlarıyla, Alman Sendikalar Birliği temsilcileriyle, Batı Berlin Eyalet Hükümetinin ilgili yöneticileriyle görüştük. Ayrıca, Türk işçilerini, Türk - Danış denilen lokallerinde ziyaret ederek, heyet olarak, isteklerini, arzularını tespit ettik; meselelerini karşılıklı olarak müzakere ve münakaşa ettik.

Değerli arkadaşlarım, bu daveti bize sağlayan Avrupa Konseyi nezdindeki Alman Delegasyonu Başkanı Klaus Richter'e ve Milletvekili Frav Wolf'a bu vesile ile şahsım ve arkadaşlarım adına teşekkürlerimi bilhassa sunmak isterim.

Değerli arkadaşlarım, Almanya'da halen, 31.3.1976 tarihi itibariyle 526 300 Türk işçisi vardır. Bize ifade edildiğine göre, Almanya'da halen bir milyonun üzerinde işsiz var. Her sene elli bin yabancı işçi çocuğu iş talebinde bulunmaktadır. 1980 senelerine doğru, Almanya'daki işsiz adedi iki milyona baliğ olacaktır. Bu itibarla, Almanya, yabancı işçiler için yasak kararını almış bulunmaktadır. Bu demektir ki, bundan böyle artık ne Türkiye'den ne de başka bir yerden yabancı işçi davet edilmeyecektir. Bu takdirde, bizim, hükümet olarak veya Parlamento olarak, Almanya'daki Türk işçileri için takip edeceğimiz politika ne olmalıdır? Bunu etraflı düşünmeye mecburuz. 526 bin Türk işçisinin Alman ekonomisine ve Türk ekonomisine elbetteki büyük katkıları vardır. Yalnız, onları kaderleriyle başbaşa mı bırakacağız?

Değerli arkadaşlarım, Almanya'daki işçilerimizin bugünlerde en çok üzerinde durdukları konu, emeklilik konusudur. Arkadaşlarımla beraber kendilerine şunu ifade ettik: Sizler, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşısınız. Binaenaleyh, Türkiye'deki işçilerin sosyal hakkı, emeklilik hakkı ne ise, sizler de sanki Türkiye'de çalışıyormuşsunuz gibi bu haklara sahip olacaksınız dedik. Yani, Türkiye'de nasıl bir işçi, kadın işçi 50, erkek işçi 55 yaşında emekli oluyorsa, nasıl kadın işçi Türkiye'de 20 senelik fiilî çalışmadan sonra emekli olabiliyorsa, erkek işçi 25 sene çalıştıktan sonra emekli olabiliyorsa, bu hakların kendilerine de tanınmasının doğal olduğunu ifade ettik.

Bu konuda muhtelif tereddütleri var. Bilhassa değerli arkadaşlarım, Sayın Çalışma Bakanımızın Almanya'yı ziyaretlerinde yapmış olduğu konuşma veya bu konuşmanın ters yorumlarını silebilmek için epey gayret ettik. Fakat, bu konu fazlasıyla istismar edilmiş. Gerek Sayın Bakanın veyahut Sosyal Güvenlik Bakanımızın bu konuda, yabancı ülkelerdeki işçilerin emekliliği konusunda gereken açıklamalarda bulunmasına ihtiyaç hissediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bir diğer konu, işsizlik sigortası konusu. Diğer ülkeler bu meselelerini hallettmişler. Bildiğiniz gibi, işsiz olan Türk işçilerine de işsizlik sigortası verilebilmektedir; fakat bizde bu konuda herhangi bir mevzuat olmadığı için, Türk işçileri Almanya'da kaldıkları müddetçe, bu işsizlik sigortasından istifade edebilmektedirler. Meselâ, Yogoslavlar, yalnız Yugoslavya dışında çalışan işçileri için bir kanun çıkarmak suretiyle, işsiz kalan işçilerinin primlerini değerlendirme imkânını bulmuşlar. Parlamento ve Hükümet olarak, bu işsizlik sigortası konusunda süratle bir karar almak ve gereken girişimleri yapmak, işçilerimiz için iyi olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, bir diğer konu, eğitim konusudur, Almanya'daki Türk çocuklarının eğitimi konusudur. Bu hususta muhtelif münakaşalarımız, tartışmalarımız oldu. Kanaatimizce Almanya'daki Türk işçi çocuklarını okutmak için Türkiye'de birtakım okullar açmak, onların benliklerini muhafaza edebilmeleri bakımından, isabetli olacaktır. Bu işçiler için, yatılı olarak özel okullar açılması, kanaatimizce faydalı olacaktır.

Bir diğer konu ise değerli arkadaşlarım...

BAŞKAN — Lütfen bitiriniz Sayın Külahlı, süre doldu efendim.

CEMAL KÜLAHLI (Devamla) — ... İşçilerimiz, oy hakkı istemektedirler, bu seçimlere bunun yetişmesini istemektedirler. Bu hususu da iletirim.

Değerli arkadaşlarım, bizim bu temaslarımızı yakından takip eden Avrupa'daki gazeteci arkadaşlarımıza teşekkür ederken; bu vesileyle, bilhassa, bu seyahatimizin akabinde gittiğimiz Strazbur'taki, Avrupa Konseyinin yeni binasında devam eden müzakereleri yakından takip eden ve ilk defa yakından takip eden TRT'ye ve Avrupa Konseyi müzakerelerini takip eden diğer Türk basını mensuplarına teşekkür eder; şahsım ve arkadaşlarım adına saygılarımı sunarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Külahlı

2. — Muğla Milletvekili Ünat Demir'in, 29 Ocak 1977 tarihinde Tunalı Hilmi Caddesinde vukubulan saldırı olayı hakkında gündem dışı konuşması.

BAŞKAN — Muğla Milletvekili Sayın Ünat Demir, Tunalı Hilmi Caddesinde vukubulan saldırı olayı ile ilgili olarak; buyurunuz efendim.

ÜNAT DEMİR (Muğla) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

29 Ocak 1977 Cumartesi günü, anarşist, devrimci ve solcu geçinen gruplara mensup üç kişi, emniyet kuvvetleri tarafından köşeye sıkıştırıldığı zaman, emniyet kuvetlerinin önünden kaçmaya başlamışlardır.

Cumhuriyet Savcı yardımcısına da haber verildikten sonra, Kuğulu Parka doğru ilerleyen bu üç anarşist, Cumhuriyet Savcı yardımcısının da gözleri önünde emniyet kuvvetlerine teslim olacaklarını işaret ettikleri bir sırada, anarşistlerden üç kişi - İlhan Sanverdi: Boğaziçi Üniversitesi 3 ncü sınıf öğrencisi; işsiz Veysel Yapıcı: 30 yaşında; sahte kimlik taşıyarak kendisini 18 yaşında gösteren Yüksek İnşaat Mühendisi Kâmil Yurttaş - tabana kuvvet kaçmaya başladıklarında ve nihayet emniyet kuvvetlerince Kuğulu Parkta sıkıştırıldıkları zaman, Kâmil Yurttaş, cebindeki bombayı çıkararak emniyet kuvvetlerini tehdit etmiştir ve teslim olacağını işaret ederek Savcı yardımcısının gözüönünde sekiz tane emniyet görevlisinin üstüne bu bombayı sallamıştır. En nihayet, bu patlama neticesinde ağır yaralanan Komiser Mustafa Arabacı, Komiser Güner Akdeniz, Komiser Muavini Kemal Hasman, hafif yaralı polis memuru Hüseyin Koçarı, Neşet Can, Tevfik Yar, Astsubay Başçavuş Nurhan Temiz ve polis arabası şoförü Nurhan Gürsoy hastaneye kaldırılarak tedavi altına alınmışlardır.

Şimdi, beni düşündüren ve beni bu olayda enterese eden taraf, yön, bu memlekette. Devleti yıkmak için çalışanlara tahmil edilen ceza ve devlet güvenlik kuvvetleri tarafından yapılan müdahaleler, bazı dernekler tarafından kınanmaktadır. Devletin güvenliğini teminle, gece gündüz, çoluğunu, çocuğunu ve istirahatini terk ederek sokaklarda anarşistlerin bombasına karşı cansiperane çalışan bu güzide emniyet görevlilerine karşı, nerededir Mimar Odaları Birliği? Bildiri şampiyonlarıdır bunlar... Nerededir İnşaat Yüksek Mühendisleri Odaları Birliği? Nerede barolar? Nerede sol basın ve kalemşörleri?...

REMZİ ÖZEN (İzmir) — Nerede Hükümet?.. Başbakan nerede?...

ÜNAT DEMİR (Devamla) — Hükümet, kolluk kuvvetlerini görevlendirmiş; kolluk kuvvetlerinin üzerine bomba atılıyor. Hükümet vardır; Hükümet, orada üç tane anarşistin karşısındadır. Siz hükümet etmenin ne demek olduğunu bilmediğiniz için, elbette, «Hükümet nerede» diye soracaksınız.

REMZİ ÖZEN (İzmir) — 117 ölü var; nerede Hükümet?...

ÜNAT DEMİR (Devamla) — Hükümet orada. Hükümetin Başbakanı veya Bakanı, Tunalı Hilmi caddesinde anarşist aramaz; kolluk kuvvetleri arar. Dinleyin, ondan sonra...

BAŞKAN — Siz devam edin, Umumî Heyete hitap edin Sayın Demir.

REMZİ ÖZEN (İzmir) — 117 kişinin ölümünü önleyici tedbirleri alırdı, Hükümet, olsaydı.

BAŞKAN — Rica ediyorum Sayın Özen...

ÜNAT DEMİR (Devamla) — Ve neticede, bildiri şampiyonu Cumhuriyet Halk Partililer, size soruyorum: Sayın Ecevit, polisi ikiye bölüyor ve «Devletin polisi sahte polis» diyor.

Acaba, gece saat 02.00'de Devletin güvenliğini temin ederken, Cumhuriyet Savcı yardımcısının gözleriönünde, anarşistlerin bombasıyla yaralanan bu görevlileri sahte polis olarak kabul ettiğiniz için mi bildiri neşretmiyorsunuz, müdahale etmiyorsunuz?...

Bütün bunlar şurdan doğuyor...

NURETTİN KARSU (Kars) — Hükümet âciz, Hükümet!...

ÜNAT DEMİR (Devamla) — 1974 Af Yasası görüşülürken... (C. H. P. sıralarından gürültüler.)

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, müdahale etmeyiniz.

ÜNAT DEMİR (Devamla) — ... Yüce Meclisin affetmediği anarşistleri, Anayasa Mahkemesine, Cumhuriyet Halk Partililerin şikâyeti üzerine affettirmenin neticesinde, sokakta gizlenmiş bakiye anarşistler, «Nasıl olsa, Cumhuriyet Halk Partisi Anayasa Mahkemesine şikâyet edip bizi affettiriyor» diye, «salıverileceğiz» diye yine kol gezmeye başlamışlardır; ama Yüce Türk milletinin vicdanında ve gözleri önünde dönen bu olayları, 1977 yılında Cumhuriyet Halk Partisine lâyık olduğu dersi vererek bu aziz millet, bu ihtarını yapacaktır.

BAŞKAN — Lütfen tamamlayınız Sayın Demir.

ÜNAT DEMİR (Devamla) — Ben, bütün bu olaylarda tüm Parlamentonun ittifak edip, bu olaylarda, bu olayları çıkaran kişilerin üstüne gidilmesini ve yakalanmasını, prim verilmemesini diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (A. P. sıralarından alkışlar.)

NİHAT SALTIK (Tunceli) — Başınız, ajan - provakatörleriyle Hükümet yapıyor; önleseniz ya.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Demir.

3. — Ağrı Milletvekili Mir Bahattin Yardımcı'nın, teknik öğretmenlerin özlük hakları konusunda gündem dışı konuşması.

BAŞKAN — Ağrı Milletvekili Sayın Bahattin Yardımcı, teknik öğretmenlerin özlük haklarıyla ilgili olarak; buyurun.

MİR BAHATTİN YARDIMCI (Ağrı) — Muhterem Başkan, muhterem milletvekilleri; meslekî ve teknik öğretmenlerin bazı ihtiyaç ve meselelerini Yüce Meclisin ıttılaına arz etmek üzere söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Yüce Meclisi hürmetle selâmlıyorum.

Muhterem milletvekilleri, muasır medeniyete ayak uydurmak, geri kalmışlığımızı hızla bertaraf etmek ve planlı kalkınma dönemlerimizi başarılı olarak aşabilmek için, endüstriyel, meslekî ve teknik öğretime ağırlık vermenin zarureti malumunuzdur. İlmî ve planlı bir sanayileşme ancak eğitim ile elde edilebilir. Bu eğitim için meslekî ve teknik öğretim daha önemlidir. Millî Eğitim, bünyesinde yürütülen bu okullarda, endüstri ve işkollarında tekniğin gereklerini başarı ile idame ettirecek teknik elemanlar yetiştirmektedir. Bu elemanları pratik ve teknolojik bilgilerle endüstriye hazırlayanlar, konuşmama mevzu teşkil eden teknik öğretmenlerdir.

Halen Türkiye'de mevcut 214 endüstri meslek teknik lise ile, 39 akşam endüstri meslek liselerindeki teknik öğretmen sıkıntısına, bu öğretmenleri yetiştiren kaynağın sınırlı olması, bundan daha önemlisi, teknik öğretmenlerin, yüksek ücretlerle piyasadaki endüstriye kaymalarıdır. Büyük ihtiyaç hisseden endüstri kesimi hergün ilânlar yaparak, yüksek ücretle istihdam edilmek üzere teknik öğretmen alacağını ilân etmekte ve maddî teminatlarla öğretmenleri okullardan koparıp almaktadır.

Hususiyle son aylarda, endüstri kesiminin tatbikatçı teknik elemana olan ihtiyacının artması sebebiyle, teknik öğretmenlere talep artmış ve pek çok sayıda teknik öğretmen, yüksek ücretli imkânlarla kamu ve özel sektör sanayi kuruluşlarına geçmişlerdir. Bundan böyle de geçiş akımı devam edecek, böylece bu okullarımızın öğretmen açığı günden güne artmaya devam edecek, tedrisat aksayacak ve ileride, sanayileşmede büyük bir ihtiyaç olarak teknik eleman sıkıntısı had safhayı bulacaktır.

Haksızlıkların giderilmesi ve alınması lâzım gelen imkân ve tedbirleri kısaca arz ederek, mevzuumu bağlayacağım.

1. Bu öğretmenlere mesai harici, saatte verilen ders ücretlerini çok düşük görüyorum; vasıfsız bir işçi ücreti kadar değildir, artırılması lâzımdır. Bütçe Komisyonunda kabul edilen miktarı dahi kifayetli bulmuyorum.

2. 439 sayılı Kanunla, maaş karşılığı mecburî ders, liselerde 15, ortaokullarda 18, endüstri teknik liselerinde ise 20 saattir. Hatta, liselerde modern matematik, modern fizik ve kimya okutan öğretmenler, maaş karşılığı 12 saat ders okutmaktadır. Bu suretle, teknik öğretmenin haftada maaş karşılığında, lise öğretmenine kıyasla 5 - 8 saat karşılıksız ders okuttuğu ortadadır. Bu farklılığın giderilmesi ve muadili okullar gibi, 15 saat mecburî derse tabi tutulmaları en tabiî haklarıdır.

3. Bu okulların atelye pratiği ve tatbikat yaptıran atelye öğretmenine yıpranma zammını öngören 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesindeki hak, bu daldaki öğretmenlere de tanınmalıdır.

4. Meslekî ve teknik öğretmen okullarındaki öğrencilerin atelye tatbikatı ve kaza tazminatları tatbikatı, bilfiil yapan öğretmenlerle yapılmalı ve bu hakları 1977 yılı bütçesinde gerçekleştirilmelidir.

5. 1976 yılında yürürlüğe giren 1897 sayılı Personel Kanununun 36 ncı maddesinin A bendinin 2 nci fıkrasında düğümlenen, bir alt derece intibaklarının emsallerine göre düzeltilmesi ve bu hususta Meclisimize arz edilen 2 kanun teklifi mevcuttur. Bunların bir an önce gündeme alınarak, mezkûr eksikliğin telâfisinde bir zaruret olarak arz etmek isterim.

6. 1897 sayılı Kanunla yapılan intibaklar ile bir çok teknik öğretmen 1 nci derecenin 4 ncü kademesine intibak ettirilmiş; bu haliyle, 20 ile 80 ay arasında hizmet müddetleri değersiz kalmıştır. Terfi imkânı bulamayan bir insanın şevk ile hizmet etmesi imkânsızdır. Bu sebeplerle, 1 nci derecenin 4 ncü kademesinden sonra bir kademe ilâve edilmek suretiyle, bu öğretmenlerin, hizmetlerine devamını teminde büyük semereler ve faydalar mülâhaza ediyorum.

Bu samimî hislerimle, teknik öğretmenlerimiz hakkında Meclisimize gelecek bir kanunun tasvip göreceğine inancımı belirtir, Yüce Meclisi tekrar hürmet ve muhabbetlerimle selâmlarım. (M. S. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Yardımcı. Gündeme geçiyoruz.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Asker kişilere ait bazı suç ve cezaların affı hakkında Kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/645, 4/295)

BAŞKAN — Sunuşlar bölümünde, İçtüzüğün 38 nci maddesine göre verilmiş bir önerge vardır. Okutuyorum; Sonra onayınıza sunacağım.

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Asker kişilere ait bazı suç ve cezaların affına dair Kanun teklifimin İçtüzüğün 38 nci maddesi gereğince gündeme alınmasını arz ve teklif ederim.

Konya Milletvekili
Şener Battal

ŞENER BATTAL (Konya) — Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN — Önergenizi izah için söz istiyorsunuz. Buyurun Sayın Battal.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Efendim, Şener Battal 38'i artık tekeli altına aldı.

ŞENER BATTAL (Konya) — Sayın Ölçen, 38'i değil de, astsubay kardeşlerimizin meselelerini gündeme aldırmak istiyoruz. Lütfedip oy verirseniz gündeme aldırırız, dünkü oylamanın hala hüznü içindeyim, onun için bugün lütfen yaralamayın.

Muhterem Başkanım, muhterem milletvekilleri;

16 Mayıs 1976 tarihli teklifimle, Asker kişilere ait bazı suç ve cezaların affı hakkında Kanun teklifini vermiş bulunuyorum. Mayıs ayından bugüne kadar bu kanun teklifinin görüşülmesi ve gündeme girmesi mümkün olmamıştır.

Kanun teklifimde, 1 Ocak 1976 tarihine kadar, asker kişilerin suçlarından, taksirli cürümlerden üç yıl ve fer'i cezalarıyle diğer askerî suçlardan bir yıllık süre ve mütemmim cezalarının affını teklif etmiş oluyorum.

Kanun teklifinde, yüz kızartıcı suçlarla, hıyaneti vataniye suçları af kapsamının, dışında bulunmaktadır.

Teklif ettiğimiz, astsubay ve bir kısım asker kişilerle ilgili bu af kanununun kabulünden sonra tekrar vazife alabilmeleri, son sicil âmirlerinin tasvibi ve ilgili kuvvet komutanının onayıyla mümkün olacaktır.

Bu af kanununa neden ihtiyaç duyduğumu yüksek bilgilerinize bir kaç cümle ile arz etmek istiyorum.

1,5 sene evvel çıkarılan bir yan ödeme kararnamesi vardı. Bu yan ödeme kararnamesi, astsubayların önemli ölçüde müktesep haklarını ihlâl etmişti. Şöyle ki: 21 yıllık bir astsubay, yan ödeme kararnamesinde, eski mükteseb, kıdemli binbaşı durumunda iken, teğmen durumuna düşürmüştü. Bundan dolayı büyük üzüntüye düşen bazı astsubayların bu üzüntüleri sebebiyle bir gün veya iki gün vazifelerine gitme imkânı olmadı. Ayrıca, bunlar arasında hakikaten hasta olan, hakikaten karısının doğum yapması sebebiyle vazifeye gidemeyenler de oldu; fakat Askerî Ceza Kanununun ilgili hükümleri en katı şekilde tatbik edildi, bunlar hakkında cezalar uygulandı.

Bu hatanın, bu ceza tatbikatının acılarını telâfi etmek üzere bu af kanunu teklifini vermiş bulunuyorum. Mevcut, doğan durumdan dolayı astsubay camiası ta o zaman pişmanlığını ifade etmiş ve bu devam etmeme durumunun vazife ihmalinden ziyade hissî olduğunu ve Orduya bağlılığını ifade etmiştir.

Astsubaylar son derece vatanperver, vazifelerine bağlı kimselerdir. Bu hâdiseden sonra ceza almalarına rağmen, Orduya bağlılıklarını çeşitli beyan ve davranışlarıyla ortaya koymuşlardır.

Bu bakımdan, teklif ettiğimiz bir kısım asker kişilere ait af kanunu son derece faydalıdır, bazı yaraları saracaktır.

Muhterem milletvekilleri, dün burada, astsubayların okulda geçen hizmetlerinin emekliliklerine sayılması hakkındaki kanun teklifine ve 1632 sayılı Askerî Ceza Kanununda, erbaş sayılan astsubayların durumlarının düzeltilmesi için yapılan oylamada Demokratik Parti ve diğer bağımsızlarla birlikte Millî Selâmet Partili arkadaşlarımız müspet oy kullandı. Demokratik Partili arkadaşlarımıza teşekkür ettim. Bugün bu teşekkürümü Cumhuriyet Halk Partili ve Adalet Partili arkadaşlarıma da ifa etmek istiyorum, ifade etmek istiyorum. Lütfedip, bu kanun teklifinin gündeme alınmasında oy kullanırsanız minnettar kalacağım.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Battal.

İlgili Millî Savunma Komisyonu konudan haberdar edilmiştir.

Sayın Komisyonun bu hususta bir beyanı olacak mı efendim?... Yok.

Sayın Battal arkadaşımızın İçtüzüğün 38 nci maddesine göre yaptığı bu öneriyi Yüce Kurulun tasviplerine sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

IV. - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim, Dışişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/270) (S. Sayısı : 325) (1)

BAŞKAN — Değerli arkadaşlarım, açık oylaması yapılacak bir tasarı vardır, özetini, gündemden okuyoruz.

«Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair Kanun tasarısı.»

Daha evvelce alınan karar gereğince, kupalar önce sıralar arasında dolaştırılacak, daha sonra kürsü önünde bekletilecektir.

V. - GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 10 ncu maddesine fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 4 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in. Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 16 arkadaşının, Köy ve Mahalle Muhtarlarına ödenek verilmesi ve muhtarların 1479 sayılı (Bağ - Kur) Kanunu kapsamına alınmasına dair kanun teklifleri ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayısı : 367) (2)

BAŞKAN — Gündemimizin kanun tasarı ve teklifleri bölümüne geçiyoruz.

Gündemin 1 nci sırasında yer alan 367 sıra sayılı kanun teklifine kaldığımız yerden başlıyoruz.

Sayın Komisyon?.. Burada.

Sayın Hükümet?.. Burada.

Tümü üzerindeki görüşmeler geçen birleşimde tamamlanmış ve maddelere geçilmesi kabul edilmişti.

1 nci maddeyi okutuyorum.

Köy ve Mahalle Muhtarlarına Muhtarlık Ödeneği Verilmesine ve Bunların 1479 Sayılı (Bağ - Kur) Kanunu Kapsamına Alınmasına Dair Kanun Tasarısı

Madde 1. — Köy muhtarlarına 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 19 ncu maddesine göre köy derneğince muhtarlık ödeneği olarak takdir edilecek ücret; nüfusu 500'e kadar olan köylerde, ayda 60 göstergenin her sene Bütçe Kanunu ile tespit edilecek katsayının çarpımından; nüfusu 500'den fazla olan köylerde ayda 90 göstergenin her yıl Bütçe Kanununda tespit edilecek katsayının çarpımı ile bulunacak miktardan az olamaz.

Bu asgarî ödeneğin karşılığı her yıl İçişleri Bakanlığı bütçesine konularak köy bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

BAŞKAN — Madde üzerinde grup adına ve şahsı adına söz istemiş sayın üyeleri bilgilerinize sunuyorum:

Gruplar adına; Adalet Partisi Grupu adına Sayın Vahit Bozatlı, Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına Sayın Mustafa Kemal Çilesiz, Demokratik Parti Grupu adına Sayın Mustafa Vedat Önsal, Millî Selâmet Partisi Grupu adına Sayın Hüseyin Abbas.

Şahısları adına: Sayın Tufan Doğan Avşargil, Sayın Reşit Ülker, Sayın Mehdi Keskin, Sayın Osman Aykul, Sayın Hasan Yıldırım, Sayın Ekrem Şadi Erdem, Sayın Mustafa Kemal Çilesiz, Sayın Hasan Celâlettin Ezman, Sayın Niyazi Onal, Sayın Sabri Tığlı, Sayın Enver Akova, Sayın Hikmet Baloğlu, Sayın Hasan Tosyalı ve Sayıt Vahit Bozatlı.

Madde üzerinde gruplar adına söz süresi 10 dakika, şahısları adına 5 dakikadır.

Adalet Partisi Grupu adına Sayın Vahit Bozatlı, buyurun efendim.

A. P. GRUPU ADINA VAHİT BOZATLI (Sivas) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin sayın üyeleri;

Köy ve mahalle muhtarlarına muhtarlık ödeneği verilmesi ve BAĞ - KUR kapsamına alınmasına dair hükümet tasarısını görüşmekteyiz.

1 nci maddesinin müzakeresine girdiğimiz bu tasarının, 1 nci maddesi, aşağı yukarı kanunun hedefini, ana kapsamını tayin eden bir maddedir.

---

(1) 325 S. Sayılı Basmayazı 23 . 11 . 1976 tarihli 11 nci Birleşim tutanağına eklidir.

(2) 367 S. Sayılı basmayazı 1 . 2 . 1977 tarihli 39 ncu Birleşim tutanağına eklidir.

Kanunun tümü münasebetiyle, 1 nci maddeyi de kapsayacak biçimde, ana hedefleri üzerinde birçok değerli arkadaşlarımızı dinledik. Bazı arkadaşlarımızın, metin içerisinde bulunan teklifler mevzuunda fevkalâde yanlış, hatalı beyanda bulunduklarına şahit olduk. İzin verirseniz, ben, bunlardan-kendi imzam da bulunduğu için-Isparta Milletvekili Sayın Süleyman Demirel ve arkadaşlarının verdiği tekliften bahsettikten sonra, 1 nci madde ile ilişkisini açıkladıktan sonra, 1 nci maddeye ait temennimizi ifade ederek sözlerimi bitireceğim.

Elimizde, dağıtılmış bulunan metin içerisinde olan, Sayın Süleyman Demirel ve arkadaşlarının sundukları teklif, 13 . 5 . 1974 tarihini taşımaktadır. Teklif altındaki imza, o tarihte Ana Muhalefet Lideri olan Sayın Süleyman Demirel'in ve yine Grup Başkanvekili olan Sayın Nahit Menteşe ve Cihat Bilgehan'ın imzalarını ihtiva ediyor.

Bunu özellikle şunun için ifade etmek istiyorum : Muhalefette olsun, iktidarda olsun, sorumlu mevkii işgal eden, imzaları ile kendi partilerini ve gruplarını bağlama yetkisine sahip olan kimseler, kendilerini gerek o tarihte, gerekse gelecek tarihte bağlama manasına gelen bir teklif vermişlerdir. Bu teklifte, arkadaşlarımızın ifade ettikleri gibi, kifayetsizlik, muğlâklık konusundaki iddia doğru değildir. Teklifi bizzat hazırlama çalışmasına iştirak etmiş bir arkadaşınız olarak - belki tetkik imkânını bulamadınız - teklif, İçişleri Komisyonunun tanzim ettiği - hemen onu da ifade etmeye mecburum - beş defa yapılan toplantıda çoğunluğu bulamayan ve elimde bulunan İçişleri Komisyonu kararında büyük çoğunluğu, aşağı yukarı 2/3 çoğunluğu, hatta 4/5 çoğunluğu iktidar kanadını teşkil eden Hükümete mensup partilerin iştiraki ile İçişleri Komisyonu toplanıyor; Sayın İçişleri Komisyonu Başkanı olan arkadaşımızın yönetiminde bugünkü metni getiriyor. Bu metnin ihtiva ettiği hedefleri yönünden, Süleyman Demirel ve arkadaşlarının getirdiği teklif arasındaki mutabakat, diğer tekliflere nazaran kesinlikle mevcuttur; diğer tekliflerde sosyal güvenlik mevzuu getirilmemiştir. Sosyal güvenlik mevzuunda Sayın Reşit Ülker, ancak bizim teklifimizden sonra, Cumhuriyet Halk Partili Sayın İstanbul milletvekili arkadaşımın hiç bir idarî sorumluluğu ve temsil sorumluluğu olmaksızın, milletvekili olarak onun sorumluluğu altında teklif ettikleri metinde sosyal güvenliğe ait en küçük bir ibare yok. Halbuki biz teklifimizde...

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Var, var efendim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — İkinci teklifinizde var Sayın Ülker, bizim teklifimizden sonra vermişsiniz. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — BAĞ - KUR var, BAĞ - KUR var.

BAŞKAN — Rica ederim efendim, karşılıklı görüşmeyin, lütfedin efendim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — BAĞ - KUR'dan da evvel, çok eski Sayın Ülker'in teklifi, o kadar evvel.

Şimdi, bizim teklifimizde BAĞ - KUR değil, 657 sayılı Personel Kanununun esaslarına göre diyoruz, intibaklar yapılır; 657 sayılı Kanun, memura, tahsil derecesine göre, memuriyet kıdemine göre, emeklilik kıdemine göre ne tanımışsa, muhtara da bunun tanınmasını ihtiva etmektedir; kesinlikle bu madde var.

Sonra, bizim teklifimizde, ister mahalle muhtarı, ister köy muhtarı olsun, her ikisini de kapsayan - Sayın Ülker yalnız köy muhtarlarını ve bekçilerini hedef alan bir teklifle huzurunuza gelmiş; ama bunlara hiç değinmeksizin, mahalle muhtarları hakkında en küçük bir düşüncesi olmaksızın - ilk defa Sayın Süleyman Demirel ve arkadaşlarının verdiği teklifle, mahalle muhtarı - köy muhtarı tefrikini yapmaksızın, her ikisinin de evvelâ çalışma yeri temini; kendisine, durumuna uygun bir işyeri temini ve onun masraflarını diğer devlet dairelerinde olduğu gibi, İçişleri Bakanlığı bütçesinden karşılamayı öngören bir tekliftir. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Efendim, rica ediyorum, müdahale etmeyin efendim.

ALİ SANLI (Burdur) — 1 nci maddeyle mi ilgili, yoksa tümü üzerinde mi konuşuyor?

BAŞKAN — Hatip var kürsüde efendim; kürsüde hatip var, müsaade edin. (C. H. P. sıralarından gürültüler). Efendim, «Maddeyle ilişkisini belirteceğim» dedi; bekliyorum ve dikkatle takip ediyorum.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Gerçekleri söylemekten hiç rahatsızlık duymamak, memnun olmak lâzım. Eğer hatam varsa, biraz sonra çıkacaksınız, «şu yanlıştır» diyeceksiniz. Özellikle Sayın Ülker'den bunu bekliyorum, ilk teklif sahibi olarak.

Ben de teklif sahibi olarak... Her yerde bu sözlerimi, elinizdeki belgelerle, lütfen getirtin şunu, eğer burada dediklerim aynen mevcutsa, o zaman susmanız, sükûnetle dinlemeniz gerekir.

OSMAN AYKUL (Burdur) — Cumhuriyet Halk Partisinin 1969 seçim bildirgesinde var.

BAŞKAN — Rica ediyorum Sayın Aykul, rica ediyorum efendim, müdahale etmeyin.

Maddeyle ilgili devam edin efendim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Şimdi, değerli arkadaşlarım, ben, teklifin bu mahiyetine işaret ettikten sonra, Hükümet tarafından getirilen tasarı metninin 1 nci maddeye taalluk eden kısmının gösterge rakamları bölümü hariç, maddenin diğer metni tümüyle bizim öngördüğümüz, teklif ettiğimiz metne uygundur. Bu maddenin bu şekilde çıkmış olmasının ihtiyaca cevap vereceği kanısındayız; ancak, katsayı konusunda burada zannediyorum, 60 ve 90 katsayı, 90 gösterge rakamlarını öngörmektedir. Bu iki rakamın, günün şartlarına uygun veya diğer ödeme yaptığımız, bu kabil maaş bağladığımız diğer hizmet erbabına uygun bir gösterge rakamı şeklinde tashihine de Adalet Partisi Grupu olarak katılacağız. Ancak, verilmiş önergelerden şunu ifade etmeye mecburum : Bugün elimize geçen, Muhtarlar Birliğinin, Federasyonunun bir tebliği var. Tebliğdeki öngörülen gösterge rakamları fevkalâde dengeli. Fevkalâde sorumluluk sahibi bir müessesenin mensubu olarak bir tebliğ yayımladıkları hususuna işaret etmek istiyorum ve bu tebliğde öngörülen 90 gösterge rakamına - diğeri de zannediyorum 100 gösterge rakamı olarak belirtilmiş - iştirak etmemizin, Adalet Partisi olarak mümkün olacağını ifade etmek isterim.

Bunun dışında, bu rakamları artırmanın hiç şüphesiz hududu yoktur. Eğer bu rakamları, oldum olası, toplum içinde benzeri görevleri yapan insanların yaptıkları görevlerinin mahiyeti düşünülmeksizin rasgele artırma yoluna, ölçüsüz artırma yoluna, sorumluluğunuzu ciddiyetle düşünmeden artırma yoluna gidilirse, kanaatimizi peşinen söylüyoruz, bu kanunun çıkmasını geciktirmeye matuf bir davranış telâkki ederiz.

Değerli arkadaşlarım, şimdi müsaade ederseniz, bir başka konuya değinerek sözlerimi bitireceğim.

Arkadaşlarım, her grup, her parti, iktidarda olsun muhalefette olsun, birtakım vaatlerde bulunur. Bunu, zaman zaman programına da alır veya sorumlu kişilerin beyanıyle kamuoyuna taahhüt eder.

Şimdi, Sayın Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarım alınmasın; ama özellikle Cumhuriyet Halk Partisi idarecilerine bir sitemim olacak; o da şu : 1974'te iktidar olduğunuz halde, seçim beyannamenize aldığınız bu hususun lafını dahi etmeksizin, icraat olarak en küçük bir teşebbüsünde dahi bulunmaksızın, sadece bir sayın üyenin kendi sorumluluğu altında verdiği bir kanun teklifine sahip çıkmanın ciddiyetle bağdaşır yönü varsa, ben size o zaman hak vereceğim; fakat huzurunuzda söylüyorum, bu gayri ciddî bir savunma, gayri ciddî bir iddia tarzıdır. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Lütfen efendim...

Maddeyle ilgili devam edin Sayın Bozatlı, rica ediyorum.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Şimdi, bir başka hususa geliyorum. Derseniz ki, «Bizim de 1974'te yaptığımız icraat var, zamanımız kısa; o sebeple, ancak o kadar yapabildik», ben o zaman şunu söylerim : Daha evvel vaat ettiğiniz bu sosyal güvenceyi ve ödenek mevzuunu, bir veya iki maddelik bu metni, hükümetin pekâlâ getirip, çıkarması mümkün idi, yapmadınız; ama hiç mi bir şey yapmadınız? Yaptığınız işi 1974 olarak çok iyi biliyorsunuz.

NURETTİN KARSU (Erzincan) — O zaman milletvekili değildik, sen temsil ediyordun.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Anarşistlerin affı konusunu en başta mütalaa ettiniz; ama «Vaat ettik» dediğiniz muhtarları unuttunuz. (C. H. P. sıralarından gürültüler). Rahatsız olmayın; muhtarları unuttunuz.

BAŞKAN — Süreniz doldu Sayın Bozatlı, lütfen tamamlayınız.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Arkadaşlarım, vaat etmek kolay. Önemli olan, yapmaktır. Eğer vaat etmeyi bir meziyet sayıyorsanız, o zaman Türk seçmeninin yapacağı bir şey var : Eğer vaat istiyorsa, eğer sadece lâfını istiyorsa, meselelerin icrasına değil, sonuca gitmesine değil, size itibar etmesi lâzım. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Allah belânı versin. Bununla ne ilgisi var? Hâyâsız herif, terbiyesiz herif.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Yok, icraat istiyorsa; yok, eser istiyorsa; yok, kanunların tasarı haline getirilerek, hükümet kararı haline getirilerek, Meclislerden, bugünkü gördüğünüz gibi, çıkarılmasını, yani icraat istiyorsa, bu tasarının altında imzası bulunan Hükümet ve O'na mensup olan parti grupları icraatın sahibidir.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Ne ilgisi var, ahlâksız?

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Çizgiye gel, çizgiye.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, lütfen müdahale etmeyin.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Maddeyle ilgisi ne?

BAŞKAN — İkaz ettim efendim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Lâfla olmaz.

OSMAN AYKUL (Burdur) — Gözün kör mü? İşte teklifimiz burada. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Sayın Bozatlı, süreniz doldu, taştı. Rica ediyorum, lütfen efendim, lütfen efendim...

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Otur, satılık adam, otur.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Muhtarları 500 liraya satın alacaksınız, değil mi?

BAŞKAN — Lütfen efendim...

Teşekkür ederim Sayın Bozatlı.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Tasarının altında imzası bulunan Hükümet, muhtarlarla alay etmiştir. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Bitti, süreniz bitti efendim. Rica ediyorum.

MEHMET YÜCELER (Kayseri) — Cumhuriyet Halk Partisi Grupunda senin için verdiğim emekler haram olsun. Ahmet Durakoğlu'ndan şimdi özür dileyeceğim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Efendim, efendim?..

MEHMET YÜCELER (Kayseri) — Çok duygulandım, çok üzüldüm.

BAŞKAN — Sayın Bozatlı, Sayın Bozatlı, rica ediyorum. Hem karşılıklı görüşmeyin.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Bir şey mi dedim? Özür dilerim.

BAŞKAN — Cevap vermeyin efendim.

Süreniz doldu efendim.

Teşekkür ederim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Hayır, bir şey dedimse...

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim...

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Yanlış anlama varsa...

BAŞKAN — Efendim, ne dediğini araştırmak benim görevim değil, rica ediyorum efendim.

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Sayın Bozatlı, taban fiyatın kaç?

BAŞKAN — Müdahale etmeyin efendim, sizin sözcünüz de görüşecek.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Arkadaşlarım, katsayı müessesesini getirdiği için...

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — 25 senedir vaat eden sizsiniz.

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Maddeye, maddeye...

BAŞKAN — Tamam efendim.

NURETTİN KARSU (Erzincan) — Sayın Başkan, ne konuşturuyorsun?

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Muhtarların maaşını, bu maddeyle, diğer memurlarda olduğu gibi, günün şartlarına göre katsayıyla artırıcı bir sistem getirdiği için fevkalâde yerindedir, doğrudur.

Gösterge rakamlarının tashih edilmesi hususunda, artırılması hususunda talebimiz olacak. O talebimize Grup olarak oy vereceğiz.

NURETTİN KARSU (Erzincan) — Hikâye anlatıyor, hikâye anlatıyor.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, müdahale etmeyin.

NURETTİN KARSU (Erzincan) — Sayın Başkan, sözünüzü dinlemiyor, ben de dinlemem.

BAŞKAN — Ben cümlesinin bitmesini bekliyorum efendim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Yüce Meclisin sayın üyelerinin bu artırma teklifine iltifat etmeleri halinde maddeye tümüyle katılıyoruz.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Sayın Başkan, saatiniz durdu mu?

NURETTİN KARSU (Erzincan) — Susturun. Bundan sonra ben de sizi dinlemeyeceğim.

Hikâye anlatıyor. Burada 2 devre milletvekilliği yaptı; ama bir iş yapmadan gidiyor; onun için yüzü kara.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Sosyal güvence getirmesi, muhtara....

BAŞKAN — Sayın Bozatlı, Sayın Bozatlı...

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Bitiriyorum.

BAŞKAN — Rica ederim efendim; «Müddetiniz bitti» diyorum efendim. Bir cümle eksik, bir cümle fazla, ne fark eder? Rica ediyorum efendim, bitirin sözünüzü. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

VAHİT BOZATLI (Devamla) — Muhtara, yıllardır beklediği sonucu veren...

BAŞKAN — Sayın Bozatlı, sözünüzü keserim efendim.

VAHİT BOZATLI (Devamla) — ... bu tasarıya müspet oy vereceğiz.

Teşekkür ederim.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Ahlâksız Bozatlı, Cumhuriyet Halk Partisinin seçim bildirgesini biliyorsunuz.

BAŞKAN — Kestim sözünüzü Sayın Bozatlı.

Rica ediyorum efendim. (C. H. P. sıralarından gürültüler) Oturun efendim, rica ediyorum. Aşağıdan dinlersiniz.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Cumhuriyet Halk Partisi seçim bildirgesinde senin de imzan vardı.

BAŞKAN — Sayın Güneş, oturun efendim, rica ediyorum.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Ahlâksız Bozatlı.

BAŞKAN — Sayın Güneş lütfen efendim, yerinize oturun.

NİHAT SALTIK (Tunceli) — Madde üzerinde görüşmüyor.

BAŞKAN — Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına sayın...

HİKMET BALOĞLU (İçel) — Sayın Başkan, İçişleri Komisyonu Başkanı olarak söz istiyorum.

BAŞKAN — Efendim daha sonra alayım, hatibi kürsüye aldım efendim.

NURETTİN KARSU (Erzincan) — Satılmış, satıldı... (C. H. P. sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Hatibi kürsüye davet ettim. Daha sonra beyanınızı alayım efendim.

Buyurun sayın Çilesiz.

C. H. P. GRUPU ADINA MUSTAFA KEMAL ÇİLESİZ (Giresun) — Adalet Partisi sayın sözcüsünün buradaki beyanatı 1 nci madde hakkında değil; daha fazla muhtarlara bağlanacak ödenekleri oya dönüştürmek ki bu son derece sakat; 1 nci madde ile muhtarları kandırmak ve onların gözlerini boyamaktan ibaretti.

Her şeyden evvel şunu bilmek lâzım ki, sorumlu insanlar olarak tenkit ve tartışmalar yapılacaktır. Bir kanunun tedvini, tekniği ne kadar mükemmel olursa olsun, onun dört başı mamur olması, noksansız olması düşünülemez. Burada partiler bu kanunu tartışacaklar, tenkit yapacaklar, doğru yolları bulacaklardır.

Buraya gelen Adalet Partili sözcü arkadaşımız, diğer kanun teklifini yapan arkadaşlarımızın maddelerini incelemeden yanlış beyanda bulundular. Kendilerini severim, eskiden tanırım, her halde özür dileyeceklerdir. Artvin Milletvekili Şâdi Erdem'in yapmış olduğu teklifin 4 ncü maddesinde «Muhtar ve bekçiler sosyal güvenlik bakımından Sosyal Sigortalara bağlanır. Bilcümle sağlık hizmetleri kurumca karşılanır» der.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Dinliyor musun Bozatlı? Yüzün kızarsın.

VAHİT BOZATLI (Sivas) — Önünde metin yok. Olsa anlarsın. Tabii anlayabilirsen.

BAŞKAN — Sayın Güneş, rica ediyorum efendim. Sayın Güneş rica ediyorum.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Utan biraz yüzün kızarsın.

BAŞKAN — Hatibiniz görüşüyor Sayın Güneş.

MUSTAFA KEMAL ÇİLESİZ (Devamla) — Yine, Reşit Ülker arkadaşımızın yapmış olduğu kanun teklifinde, 14 Eylül 1971 gün ve 1479 sayılı, esnaf ve sanatkârlar ve diğer bağımsız çalışanlar, Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun, BAĞ - KUR Kanunun 24 ncü maddesi 2 nci fıkrasındaki, «Ancakla» başlayan bölümden önce, aşağıdaki ibare eklenmiştir: «Köy ve mahalle muhtarı da bu yasanın uygulanmasında bağımsız çalışanlar olarak kabul edilir.»

Burada arkadaşımız, «Her halde muhtarlarda var locada bunu takip ediyor, iyi bir puan alırım» diye bu lüzumsuz beyanlarda bulundu; fakat iyi puan alamadığı kanısındayız.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — Anladın mı? Anlamazsın.

BAŞKAN — Sayın Güneş, sükûnet bulun, rica ederim.

MUSTAFA KEMAL ÇİLEŞİZ (Devamla) — Sayın arkadaşlarım; köylümüzün, devletin hukukî kuruluşunda ilk temasa geldiği ve kamu kuruluşlarına müracaat için ilk merci tanıdığı kimse, köyün muhtarıdır. Muhtar, köylünün yardımcısı ve koruyucusudur. Seçildikten sonra, köylü ona en büyük adamı olarak bakar. Köy halkının kendine karşı böyle iyi duygularla dolu olduğunu bilen muhtarlarımız, hiçbir millette görülmedik şekilde köye ve köylüsüne sahip çıkar. Köyünün namusunu, şerefini himaye etmek; köyün ekonomik ve sosyal, kültürel bakımdan kalkınmasını sağlamak için elinden gelen gayreti göstermek de onun omuzlarındadır.

Muhtar, köyde yalnız kanunların bekçiliğini yapmakla kalmaz, aynı şekilde millî terbiye ve geleneklerimizin de gereğini yerine getirir. Muhtarlarımız bunları yaparken, hiçbir zaman şimdiye kadar menfaat hissine kapılmamışlardır. Devlet hizmetleri köye gittikleri zaman ona başvururlar ve onun aracılığı ile devletin işlerini başarırılar.

Böyle olduğu halde, yıllar yılı bu insanların maddî ihtiyaçlarına eğilen olmamıştır. Muhtarlara ödenek ayrılması konusu senelerce evvel ilk defa 1969 yılında seçimlerdeki bildirisi ile Cumhuriyet Halk Partisi tarafından resmen kamuoyuna vaz olunmuş ve nihayet bugün olumlu bir aşamaya getirilebilmiştir.

MUSTAFA GÜNEŞ (Gaziantep) — İşte o zaman da Sayın Bozatlı Cumhuriyet Halk Partisinde idi.

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Satılıktı o zaman.

MUSTAFA KEMAL ÇİLESİZ (Devamla) — Huzurunuza gelen bu kanunun çıkarılmasına yardımcı olanlara teşekkür ederiz.

Sayın arkadaşlarım, evvelemirde kanun tedvini ve tekniği yönünden bir hususu belirtmek isteriz. Görüşülen İçişleri ve Bütçe Plan komisyonlarının düzenlediği metinler, şehir ve kasabalarda mahalle muhtar ve ihtiyar heyetleri teşkiline dair 4541 sayılı Kanun ile 442 sayılı Köy Kanunu ve bunlardan ayrı olarak da 1497 sayılı BAĞ - KUR Kanununu ilgilendirmektedir. Ayrı ayrı kanunlara ilişkin konuların kendi kanunlarında değişiklik yapan ayrı kanunlarla düzenlenmesi daha uygun iken, bunların bir arada yani bir metinle kanunlaştırılmasını kanun tekniğine uygun bulmuyoruz.

Tasarı ve tekliflerin İçişleri ve Bütçe Plan komisyonlarında yapılan görüşmeler neticesinde, varılan sonuçların eksiksiz olduğunu, ihtiyacı tamamen karşıladığını kabul etmeye olanak yoktur.

Şöyle ki: Hükümet tasarısı, köy muhtarlarına ödeneklerin nüfus esası üzerinden bağlanmasını öngörmüştür ve 1 nci maddede, 500 kadar nüfusu olan köylerin muhtarlarına ayda 500 lira ödenek verilmesini; 500'den fazla nüfusu olan köylerin muhtarlarına da 800 lira ödenek verilmesini kabul etmiştir.

Oysa, 500 nüfuslu bir köyün muhtarının yapmış olduğu hizmetle, 501 nüfuslu, 600 nüfuslu köyün muhtarının yapmış olduğu hizmet arasında bir fark düşünülebilir mi?

Devlet hizmetinde çalışan memurlara maaş tahsis edilirken, böyle bir ayırım yapılmamıştır. Gördükleri hizmetleri bakımından, nüfusu az olan köylerin muhtarlarının, nüfusu daha fazla olan köylerin muhtarlarından daha az çalıştığını kabul etmeye olanak var mıdır?

Nüfusu az olan köyler, bilhassa şehir ve kasabalardan uzak bulunan, ekonomik, sosyal, kültürel bakımdan son derece mahrumiyet içinde bulunan köylerdir. Aynı ayırım Bütçe Plan Komisyonu tarafından da yapılmıştır.

Bu nedenlerle bu ayırımı ortadan kaldıran ve İçişleri Komisyonu tarafından düzenlenen 1 nci maddenin, bazı değişikliklerle kabulünü öneriyoruz. Bu maksatla önergeler de vermiş bulunuyoruz.

Evet sayın arkadaşlarım, muhtarlar için önemli saydığımız bir konu üzerinde birleşeceğimiz kanısındayız. Muhtarlar için önemli saydığımız bir konuda birleşmek mecburiyetindeyiz ve birleşeceğimize inanıyoruz.

Hepimizin bildiği gibi, köye giden kamu görevlileri ilk defa muhtara başvurur, bunlar, geleneklerimizin en güzel bir gereği olarak muhtarlar tarafından misafir edilir ve ağırlanırlar. Kamu hizmetlerinin muhtarlar tarafından misafir edilip ağırlanması her ne kadar gelenek ve göreneklerimizin bir gereği ise de; bu hal, kısır ve fakir köy şartları içerisinde muhtarlara bazı yükümlülükler yüklemektedir.

BAŞKAN — Sayın Çilesiz, tamamlayınız lütfen.

MUSTAFA KEMAL ÇİLESİZ (Devamla) — Bitiriyorum efendim.

Diğer devlet ve kamu kuruluşlarında olduğu gibi, muhtarlara da bir miktar temsil ödeneği bağlanmasının adalete uygun olacağı düşüncesindeyiz.

Bu nedenle Cumhuriyet Halk Partisi olarak, muhtarlara yılda 2'şer bin lira temsil ödeneği verilmesini öngören ve 1 nci maddeye eklenmesini önerdiğimiz önergemize bütün arkadaşlarımızın olumlu oy vereceği kanısındayız. Bunun malî portesi yılda 70 milyon liradır, bu küçük meblağ bütçe üzerinde parasal yönden bir zorlama da yapmayacaktır.

Saygılar sunuyorum. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Çilesiz. Açık oylamaya iştirak etmeyen arkadaşlarımızın oylarını kullanmalarını rica ederim.

Buyurun Sayın Baloğlu.

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI HİKMET BALOĞLU (İçel) — İçişleri Komisyonu Başkanı olarak bir açıklamada bulunacağım efendim.

Adalet Partisi sözcüsü arkadaşımız, İçişleri Komisyonunda çoğunlukla Adalet Partililerin bulunduğunu, azınlıkta bulunan diğer grupların benim başkanlığımda toplandığını ve kanun tasarısının Adalet Partisinin oyları ile çıktığını söylemekte fayda umuyorlar.

Elimizdeki Komisyonumuzun raporuna göre, 18 üye ile Komisyonumuz toplanmış, 9'u Adalet Partili, 9'u Halk Partisi, 1'i Demokratik Partiden olmak üzere; başkanı bulunduğum Komisyonda konu görüşülmüştür. Tashih ederim, arkadaşımızın ne maksatla söylediği anlaşılamamıştır.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Baloğlu.

Demokratik Parti Grupu adına Sayın Vedat Önsal, buyurun efendim.

D. P. GRUPU ADINA M. VEDAT ÖNSAL (Sakarya) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Köy ve mahalle muhtarlarına ödenek verilmesiyle ilgili kanun teklifini görüşmekteyiz. Bu kanun teklifi üzerinde Meclisimizde grupu bulunan bütün partiler ittifak etmişlerdir. Muhtarlara maaş bağlanması biran evvel neticelendirilsin, görüşünü bütün partilerimiz ittifakla kabul etmişlerdir. Hepimizin ittifak ettiği bir konuda dahi şu Meclis müzakerelerini takip etmek, insana bir ölçüde dehşet veriyor. İttifak ettiğimiz bir konuda dahi heyecanlı şeyler söylüyoruz, heyecanlı nutuklar söylüyoruz, hatta kavga ediyoruz. Halbuki hepimiz «Köy ve mahalle muhtarlarına maaş biran evvel bağlansın, bu işi biran evvel gerçekleştirelim» diyoruz ama, biraz evvel Adalet Partisi sözcüsü arkadaşımız konuşurken, hem ithamkâr şeyler söyledi, hem de bir kavga çıkmasına sebebiyet verecek ölçüde heyecanlı şeyler söyledi.

Şimdi diyoruz ki, mahalle ve köy muhtarlarına maaş bağlanmalıdır, ödenek verilmelidir. Salı gününden beri de bu işin müzakeresini yapıyoruz. Bu kürsüye çıkan her arkadaşımız, köy ve mahalle muhtarlarının öneminden bahsetti, faziletinden bahsetti, ne kadar önemli bir fonksiyon icra etmekte olduklarından bahsetti, ben de dahil hepimiz dedik ki, köy ve mahalle muhtarları başımızın tacıdır, bu milletin en önemli fertleridir, onlara ne versek azdır, ne versek lâyiktir. Hep bunu söyledik.

Ama, bu kadar önemli kişilere verdiğimiz nedir? Bakıyorsunuz Hükümetin teklifine evvelâ, ne lâyik görmüş, bu kadar önemli kişilere Hükümet ne lâyik görmüş? Hükümetin lâyik gördüğü şu:

Muhtarlık ödeneği nüfusu 500'e kadar olan köylerde ayda 500 lira, nüfusu 500'den fazla olan köylerde ayda 800 lira. Bugün için 500 lira ile ne yapılabileceğini, 500 liranın ne işe yarayacağını herkes biliyor. Bu bir de üstelik brüt rakam, net rakam çok daha az olacaktır. Bu kadar önemli kişi olarak bu kürsüden ilân ettiğimiz, radyolarda büyük partilerimizin başkanlarının uzun uzun nutuklar söylediği muhtarlara Hükümetçe lâyık görülen bu.

Ekseriyetini iktidar gruplarının oluşturduğu Plan Komisyonun kabul ettiği metinde, bu kadar önemli kişilere ne lâyik görmüşüz? Bir de ona bakmak lâzım. Orada da diyoruz ki, nüfusu 500'e kadar olan köylerde ayda 60 göstergesi, 500'den fazla olan yerlerde de 90 göstergesi üzerinden maaş bağlansın. 60 göstergesi üzerinden maaş bağlarsanız, bugünkü katsayıya göre 60 X 9 : 540 lira, adamın eline geçecek olan 400 lira oluyor. Bunu lâyik görüyoruz. Devletin en önemli adamı dediğimiz, biraz evvel konuşan arkadaşlarım da, Salı günü konuşan arkadaşlarım da böyle söylediler. Radyoda da, televizyonda da bunu söylüyoruz; diyoruz ki, «Bu Devletin temelidir muhtar, en önemli kişisidir», ama ondan sonra da lâyık gördüğümüz rakam bu. Muhtarlara sadaka mı veriyoruz, evvelâ bu konuda bir vuzuha varalım. Muhtarların sadakaya ihtiyacı yok. Eğer önemli kişiler olarak kabul ediyorsak, onlara haysiyetiyle ve bu memleketteki durumlarıyle mütenasip ücret vermeye mecburuz.

Şimdi Muhtarlar Federasyonunun Sayın Genel Başkanının milletvekillerine dağıtılmış olan bir bildirisi var. Bu bildiride Sayın Genel Başkan şöyle söylüyor, diyor ki; «Bütçe Komisyonunun kabul ettiği göstergelerin az olduğunu biz de biliyoruz. Zaten rakamlara bakmak, bunu gayet açıklıkla ve vuzuhla ortaya koyuyor. Biz de biliyoruz, bütün Parlamento üyeleri de biliyor; her kürsüye çıkan da zaten bunu söylüyor, «Azdır» diyor.

Bugünkü koşullar içinde diğer sosyal teşekkküllerin eleştirilerine mâruz kalmamak ve Bütçeye ağır külfetler yükleyeceği gerekçesi de ileriye sürdürülmesi ve maddenin Hükümetçe veya Komisyonca geri alınmayarak yasalaşmasını diliyoruz.

Öyle anlaşılıyor ki; Hükümet veya Komisyon Başkanlığı, ikisi de zaten aynı partiye emnsuptur, biraz evvel burada heyecanlı bir konuşma yapan Adalet Partisine mensuptur; demek ki bir şeyler söylemişler, demişler ki «Eğer bu memurlara verilen maaşlar artarsa, biz bunu geri alırız» demişler; öyle anlaşılıyor ki telâşa kapılmış Muhtarlar Federasnu Genel Başkanı ve diyor ki «Aman yükseltmeyin, yükseltirseniz geri alacaklar».

Şimdi bu gibi tehditleri ileriye süren sözcünün konuşmasını biraz evvel dinledik, hepimiz dinledik, Salı günü de dinledik. Şimdi bir de bugünkü

Hükümetin başı olan Sayın Süleyman Demirel acaba bundan iki sene evvel ne söylemiş, bir de ona bakalım.

İşte burada Süleyman Demirel'in imzasıyle, biraz evvel de Adalet Partisi Grupunun sözcüsü iftiharla söylüyordu «Bizim teklifimiz var» diyordu, ne demiş o zaman, bir de buna bakalım. Sayın Süleyman Demirel ve arkadaşları diyorlar ki: «Mahalle muhtarlarına 1327 sayılı Kanunla tadil edilmiş bulunan 657 sayılı Devlet Personel Kanunu hükümleri gereğince maaş ödenir. Muhtarlara verilecek kademe ve derecenin tayininde ve bunun karşılığı olan kadronun tahsisinde adı geçen ve Devlet memurları hakkında uygulanan Personel Kanunu hükümleri aynen uygulanır.»

Şimdi, 657 sayılı Devlet Personel Kanununa göre muhtarlara maaş vereceksiniz. Süleyman Demirel 2-3 sene evvel böyle demiş o zaman muhalefette. Ama her halde muhalefette söylediğini bugün yalamayacaktır, yine muhakkak aynı fikirdedir, ben öyle zannediyorum, yahutta öyle zannetmek istiyorum; çünkü, her ciddî devlet adamında her şeyden evvel bu aranır.

Şimdi, Personel Kanununu uygularsanız, en azını verseniz; o zaman gösterge 160 olur 160. Ama, Hükümet ne teklif ediyor? Hükümet 500 lira olsun diyor. Komisyon ne teklif ediyor? Gösterge 60 olsun diyor.

Sayın Demirel'in iki üç sene evvel muhalefette iken yaptığı teklif kanunlaşır ise, 160 olacak. Biraz evvel de dövündüler bu teklifleriyle. Ama Komisyon, gösterge 60 olsun diyor, Hükümet 500 lira olsun diyor. Bu tenakuz giderilmelidir.

Ondan sonra da diyorlar ki; «Eğer Mecliste artarsa, muhtarın şerefiyle haysiyetiyle mütenasip bir rakam bu Meclisten çıkarsa vermeyiz haa» Ama çıkıyorlar radyoya, ne diyorlar?.. «Muhtarlar başımızın tacıdır, vereceğiz» diyorlar.

Veriniz muhtarlara veriniz. Paranız niye yokmuş paranız?.. On ayda vergi iadesi şeklinde kardeşe, biradere, yeğene, yandaşa 2,5 milyar verdiniz. (C. H. P. ve D. P. sıralarından «Bravo» sesleri, alkışlar) Muhtara şurada bunun onda birini verseniz, haysiyetiyle mütenasip bir rakam tutar. Onun için bırakınız da, tenakuzlardan kurtulmaya bakınız kurtulmaya. Şerefli Türk muhtarlarını da el altından tehlit etmeyiniz; yakışmaz. Dersini alırsınız, elbette zamanı geldiğinde dersini alırsınız; ama şimdi başınızı kuma gömmüşsünüz; zannediyorsunuz ki, kimse sizi görmüyor. Görüyor, görüyor...

Muhterem milletvekilleri, Demokratik Parti olarak bizim bir teklifimiz oldu, bir önerge şeklinde de bu teklifi verdik. Bu teklifimiz şudur:

Muhtarlar, hakikaten devletin temelini teşkil eder, Türk demokrasisinin de temelini teşkil eder. Onlara verilecek olan ücret, asgarî ücretten az olmamalıdır. Bu kabul buyurulduğu takdirde her şey halledilir. Bundan sonra önümüzdeki yıllarda fiyatlar artsa dahi muhtar, yine hayat seviyesini temin edeceği bir ücrete kavuşmuş olur.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (D. P. sıralarından alkışlar)

Teşekkür ederim Sayın Önsal.

Millî Selâmet Partisi Grupu adına Sayın Hüseyin Abbas, buyurun efendim.

M. S. P. GRUPU ADINA HÜSEYİN ABBAS (Tokat) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım;

Mühim olan millet için, memleket için faydalı olan mevzuatın biran önce Yüce meclislerimizden çıkmasıdır. Bunun dışında, hakikaten burada bütün grupların ittifak ettiği bir meselede, iki büyük partinin muhterem mensupları ve sözcülerinin işi basit oy hesabına dökmelerinden esasen üzüntü duyduğumuzu belirtmek isterim.

Değerli arkadaşlarım, her şeyde parti menfaati gözetmek düşüncelerinden vazgeçerek biraz da yaptığımız hizmetlerin asli vazifemiz olduğunu, ayrıca bunun karşılığını Allah rızası için ve Allah'tan beklemek hususuna eğilirsek, biraz daha meselelere ağırbaşlılıkla çözüm getirmiş oluruz. Bu Kanunun bugün şuraya getirilmiş olmasında esasen yıllarca üzerlerinde seçim kazanılan Vekil İmamlar Kanununda olduğu gibi; eğer Millî Selâmet Partisi bu meseleye ağırbaşlılıkla ağırlığını koymasaydı; ben öyle tahmin ediyorum ki, bugünkü müzakere tarzından da onu çıkarıyorum; kusura bakılmasın, ama bu kanun üzerinde daha birkaç seçim kazanırdınız muhtarları bu şekilde oyalayarak.

Değerli arkadaşlarım, Millî Selâmet Partisi olarak meselelerin ciddiyetle üzerine gitmek ve daralmış olan önümüzdeki günler içerisinde, milletimizin büyük kitlelerini alâkadar eden ve pek çok ciddî meselelere çözüm getiren tasarı ve tekliflerin çıkarılmasını sağlarsak, çok daha iyi olacaktır. Danışma Kurulunun öncelikle görüşülmesini istediği ve gündeme aldığımız mevzuatın çıkarılmasını sağlarsak (Meselâ, Asgarî Geçim İndirimi Kanunu gibi, bütün tarım işçilerini içine alan Sağlık Sigortası Kanunu gibi) çok daha iyi hizmet görülmüş olacaktır.

Bizlere düşen asıl vazife, karşılıklı sataşmaları bırakarak, biran önce, kanunun çıkarılmasıdır.

Esasen muhterem arkadaşlarımızın teklifleri ile Hükümetin tasarısı, komisyonlardan da geçerek huzurunuza gelmiştir. Huzurunuza gelmiş olan bu metnin, Yüce Meclisin gayretleriyle, eksiklerinin de tamamlanması suretiyle en iyi şekli alması arzumuzdur. Mademki muhtarlara sembolik olarak veriyoruz ve bu bir temsil ödeneğidir; o takdirde muhtarlar arasında hiçbir fark gözetmeden, kanunun çıkartılmasında fayda vardır.

Esasen verilen ücretler, bugünkü şartlar altında esaslı hiçbir derde deva olmamaktadır. öyle ise, bunu farklı rakamlarla katsayı uygulaması yerine biz hepsini yuvarlak olarak 100 rakamıyle katsayı çarpımı neticesi elde edilecek ücretin verilmesi için önerge de verdik. Değerli arkadaşlarımız buna iltifat buyururlarsa küçük köy, büyük köy veya büyük mahalle şeklindeki ayırımları kaldırıp, hepsinin, bu ağır yükü üzerine alan muhtarlık fonksiyonunu koruyacak seviyeye getirmek en iyi hal tarzı olur kanaatindeyiz.

Bu vesileyle 1 nci maddede verilmiş olan önergenin (100 x katsayı) olacak şekilde düzeltilmiş şekline grup olarak katıldığımızı beyan eder, Yüce Meclise saygılar sunarım.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Abbas.

Şahısları adına söz alan arkadaşlarıma sıra gelmiştir.

İlk olarak Sayın Doğan Avşargil, buyurun efendim.

TUFAN DOĞAN AVŞARGİL (Kayseri) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Bu çok önemli konuda, muhtarlar konusunda burada görüşlerini ifade etmeye çalışan çok değerli arkadaşlarım, bilhassa iktidar kanadına mensup Adalet Partili arkadaşım, bir ödünleme yapma ihtiyacını duydu.

Ödünleme, zayıf olduğu bir noktayı başka bir yoldan savunmak suretiyle savunma mekanizması geliştirmektir; arızalılar psikolojisinde.

Halbuki daha önce bu teklif, Cumhuriyet Halk Partisinin 1969 Seçim Bildirgesinde var idi. 1969 Seçim Bildirgesinde Cumhuriyet Halk Partisi «Muhtarlara ödenek verelim» dediği zaman «Va mı bunun kaynağı?» diye Sayın Başbakan - ifade ettiğim tabirle - köy köy, bölge bölge dolaşmak suretiyle ifade etti. Ama Adalet Partisi artık davranış biçimi haline gelmiştir; daha evvel Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yapılan teklifleri reddetmek, ondan sonra kabul etmek.

Daha evvel Cumhuriyet Halk Partisi, Birinci Beş Yıllık Kalkınma Planında, yani planlı kalkınmayı öne sürdüğü zaman Adalet Partisi o zaman da buna karşı çıkmıştır. Daha önce katılım payları söz konusu olduğu zaman Adalet Partililer seslerini çıkarmamışlardır; köye giden yol, su, elektrikten katılım payları almayı düşünüyorlardı muhalefete geçer geçmez, katılım payları teklifini Süleyman Demirel'in ağzıyla vermiştir; ama katılım payları ortaya getirilirken, burada görüşülürken, Sayın Adalet Partililer kendi yaptıkları teklife de oy vermemişlerdir ve Yüce Meclisin verdiği önergelerle değiştirilmiş ve katılım payları faydalı bir biçimde ortaya getirilmiş ve kanun kesinleşmiştir.

Şimdi bu açıdan Sayın Demirel, yine muhalefet yıllarında muhtarlara maaş bağlanması için kanun teklifi vermiştir. 1969'da «Hayır», ama 1973'te muhalefete geçtiği zaman «Evet» diyerek Hazineyi güç duruma düşürmek için; yani köydeki vatandaşı, muhtarı; yıllarca bu memleketin çilesini çekmiş olan muhtarı, tahsildar baskısından, jandarma baskısından, onların iktisadî külfetinden inleyen muhtarı düşünmek değil gaye; Cumhuriyet Halk Partisinin bütçesini güç duruma sokmak için Süleyman Demirel bu teklifi vermiştir.

Şimdi de Sayın Bozatlı, sanki kırk kalıp sabunla yıkanmış gibi buraya çıkıyor, Süleyman Demirel'in savunmasını yapıyor.

VAHİT BOZATLI (Sivas) — Benim imzam var teklifin altında Sayın Avşargil, ben hazırladım onu.

TUFAN DOĞAN AVŞARGİL (Devamla) — Ama ne kadar savunursan savun, bundan sonra iktidar olamayacağın için bakan olamazsın Sayın Bozatlı, bunu arz etmek istiyorum. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım; kanun üzerindeki, kanunun 1 nci maddesi üzerindeki bazı sakıncaları belirtmeye çalışacağım. Bir de önerge vermiş bulunuyorum.

Bugün Köy Kanununun 19 ncu maddesine göre, yasa teklifinde köy derneklerinde bırakılmaktadır muhtarlara verilecek ücretler. Halbuki köy dernekleri bunu kararlaştırırken bazı hatalara düşebilir. Yani bunun katsayı ile ilgili gösterge tablosunda belirtilen 60 veya 90 göstergeyle ilgili kararı verirken, köy dernekleri yanlışlıklar yapabilirler. Bu birinci noktada sakıncalıdır.

İki; değerli arkadaşlarım, 60 gösterge nüfusa göre 90 göstergeyi getirmiştir ve «Bundan az olamaz» diyor 1 nci madde. Az olamazı tespit ediyor. Ya çok olur? Buna bir tavan getiriyor. Şimdi, bundan az olmamak üzere köy derneği tespit edecek. Ya 100 yaparsa veya 125 yaparsa ne yapacağız? Sayın Komisyonun bunu da açıklamasını rica ediyorum.

Ayrıca; muhtelif grup sözcüsü arkadaşlarımın belirttikleri gibi köyleri; nüfusu 500'den az, 500'den çok diye ayırmanın anlamı yoktur. Çünkü, gerekçede «Köy muhtarlarının diğer devlet memurlarından farkı yoktur» demektedir.

Şimdi, diğer devlet memurlarından farkı olmadığına göre; meselâ, köydeki ebe, köydeki öğretmen, köydeki imam, köydeki ziraat memuru 500 nüfuslu yerde çalışırsa şu ücreti alıyor, 400 nüfuslu yerde çalışırsa bunu alıyor, 1 000 nüfuslu yerde çalışırsa bunu alıyor diye bir ayrım yapılmadığına göre, nüfus esası üzerinden muhtarlara ödenek verilmesini düşünmek de bence sakıncalıdır. Bunu birleştirmek lâzımdır. Çünkü, kırsal bölgelerde çalışan muhtarlarımızın çektiği çileler daha çoktur. En uzak köyden Ankara'ya yol, su, elektrik işini takip etmek üzere veya köyde ilgili bir konuyu takip etmek üzere muhtar Ankara'ya geliyor, ama o köyün kıt olanaklarıyla muhtar buraya geliyor. Bu bakımdan, bunu değiştirmekte büyük yarar vardır, kanısındayım.

Ayrıca değerli arkadaşlarım; önergemde de belirttiğim gibi, diğer devlet memurlarında olduğu gibi muhtarlara köy işlerini takip etmek üzere, Cumhuriyet Halk Partisi Grupunun önergesinde de belirtildiği gibi, yılda bir miktar yolluk verilmelidir. Bu yolluk kesilmemelidir, bu yolluğa haciz konulmamalıdır.

Ben, önergemde miktarını belirttim; yeri geldiği zaman açıklama imkânını bulacağım. Bu yüzden Yüce Meclis bu noktaya, tahmin ediyorum önem verecektir.

BAŞKAN — Lütfen tamamlayınız Sayın Avşargil.

TUFAN DOĞAN AVŞARGİL (Devamla) — 60 gösterge, demin söylediğim gibi son derece az bir rakamdır. 90 gösterge son derece az bir rakamdır. Bunun brüt neticesi, muhtarın eline hiçbir şey geçmeyecektir sonunda. Bu bakımdan önergemizde açıklayacağımız gibi, bu miktarın hiç olmazsa bugünkü geçim şartlarına uygun bir biçime, Yüce Meclis tarafından getirilmesi kanısını taşıyorum.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Avşargil.

Sayın Reşit Ülker, buyurun efendim.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Evvelâ bu madde ile ilgili olarak bir noktayı belirtmeye ihtiyaç görüyorum.

Burada konuşan özellikle A. P. sözcüsü arkadaşım, bu konu üzerinde teklifler yapıldığını, fakat bunların eksik olduğunu ilâve ettiler. Evvelâ bir gerçeğe elimizi koymamız lâzımgelir. O gerçek ne? Türkiye'de ilk defa 1969 yılında muhtarlara ödenek verilmesi Cumhuriyet Halk Partisi seçim bildirgesiyle ortaya atılmıştır; gerçek bu. Bu gerçek, muhtarlara maaş bağlayalım, oy alalım diye değil, bir ciddî gerçeğe dayanarak getirilmiş. Asıl önemli olan o, gerekçesi önemli.

Gerekçe ne? Gerekçe şu : Bir düzen değişikliği yapacağız. Köyde de düzen değişikliği olacak, Anayasanın emrettiği düzen getirilecek, insanca bir düzen getirilecek. Öyle ise muhtarın, böyle bir düzen değişikliğinde görevi bugünkünden daha ağır bir hale gelecek, öyle ise muhtara ve onun yanında çalışan arkadaşlarına maaş bağlanmalıdır.

Bu, 1969'da söylediğimiz. Peki, Adalet Partisi ne dedi? Adalet Partisi bunun karşısına çıktı, «Yapılamaz, olamaz; siz, hayalî sözler söylüyorsunuz» dediler. Böyle değil mi? Buna cevap versinler evvelâ.

Değerli arkadaşlarım, bugün neden yapıldığını anlatmak istiyorum. Niye karşı çıktınız o gün, onu anlatın. O gün niye karşı çıktınız, onu anlatın. Bugün niye yaptığınızı biz anlatalım size. Gerçek bu.

Şimdi, burada 2 nci bir noktaya geliyorum. Arkadaşım diyor ki. «Bir milletvekili, milletvekilleri yasa teklifleri yapmışlar» ... Arkadaşımın bunları bilmediğini ben kabul edemem, bilgili bir arkadaşımdır. Yasa teklifi yapmak, siyasî parti mensupları için gelişigüzel yapılan bir şey değildir. Eğer Cumhuriyet Halk Partisinden bazı üyeler, o arada ben de bir teklif yapmışsam, benim partimin ilkelerine uygun bir teklif yapabilirim. Grupumdan geçer, oradan buraya gelir. Siz o zaman şunu diyebilecek misiniz : Gecekondu affını, bizim yaptığımız teklifi aynen alarak, sizden 3, 4 sene evvel verilmiş teklifi komisyonda bırakarak ve M.S.P. yi de bir tarafa atarak, Kasım, Önadım ve diğer arkadaşlara yaptırdınız, Adalet Partisi ile ilgisi yoktur, diyor musunuz buna? Demiyorsunuz. Diyemezsiniz. Bilâkis M.S.P. yi dışında bıraktınız. Hem iktidardasınız, hem berabersiniz, M.S.P.

yi dışarda bıraktınız, Hükümet tasarısı olarak getirmediniz, teklifi olarak getirdiniz; oyları paylaştırmamak için.

BAŞKAN — Sayın Ülker, biraz da madde ile ilgili, süreniz doluyor.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Evet, değerli arkadaşlarım; öyleyse yasa teklifini Anayasadaki yetkisine dayanarak bir milletvekili yapıyorsa ve o milletvekili bağımsız bir milletvekili değil de bir siyasî partinin milletvekiliyse, o yasa teklifinin sorumluluğu ve o yasa teklifinin getirdiği yararlar ve şeref, o siyasî partiye aittir. Bu böyledir, onun için bunun aksini söylemeniz mümkün değildir.

Gelelim, «sosyal güvenlik var mı, yok mu?» sizin tezinize göre. Sizin teziniz neydi? Diyorsunuz ki: «Hükümet yaparsa geçerlidir, milletvekili yaparsa o kadar önemli değildir.» (A.P. sıralarından gürültüler) Dediniz. Hayır, böyle kelimeleri kullanmadınız, kabul ediyorum; ama fikrin özü bu.

Şimdi Hükümet teklifine bakıyorum ben, hepinizin önünde var, Hükümet teklifinde sosyal güvenlikle ilgili bir satır yok. Öyle ise...

MUSTAFA KAPTAN (Sinop) — Var.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Yok, yok. Ne var? Komisyon değitşirilerinde...

MUSTAFA KAPTAN (Sinop) — Var aslında, örümcek kafalı senin aklın ermiyor.

BAŞKAN — Rica ediyorum müdahale etmeyin, lütfen müdahale etmeyin.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Alın bakın, önünüzdeki metne bakın. Eğer o metinde varsa örümcek kafalıyım, yoksa siz örümcek kafalısınız; onu da unutmayın.

BAŞKAN — Karşılıklı görüşmeyelim efendim.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Değerli arkadaşlarım, nihayet şu noktayı da belirtmek istiyorum. Burada komisyonlardan geçmiş, bir şekil almış. Ne almış? BAĞ - KUR'a bağlanır diye almış. Bizim yaptığımız teklifte ne diyoruz? Bu teklifte: «Köy ve mahalle muhtarları da bu yasanın uygulanmasında bağımsız çalışanlar olarak kabul edilir.»

Bugün Meclis önüne getirilen nedir? Bu tekliftir. Sizin yaptığınız tekliflerden hiç birisi ciddî, yani tutarlı görülmemiş, buraya uygun görülmemiş; BAĞ - KUR uygun görülmüş. Hiç birinizde de BAĞ - KUR teklifi yok. Demek ki, sosyal güvenlik hakkındaki en olgun, en uygun teklifi Cumhuriyet Halk Partililer yapmış. Kendi başlarına değil, gruplarından geçirdikten sonra Meclise verdikleri yasa teklifleriyle. Bunun üzerinde Cumhuriyet Halk Partisinin damgasını kimse kaldıramayacaktır arkadaşlar; bunu bilesiniz. (C.H.P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Ülker.

Madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır. 21 adet değitşirge önergesi vardır. Önce önergeleri okutup bilgilerinize sunacağım, sonra aykırılık derecesine göre işleme koyacağım.

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Köy ve mahalle muhtarlarına aylık verilmesine dair olup görüşülmesi yapılan kanun teklifleri ve tasarı üzerinde İçişleri Komisyonunca düzenlenen 1 nci maddenin aynen kabulünü öneririz.

Giresun	Balıkesir
M. Kemal Çilesiz	Necati Cebe
Artvin	Erzincan
E. Şadi Erdem	Hasan Çetinkaya
Burdur	Bolu
Osman Aykul	Abdi Özkök
Yozgat	
İlhami Çetin	

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Köy muhtarlarına her yıl için ikişer bin lira Temsil Ödeneği verilmesi hakkında 1 nci maddeye bir fıkra eklenmesine dair aşağıda yazılı teklifimin oya sunulmasını arz ederiz.

Fıkra:

Köy muhtarlarına yılda ikişer bin lira temsil ödeneği verilir. Bu ödeneğin harcanmasından dolayı muhtarlar sorumlu tutulamaz.

Giresun	Samsun
M. Kemal Çilesiz	Fuat Uysal
Denizli	Artvin
Hüseyin Erçelik	E. Şadi Erdem
Erzincan	Yozgat
Hasan Çetinkaya	İlhami Çetin

Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasanın 1 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini öneririz.

Kayseri	İçel
T. Doğan Avşargil	Süleyman Şimşek
Aydın	Yozgat
İsa Ayhan	İlhami Çetin
Eskişehir	Malatya
Murat Kâhyaoğlu	Hüseyin Deniz

Madde 1. — Köy ve mahalle muhtarlarına 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 43 ncü maddesine ekli (1) No.'lu cetvelde gösterilen gösterge tablosundaki 14 ncü derecenin ilk kademesi göstergesinin Bütçe Kanunu ile kabul edilen katsayı ile çarpılması sonucu bulunacak miktarda aylık ödenek verilir. Ayrıca muhtarlara yılda 5 000 lira yolluk verilir. Yolluklardan hiç bir şekilde kesinti yapılamaz ve haczedilemez.

Millet Meclisi Başkanlığına

Muhtarlarla ilgili yasanın birinci maddesindeki 60 göstergenin 200 olarak, 90 göstergenin de 300 olarak değiştirilmesini öneririz.

İstanbul	Çorum
Ali Topuz	Etem Eken
Yozgat	Gaziantep
İlhami Çetin	İbrahim Hortoğlu
Gaziantep	Eskişehir
Yusuf Öztürkmen	A. Aliye Köksal

Millet Meclisi Başkanlığına

Muhtarlarla ilgili yasanın 1 nci maddesindeki 60 göstergenin 100 olarak, 90 göstergenin de 140 olarak değiştirilmesini öneririz.

İstanbul	Kastamonu
Reşit Ülker	Sabri Tığlı
Kastamonu	İzmir
Vecdi İlhan	Alev Coşkun
Sinop	Yozgat
Fikret Övet	İlhami Çetin

Sayın Başkanlığa

Aşağıdaki fıkranın 1 nci maddeye eklenmesini öneririz

«Geçmiş her 3 hizmet yılı için bir derece terfi dönemi sayılır, intibak bunun üzerinden yapılır.»

Burdur	Erzincan
Ali Sanlı	Nurettin Karsu
Yozgat	Hatay
İlhami Çetin	Sabri İnce
İzmir	Aydın
Alev Coşkun	Şükrü Koç

Çanakkale
Hasan Sever

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

367 S. Sayılı Kanun tasarısının 1 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın	Amasya
M. Şükrü Koç	Orhan Kayıhan
Yozgat	Erzincan
İlhami Çetin	Nurettin Karsu
Denizli	Sinop
Hüseyin Erçelik	Fikret Övet

1) a) - Köy muhtarlarına ayda 2500 TL. maaş ödenir.

b) Köy ihtiyar heyeti üyelerine her toplantı için 250 TL. toplantı ücreti verilir.

Sayın Başkanlığa

Aşağıdaki fıkranın 1 nci maddeye eklenmesini arz ederiz.

«Köy bekçilerine muhtarın aylık tutarının yarısı ödenir.»

Burdur	Çorum
Ali Sanlı	Etem Eken
Mardin	Urfa
Ahmet Türk	Celâl Paydaş
Yozgat	Konya
İlhami Çetin	Ali Kökbudak

Sayın Başkanlığa

Aşağıdaki fıkranın 1 nci maddeye eklenmesini arz ederiz.

Saygılarımla.

«İhtiyar heyeti üyelerine 100 TL.'den aşağı olmamak üzere oturum hakkı bedeli ödenir.»

Burdur	Aydın
Ali Sanlı	Şükrü Koç
Erzincan	Eskişehir
Nurettin Karsu	Murat Kahyaoğlu

İstanbul
Reşit Ülker

Millet Meclisi Başkanlığına

1. nci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini öneririz. Saygılarımla.

Burdur	İstanbul
Osman Aykul	Ali Nejat Ölçen
Giresun	Yozgat
M. Kemal Çilesiz	İlhami Çetin
Mardin	Urfa
Ahmet Türk	Celâl Paydaş

Madde 1. — Köy muhtarlarına 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 19 ncu maddesine göre köy derneğince muhtarlık ödeneği olarak takdir edilecek ücret; nüfusu 500'e kadar olan köylerde, ayda 200 göstergenin her sene Bütçe Kanunu ile tespit edilecek katsayının çarpımından, nüfusu 500' den fazla olan köylerde ayda, 250 göstergenin her yıl Bütçe Kanununda tespit edilecek katsayının çarpımı ile bulunacak miktardan az olamaz.

Bu asgarî ödeneğin karşılığı her yıl İçişleri Bakanlığı Bütçesine konularak, köy bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

Millet Meclisi Başkanlığına

367 sıra sayılı Kanun tasarısının birinci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini öneriyoruz.

Saygılarımızla.

Eskişehir	Gaziantep
Niyazi Onal	Mustafa Güneş
Erzincan	Kars
Nurettin Karsu	Hasan Yıldırım
Erzincan	Yozgat
Hasan Çetinkaya	İlhami Çetin

Sakarya

Hayrettin Uysal

Madde 1. — Köy muhtarlarına, 442 sayılı Köy Kanununun 19 ncu maddesine göre köy derneğince muhtarlık ödeneği olarak takdir edilecek ücret ayda, 200 gösterge sayısının her yıl Bütçe Kanununda belirtilen katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktardan az ve bunun iki katından fazla olamaz.

Asgarî ödeneğin karşılığı her yıl İçişleri Bakanlığı Bütçesine konularak, köy bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

Salma dışında yeterli geliri olmayan köylerde asgarî ödenek sınırı aşılamaz.

Yüksek Başkanlığa

Köy ve Mahalle Muhtarlarına Muhtarlık Ödemeği verilmesine dair Kanun Tasarısının 1 nci maddesindeki 60 gösterge rakamının 80'e, 90 gösterge rakamının 100'e çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sakarya	Ankara
N. Lâtif İslâm	Fikri Pehlivanlı
Afyonkarahisar	Sakarya
Mete Tan	Nuri Bayar
Ankara	Bursa
Oğuz Aygün	Kasım Önadım
Kütahya	İzmir
İlhan Ersoy	Cemal Tercan

İzmir

Yücel Dirik

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan köy ve mahalle muhtarlarına muhtarlık ödeneği verilmesine dair Kanun tasarısının birinci maddesinin aşağıdaki ekli şekilde değiştirilmesini saygıyla arz ederiz.

Ankara	Adıyaman
Oğuz Aygün	Abdurrahman Ünsal
Kastamonu	Ordu
Hasan Tosyalı	M. Kemal Gönül
Tokat	Ankara
Hüseyin Abbas	Hasan Özçelik
Ankara	Ordu
İ. Hakkı Köylüoğlu	Bilâl Taranoğlu
Ağrı	Balıkesir
Kerem Şahin	Behram Eker
Balıkesir	Yozgat
M. Kemal Alver	İlhami Çetin

Madde 1. — Köy muhtarlarına 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 19 ncu maddesine göre köy derneğince muhtarlık ödeneği olarak takdir edilecek ücret yüz (100) göstergenin her yıl Bütçe Kanununda tespit edilecek katsayının çarpımı ile bulunacak miktardan az olamaz.

Bu asgari ödeneğin karşılığı her yıl İçişleri Bakanlığı Bütçesine konularak köy bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan muhtarlarla ilgili kanun teklifinin 1 nci maddesine 1 fıkra eklenmesini öneririz. saygılarımızla.

Burdur	Ankara
Osman Aykul	Kemal Ataman
Muğla	Kayseri
Halil Dere	T. Doğan Avşargil

Tokat

Haydar Ulusoy

Köy bekçilerine köy derneğince bekçilik ödeneği olarak takdir edilecek ücret; nüfusu 500'e kadar olan köylerde, ayda 60 göstergenin her sene Bütçe Kanunu ile tespit edilecek katsayının çarpımından, nüfusu 500'den fazla olan köylerde ayda, 90 göstergenin her yıl Bütçe Kanununda tespit edilecek katsayının çarpımı ile bulunacak miktarından az olamaz.

Sayın Başkanlığa

Köy ve mahalle muhtarlarına maaş bağlanması ile ilgili kanunun 1 nci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

«Köy ve mahalle muhtarlarına verilen aylık, tespit edilmiş asgari ücretten daha az olamaz.»

Sakarya
M. Vedat Önsal

Konya
Faruk Sükan

Trabzon
Ekrem Dikmen

Adana
Battal Köksal

Muğla
Adnan Akarca

Sayın Başkanlığa

Muhtarlara ödenek verilmesine dair 367 Sıra Sayılı yasa tasarısının 1 nci maddesinin, aşağıdaki biçimde değiştirilmesini öneriyoruz. Saygılarımızla.

Kayseri
Mehmet Yüceler

Artvin
E. Şadi Erdem

Tunceli
Nihat Saltık

Yozgat
İlhami Çetin

Tokat
Haydar Ulusoy

Kırklareli
Mehmet Dedeoğlu

Edirne
İlhan Işık

Madde 1. — Köy ve mahalle muhtarlarına genel bütçeden aylık ödenek verilir.

Muhtarlara verilecek ödenek 160 göstergenin her yıl bütçe yasası ile saptanacak katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda olur.

Ödenekler, her yıl İçişleri Bakanlığı bütçesine konularak köy ve özel idare bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

Köy muhtarlarına, salma dışındaki gelirlerinin yeterliği ölçüsünde ve Devletçe verilen miktarı aşmamak kaydıyla köy ihtiyar kurulu kararı ile kendi bütçelerinden ödenek verilir.

Şehir ve kasabalardaki mahalle muhtarları 15 . 4 . 1944 tarih ve 4545 sayılı yasaya göre ve harç pulu karşılığında tahsil edecekleri harçları Mal Sandıklarına yatırırlar ve bunun yüzde 25'i kendilerine prim olarak ödenir.

Gerekçe: Şifahî olarak arz edilecektir.

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan Köy ve Mahalle Muhtarlarına Muhtarlık Ödeneği Verilmesine dair Kanun tasarısının 1 nci maddesine son fıkra olarak aşağıda belirtilen fıkranın eklenmesini öneririz.

Saygılarımızla.

Kayseri
Mehmet Yüceler

Artvin
E. Şadi Erdem

Bolu
Abdi Özkök

İstanbul
Doğan Öztunç

Yozgat
İlhami Çetin

Köy bekçilerine de muhtarlar gibi ödenek verilir. Her köy için bir bekçiye ödenek verilir.

Ödeneğin miktarı 80 gösterge esasına göre hesaplanır.

Sayın Başkanlığa

Muhtarlara ödenek verilmesine dair 367 sıra sayılı yasa tasarısının 1 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini öneriyoruz.

Artvin
E. Şadi Erdem

Kayseri
Mehmet Yüceler

Antalya
Fahri Özçelik

Kahramanmaraş
Oğuz Söğütlü

Bolu
Abdi Özkök

Samsun
Fuat Uysal

İzmir
Yüksel Çakmur

Madde 1. — Köy ve mahalle muhtarlarına genel bütçeden aylık ödenek verilir. Muhtar ödeneklerinin hesaplanmasında 150 gösterge rakamının, her yıl bütçe yasası ile saptanacak katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktar esastır.

Köy muhtarlarına, salma dışındaki gelirlerinin yeterliği ölçüsünde ve devletçe verilen miktarı aşmamak kaydıyla köy ihtiyar kurulu kararı ile kendi bütçelerinden ödenek verilebilir.

Şehir ve kasabalardaki mahalle muhtarları 15 . 4 . 1944 tarih ve 4541 sayılı yasaya göre ve harç pulu karşılığında tahsil edecekleri harçları mal sandıklarına yatırırlar ve bunun yüzde 25'şi kendilerine prim olarak verilir.

Gerekçe: Bu maddenin birinci fıkrasında muhtarlar arasında, nüfus büyüklüğü veya mahalle muhtarlığı ayrımı yapmadan 150 gösterge rakamı üzerinden hesaplanacak miktarda aylık ödenek verilmesi öngörülmüştür.

İkinci fıkrada ise köy salması dışında köyün orta mallarından geliri varsa bu gelirin yeterliği ölçüsünde ve köy ihtiyar kurulunun kararı ile genel bütçeden verilen miktarı geçmeyecek kadar ek ödenek verilebileceğini düzenlemektedir. Köy salması ödenek için kullanılmayacak.

Sayın Başkanlığa

Muhtarlara ödenek verilmesine dair 367 sıra sayılı yasa tasarısının 1 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini saygıyla öneririz.

Bolu Abdi Özkök	Artvin E. Şadi Erdem
Kayseri Mehmet Yüceler	Antalya Fahri Özçelik
İzmir Yüksel Çakmur	Samsun Fuat Uysal

Kahramanmaraş
Oğuz Söğütlü

Madde 1. — Köy ve mahalle muhtarları ile köy bekçilerine genel bütçeden aylık ödenek verilir.

Muhtarlara verilecek ödenek, 180 göstergenin her yıl Bütçe yasası ile saptanacak katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda olur.

Köy korucularına verilecek ödenek, 80 göstergenin katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda olur.

Ödenekler, her yıl İçişleri Bakanlığı Bütçesine konularak, köy ve özel idare bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

Gerekçe: Muhtarlara, küçük köy, büyük köy veya mahalle muhtarı diye ayrım yapmadan ödenek verilmesi, eşitlik ve adaletin gereğidir.

Ayrım yapılması uygulamada zorluklar çıkaracağı gibi, nüfusları fazla göstermeyede zorlayacaktır. Ödenek muhtarın gördüğü kamu hizmetinin karşılığıdır. Herkes aynı zamanı kaybedecektir. Farklı ödemeyi haklı gösterecek neden gösterilemez.

Koruculara ödenek verilmesi köy salmasını köy işlerine harcama olanağı yaratacaktır. Muhtara ödenek verilirken korucuya verilmemesi haksızlık olur. Köy geleneğinde korucunun hakkı muhtardan önce gelir. Bu büyük bir yük yaratmaz.

Sayın Başkanlığa

Muhtarlara ödenek verilmesine dair 367 sıra sayılı yasa tasarısının 1 nci maddesinin, İçişleri Komisyonunda ittifakla kabul edilen metnine dönüştürürmek üzere aşağıdaki biçimde değiştirilmesini öneriyoruz.

Artvin E. Şadi Erdem	Kayseri Mehmet Yüceler
Bolu Abdi Özkök	Ankara Muammer Alıcı
Samsun Fuat Uysal	İzmir Yüksel Çakmur

Kahramanmaraş
Oğuz Söğütlü

Madde 1. — Köy ve mahalle muhtarlarına, 657 sayılı Devlet Memurları Yasasının 43 ncu maddesinde ekli 1 numaralı cetvelde sıralanan gösterge tablosunun en alt derecesinin ilk kademesi, göstergesinin bütçe yasası ile saptanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda aylık ödenek verilir.

Muhtarlara verilecek ödenek, her yıl İçişleri Bakanlığı Bütçesine konularak, Köy ve özel idare bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

Gerekçe: Muhtarların gördükleri işlerde bir nitelik farkı bulunmadığından, köy muhtarlarının yararlanacağı özlük ve sosyal haklardan mahalle muhtarlarının da yararlanması hakkaniyet gereğidir.

Köy muhtarlarına verilecek ödenek bakımından, küçük-büyük ayrımı yapılması doğru değildir. Küçük ve büyük köy ayrımı uygulamada tereddütlere ve gereksiz zorlamalara neden olacaktır. Nüfus ayrımını ve ona göre farklı ödemeyi haklı gösterecek bir neden gösterilemez. Tüm muhtarlara aynı miktarda ödenek verilmesi zorunluğu vardır.

Ödenek karşılığı her yıl İçişleri Bütçesine konulan ve köy muhtarları için köy bütçelerine ve mahalle muhtarları için Özel İdareye aktarılır.

bcezorunluğu

Sayın Başkanlığa

Muhtarlara ödenek verilmesine dair 367 sıra sayılı yasa tasarısının 1 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini öneririz.

Muş T. İleri Dikmen	İzmir Yüksel Çakmur
Balıkesir Necati Cebe	Antalya Fahri Özçelik
Samsun Fuat Uysal	Bolu Abdi Özkök

Madde 1. — Köy muhtarlarına 18 . 3 . 1924 tarih ve 442 sayılı Köy Kanununun 19 ncu maddesine göre köy derneğince muhtarlık ödeneği olarak takdir edilecek ücret, nüfusu 500'e kadar olan köylerde ayda 100 göstergenin her yıl bütçe kanunu ile tespit edilecek katsayının çarpımından, nüfusu 500'den fazla olan köylerde ayda 120 göstergenin her yıl bütçe kanununda tespit edilecek katsayının çarpımıyla bulunacak miktardan az olamaz.

Bu asgarî ödeneğin karşılığı her yıl İçişleri Bakanlığı Bütçesine konularak köy bütçelerine aktarılacak paralardan sağlanır.

Gerekçe: Komisyonun kabul ettiği gösterge rakamları günün hayat koşullarına uygun bir düzeye yaklaştırılmak amacıyle 100 ve 120'e yükseltilmiştir.

Günümüzde muhtarlara verilmesi öngörülen 500-800 liraya ödenek demek olanağı yoktur. Bir aldatmaca ölçüsünde olmamalı.

BAŞKAN — Yeni gelmiş olan bir önergeyi de okutuyorum:

Meclisi Başkanlığına

Muhtarlar Kanununun göstergesi en az masraflı memur farzolunarak,

«14 ncü derecedeki memurun katsayı ve haklarından yararlanır.» şeklinde değiştirilmesini arz ederiz.

Tokat	Samsun
Cevat Atılgan	İrfan Yankutan
Samsun	Çanakkale
Fuat Uysal	Hasan Sever

Rize

Osman Karaosmanoğlu

BAŞKAN — Önergeleri ayrı ayrı okutarak bilgilerinize sundum. Şimdi önergeler hakkında işleme geçeceğim. Bundan sonra gönderilecek önergeler de işleme konulmayacaktır.

Şimdi aykırılık derecesine göre okutularak gerekli işlem yapılacaktır.

MEHMET YÜCELER (Kayseri) — Sayın Başkan, eğer uygun görürseniz, kolaylık sağlar diye, bir teklifim var:

Şimdi 1 nci maddenin değiştirilmesiyle ilgili olarak verilen öneriler vardır. Bunun tamamını ihtiva eden önergeler de mevcut. Bir de bunun dışında, bekçilere ödenek verilmesi yahut diğer konularla ilgili değişik önergeler var.

Eğer uygun olursa, bir mahzur yoksa, evvelâ şu maddenin tamamını içine alan, kavrayan önergelerin öncelik verilip, okutturulup oylanmasında fayda olur inancındayım.

Ödenekle ilgili rakam konusu ayrı bir önerge ile teklif olunabilir.

BAŞKAN — Efendim, Tüzüğümüze göre, önerleri aykırılık derecesine göre işleme koymaya mecburum. 1 nci madde ile de ilgilidirler, onun için başka türlü bir muamele yapma imkânım yok.

Buyurun Sayın Bakan.

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) — Sayın Başkan, eğer tensip ederseniz, önergelerin oylanmasına geçmeden önce değerli arkadaşlarıma, oylarını kullanırken yardımcı olmak babında teknik bazı izahat vermek isterim.

Tek tek önergeler için verilecek izahat yerine, müsaade ederseniz, başlangıçta bu izahatı toptan verebilirsem, sanırım ki arkadaşlarıma yardımcı olurum.

BAŞKAN — Anlıyorum, ama sayın Bakan, İçtüzüğümüze göre benim size böyle bir söz verme imkânım yok. Önergeler hakkında Komisyona ve teamül gereğince de Hükümet olarak zatıâlinize, Hükümeti temsilen, soru sormakla yetineceğim. Katılıp katılmadığınızı soracağım. Buyurduğunuz şekilde bir söz verme imkânım yoktur.

1 nci önergeyi okutuyorum:

(Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 6 arkadaşının 2 nci önergesi tekrar okundu)

BAŞKAN — Sayın Komisyon?.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Sayın Hükümet?.

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) — Sayın Başkan, şimdi müsaade ederseniz.

BAŞKAN — Çok kısa rica ediyorum.

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) — Reyimi bildirirken kısa bir izahatta bulunmak isterim. Dünkü izahatım sırasında da arkadaşlara arz ettim; haddi zatında bu kanunla getirilen..

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Sayın Başkan, hangi usule göre?..

BAŞKAN — Kısa olarak rica ediyorum.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Usule aykırı efendim.

BAŞKAN — Çok kısa beyanda bulunuyorlar efendim. Başka türlü söz verme imkânım olmadığını söyledim.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Hayır efendim. Konuşma yapamaz. Halen sayın Bakan konuşuyor.

BAŞKAN — Efendim bir cümle ile, birbuçuk cümle ile, bu şekilde tatbikatımız var sayın Ölçen.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Sayın Başkan, usule aykırı hareket ediyorsunuz. Bakana soru da soramazsınız..

BAŞKAN — Teamül haline geldi, soruluyor efendim.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Katılıp katılmayacağını ifade eder; «Evet» veya «Hayır» der.

BAŞKAN — Kısaca ifade edin Sayın Bakan. Çok kısa olmasını rica ediyorum.

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) — Bu kanunla muhtarlara maaş bağlanmamakta, köy bütçesine muhtar maaşları için Devlet Hazinesinden yapılacak tahsisat gösterilmektedir. O itibarla arkadaşlarım karıştırmasınlar. Hükümet olarak buna da katılmıyoruz.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Önergeye Komisyon katılmamıştır.

Önergeyi izah etmek üzere, imza sahibi olarak buyurun Sayın Erdem.

Kısa olmasını rica edeceğim.

EKREM ŞADİ ERDEM (Artvin) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlar,

Hükümet teklifinde köy bekçileri, koruculara yoktur. Biz yasa önerimizde bunu da önermiştik ve buna uygun olarak köy bekçilerinin de bu madde kapsamına alınarak, köy bütçesinden değil, devlet bütçesinden bunlara ödenek verilmesini arzu etmekteyiz, teklif etmekteyiz.

Köyde, Anadolu'da gelenektir, köy muhtarından önce, köy bekçisinin hakkı verilir. Köy muhtarı, bir Cuma günü yapacağı toplantı için, köy bekçisini belki 2-3 gün koşturur. Köy bekçisi, zaman bakımından, muhtardan daha çok zamanını köy hizmetinde harcayan bir kimsedir. Amacımız, köy salmasının köy işlerinde kullanılmasını sağlamaktır. Salmayı eğer köy muhtarına değil de bu defa köy bekçisine vereceksek, amaca ulaşmamış olacağız. O nedenle, köy muhtarı ile birlikte köy bekçisine de ödenek verilmelidir.

Büyük - Küçük köy ayrımına da gerek yoktur. Bunun da birtakım sakıncaları doğabilir. Herkes, en azından nüfus sayımında, kendi köyünün nüfusunu 500'ün üzerine çıkarmak için, bugün belediyelerde olduğu gibi, bir lüzumsuz gayretin içine düşebilir. O nedenle, büyük - Küçük köy ayrımı ve mahalle ayrımı yapmadan, tüm muhtarlara, bu maddede 180 gösterge rakamı esas alınarak maaş verilmesini, bekçilere de 80 gösterge rakamı esas alınarak maaş verilmesini önermekteyiz. En uygun öneri olduğu kanaatindeyim. Kabülünü arz ederim.

Saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Erdem.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Sayın Başkan, aykırılık sırasına göre önergeleri oylamanız lâzım.

BAŞKAN — Evet öyle yapıyorum.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Burada aykırılık sırasına göre daha başka önergeler var. Örneğin; 250 ilâ 300 gösterge rakamını ve yine 200-250 gösterge rakamını teklif eden önergeler vardır. Bunlar en aykırı önergelerdir. Bunlardan itibaren oylama yapılmasını bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN — Önergenin en aykırı olması, bekçileri de kapsamına alması sebebiyledir Sayın Ölçen. Teknik danışmanlarımız aykırılık derecesini bu şekilde tespit etmişlerdir.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — O da yanlış. Çünkü. 14 ncü sırada bekçilere ek madde ile nüfusu 500 den az olanlara 60, çok nüfuslu olanlara da 90 göstergeyi ekleyen önerge daha aykırı önergedir.

BAŞKAN — Efendim, 14 ncü sırada bekçilere 60 muhtarlara 90 var. Bu önergede bekçilere 80 gösterge var, bu daha aykırı efendim.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Sayın Başkan, benim 1 nci maddeden sonra gelmek üzere ve köy korucularına maaş bağlanması hakkında müstakil bir önergem var. Bunu müstakil olarak oya koymanız lâzım, tümüyle oya koyamazsınız.

BAŞKAN — Bu madde ile ilgili önergelerin işlemini yapayım, ondan sonra gelecek maddede onu da işleme koyacağım.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Bu maddede bekçilerle koruculara maaş verilip verilmeyeceğini oylamalısınız.

BAŞKAN — Efendim, aykırılık derecesine göre sıralanmış önergeleri işleme koyuyorum, Yüce Meclisin oyu ile halledilecektir.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Bizim önerge ne olacaktır? «Reddedilmiştir» diyeceksiniz o zaman.

BAŞKAN — Efendim, önergelerin durumuna göre, eğer bu önergeyi de kapsayan önergeniz varsa, gayet tabiî aynı muameleye tabi tutulacaktır.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Belki de «Gösterilen aylık çok» diye reddedilecektir. (A. P. sıralarından «Yeter be, yeter» sesleri)

BAŞKAN — Sizinki bundan daha aykırı olmadığı için işleme daha sonra girecek efendim.

Sayın Ekrem Şadi Erdem'in komisyonun ve Hükümetin katılmadığı ve kendisinin izah ettiği önergesini oylarınıza sunuyorum.

MEHMET YÜCELER (Kayseri) — Şu hususların açıklanmasında fayda vardır..

BAŞKAN — Oylamaya geçtim sayın Yüceler.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyorum:

(Kayseri Milletvekili Mehmet Yüceler ve 6 arkadaşının 1 nci önergesi tekrar okundu)

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Sayın Başkan Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN — Buyurun.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Sayın Başkan, çok özür dilerim, 200 - 240 gösterge rakamı varken, 180 - 160 dan başladınız en aykırı önerge olarak. Verilmiş olan 15, 16, 17 önergenin içerisinde en aykırı olanı 200'dür; istirham ederim Sayın Başkanım.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sistemde değişiklik yapıyorsunuz.

BAŞKAN — Değerli arkadaşlarım, aykırılık derecelerine itiraz vaki oldu. Demin kısa bir beyanda bulunmuştum, şimdi okunan önergede yalnız gösterge rakamı değil, burada, «Salma dışındaki gelirlerinin yeterliği ölçüsünde ve Devletçe verilen miktarı aşmamak kaydıyle köy ihtiyar kurulu kararı ile kendi bütçelerinden ödenek verilir. Şehir ve kasabalardaki mahalle muhtarları şu tarihli, sayılı yasaya göre ve harç pulu karşılığında tahsil edecekleri harçları mal sandıklarına yatırırlar ve bundan yüzde 25 alırlar» gibi ilâveler var. Bunlar, bahsettiğiniz 200 göstergeyi de geçer. Ayrıca, prensip olarak başka yan teklifler de olduğu için, aykırılık derecesi bu sebeple öncelik taşıyor...

SABRİ TIĞLI (Kastamonu) — İki maddeyi de kapsayan birtakım hususlar vardır bunun içinde. Bu madde reddedilirse 2 nci madde ile ilgili değişiklik hususları ne olacak sayın Başkanım?

BAŞKAN — Sayın Tığlı, bu önerge bir bütündür, 2 nci madde ile ilgili bir başka önerge verirseniz, o şartları içerisinde değerlendirilir.

Sayın Yüceler ve arkadaşlarının bahis konusu bu önergesine sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkanım, sistemi değiştiriyor, yeni bir sistem getiriyor, kanunun sistematiğini bozuyor. Bu nedenle katılmıyoruz.

BAŞKAN — Sayın Hükümet?

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

Önergeyi Yüce Heyetin oylarına sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

(Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 4 arkadaşının 1 nci önergesi tekrar okundu).

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Sayın Başkanım, bunun bir kısmı 2 nci madde ile ilgili; oya konmaması gerekir.

BAŞKAN — Sayın Komisyon?..

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Efendim, biraz önce arz ettiğim nedenle, ki sistematiğini bozuyor, kaldı ki, 1 nci maddeyle değil 2 nci madde ile ilgili bir önerge. Arkadaşlarımın sehven vermiş olduklarını kabul ediyorum. Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Sayın Hükümet?..

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Katılmıyorsunuz.

Sayın Ekrem Şadi Erdem, yalnız konuşma için değil, 2 nci maddeyle ilgili kısım hakkında size soruyorum; ne diyorsunuz?

EKREM ŞADİ ERDEM (Artvin) — Bizim bu önergemiz kabul edilseydi 2 nci maddeye gerek kalmayacaktı.

FERRUH BOZBEYLİ (İstanbul) — Sayın Başkan...

BAŞKAN — Buyurun efendim.

FERRUH BOZBEYLİ (İstanbul) — Sayın Başkan, buradaki aykırılık 2 nci ölçüye göre taayyün etmektedir. Muhtarlara verilecek maaşın miktarı esas alınırken, başka bir aykırılık ölçüsü olan sistemin değiştirilmesi ve maddenin muhtevasına aykırı bir şekle sapması başka bir aykırılık ölçüsü olur. Zatıâliniz 2 nci ölçüyü kullanmaktasınız. Bunu da biraz evvel Genel Kurula açıkladınız. Bu uygulamanız buradaki oylamayı ortadan kaldırmaktadır. Bir milletvekili muhtarlara verilecek paranın 150 gösterge üzerinden yapılmasına oy verecekse, aynı zamanda bekçilere

de para verilmesini istiyorsa, bu oylamaya yol kapanmıştır. Çünkü biraz evvel 160 olan göstergeyi reddetti Genel Kurul. Şimdi 150'yi de reddederse, istemediği bir şeye oy vermek, 200'e oy vermek durumundadır. Onun için iki ayrı şekilde meseleyi ele almanız ve evvelâ 1 nci madde gereğince muhtarlara verilecek ödeneklerin göstergelerini aykırılık derecelerine göre oylamanız; sonra ikinci bir oylamada, bekçiler de dahil edilecek mi, edilecekse ne ölçüde dahil edilecek; bunu yapmanız bu şekilde bir ayrım yapmanız akla gelir. Bu şekildeki bir uygulama bazı oyları ifsat etmektedir. Ben bu hususu müsaadenizle arz ettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Vaki ikaz üzerine konuyu tekrar tetkik ettim. 23 önerge içerisinde bekçiler ve muhtarlarla ilgili ve göstergelerle ilgili durumlar olduğu gibi; müstakilen muhtarların göstergelerini, sayın milletvekillerinin tercihlerini karşılayabilecek şekilde ihtiva eden önergeler de var. Ayrıca, bekçilere maaş bağlanması şeklinde fıkra ilâvesine dair önergeler de var.

Bu sebeple, ikaz buyurulan noktadaki gibi, sayın milletvekillerinin tercihlerinde bir müşkülâtla karşılaşmamaları, önergeler muvacehesinde mümkündür. İşlemimize devam ediyoruz.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Efendim, hangi gerekçeden hangi sonuca vardınız?

Sayın Başkan, izin verirseniz, bir gerekçeden bir başka sonuca varıyorsunuz.

Bir önergede yabancı madde bulunması, örneğin, bekçilere ödenek ayrılması gibi veya köy salmasının kaldırılması gibi yabancı madde bulunması, o önergeyi aykırılık durumuna getirmez. Burada aykırılık, rakamlardan ibaret bir aykırılıktır. Çünkü madde, göstergeyi öngören bir maddedir. Arz ediyorum, yanlış bir uygulama yapıyorsunuz.

BAŞKAN — İkazınıza teşekkür ederim. İfade ettim, ayrıca bu aykırılık hususu kanunî ve teknik bir konudur. Biz bu konuda danışmanlarımızın görüşlerinden istifade ederiz. O sebeple, yapılan işlem doğrudur ve yanıltıcı bir nokta bahis konusu değildir.

Sayın Ekrem Şadi Erdem'in önergesine Komisyon ve Hükümet katılmamıştır, Sayın Erdem görüşme isteğinde bulunmamıştır.

Yüce Heyetin oylarına sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

(Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç ve 5 arkadaşının önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Sayın Komisyon?..

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN — Sayın Hükümet?..

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Sayın Koç..

Önerge ile ilgili imza sahiplerinden görüşme talebinde bulunan yok.

Sayın Koç ve arkadaşlarının önergesini Yüce Heyetin oyuna sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

(Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil ve 5 arkadaşının önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Sayın Komisyon?..

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Sayın Hükümet?..

SOSYAL GÜVENLİK BAKANI AHMET MAHİR ABLUM (Kütahya) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Sayın Avşargil izah için söz istiyorsunuz, buyurun.

TUFAN DOĞAN AVŞARGİL (Kayseri) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Daha önce 1 nci madde üzerinde yaptığım konuşmada belirtmiştim; 1 nci madde için niçin önerge verdiğimi birkaç noktada izah etmek istiyorum.

1. — Evvelâ 1 nci madde, «Köy muhtarlarına 18.3.1942 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 19 ncu maddesine göre, köy derneğince muhtarlık ödeneği olarak takdir edilecek miktar» diyor. Yani köy muhtarlarına verilecek ödeneği köy derneklerine bıraktığı için, onların takdirine bıraktığı için karşı çıkıyorum.

2. — Nüfusa göre, yani 500'den fazla nüfuslu, 500'den az nüfuslu köylere göre ödenek takdiri yaptığı için karşı çıkıyorum.

3. — Miktar çok az olduğu için karşı çıkıyorum. Çünkü bugünkü katsayı ile dahi çarpacak olursak 60 göstergeyi, nüfusu 500'den az yerler için, nihayet çok cüz'i bir miktar. 11 katsayı ile çarpsak dahi, brüt bir miktardır, 660 liradır. Bu brüt miktardan kesintiler kesildikten sonra muhtarların eline geçecek miktar gülünç denecek kadar bir rakama düşer.

Değerli arkadaşlarım, başka bir nokta da şu: Tabanı tespit etmektedir bu tasarı. Yani bu madde, «Bütçe kanunlarıyla tespit edilen katsayıya göre 60 göstergeden az olamaz» demektedir.

Şimdi, köy derneği 60 göstergeden fazla tespit ederse ne diyeceğiz? Sayın Komisyon Başkanımızdan rica ediyorum, bu konuyu açıklasınlar.

Ayrıca Hükümet diyor ki, «Muhtarlara maaş bağlamıyoruz biz. Muhtarlara maaş verebilmek için, köy bütçesine, ödenek konusunda yardımcı oluyoruz. Yani devlet bütçesinden para veriyoruz» diyor. Bu bakımdan da sakıncalıdır. Çünkü, yarın köy dernekleri 60 göstergeden aşağı yapmayıp da bunu daha üst derecede yaptığı zaman, köy bütçelerine yardım olarak verilen para elbette ki kâfi gelmeyecektir.

Başkan bir nokta da değerli arkadaşlarım; köy muhtarları, çeşitli zamanlarda, çeşitli vesilelerle köy işlerini takip etmek için, illere gelmektedirler. Ankara'ya kadar gelmektedir. Bunlara bir miktar ödenek verilmesi faydalı olur kanısındayım. Çünkü, verdiğimiz paranın satınalma gücü, değeri elbette düşüktür. Muhtar gelip bir otelde yattığı zaman, en aşağı Ankara'da otele 50 lira ödemektedir. O halde yıllık olarak 5 bin lira ödenek, muhtarlar için çok değildir. Vereceğimiz ücrete, aylık ödeneğe ek olarak 5 bin liralık ödenek verilmesini öneriyorum.

Önergeme iltifat etmenizi rica eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Avşargil.

TUFAN DOĞAN AVŞARGİL (Devamla) — Vergiye tabi değildir. Hiç bir şekilde haciz konulamaz.

BAŞKAN — Lütfen efendim.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Sayın Başkan, bir şeyi arz etmek istiyorum.

BAŞKAN — Oylama safhasındayım Sayın Ülker.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Tamam da efendim, Sayın eski Meclis Başkanımızın ifade ettikleri gibi, aynı maddenin içinde muhtelif meseleler var. 84 ncü maddede, «Görüşülen bir madde birçok mesele veya fıkralardan mürekkep ise ve bunların ayrı ayrı oya konmaları 15 üye tarafından yazılı olarak teklif olunmuşsa gereği yapılır» deniyor; ama 15 üye teklif etmese bile kesin olarak kargaşalık çıkacaktır. Zatıâlinizin bunu öngörmesi lâzımdır.

İşte önerge sahibi de geliyor.

BAŞKAN — İfade ettim efendim. İkazınız yeni bir mesele getirmiyor.

Komisyon katılmadı.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkanım, sayın Başkanım, bir izahat vermek için...

BAŞKAN — Oylamaya geçtim sayın Başkan. İfade ettiniz, size söz vermem mümkün değil efendim, rica ediyorum.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Sayın Başkanım, özür dilerim, bir şey sorabilir miyim?

Bazı meseleler olursa ve kabul edilirse ne olacaktır?

BAŞKAN — Oylamaya geçtim efendim.

1 nci madde 2 fıkradan mürekkep efendim. Bahsettiğiniz madde hükmü burada cari değil. Daha evvel de ifade ettiniz; 15 kişinin önergesi de yok efendim.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Önergelerde var efendim.

BAŞKAN — Sayın Avşargil'in önergesine Komisyon ve Hükümet katılmamıştır.

Oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

(İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 5 arkadaşının önergesi tekrar okundu)

BAŞKAN — Sayın Komisyon?

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkanım, Yüce Meclis burada muhtarların maaşını saptamak üzere bir karar almıyor; bunu ifade etmek istedim.

Muhtarların maaşları, 1 nci maddede belirtildiği gibi köy derneklerince yapılacaktır. Köy dernekleri muhtarlara diledikleri maaşı verebileceklerdir; bütçeleri müsait olduğu takdirde.

Sayın Başkanım, bu kanunun amacı, 2 nci fıkrada da belirtildiği gibi bir tabanı tespit etmek ve o tespit edilen tabanın karşılığının İçişleri Bakanlığı tarafından yardım olarak verilmesini öngörmektedir.

BAŞKAN — Evet netice de, önergeye katılıp katılmama hususunda beyanınız?..

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Önergeye bu nedenle katılmıyoruz sayın Başkanım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Sayın Hükümet?..

İÇİŞLERİ BAKANI OĞUZHAN ASİLTÜRK (Ankara) — Aynı nedenle katılmıyoruz.

BAŞKAN — Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamıştır.

Sayın Topuz ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Efendim, oylama neticesinde, sayımda bir kesin neticeye varamadık.

Kabul edenler lütfen ayağa kalksınlar ve kıpırdamamalarını rica ediyorum...

Yer değiştirmemenizi, kıpırdamamanızı önemle rica ederim, sayımda arkadaşlarımız şaşırıyor, rica ediyorum.

Kabul etmeyenler...

Önerge kabul edilmiştir. (C. H. P. sıralarından «Bravo» sesleri alkışlar)

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — 1 nci maddeyle ilgili kabul edilen önergeyi ve ondan sonraki önergelerle birlikte maddeyi Komisyona geri istiyorum efendim. (C. H. P. sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

BAŞKAN — İçtüzüğün 89 ncu maddesine göre... (C. H. P. sıralarından gürültüler)

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Efendim, efendim... (C. H. P. sıralarından gürültüler)

NİHAT SALTIK (Tunceli) — Sayın Başkan, komisyonda ekseriyet yok, geri alamaz Komisyona.

BAŞKAN — Bir dakika efendim, bir dakika...

OSMAN AYKUL (Burdur) — Muhtarların hakkını yedirmeyiz sayın Başkan.

BAŞKAN — Sayın Komisyon Başkanı, önergeler üzerindeki işlemleri bitireceğim, ondan sonra talebiniz veçhile katılmayıp da kabul edilen önergelerle birlikte maddeyi komisyonunuza vereceğim.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkanım, 88 nci maddedeki açıklık karşısında, «Komisyonumuzun katılmadığı, fakat Genel Kurulun kabul ettiği önerge ve ilgili maddeyi Komisyon geri isteyebilir» hükmünden istifade ederek maddeyi ve önergeleri geri istediğimi ifade ettim efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Bir dakika efendim, talebi tetkik edeyim.

Sayın Komisyon Başkanı, 88 nci maddenin 5 nci fıkrasına göre, önergeler üzerindeki işlemleri tamamladıktan sonra, katılmadığımız ve fakat Genel Kurulca kabul edilen önergeleri, Genel Kurulun oyuna sunmak suretiyle madde ile birlikte Komisyona vermem mümkündür.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Bu doğru efendim, yalnız redaksiyon için alabilirler.

BAŞKAN — Önergeler üzerindeki işlemlere devam ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, kabul edilen önerge muvacehesinde, sayın Osman Aykul ve arkadaşlarının, sayın Niyazi Onal ve arkadaşlarının, sayın Ekrem Şadi Erdem ve arkadaşlarının, sayın Necati Cebe, sayın Mustafa Kemal Çilesiz ve arkadaşlarının, sayın Reşit Ülker ve arkadaşlarının, sayın Tekin İleri Dikmen ve arkadaşlarının, sayın Abdurrahman Ünsal ve arkadaşlarının, sayın Nadir Lâtif İslâm ve arkadaşlarının önergeleri, kabul edilen önerge muvacehesinde işleme konulmayacaktır.

(Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz ve 5 arkadaşının 2 nci önergesi tekrar okundu)

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Önergeyi 46 ncı madde gereğince Komisyona geri istiyorum sayın Başkanım.

BAŞKAN — Bu önergeyi?..

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Evet efendim.

MUSTAFA KEMAL ÇİLESİZ (Giresun) — Önergeyi geri aldım efendim.

BAŞKAN — Önergeyi geri alıyorsunuz; işleme konulmayacaktır.

Bir başka önergeyi okutuyorum :

(Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 6 arkadaşının 1 nci önergesi tekrar okundu)

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Muhtarlarımız devlet memuru değiller ki, Devlet Memurları Kanunlarına tabi olması için önerge getiriliyor. Katılmıyoruz.

ALİ SANLI (Burdur) — Önergemi geri alıyorum.

BAŞKAN — Sayın Sanlı önergesini geri almışlardır, işleme konulmayacaktır.

Bir başka önergeyi okutuyorum :

(Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 4 arkadaşının 2 nci önergesi tekrar okundu)

OSMAN AYKUL (Burdur) — Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN — Kabul edilen önerge muvacehesinde okunan önergeden daha aykırı olan bir başka önergeyi okutuyorum :

(Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 5 arkadaşının 2 nci önergesi tekrar okundu)

OSMAN AYKUL (Burdur) — Geri alıyorum.

BAŞKAN — Geri alıyorsunuz; işleme konulmayacaktır.

Biraz evvel okuduğumuz sayın Osman Aykul ve arkadaşlarının önergesi...

OSMAN AYKUL (Burdur) — Geri alıyorum.

BAŞKAN — Geri alıyorsunuz; işleme konulmayacaktır.

(Kayseri Milletvekili Mehmet Yüceler ve 4 arkadaşının 2 nci önergesi tekrar okundu)

BAŞKAN — Sayın Yüceler?..

MEHMET YÜCELER (Kayseri) — Geri almıyorum.

BAŞKAN — Almıyorsunuz. Sayın Komisyon?

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Komisyona geri istiyorum efendim.

MÜFİT BAYRAKTAR (Bolu) — Komisyona geri verin efendim.

BAŞKAN — İşleme geçtiğim için 89'a göre veremem efendim.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Niye 89'a göre veremezsiniz efendim? Yeni önerge var; yeni önergeyi 46'ya göre istiyorum sayın Başkanım. Niçin veremiyorsunuz efendim? 46'ya göre istiyorum efendim, yeni önerge bu.

BAŞKAN — Bakayım efendim.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Komisyon Başkanı sizi tahkir ediyor efendim.

MEHMET YÜCELER (Kayseri) — Sayın Başkan, önergemi geri alıyorum.

BAŞKAN — Geri alıyorsunuz... (A. P. sıralarından gürültüler)

Şimdi sayın Komisyon Başkanı, 46 ncı maddenin 2 nci fıkrasında «Komisyon sıralarında, toplantı yeter sayısını temin edecek sayıda komisyon üyesi yer almamışsa komisyon temsilcisi, komisyon metninin değiştirilmesini isteyen önergelerin reddini veya komisyona iadesini isteyebilir.» deniyor.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Buna göre istiyorum sayın Başkan.

ABDULLAH BAŞTÜRK (İstanbul) — Reddini istediniz siz. (A. P. sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Komisyona iadesi... (Gürültüler)

Rica ediyorum efendim, sizinle görüşmüyorum efendim rica ediyorum.

rica ediyorum.

Oylama yapıldıktan sonra iadesini...

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkan oylama yapılmadı.

BAŞKAN — Oylama yapılmadı, oylama işlemini yaptıktan sonra, önerge üzerinde işlem yaptıktan sonra size iadesi hususunda Genel Kurulun onayını alacağım.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Hayır efendim. Önergeyi okuttuktan sonra ben Komisyona geri istediğimi ifade ve beyan ettim sayın Başkanım ve onu Komisyona geri vermeniz gerekir, 46 ncı maddenin açıklığı karşısında, gayet açık efendim. (C. H. P. sıralarından gürültüler)

Açıkça ifade ettim efendim. (C. H. P. sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim, bir teknik konu, rica ediyorum. Oturun, oturun efendim.

46 ncı maddede komisyonun temsili bahis konusudur. 88 nci madde, önergeler üzerindeki işlemi tayin etmektedir. Bu sebeple önergeler üzerinde işlem tamamlandıktan sonra, Komisyonun katılmadığı önergeleri madde ile birlikte Genel Kurulun oyuna sunduktan sonra Komisyona vermem mümkündür.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkanım bir dakika müsaade eder misiniz?..

BAŞKAN — Buyurun.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Efendim, 46 ncı maddenin 2 nci fıkrası gayet açık. Sayın Başkanım bu 2 nci fıkra diyor ki : «Komisyon sıralarında, toplantı yeter sayısını temin edecek sayıda komisyon üyesi yer almamışsa, komisyon temsilcisi...» Var mı ekseriyet burada? Yok. Komisyon temsilcisi bendenizim.

BAŞKAN — Evet.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Ne yaparım? Yetkim efendim. «...Komisyon metninin değiştirilmesini isteyen önergelerin reddini veya komisyona iadesini isteyebilir.» Bendeniz temsilci sıfatımla bu önergenin, «Komisyon metnini değiştirdiği» nedeniyle Komisyona iadesini istiyorum. Bu, 46 ncı maddeyle de gayet kesin, açık; hakkım benim.

BAŞKAN — Bu maddedeki mana, komisyonun, yeter sayıda üye bulunmadığı takdirde, önergeye katılma durumunun bulunmadığını ifade içindir.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkanım, önergeye katılma yetkimin olmadığını, «reddini» demek suretiyle Tüzük koyucu yapmış. Komisyon temsilcisine ikinci bir yetki daha vermiş, «Komisyona iadesini isteyebilir» demiş. Bendeniz Komisyona iadesini istiyorum. Önergeyi herhangi bir işleme koymadınız, okudunuz, bana sordunuz. Ne diyebilirim size? Ya reddini isteyebilirim, yahut da Komisyona geri isteyebilirim. Bendeniz Komisyona geri istedim. İçtüzüğün 46 ncı maddesindeki hakkı açık olarak kullandım efendim.

BAŞKAN — Ama 46 ncı maddeyle ilgili olarak gerek kabulmamanız hususu gerek iadesini istemeniz hususu Genel Kurulun oyuna bağlı bir keyfiyettir, madde 88'e göre.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Hayır efendim, hayır efendim.

HÜSEYİN ERÇELİK (Denizli) — Sayın Başkan, ne kadar okunduysa hepsine «ret» dediler efendim.

BAŞKAN — Bir dakika efendim.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz efendim?

Şimdi, işlemi, prosedürü arz edeyim. Zatıâliniz, kâtip arkadaşımıza önergeyi okutturdunuz. Komisyon olarak bendenize sordunuz, ben zatıâlinize, 46'ya göre ne diyebilirim? Ya reddini isterim, yahut da Komisyona iadesini isterim. Bendeniz Komisyona iadesini istedim; gayet açık bu.

ETEM EKEN (Çorum) — Reddini istediniz efendim, zabıtlarda var.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, lütfen...

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Oylanmamış olan önergeler için geçerli.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Şimdi, bahis buyurduğunuz husus, Yüce Meclisin kabul buyurduğu önergeleri Komisyon geri istediği takdirde, daha evvel Komisyonun iradesi tecelli ettiği cihetle, 88'e göre Komisyonun o önergeyi geri alabilmesi için, Yüce Meclisin tekrar iradesine başvurursunuz. 46'ya göre onu Komisyonun temsilcisine vermeye mecbursunuz. Madde gayet açık ve bugüne kadar da bunu böyle uyguladınız, zatıâliniz de böyle uyguladınız, sizden önceki arkadaşlarınız da böyle uyguladılar. Bunu teknik müşavirleriniz de gayet iyi bilirler sayın Başkanım.

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Oylanmamış olan önergeler için geçerli.

BAŞKAN — Bir dakika efendim.

Açık oy kupasına oyunu kullanmayan arkadaşımız var mı?.. Yok. Oylama işlemi bitmiştir.

VI. — USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1. — Komisyonun talebi halinde, üzerinde işlem yapılmayan önergelerin komisyona verilip verilmeyeceği hakkında.

BAŞKAN — Konu üzerinde bir yanlışlığa mahal vermemek için usul müzakeresi açacağım.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Hayır efendim, hayır. Sayın Başkanım neyin usulünü yapıyorsunuz? 46 ncı maddenin açıklığı karşısında nasıl usul müzakeresi açarsınız?

BAŞKAN — Tereddüte düştüm efendim.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Komisyonlar hiç bir önergeyi geri alamaz duruma düşerler. Bu da, İçtüzük yapıcısının maksadını çok aşar sayın Başkan.

BAŞKAN — Anlıyorum. Tenevvür etmek için bir usul tartışması açacağım. (Gürültüler)

OĞUZ AYGÜN (Ankara) — Sayın Başkan, Komisyon Başkanı, «Ben bilgi sahibi değilim, binaenaleyh bir beyanda bulunamam» derse ve orayı da terk ederse ne yapacaksınız?

BAŞKAN — Bu konuda bir usul müzakeresi açıyorum, 2 aleyhte, 2 lehte söz vereceğim.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Siz kararınızı belli ettiniz mi efendim?

BAŞKAN — Etsem usul müzakeresine lüzum yok.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Ama neyin aleyhinde, neyin lehinde efendim?

BAŞKAN — Efendim, 46 ncı maddeye göre, üzerinde görüşme ve muamele yapılmadan, komisyonun önergeyi alabilip alamayacağı hususunda.

Komisyonun önergeyi alabileceği hususunda sayın Avcı söz istediler; alamayacağı hususunda zatıâliniz istiyorsunuz.

ORHAN BİRGİT (İstanbul) — Sayın Başkan, İçtüzük sarih. Eğer Meclisi tatil etmek istiyorsanız, 10 dakika ara verin, kupadaki oyları sayın, yine tatil edebilirsiniz. Uzatmayın yani.

BAŞKAN — Sayın Birgit, rica ediyorum.

Buyurun sayın Avcı.

SABİT OSMAN AVCI (Artvin) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

İçtüzüğün 46 ncı maddesi, komisyon sıralarında, komisyon üyeleri yeter sayıda mevcut değil ise, verilmiş bir önergeye, komisyonun metnine aykırı önergeye katılma yetkisini kısıtlamıştır. Komisyon sıralarında, komisyon üyelerinin yeter çoğunluğu bulunmadıkça, yani yeter çoğunluğa dayalı komisyon üyelerinden bir karar almadıkça, kendi metnine aykırı bir metni kabul etmek ve ona katılmak yetkisi yoktur.

Bu halde ne yapacak? Komisyon sıralarında yeter sayıda üye yok, katılma yetkisi yok; o zaman işte komisyonu temsil eden başkan veya sözcü bu önergeyi veya maddeyi, İçtüzüğün 46 ncı maddesine göre

geri isteyecek. Meclisimizde bu, Sayın Başkanvekili Memduh Ekşi'nin Başkanlık ettiği celsede Af Kanunu görüşülürken, 4 Nisan 1974 tarihinde uygulanmıştır. Komisyon üyeleri toplandı, rapor yaptı, getirdi. Ondan sonra müzakere devam etti. Binaenaleyh, Komisyon geri itsediği zaman verir, bir.

İçtüzüğün 89 ncu maddesine göre, burada Meclisimizde 3 ayrı tatbikat yapılmıştır. 89 ncu maddede: «Değişiklik önergelerini veya maddeyi komisyon bir defaya mahsus olmak üzere geriye isteyebelir. Bu istem, görüşülmeksizin yerine getirilir» diyor. İçtüzüğün hükmü bu. İstek var. Görüşmeyi İçtüzük menetmiş; «yerine getirilir» diye emretmiş. Sayın Başkan, istek olunca maddeyi komisyona vereceksiniz. Ama bir Anayasa değişikliği müzakeresi sırasında rahmetli Sayın Kemal Ziya Öztürk oylayarak geri verdi. Emekli Kanunu görüşülürken Sayın Rasim Hancıoğlu oylamadan geri verdi. Yine bir başka gün, bir başka Başkanvekili oylayarak geri verdi. Üç ayrı tatbikat yapıldı. Yanlıştır ikisi, birisi doğrudur. İçtüzüğün 89 ncu maddesi diyor ki; «Bir defaya mahsus olmak üzere isteme hakkı var» Bir defa istiyor. E, bu istem de görüşülmeksizin yerine getirilir. Eğer İçtüzük, bu istem görüşülmeksizin karara bağlanır, deseydi, Meclisçe karara bağlanır manasını anlamak mümkündü. Bu istem görüşülmeksizin yerine getirilir. Binaenaleyh, İçtüzüğümüzün 46 ncı maddesindeki sarahat, 89 ncu maddesindeki sarahat, Meclisimizde misalini arz ettiğim 4 tatbikat sonucunda, bu madde, önergeleriyle birlikte geriye istenince Komisyona verilir. Çünkü, Komisyonun üye çoğunluğu o sıralarda oturmadığı müddetçe, katılma veya kabul etme hakkı İçtüzükle kısıtlanmıştır. Böylece, doğru işlem yapılmasını ve kanunun usule uygun görüşülerek tamamlanmasını ve buna da Yüce Meclisin uymasını muhterem arkadaşlarımdan ve Sayın Başkanımdan istirham ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Avcı.

Sayın Uysal, buyurun.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Danışma Kurulumuzun dün verdiği istişarî kararın Yüce Parlamentomuzda oylanması sonucu, muhtarlarımızı sosyal güvenliğe kavuşturmak, muhtarlarımıza aylık bağlamak için, burada mevcut tasarıyı ve milletvekili arkadaşlarımızın verdikleri tekliflerin birleştirilmiş şeklini görüşüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, muhtarlar yasası üzerinde kamuoyunda çok küçük hesaplara dayalı politikalar yapıldı, yapılmakta...

BAŞKAN — Teknik konuda yardımcı olmanızı rica ediyorum Sayın Uysal, lütfen efendim.

TALÂT ASAL (İzmir) — Usul hakkında konuşun.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Evet efendim, usul hakkında konuşuyorum, söylediklerim usule uygun; özellikle sizin usulünüze uygun.

BAŞKAN — Rica ediyorum, ben ikaz ediyorum sizi Sayın Uysal, yardımcı olacak beyanda bulunun.

HAYRETTİN UYSAL (Devamla) — Tabiî Sayın Başkan.

Şimdi değerli arkadaşlarım, değerli Komisyon Başkanı ne yapmak istiyor? İçtüzüğün 88 nci ve 46 ncı maddesi açısından iki demarş yaptı, iki tavır aldı, iki davranışta bulundu. Bunlardan 88 nci maddeye göre yaptığı davranış, «Cumhuriyet Halk Partililer, siz, 200 göstergeye ait önergeyi kabul ettiniz. Adalet Partililerin, Millî Selâmet Partililerin ve bizim reddimize karşı...»

BAŞKAN — Bir dakika Sayın Uysal, lütfen teknik manada konuşunuz. İçtüzük...

HAYRETTİN UYSAL (Devamla) — İşte o tekniğe geliyorum.

BAŞKAN — Böyle tekniğe gelinmez Sayın Uysal, rica ederim. Ben usul müzakeresi açtım, esasa müteallik görüşmeyin.

HAYRETTİN UYSAL ((Devamla) — Evet efendim.

«Baştan ret isteğimize rağmen kabul ettiniz. Şimdi 88 nci maddeye göre maddeyi geri alayım da, usulü zorlayarak almaya çalışayım; eğer usul zorlaması Sayın Başkanın gözünden kaçarsa, bana gelir madde ve önerge, ben bunu çoğunlukta olduğumuz, yanî 24 tane Adalet Partili üyesi bulunan Plan Komisyonunda uyuturum...» Sergilenen davranış bu.

Şimdi bunda başarıya ulaşılamadı, 88 nci maddeye göre isteme hakkı, ancak Meclis iradesiyle kabul edilmiş olan önergenin redaksiyonu ile ilgilidir, maddenin geri alınması ile ilgili değildir. Bunda başarıya ulaşılamadı.

Şimdi bir başka zorlama daha: İlle de alacağım. Meclis iradesine rağmen bu maddeyi geri alacağım ve uyutacağım... Ama uyutturmayacağız. (C.H.P. sıralarından «Bravo» sesleri)

Şimdi değerli arkadaşlarım, 46 ncı maddeye dönerek, dünden beri muhtarların koruyucusu kesilen, ondan önceki aylarda hiç meydanda olmayanlar, şimdi tekrar eski hüviyetlerine büründüler.

Şimdi değerli arkadaşlarım, 46 ncı maddeye göre önergeyi geri alma hakkı, komisyon başkanının, 46 ncı maddenin ikinci bendinde, fıkrasında açık seçik belli olmamakla beraber, var görülüyor. Ama, bu var görülen unsur, Sayın Başkanımızın deminden beri açıklamaya çalıştığı ve ilk beyanında Sayın Komisyon Başkanına ifade ettiği husus, cemi bütün, çoğul olarak önergeler bünyesi içerisinde tek önergeye münhasır bir husus değildir.

Burasını Sayın Başkanımın dikkatine sunuyorum. Eğer bu maddenin görüşülmesine başlandığı anda, bütün önergelere ait bir işlem yapmaya Sayın Komisyonumuz karar vermeyi düşünüyorsa, o zaman kendi komisyonun çokluğu ve azlığı meselesinde, komisyon iradesi ortaya çıkmadığı için bütün önergeler üzerinde bir işlem yapmak üzere önergeleri çekebilirdi - 46 ncı maddeye göre - Ama şu anda, tek önergeye ait bir işleme yöneliyorsa, bu bir kasıt taşıyan yönelmedir ve İçtüzüğün 46 ncı maddesine uymamaktadır.

O halde Plan Komisyonu Başkanı, Bütçe Komisyonu Başkanı, Sayın Başkan lütfetsin, kıymasın muhtarların bu kadar gayretle meydana getirdikleri bu esere. (A.P. sıralarından «Haydi, haydi» sesleri, C.H.P. sıralarından alkışlar) Burada Demokratik Partinin ve Cumhuriyet Halk Partisinin müştereken oylarıyle kabul edilmiş olan 200 göstergeyi önlemesin. Zaten asgarî ücret 2 100 lira. Vergi kesilir, çeşitli kesintilere uğrar. Türkiye'de asgarî ücret olarak bir yurttaşın eline geçecek kadar para; 1 400 - 1 500 lira.

BAŞKAN — Sayın Uysal, usul müzakeresinde usulsüz konuşmayın, rica ediyorum efendim.

HAYRETTİN UYSAL (Devamla) — Kıymasın ve 46 ncı maddeyi zorlamasın.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım. (C.H.P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Sayın Ataman, buyurun.

SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Kabul edilmiş bir önerge var. Kabul edilmiş bir önergenin uyutulması suçlaması karşısındadır Komisyon. (C.H.P. sıralarından, «Doğru» sesleri) Halbuki mesele; önergenin uyutulup uyutulmaması, kabul edilmesinden mütevellit infial vesaire falan değil, usul müzakeresi. Komisyon isteyebilir mi isteyemez mi? 46 ncı maddede bir zorlama var mıdır, 88 nci madde değil de 89 ncu madde uygulanabilir mi uygulanamaz mı meselesi...

Şimdi, 46 ncı madde ne diyor? Muhtarlara kıymaktan falan bahsetmeyeceğim ben; kimin kıydığı kimin kıymak istemediğini, muhtarlar akıllı insanlardır, burada söylemekle olmaz, «âyinesi iştir kişinin, lâfa bakılmaz» kimin kıydığı, kimin kıymadığı onlar tarafından anlaşılır. (C.H.P. sıralarından, «Görüyorlar, görüyorlar» sesleri), sizin iddianız para etmez.

Şimdi bakın 46 ncı madde ne diyor: Komisyonun temsilcisinin, Komisyonun getirdiği metnin değiştirilmesini gerektiren bir önerge hakkında bir mütalaa dermeyan etmesi gerekirse, bu mütalaayı dermeyan edebilmek için gerekli yetkiyi kendinde görmez ise, yani Komisyon sıralarında yeter sayıda üye bulunup da, «ne dersiniz, katılalım mı, katılmayalım mı» diye sormak imkânına malik değilse ve tereddüt edip de Komisyonu toplayıp «katılalım mı, katılmayalım mı bu önergeye, ne dersiniz» demek için bir zamana ihtiyacı varsa, o zaman diyor 46 ncı madde, Türkçe biliyorsanız okuyalım... (C.H.P. sıralarından «oylandı, kabul edildi» sesleri, gürültüler)

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Yassıada'ya götürdün Parlamentoyu.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Bırak sataşmayı efendi, sataşmayı bırak. (C.H.P. sıralarından gürültüler), terbiyeni takın. Nedir bu?..

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, sataşmayın yerinizden.

HÜSEYİN DENİZ (Malatya) — Terbiyeni sen takın.

BAŞKAN — Sayın Deniz, rica ediyorum, lütfen efendim.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Parlamento mu burası, mahalle kahvesi mi? (C.H.P. sıralarından gürültüler, «terbiyesiz herif» sesleri)

İRFAN YANKUTAN (Samsun) — Terbiyesiz sizsiniz, kürsü adabına uyun.

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Ukâlâ herif. (C.H.P. ve A.P. sıralarından gürültüler)

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Oturduğun yerden ne diyorsun? Sataşmayı bırak. (C.H.P. ve A.P. sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, oturun yerinize. Rica ediyorum. Sayın Deniz rica ediyorum.

İBRAHİM HORTOĞLU (Gaziantep) — Niyetiniz belli, kanunun çıkmasını önlemeye çalışıyorsunuz.

BAŞKAN — Sayın Hortoğlu, Sayın Şimşek, oturun efendim, rica ediyorum.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Terbiyeni takın. (C. H. P. sıralarından şiddetli gürültüler).

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, bu şekilde konuşmayın. Oturun yerinize Sayın Deniz. (C. H. P. sıralarından «Burası kahve değil» sesleri, şiddetli gürültüler). Sayın Yankutan, oturun yerinize efendim.

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Yassıada artığını konuşturma Sayın Başkan. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Sataşma. Beni sataşma ile susturamazsınız.

BAŞKAN — Efendim yerinize oturun, rica ediyorum efendim.

Umumî Heyete hitap edin Sayın Ataman, ben müdahale ediyorum efendim. Sayın Ataman, ben müdahale ediyorum efendim.

Rica ediyorum Sayın Güneş, oturun efendim.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Efendim otur yerine. Bırak, sen adam değilsin, bırak. Otur yerine geveze. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim. Sayın Güneş oturun efendim. Sayın yöneticiler yardımcı olun efendim.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — 46 ncı madde, 46 ncı madde...

İBRAHİM HORTOĞLU (Gaziantep) — Burası kahve değil, önleyemezsin... Yuh sana.

BAŞKAN — Sayın Hortoğlu, oturun efendim; rica ediyorum efendim.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Bağır bağır, yoruluncaya kadar bağır.

BAŞKAN — Hatibi dinleyemiyorum, rica ediyorum.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Kendini de göster, hadi bakalım.

BAŞKAN — Rica ediyorum, Umumî Heyete hitap edin Sayın Ataman.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Başka bağıran var mı? (C. H. P. sıralarından şiddetli gürültüler). Sen de bağır.

BAŞKAN — Efendim müsaade ediniz.

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Bu Yassıada artığını hâlâ konuşturuyorsun?

BAŞKAN — Rica ediyorum Sayın Şimşek, oturun efendim. Lütfen... Hatibi dinleyemiyorum efendim. Oturun, müdahale etmeyin. Bir teknik konuda beyanda bulunuyor, lütfen efendim. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

SABRİ TIĞLI (Kastamonu) — Burası kahve değil, ne demek kahve konuşması?.. Kabadayılık mı yapıyorsun?

BAŞKAN — Sayın Tığlı, oturun efendim; rica ediyorum. Lütfen oturun efendim, rica ediyorum. (C. H. P. sıralarından gürültüler). Oturun Sayın Tığlı, rica ediyorum oturun efendim. Oturun lütfen.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Kabadayı sana derler, sana.

BAŞKAN — Rica ederim, lütfen.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Yerinden kalkıp buraya gelmek kabadayılıktır.

BAŞKAN — Sayın Ataman, Umumî Heyete hitap edin lütfen. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Kabadayılık budur kabadayılık. (C. H. P. ve A. P. sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Rica ediyorum.

SABRİ TIĞLI (Kastamonu) — Burası Meclis.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Dinle bakalım, dinle.

BAŞKAN — Rica ediyorum.

Sayın Ataman, devam edin lütfen efendim, devam buyurun.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Sayın Başkan, nasıl devam edeyim? Devam edin demek kolay.

BAŞKAN — İkaz ediyorum Sayın Ataman, ikaz ediyorum.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Devam etmeye imkân bırakmıyorlar ki, muhterem arkadaşlarım. Kimisi «Yassıada artığı» diyor bana, kimisi belki de anonim kalabalığın arkasına gizlenmek alcaklığını göstererek küfür ediyor. Nasıl devam edeyim ben? (C. H. P. sıralarından «Yuh» sesleri, gürültüler).

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim.

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Sayın Başkan..

BAŞKAN — Efendim müdahale etmeyin de gerekeni yapayım, lütfedin efendim.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Diyeceğin varsa buraya gelir millet kürsüsünden söylersin. Oturduğun yerden bana küfür edemezsin. Bana sataşamazsın, bana «Yassıada artığı» diyemezsin, demek hakkını sana kimse vermez. (Gürültüler).

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Sayın Başkan...

BAŞKAN — Efendim, kürsüde hatip var. Oturun efendim, oturun da...

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Benim kendisine Yassıada artığı dediğimi söylüyor, hâlâ devam ediyorum.

BAŞKAN — Rica ediyorum, söz vermedim Sayın Şimşek, rica ediyorum efendim.

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Bu Parlamentoyu da oraya mı götürmek istiyor?

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, gürültü etmeyiniz, oturunuz.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Sen Yassıada sayesinde buraya geldin, ben Yassıada'dan, artarak milletin oylarıyle buraya geldim. Anladın mı? (A. P. sıralarından «Bravo» sesleri, alkışlar). Sen, Yassıada olmasa buraya gelemezdin, rüyanda göremezdin burayı. (C. H. P. sıralarından gürültüler).

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Yassıada'yı kabul etmek Parlamentoya ihanettir. Sen bir ihanetin, utanmazlığın içindesin. Tuh, tükürüyorum sana. (Gürültüler).

BAŞKAN — Efendim rica ediyorum, oturunuz, müdahale etmeyiniz. Sayın idareciler rica ediyorum efendim. Rica ederim oturunuz yerinize.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Sen beni yıldıracaksın ha. «Yassıada artığı...»

BAŞKAN — Lütfen devam edin efendim, rica ediyorum. (Gürültüler). Efendim, bir görüşmeyin yerinizden de, sayın hatibin ne dediğini bir anlıyayım. Rica ediyorum.

MÜFİT BAYRAKTAR (Bolu) — Sayın Başkan, çoluğuna çocuğuna, kısrağına sahip olamayan adam gelmiş buraya küfür ediyor, tükürüyor.

BAŞKAN — Rica ediyorum, oturun efendim, müdahale etmeyin lütfen, müdahale etmeyin.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Sen dur, sen müdahale etme. (A. P. sıralarından gülüşmeler).

BAŞKAN — Buyurun Sayın Ataman.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Şimdi muhterem arkadaşlarım... Sayın Başkan, tabiî bunları benim zamanımdan tenzil ediyorsunuz.

BAŞKAN — Evet, nazara alıyorum Sayın Ataman, devam ediniz.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Komisyon sıralarında toplantı yeter sayısını temin edecek sayıda komisyon üyesi yer almamışsa, bu maddenin tatbiki için şart, komisyon sıralarında yer almaması.

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Zahmet buyurmayın, okuduk.

BAŞKAN — Efendim, bir durun da cümlesini bitirsin.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Yer almamış.

Komisyon metninin değiştirilmesini isteyen önergelerin reddini veya komisyona iadesini isteyebilir. Yani, «Ben katılıyorum» demek için, komisyondan bir yetki alması lâzım gelir. Düşünür, komisyon yok, ne yapayım? «Reddini istiyorum» diyebilir, burada reddini isteyebilir komisyon temsilcisi; ama «Katılıyorum» diyemez. Ya reddini ister, ya komisyona iadesini isteyebilir.

Şimdi bir önerge veriliyor, metnin değiştirilmesini gerektiriyor. Metnin değiştirilmesini gerektiren bir önerge hakkında komisyon başkanının bir mütalaa dermeyan etmesi, «Biz bu önergeye katılıyoruz veya katılmıyoruz» şeklinde bir mütalaa dermeyanında bu maddeye göre «Katılmıyoruz» diyebilir, «Reddini istiyoruz, katılmıyoruz» diyebilir. Ama, «Katılıyoruz» diyebilmesi için komisyonu toplayıp, komisyonun mütalaasını almak ihtiyacını duyabilir, duymaya da bilir. Daha önce mesele hakkında komisyonda görüşülmüş olabilir. Daha önce komisyon üyeleriyle müşavere etmiş de olabilir; ama komisyon mümessili, bu madde gereğince komisyon sıralarında yeter sayı yoksa önergenin, «önergelerin» değil, «önergenin» komisyona iadesini isteyebilir.

Muhterem arkadaşım, «Önergeler var, önergelerin hepsini istemesi lâzımdı» diyor.

Şimdi eğer böyle olsaydı; bir madde hakkında tek bir önerge verildiği takdirde, (bir tek önerge verilmiş farz edelim) komisyon mümessili de «O önergeye katılırım» demek yetkisini kendisinde görmüyor ve komisyon sıralarında da yeter sayıda üye yok. Önerge tektir diye 46 ncı maddeyi tatbik etmeyecek miyiz? Ne olacak maddenin akıbeti? Komisyonun mütalaası zikredilmeyecek; «Komisyon, mütalaanız nedir?»... «Mütalaa bildirecek vaziyette değilim, çünkü komisyonda yeter sayıda üye yok; müsaade buyurun verin önergeyi, komisyonu toplayayım mütalaasını alsın, ondan sonra versin» diyecek. Tek önerge... Tek önerge verilmesi muhtemel midir? Muhtemeldir, o halde «önergeler» tabirinden maksat, önerge 1 olur, 2 olur, 15 - 20 de olabilir demektir. Bu bu.

Gelelim 89 ncu maddeye. 89 ncu maddeyi de okuyorum müsaade ederseniz : Esas komisyon veya hükümet - esas komisyon kim? Bütçe Plan Komisyonu - tasarı veya teklifin tümünün belli bir veya birkaç maddesinin, komisyona geri verilmesini bir defaya mahsus olmak üzere isteyebilir.» Farzedin ki istedi, «1 nci maddeyi geri verin bana» dedi. İsteyebilir, hem de hiç bir şarta bağlı olmaksızın isteyebilir. «İsteyebilir» diyor, kati, sarih; isteyebilir. İsterse ne olur? Bu istem görüşülmeksizin yerine getirilir. Kim getirir? Başkan. Başkan «Buyurun, istediğiniz mad-

deyi komisyona veriyorum» der, demek mecburiyetindedir. İçtüzüğün hükmü budur.

Şimdi, Komisyon gerek 46 ncı madde gereğince, 46 ncı madde bir önerge mevcut olması ve önergenin, önerge hakkında Başkanın komisyon temsilcisine «Komisyon ne diyor, bu önerge hakkındaki mütalâası nedir?» diye sorması ve komisyon sıralarında yeter sayıda üyenin bulunmaması lâzım 46 ncı madde gereğince. Bu şartlar yerine gelirse, Komisyona 46 ncı madde gereğince önergenin verilmesi gerekir. 46 ncı madde gereğince Komisyona verilmesinin maksadı : Önerge hakkında reddi tazammun etmeyen, katılmayı tazammun eden bir karar alabilmesini temin etmekten ibarettir.

89 ncu madde ise, kayıtsız şartsız, görüşülmekte olan teklif veya tasarısının, tümünün veya bir maddesinin, bir defaya mahsus olmak üzere komisyon tarafından veya hükümet tarafından istenebileceğini ve bu istemin hiç bir görüşmeye mahal kalmaksızın Meclis tarafından yerine getirilmesi gerektiğini âmirdir. Bu İçtüzük gayet sarih. Bu İçtüzüğün başka hükümlerinde, sağa sola, şuraya buraya çekilecek şeyler var ama, bu İçtüzüğün bu maddelerinde, hiç de öyle sağa sola çekilecek şey yok.

Bir söz daha ilave etmeme müsaadelerinizi rica ederim. Şurada bulunan bütün arkadaşlarımın, bütün siyasî partilerin, muhtarlara maaş verilmesi, yani muhtarlara Köy Kanunu gereğince, köy bütçelerinden verilmesi gereken ücretlerin alt tavanını tespit eden; alt tavanını teşkil eden rakamını, paranın devlet tarafından köy bütçelerine yardım olarak verilmesini amir olan şu kanunun çıkmasını hepimiz istiyoruz. Çok istiyoruz.

Sen istiyordun, ben istemiyordum, sen istersen şöyle olur, ben istersem böyle olur, sen uyutmak istiyorsun, öteki zorlamak istiyor, gibi birbirimizi suçlamalara girişmeksizin, şu kanunu bir an evvel çıkaralım. Bunu hepimiz istiyoruz. Türkiye Parlamentosu olarak, Millet Meclisi olarak bunu istiyoruz. Bunu istediğimiz açık. Sizin istediğiniz de açık, bizim istediğimiz de açık.

ORAL MAVİOĞLU (İçel) — Ne ilgisi var Başkan?..

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Bunu memlekete hizmet etmek için istiyoruz, partilerimize puan toplamak için istemiyoruz arkadaşlar. Mesele bundan ibaret. O halde birbirimize karşı...

A. DOĞAN ÖZTUNÇ (İstanbul) — Tüzük bu mu Başkan?

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Bırak... Birbirimize karşı birtakım senaryolar icat edip, kendi kafamızdan, «Efendim, alacak da, uyutacak da, şöyle edecek de, böyle edecek de...» uyutamaz.

A. DOĞAN ÖZTUNÇ (İstanbul) — Usul bu mu Başkan?

BAŞKAN — Sayın Ataman, usul hakkındaki beyanınızı ikmal edin lütfen.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Sayın Uysal arkadaşım, hiç endişeniz olmasın; uyutamaz, mümkün değildir uyutması.

HAYRETTİN UYSAL (Sakarya) — Almasın, almasın... Sayın Ataman, almasın.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Canım almak hakkı.

BAŞKAN — Lütfen.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Hatta mecbur almaya, mecbur İçtüzüğün 46 ncı maddesine göre mecbur almaya.

BAŞKAN — Sayın Ataman, ikmal buyurun, süreniz doldu efendim.

SEBATİ ATAMAN (Devamla) — Yani bunun için bir endişeniz olmasın. Alır, uyutmak muyutmak diye bir şey yok, hepimiz çıkarılmasını istiyoruz. Bunu, Komisyonun istemek hakkıdır. İçtüzüğün 89 ncu maddesine göre istediği zaman verir. Önergeyi 46 ncı maddeye göre de isteyebilir, alabilir.

Mesele bundan ibarettir.

Hepinize saygılar sunarım.

Bana müdahale eden, oradan bağıran çağıran arkadaşlara da saygılar sunarım. (A. P. sıralarından alkışlar).

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Ataman.

Sayın Ali Sanlı, buyurun.

SÜLEYMAN ŞİMŞEK (İçel) — Sayın Başkan...

BAŞKAN — Bir dakika efendim, hatip çağırdım.

METİN TÜZÜN (İstanbul) — Sayın Başkan, geri alınan önerge hangisi, anlayamadım. Burada bir yanlışlık var galiba.

BAŞKAN — Sayın konuşmacı bitirsin de öyle. Görüşmeye geçtik.

ALİ SANLI (Burdur) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Tüm Parlamentonun istediği bir yasada ve özellikle usul tartışmasının açıldığı bir konuda bütün Parlamento kanatlarının heyecanlanmasına ve özellikle Sayın Ataman'ın talihsiz bir konuşmasına tanık olduk. (A. P. sıralarından gürültüler).

SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Ali Sanlı lafı yok.

ALİ SANLI (Devamla) — Bağırmayın beyefendi.

SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Bana ne dediler duymadın mı?..

BAŞKAN — Usul hakkında Sayın Ali Sanlı, rica edeyim, lütfen efendim. Sayın Ali Sanlı...

ALİ SANLI (Devamla) — Sayın Ataman'ın, Sayın Ataman'ın...

SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Bana ne dediler duymadın mı?

ALİ SANLI (Devamla) — Sayın Ataman'ı anlayışla dinlemek mümkündü; yalnız Sayın Ataman'ın mensup olduğu parti buraya gelmekle...

BAŞKAN — Rica ediyorum, partiyi falan bırakın da usul hakkındaki beyanınıza gelin, rica ediyorum.

ALİ SANLI (Devamla) — Sayın Ataman'ı, Cumhuriyet Halk Partisinin çoğunlukta bulunduğu bu Parlamento getirdi; onun sağladığıyle geldi. Yalnız bu kadarını söylemekle yetineceğim.

BAŞKAN — Rica ediyorum, usul hakkındaki beyanınıza geçin.

SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Parlamentodan bahsetmedim, bana «Artık» diyen adamdan bahsettim.

ALİ SANLI (Devamla) — Değerli arkadaşlarım, bu müzakerelerin bu tür çıkmaza yol açmasında başlıca neden, şu anda Başkanlığı yürüten Sayın Çakmak'tır.

Müzakerelerin başlangıcında Sayın Adalet Partisi Sözcüsü Vahit Bozatlı'nın tutumuna ilişkin davranışlarını, tüm grup sözcülerinin konuşmasında sürdürmemiş ve usulle ilgili çıkabilecek bu tartışmayı dahi, teknik olmaktan uzaklaştırmıştır.

BAŞKAN — Benim tutumum hakkında değil, söz verdiğim usul konusunda rica edeyim.

ALİ SANLI (Devamla) — Sayın Başkan, bu müzakerelerin bu seyre dönmesinin başlıca nedeni sizsiniz.

Şimdi ortada tartışmalı üç madde var : 46 ncı madde, 88 nci ve 89 ncu madde.

Değerli arkadaşlarım, 46 ncı maddenin başlığını okuyalım. Bulunulduğu bölüm, komisyonlar bölümü, üçüncü bölüm, yani komisyonların iç yapılarına ilişkin hükümler. Sayın Başkan müzakerelerin başında çok güzel bir beyanda bulundular : «Şayet komisyonda ekseriyet yoksa, Genel Kurul müsakereleri sırasında, komisyon başkanı iki beyanda bulunabilir kendi iç yapıları itibarıyle : 1. Ret. 2. İade talebi».

Komisyon başkanı başkaca bir beyanda bulunamayacak, çünkü yetkisi yok. Bu, komisyonun iç yapısına ilişkin bir hükümdür, Genel Kurullarda verilen önergelerle ilgili müzakere tekniğine ait bir usul maddesi değildir. Hatta, ilk başlangıçta beyanı bu yoldadır. Tekrar o anı yaşamak istiyoruz, aynen :

— Komisyon başkanı, bu önergeye katılıyor musunuz?

— Katılmıyoruz.

— Başkan Sayın Yüceler'e soruyor :

— Sayın Yüceler, vazgeçiyor musunuz?

— Hayır, vazgeçmiyorum.

Bunun üzerine komisyon başkanı kendisine 46 ncı maddeyi hatırlattı, 88 nci madde yerine. Meclis Başkanı, böyle bir imkânı bulunmadığını söylerken, tartışma açmadan, Sayın Yüceler bu önergeden vazgeçtiğini söyledi.

O halde neyi oylayacaksınız? O önergeyi, geri alınmış önergeyi komisyona nasıl iade edeceksiniz? Evvelâ 46 ncı maddeden başladığınız zaman hangi sonuca gideceksiniz? Meğerki Sayın Adalet Partisi sözcüsünün dediği biçimde dahi yorumlasak, neyi götüreceksiniz? Sayın Yüceler, Komisyonun katılmadığı önergeden vazgeçmiş, hangi önergeyi götüreceksiniz Komisyona?

Gelelim; meğer ki önergeden vazgeçilmedi, devam ediyor. 88 ve 89 ncu maddeleri yorumlayalım :

88 nci maddede, sadece, komisyonun kabul edilen önergeyle birlikte maddeyi geri almaya yetkisi var, diğer önergeleri değil. Okuyorum son fıkrayı : «Komisyonun katılmadığı ve fakat Genel Kurulun kabul ettiği önerge ve ilgili maddeyi komisyon geri isteyebilir.» Var mı başka önergeleri isteyebilir?.. 88'de kapalı sayın Başkan

Geliyoruz 89'a; 89'da önergeyi geri isteyemez. 89'da madde veya metni ister.

YÜCEL DİRİK (İzmir) — Maddeyi istiyor.

ALİ SANLI (Devamla) — Ama ne zaman ister maddeyi? Önergelerden bir tanesi oylanmış, kabul edilmiş, diğer önergeye geçtiği sırada istiyor. Bu olanak yok. 89'da. Bakınız ne diyor : «Esas komisyon veya hükümet tasarı veya teklifinin tümünün, belli bir veya bir kaç maddesinin, komisyona geriverilmesini bir defaya mahsus olmak üzere isteyebilir. Bu istem, görüşülmeksizin yerine getirilir.»

Şimdi, bu maddenin tartışılması ile ilgili Adalet Partisi sözcüsünün bir cümlesini hatırlıyorum burada, tutanaklarda vardır, şu anda temin edemedim. Aynen, «Bu, görüşülmeksizin yerine getirilir, isteminin, sadece bu istemin Meclisteki üyelerce tartışma konusu yapılamayacağına ilişkindir.» Yani ne grup sözcüleri, ne de milletvekilleri bunun verilsin mi, verilmesin mi şeklindeki bir usul müzakeresini veya esas müzakeresini açamayacağına ilişkindir.

ADİL DEMİR (İzmir) — Öyle değil.

ALİ SANLI (Devamla) — Demişlerdi. Dediler ki (tekrar ediyorum) : «Komisyon geriye istediği zaman görüşülmeksizin yerine getirilir» hükmünden anlaşılması gereken mana, o istemin Genel Kurulda gruplarca veya üyelerce tartışma açılmamasına ilişkindir; yoksa, oylanmasına ilişkin değildir.

İÇİŞLERİ BAKANI OĞUZHAN ASİLTÜRK (Ankara) — Yanlış söylemiş, yanlış söylenmiş.

ALİ SANLI (Devamla) — Ve öyle karar verildi burada. Adalet Partisinin sözcülerince böyle söylendi, böyle karar verildi burada. Öyleyse, 89 ncu maddeye göre de bu imkânımız yok. Kabul edilmiş ortada önerge var. Maddenin tümü müzakere edilmiş, bitirilmiş, birkaç önerge işleme konulmuş bir kısmından vazgeçilmiş, bir tanesi kabul edilmiş, maddeyi istiyorsunuz. Nasıl istersiniz, burada önerge yok ki? 89 ncu madde, önergelerle ilgili geri isteme halini düzenlememektedir ki, gerek 46 ncı maddenin başlangıcındaki tatbikat pratiği, sizin biçiminizde de yorumlasak, ortada isteyebileceğiniz bir önerge de yok. Sayın Yüceler vazgeçti, daha işleme koymadan vazgeçti.

Saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Sanlı.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkan, sayın Sanlı, benim beyanımı yanlış ifade ettiler, bu sebeple ve sayın Uysal'ın, «Komisyon Başkanı muhtarlara kıymasın, bunu versin» şeklindeki beyanları üzerine 70'e göre söz istiyorum efendim.

BAŞKAN — Bir dakika efendim.

IV. — OYLAMASI YAPILACAK İŞLER (Devam)

BAŞKAN — Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının açık oylamasına 273 sayın üye katılmış; 197 kabul, 13 ret, 63 çekinser oy çıkmıştır. Bu suretle tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

VI. — USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER (Devam)

1. — Komisyonun talebi halinde, üzerinde işlem yapılmayan önergelerin komisyona verilip verilmeyeceği hakkında. (Devam)

BAŞKAN — Sayın Sezgin, buyurun efendim.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, huzurlarınıza ne kadar güç bir iş ve işlem için çıktığımın farkındayım ve her zaman ifade etmeye gayret ettiğim ve yapmaya gayret ettiğim şekilde, tamamen teknik ve İhtisas Komisyonu olan Komisyonumuzun Başkanı olarak, politikanın tamamen dışında kalmaya azamî gayret sarf eden bir arkadaşınız olarak ifade ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Sanlı galiba benim beyanımı yanlış anlamışlar. Sayın Yüceler'in önergesi okunduğu zaman Sayın Başkan bendenize sordular. Zabıtlardan da bakılabilir. Sayın Başkana aynen şunu ifade ettim: «Komisyona geri istiyorum» dedim. Sayın Sanlı konuşmalarında «Hayır, Başkan böyle söylemedi, katılmıyorum» dedi, şeklinde beyanda bulundular. Tabiî benim beyanımı benden daha iyi bir kimsenin bilmesi için ne olur onu bilemem; ama benim kadar zabıt bilir. Ben, şurada şunu ifade ediyorum: Sayın Başkanımız bendenize sorduğu zaman, ben kendilerine Sayın Yüceler'in önergesinin Komisyona iadesini istedim. Bunun üzerine münakaşalar cereyan etti. Şimdi de Sayın Sanlı arkadaşımız 46 ncı madde üzerinde fikirlerini söylemek üzere buraya çıktığı halde, 88 ve 89 ncu maddelerden de bahsettiler. Eğer 88 ve 89 ncu maddeler tartışma konusu, müzakere konusu olacak ise, orada da söyleyeceklerimiz vardır.

Esasen sevgili arkadaşlarım, maddenin tümü kabul edilmediği sürece, maddeyi komisyon her an isteyebilir. 89'un açıklığı karşısında buna hiç kimsenin bir şey söyleyememesi lâzım.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Uysal arkadaşımız - beni mazur görmenizi rica ediyorum - «Etmeyin, etmesin, eylemesin, Komisyon Başkanı muhtarlarımıza kıymasın» diyor. Kim, kime kıyıyor, kim nasıl kı-

yıyor sevgili arkadaşlarım? Elimde muhtar arkadaşlarımızın beyanı var. Değerli arkadaşlarım, biz aynı zamanda Muvazenei Maliye Encümeniyiz. Bütçenin denkliğini, ekonominin denkliğini sağlamak görevi de üzerimizde var. Komisyondaki arkadaşlarınız bu konudaki titizliğimizi biliyorlar.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye Muhtarlar Federasyonu Genel Başkanı olan zat (kimse tanımıyorum) diyor ki: «60 göstergeyi, 80 göstergeye çıkarın, 500'den fazla nüfusu olan tüm köy ve mahalle muhtarları için de 90'ı 100 yapın yeter».

MEHMET EMİN SUNGUR (İstanbul) — Köyden kopuk muhtarmış o.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Devamla) — Değerli arkadaşlarım, bunu mecbur olduğum için ifade ediyorum. Bunu, geldiler ve burada bütün milletvekili arkadaşlarımıza söylediler. Tabiî muhtarlarımız büyük görev görüyorlar; değerli Halk Partili arkadaşlarımız 200 - 300, 300 de az olabilir, 500 de yapabilirdiniz, normal bu, 500 de olabilirdi, olmadı; 200 - 300 oldu... Değerli arkadaşlarım, yani el - insaf nısf-ı din; insaf dinin yarısıdır.

Sevgili arkadaşlarım, insaf dinin yarısıdır.

Muhterem arkadaşlarım, 300 gösterge... Sorun, bir tek muhtara sorun, «300 göstergeyi kabul ediyor musunuz» dedikleri takdirde bir tanesinden evet alamazsınız sevgili arkadaşlarım. (C.H.P. sıralarından «Neden» sesleri)

Neden? Bir dakikanızı rica ediyorum. İçinizde bu işleri çok iyi bilen Eken arkadaşım var, bu işleri bilen il genel meclisinde çalışan arkadaşlar var, onlar gayet iyi bilirler. Sevgili arkadaşlarım, siz muhtara 300 gösterge üzerinden 11 katsayı, 3 300 lira; yarın katsayı 15'e, 20'ye çıkabilir, 20'ye çıkardığınız zaman bir önergeyle, 6 000 lira verdiğiniz takdirde, bunun arkasında duramazsınız sevgili arkadaşlarım.

NİYAZİ ONAL (Eskişehir) — Kabul edilmiş bir husus var.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Devamla) — Efendim, bir şey söylemedim; muhterem arkadaşım, kabul edilmiş önerge... Bendeniz de Komisyon Başkanı olarak 88 nci maddedeki hakkımı bir defa daha kullanmak için Sayın Başkandan istirhamda bulundum ve bunun, yüksek iradelerinize iktiran etmiş bulunduğu cihetle, Komisyona geri iade edebilmesi için tekrar oylanması icabeder.

Sonra sevgili arkadaşlarım, arkadaşlarımızın yanıldıkları bir nokta daha var. 1 nci maddenin son fıkrası gereğince, eğer 1 nci maddenin bu fıkrasında ne kadar ödenek verilmesi, yani taban ödeneği verilmesi kabul edilmişse, o kadar ödeneğin tümünü İçişleri Bakanlığı köylere vermek zorundadır ve bunun malî portesini hesap ettiğiniz takdirde, nereye varacağının dışında; fakat bunu kabul ettiğiniz takdirde, sevgili arkadaşlarım bunu kabul ettiğiniz takdirde, köylerde birbirine girmeyecek bir tek insan kalmaz.

Saygılar sunarım, teşekkür ederim değerli arkadaşlarım.

OSMAN AYKUL (Burdur) — Birbirine her yerde giriyor, köyde...

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Sezgin.

Sayın Yüceler, önergenizi geri mi aldınız?

MEHMET YÜCELER (Kayseri) — Geri aldım efendim.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Ben tekabbül ettim Sayın Yüceler'in önergesini.

BAŞKAN — İşleme koymuyorum.

Görüşülen konuda kısa bir müzakere yapmak üzere oturuma on dakika ara veriyorum.

Kapanma saatı : 18.47

İKİNCİ OTURUM

Açılma saatı : 18,57

BAŞKAN : Başkanvekili Ahmet Çakmak

DİVAN ÜYELERİ : İlhami Çetin (Yozgat), Halil Karaatlı (Bursa)

BAŞKAN — 41 nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

V. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER (Devam)

1. — 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 10 ncu maddesine fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 4 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 16 arkadaşının, Köy ve Mahalle Muhtarlarına ödenek verilmesi ve muhtarların 1479 sayılı (Bağ - Kur) Kanunu kapsamına alınmasına dair kanun teklifleri ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayılı : 367) (Devam)

BAŞKAN — Sayın Ataöv, bu önergeyi tekabül mü ediyorsunuz?..

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Aynı önerge tekabbül edilir mi Sayın Başkan?..

BAŞKAN — Evet efendim.

Sayın Mehmet Yüceler'in...

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Olur mu beyefendi? Geri alınan bir önerge, bir başka üye tarafından tekabbül edilir mi? Önerge geri alındı, aynı önergeyi yazamaz. Ooo çok rica ederim Sayın Başkanım. (Gürültüler)

BAŞKAN — Beş imza olduğu için ayrı ayrı soracağım.

Sayın Yüceler vaz mı geçiyorsunuz? (C. H. P. sıralarından «vazgeçti» sesleri)

TEVFİK FİKRET ÖVET (Sinop) — Vazgeçti. Elli defa söylendi efendim.

BAŞKAN — Bir dakika efendim.

Sayın Ekrem Şadi Erdem...

NURETTİN KARSU (Erzincan) — Sayın Başkan deminkilerinden neden sormadınız? Usulsüzlük var.

BAŞKAN — Efendim, tekabbül halinde, 5 kişi tekabbül ederse muamele yapacağım.

Sayın Erdem?..

EKREM ŞADİ ERDEM (Artvin) — Vazgeçtim efendim.

BAŞKAN — Vazgeçtiniz.

Sayın Özkök?..

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Vazgeçtim efendim.

BAŞKAN — Vazgeçtiniz.

Sayın Öztunç?..

A. DOĞAN ÖZTUNÇ (İstanbul) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Vazgeçtiniz.

Sayın İlhami Çetin?

İLHAMİ ÇETİN (Yozgat) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Vazgeçtiniz.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Oldu bitti artık, başka şahıs yok.

BAŞKAN — Sayın Ataöv?

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN — Tekabbül ediyorsunuz.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Ne yapıyorsunuz Sayın Başkan? Ne yapıyorsunuz Sayın Başkan, önerge düştü. Oyun mu oynuyorsunuz?

BAŞKAN — Müsaade edin efendim, arz edeceğim.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Saat 19.00'u da geçiyor, hâlâ işlem yapıyorsun ve önergede imzaları olmayan üyeler vasıtasıyla muamele yapmaya çalışıyorsunuz.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim, sağlıklı bir işlem yapmaya çalışıyorum. Rica ediyorum...

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Tekrar yapamazsınız, hakkınız yok.

BAŞKAN — 5 imzalı bir önerge olduğu için...

İHSAN ATAÖV (Antalya) — 5 kişiyiz.

BAŞKAN — 5 imzalı bir önerge olduğu için bu önergeyi işleme koyamıyorum, vazgeçtiler efendim.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Saat 19.00'u da geçiyor, hâlâ da işlem yapıyorsunuz; hileî şeriye esas budur Başkan.

BAŞKAN — Daha üç önerge vardır, çalışma süremiz sona ermiştir.

Gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyle görüşmek üzere 8.2.1977 Salı günü saat 15.00'te toplanılmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saatı : 19,02

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç'in, intihar ettiği iddia edilen bir Yay - Kur öğrencisine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Oğuzhan Asiltürk'ün, yazılı cevabı. (7/1566)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasında yardımlarınızı dilerim. 17.12.1976

İzmir Milletvekili
Süleyman Genç

Adana Yay - Kur öğrencisi İsmail Gökhan Edge 23 Kasım 1976 günü Diyarbakır'da çıkan olaylar sırasında göz altına alınmıştı. Göz altında uzun süre tutulduktan sonra polisler tarafından koma halinde Diyarbakır Tıp Fakültesi Hastahanesine götürülmüş, tedavi edilmesi istenmişti.

Polisler tarafından intihara teşebbüs ettiği bildirilen İ. Gökhan Edge hastahanede ölmüştür. Diyarbakır Savcılığına sürekli başvurularak ölümünden dört gün geçmesine rağmen otopsisi yaptırılamamıştır.

İ. Gökhan Edge'nin ölümü kamuoyunda tartışma konusu yapılmış, işkence sonucu öldüğü ileri sürülmüş, bu iddia güvenlik kuvvetlerince yalanlanamamış konunun basına yansıması sonucunda Diyarbakır Savcılığınca otopsi yaptırılmıştır.

Otopside, ceset üzerinde dövülme izlerine rastlandığı açıklanmıştır. Daha sonra bilirkişice yapılan inceleme sonucu İ. Gökhan Edge işkence sonucu öldüğü iddiasını doğrulamıştır.

1. İ. Gökhan Edge ne zaman, nerede ve hangi gerekçeyle gözaltına alınmıştır?

2. İ. Gökhan Edge'nin gözaltına alınışı yasaların zorunlu kıldığı şekilde ailesine, yakınlarına bildirilmemiştir. Nedeni nedir?

3. İ. Gökhan Edge yasaların gerektirdiği zamanda neden mahkeme önüne çıkarılmamıştır?

4. İ. Gökhan Edge nasıl bir yerde gözaltında tutuluyordu. Yanında başka tutuklu, gözetçi varmıydı? Polisce ileri sürülen intihara teşebbüs anında neden müdahale edilmedi? İntihar malzemelerinin yanında bulunmasına neden göz yumuldu?

5. İ. Gökhan Edge'nin ölüm nedeni saptanmış mıdır?

6. Sanıklara işkence yapılması yasalarımıza göre suçtur. Öğrenci İ. Gökhan Edge'ye işkence yapıldığı iddiası dağru mudur? İ. Gökhan Edge'nin sorgusunu yürüten savcı, polis ve diğer güvenlik kuvvetleri ilgililerinin kimlikleri saptanarak haklarında gerekli soruşturma yapılmış mıdır?

7. Olayın gerçek sorumlusu saptanmış mıdır? Haklarında hangi işlemler yapılmıştır?

T. C.
İçişleri Bakanlığı **2 . 2 . 1977**
Emniyet Genel Müdürlüğü
Daira : Güvenlik
Şube : Y. Faa. C.
028514

Konu : Soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Millet Meclisi Başkanlığının 18 . 1 . 1977 ve Kanunlar Müdürlüğü 5298 - 41182 - 7/1566 sayılı yazıları.

C.H.P. İzmir Milletvekili Sayın Süleyman Genç tarafından Millet Meclisi Başkanlığına verilen ve Bakanlığımca cevaplandırılması istenen İsmail Gökhan Edge adlı gencin ölümü olayına ilişkin yazılı soru önergesi incelenmiştir.

İsmail Gökhan Edge'nin ölümü olayına adlî mercilerce el konulmuştur. Hazırlık tahkikatı kanunen gizli olarak yürütülmektedir.

Bu sebeple, sürdürülen tahkikatın selâmeti bakımından bu konu üzerinde bir açıklama yapılması şimdilik mümkün görülmemektedir.

Arz ederim.

Oğuzhan Asiltürk
İçişleri Bakanı

2. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, tütün ekimi istek beyannamelerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Tekel Bakanı Orhan Öztrak'ın, yazılı cevabı (7/ 1609)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Gümrük ve Tekel Bakanlığınca yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim. Saygılarımla. 7 . 1 . 1977

İzmir Milletvekili
Neccar Türkcan

1. 1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununun 15 nci maddesi «tütün ekim istek beyannamelerinin ekim yapılmadan önce tarlanın tütün ekilecek dekarı - mevkii - sahibi - tarlanın hudutları belirtilmek zorundadır» der. Ancak be ekim istek bildirme işlemi 1977 yılına gelininceye kadar, ekim işleminin devam ettiği Haziran ayına kadar sürerdi.

Bu yıl Tekel Başmüdürü Bedii Kutay imzasıyle İzmir köy ve mahalle muhtarlıklarına sayı ve tarihsiz gönderilen genelgeyle üreticiler, engeç 10 . 1 . 1977 tarihine kadar tütün ekim istek beyanlarını muhtarlara vermek zorunluğunda, 25 . 1 . 1977 tarihine kadar da muhtarlıklar tütün ekim istek beyannamelerini onayhyarak bağlı bulundukları Tekel müdürlüklerine vermek zorundadır. 10 . 1 . 1977 tarihinde, bildirim yapmayan üretciler her dekar tütün için 50 lira ceza ödeyeceği belirtilmiştir. Bakanlığınızı ilgilendiren bu yanlış uygulamayı nasıl buluyorsunuz?

2. Ülkemizde üretici çoğunlukla yoksul olup tütününü sattıktan sonra tarla icarlamakta ve tütün üretimi yapmaktadır. Günümüzde halen tütün ekim istek beyannamesi veremesinler de cezalansın mı istiyorsunuz? Yoksa üretici ceza da veremiyecek güçte, tütün dikmesinler mi istiyorsunuz?

3. Bu yanlış uygulamayı durdurup aynı yolla üreticiye duyurmayı düşünüyor musunuz?

T. C.
Gümrük ve Tekel Bakanlığı 3 . 2 . 1977
Tetkik ve Murakabe Kurulu
Başkanlığı
Sayı : 04-1.894

Konu : Soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik (Kanunlar Müdürlüğü) 13 . 1 . 1977 tarih, 7/1609 = 5482/42017 sayılı yazıları.

Tütün ekim istek beyannameleriyle ilgili olarak ilgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın 7 . 1 . 1977 tarihil yazılı soru önergesi cevabı 2 nüsha olarak ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini müsaadelerine arz ederim.

Orhan Öztrak
Gümrük ve Tekel Bakanı

Tütün Ekim İstek Beyannameleri Hakkındaki İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın 7 . 1 . 1977 Tarihli Soru Önergesinin Cevabıdır.

1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununun 15 nci maddesi ve bu kanunun uygulama şeklini gösterir Tütün ve Tütün Tekeli Tüzüğünün 9 ncu maddesi; tütün üretimi yapacak ekicilerin ekimden önce tüzükteki örneğe göre «Tütün ekim istek kâğıdı» vermelerini ve muhtarlarca, ekiciler tarafından verilmiş tütün ekim istek kâğıtları incelenip onaylandıktan sonra, iki nüsha olarak düzenlenen ekici listeleriyle birlikte, tütün ekim istek kâğıtlarının mahallî Tekel İdaresine verilmesini öngörmüştür.

Tütün ekim istek kâğıtlarının muhtarlara verileceği tarihin sonunun mahallî şartlar gözönünde bulundurularak, ilgili Tekel Başmüdürlüğünce saptanması, söz konusu Tüzüğün 9 ncu maddesinin (c) bendi gereğidir.

1177 sayılı Kanunun tütün ekim istek kâğıtlarının verilmesindeki süreye ilişkin hükmü, anılan kanuna bağlı Tüzüğün 16 . 3 . 1975 tarih ve 15179 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmasına kadar işletilememiştir. Bu konuda yapılan hazırlıklar nedeniyle, söz konusu hükmün uygulanmasına ancak, 1977 yılı ürününden itibaren başlanılmıştır,

1977 ürün yılı ekimine ilişkin bilgilerin zamanında toplanabilmesi amacıyle, 29 . 11 . 1976 gün ve 93537 sayılı Tekel Genel Müdürlüğü genel talimatıyle en geç 25 Ocak 1977 tarihinde idarelerimize verilmesi istenen tütün ekim istek kâğıtlarının, ekicilerimizin müracaatları üzerine ertelenmesi uygun görülerek durumun ekicilere ve muhtarlara duyurulması için ilgili başmüdürlüklerimize gerekli talimat verilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Orhan Öztrak
Gümrük ve Tekel Bakanı

Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu

(Çoğunluk yoktur.)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 273
Kabul edenler : 197
Reddedenler : 13
Çekinserler : 63
Geçersiz oylar : --
Oya katılmayanlar : 173
Açık üyelikler : 4

[*Kabul Edenler*]

ADANA
Osman Çıtırık
Mehmet Hulûsi Özkul

ADIYAMAN
Halil Ağar
Abdurrahman Ünsal

AFYONKARAHİSAR
Mehmet Rıza Çerçel
Rasim Hancıoğlu
Mete Tan
Ali İhsan Ulubahşi

AĞRI
Cemil Erhan
Kerem Şahin
Mir Bahattin Yardımcı

ANKARA
Hüsameddin Akmumcu
Orhan Alp
Kemal Ataman
Oğuz Aygün
Cahit Kayra
İ. Hakkı Ketenoğlu
Kâmil Kırıkoğlu
İsmail Hakkı Köylüoğlu
Hasan Özçelik
Feriha Fatma Öztürk
Fikri Pehlivanlı
Önder Sav
İlyas Seçkin
Hayrettin Turgut Toker

ANTALYA
İhsan Ataöv
Remzi Yılmaz

ARTVİN
Sabit Osman Avcı

AYDIN
Mutlu Menderes
İsmet Sezgin
Behiç Tozkoparan

BALIKESİR
İlhan Aytekin
Cihat Bilgehan

BİNGÖL
Hasan Celâlettin Ezman

BOLU
Harun Aytaç
Abdi Özkök

BURDUR
Ali Sanlı

BURSA
Ali Elverdi
Hasan Esat Işık
Halil Karaatlı
Cemal Külâhlı
Kasım Önadım
Hüseyin Suat Sungur
Mustafa Tayyar
Ahmet Türkel

ÇANAKKALE
Zekiye Gülsen
Hasan Sever

ÇANKIRI
Nurettin Ok

ÇORUM
Yakup Çağlayan
Yâsin Hatiboğlu

DENİZLİ
Sami Arslan
Rıza Gençoğlu
Hüdai Oral

DİYARBAKIR
Halit Kahraman

EDİRNE
İlhami Ertem

ELÂZIĞ
Ömer Naimi Barım
Hasan Buz

ERZİNCAN
Hüsamettin Atabeyli
Hasan Çetinkaya
Nurettin Karsu

ERZURUM
Rıfkı Danışman
Mehmet Fuat Fırat
İsmail Hakkı Yıldırım

ESKİŞEHİR
Mehmet İsmet Angı
Orhan Oğuz

GAZİANTEP
Mehmet Bozgeyik
Mustafa Güneş
Mehmet Özkaya
Yusuf Öztürkmen

GİRESUN
Nizamettin Erkmen
İ. Etem Kılıçoğlu
Hasan Vamık Tekin
Orhan Yılmaz

GÜMÜŞHANE
M. Orhan Akkoyunlu
Turgut Yücel

HATAY
Ali Yılmaz

ISPARTA
Ali İhsan Balım
Yusuf Uysal

İÇEL
İbrahim Göktepe

İSTANBUL
Hasan Basri Akgiray
Orhan Birgit
İ. Fehmi Cumalıoğlu
Süleyman Arif Emre
A. Bahir Ersoy
Orhan Eyüboğlu
Nilüfer Gürsoy
Abdurrahman Köksaloğlu
Fatma Gülhis Mankut
İlhan Özbay
M. Kâzım Özeke
Mustafa Parlar
İlhami Sancar
Cemal Suer
Mehmet Emin Sungur
Şükrüye Tok
İhsan Toksarı
Ali Topuz
Necdet Uğur
Reşit Ülker
Halûk Ülman

İZMİR
Talât Asal
Kaya Bengisu
Yüksel Çakmur
Âdil Demir
Yücel Dirik
Coşkun Karagözoğlu
Remzi Özen
İsmail Taşlı
Cemal Tercan
Neccar Türkcan

KAHRAMANMARAŞ
Halit Evliya
Ahmet Tevfik Paksu

KARS
Kemal Okyay
Hasan Yıldırım

KASTAMONU
Sabri Tığlı
Hasan Tosyalı

KAYSERİ
Tufan Doğan Avşargil
Cemal Cebeci
Hayrettin Nakiboğlu
Kâmil Özsarıyıldız
Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ
Tankut Akalın
Mehmet Atagün
Mehmet Dedeoğlu

KIRŞEHİR
Mustafa Aksoy

KOCAELİ
Sedat Akay
Turan Güneş
Sabri Yahşi

KONYA
Mehmet Oğuz Atalay
İsmet Büyükyaylacı
Muzaffer Demirtaş
Kemâlettin Gökakın
M. Necati Kalaycıoğlu

KÜTAHYA
Ahmet Mahir Ablum
İlhan Ersoy
Mehmet Ersoy

MALATYA
Mehmet Turhan Akyol
Mehmet Delikaya
Hüseyin Deniz
Hakkı Gökçe

MANİSA
Süleyman Çağlar
Hilmi Okçu
Necmi Özgür
M. Gündüz Sevilgen
Süleyman Tuncel

MARDİN
Seyfi Güneştan

MUĞLA
Adnan Akarca
Ünat Demir
Ali Döğerli

NEVŞEHİR
Mehmet Sabri Dörtkol
Ragıp Üner

NİĞDE
S. Yaşar Arıbaş
H. Avni Kavurmacıoğlu

ORDU
Ata Bodur
Memduh Ekşi
Mustafa Kemal Gönül
Ferda Güley
Kemal Şensoy
Bilâl Taranoğlu
Senai Yazıcı

RİZE
Sudi Reşat Saruhan
Cevat Yalçın

SAKARYA
Nuri Bayar
Nadir Lâtif İslâm

SAMSUN
Ali Acar
Mustafa Dağıstanlı
Hüseyin Özalp
Hayati Savaşçı
Fuat Uysal
İrfan Yankutan

SİNOP
Mustafa Kaptan

SİVAS
Vahit Bozatlı

TEKİRDAĞ
Nihan İlgün

TOKAT
Hüseyin Abbas
İsmail Hakkı Birler
Ali Şevki Erek
Ali Kurt
Haydar Ulusoy

TRABZON
H. Kadri Eyüboğlu
Mehmet Özgür
Ahmet Şener

TUNCELİ
Nihat Saltık
Süleyman Yıldırım

URFA
Necmettin Cevheri
Halil Millî
Abdülkadir Öncel

VAN
Muslih Görentaş

YOZGAT
İhsan Arslan
Ali Fuat Eyüpoğlu
Mustafa Asri Ünsür
Ömer Lütfi Zararsız

ZONGULDAK
Ahmet Nihat Akın
Sebati Ataman
Fevzi Fırat
Orhan Göncüoğlu
Cahit Karakaş
Mehmet Zeki Okur

[Reddedenler]

AFYONKARAHİSAR
Süleyman Mutlu

ANKARA
Muammer Alıcı

ANTALYA
Fahri Özçelik

BALIKESİR
Necati Cebe

DENİZLİ
Hüseyin Erçelik

ESKİŞEHİR
Ayşe Aliye Köksal
Niyazi Onal

İÇEL
Hikmet Baloğlu

SİNOP
Tevfik Fikret Övet

TRABZON
Âdil Ali Cinel

URFA
Celâl Paydaş

YOZGAT
İlhami Çetin
Nedim Korkmaz

(Çekinserler)

ADANA
Erol Çevikçe

ADIYAMAN
Kemal Tabak
Ramazan Yıldırım

AĞRI
Rıza Polat

AMASYA
Vehbi Meşhur

ANKARA
Osman Ceran
Necdet Evliyagil
Mustafa İmirzalıoğlu
İbrahim Saffet Omay

ANTALYA
Deniz Baykal
Ömer Buyrukçu

ARTVİN
Turgut Altunkaya
Ekrem Şadi Erdem

AYDIN
İsa Ayhan
M. Şükrü Koç

BOLU
Müfit Bayraktar

BURDUR
Osman Aykul

ÇANAKKALE
Osman Orhan Çaneri

ÇORUM
Etem Eken

DİYARBAKIR
Hasan Değer

Recai İskenderoğlu
Mahmut Uyanık

EDİRNE
İlhan Işık
Cevat Sayın

ELÂZIĞ
A. Orhan Senemoğlu

ESKİŞEHİR
Murat Kâhyaoğlu

GAZİANTEP
İbrahim Hortoğlu
Mehmet Özmen

GÜMÜŞHANE
Erol Tuncer

HATAY
Sabri İnce
Mehmet Sönmez

İSTANBUL
Vahit Yaşar Çalın
Necdet Ökmen
Ali Nejat Ölçen
A. Doğan Öztunç
Metin Tüzün
Engin Ünsal

İZMİR
Süleyman Genç

KAHRAMANMARAŞ
Oğuz Söğütlü

KASTAMONU
Vecdi İlhan

KONYA
Hüseyin Keçeli

MANİSA
Hasan Zengin

MARDİN
Ahmet Türk

MUĞLA
Halil Dere

MUŞ
Ahmet Hamdi Çelebi
Tekin İleri Dikmen

NEVŞEHİR
Mehmet Zeki Tekiner

NİĞDE
Azmi Yavuzalp

RİZE
O. Yılmaz Karaosmanoğlu

SAKARYA
Hayrettin Uysal

SAMSUN
İlyas Kılıç

SİİRT
Abdülbaki Cartı
Mehmet Nebil Oktay

SİVAS
Ahmet Arıkan
Ahmet Durakoğlu
Ekrem Kangal

TEKİRDAĞ
Ömer Kahraman

TOKAT
Cevat Atılgan

UŞAK
Kadir Özpak
Ahmet Yılmaz

VAN
İhsan Bedirhanoğlu

ZONGULDAK
Zekâi Altınay
Kemal Anadol

[Oya Katılmayanlar]

ADANA
Mehmet Can
Hasan Cerit
İlter Çubukçu
Yılmaz Hocaoğlu
Selâhattin Kılıç (B.)
Battal Köksal
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu
Emin Bilen Tümer
Alparslan Türkeş (B.)

AFYONKARAHİSAR
İbrahim Elmalı
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AMASYA
Hasan Bütüner
Orhan Kayıhan
Hüsnü Cahit Koçkar

ANKARA
Oğuzhan Asiltürk (B.)
Orhan Eren
M. Kemal Erkovan (B.)
M. Rauf Kandemir
Cevat Önder
Sabahattin Selek
Yusuf Ziya Yağcı

ANTALYA
Abdurrahim Erdem
Faiz Sarlar

AYDIN
Nahit Menteşe (B.)

BALIKESİR
Ahmet Akçeel
Mustafa Kemal Alver
İbrahim Behram Eker
Ahmet İhsan Kırımlı
Sadullah Usumi
Orhan Üretmen

BİLECİK
Muzaffer Erdem
Mehmet Ergül (İ. Ü.)

BİNGÖL
Abdullah Bazencir

BİTLİS
Abidin İnan Gaydalı
Muhyettin Mutlu

BOLU
Ahmet Çakmak (Bşk. V.)
Kemal Demir (B.)

BURDUR
Faik Kırbaşlı

BURSA
Emin Acar
Mehmet Emekli
Mehmet Turgut

ÇANAKKALE
Murat Bayrak
Refet Sezgin

ÇANKIRI
Mehmet Ali Arsan
Arif Tosyalıoğlu

ÇORUM
Cahit Angın
Kasım Parlar
İhsan Tombuş
Turhan Utku

DENİZLİ
Fuat Avcı
Hasan Korkmazcan

DİYARBAKIR
Abdüllâtif Ensarioğlu
Bahattin Karakoç
Mahmut Kepolu

EDİRNE
Veli Gülkan

ELÂZIĞ
Atillâ Atilâ
Rasim Küçükel

ERZURUM
Yahya Akdağ
Rasim Cinisli
Selçuk Erverdi
Gıyaseetin Karaca (B.)
Korkut Özal (B.)
Zekâi Yaylalı (İ. Ü.)

ESKİŞEHİR
Seyfi Öztürk (B.)

GAZİANTEP
İmam Hüseyin İncioğlu
Orhan Tokuz

GİRESUN
Mustafa Kemal Çilesiz
M. Emin Turgutalp

GÜMÜŞHANE
Mustafa Karaman

HAKKÂRİ
Mikail İlçin

HATAY
Sabahattin Adalı
Abdullah Cilli
Mehmet Sait Reşa
Malik Yılman

ISPARTA
Mustafa Cesur
Süleyman Demirel
(Başbakan)

İÇEL
Nazım Baş
Rasim Gürsoy
Oral Mavioğlu
Süleyman Şimşek
Çetin Yılmaz

İSTANBUL
Hasan Aksay (B.)
Abdullah Baştürk
Servet Bayramoğlu
Sadettin Bilgiç
Ferruh Bozbeyli
Mustafa Kara
Hüseyin Özdemir
Osman Özer
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Cemil Yavaş

İZMİR
Alev Coşkun
Ali Naili Erdem (B.)
Yılmaz Ergenekon (B.)
Şinasi Osma
A. Kemal Önder
Orhan Demir Sorguç
Mahmut Türkmenoğlu

KAHRAMANMARAŞ
İsmet Ağaoğlu
Mehmet Özdal
Mehmet Pamuk
Ali Zülfikâroğlu

KARS
Doğan Araslı
Yasin Bozkurt
Abdülkerim Doğru (B.)
Kemal Güven (Başkan)
Cemil Ünal

KASTAMONU
Mehdi Keskin
Sabri Keskin
Hilmi Öztürk

KAYSERİ
Mehmet Altmışyedioğlu
Turhan Feyzioğlu (B.)
Selçuk İmamoğlu

KIRŞEHİR
Memduh Erdemir
Sait Saylam

KOCAELİ
İbrahim Akdoğan
Şevket Kazan (B.)

KONYA
Reşat Aksoy
Şener Battal
Bahri Dağdaş
Necmettin Erbakan (B.)
Mustafa Kubilây İmer (İ.)
Ali Kökbudak
Özer Ölçmen
Faruk Sükan
Vefa Tanır
Mustafa Üstündağ

KÜTAHYA
Ahmet Haşim Benli
Hüseyin Cavit Erdemir

MALATYA
Ahmet Karaaslan
Celâl Ünver

MANİSA
Veli Bakırlı
Ahmet Balkan
Mustafa Ok
Önol Şakar

MARDİN
Fehim Adak (B.)
İbrahim Aysoy
Talât Oğuz
Nurettin Yılmaz

MUĞLA
Ahmet Buldanlı

MUŞ
Kasım Emre

NİĞDE
Mehmet Altınsoy (Bşk. V.)
Haydar Özalp

RİZE
Sami Kumbasar

SAKARYA
Kenan Durukan
İsmail Müftüoğlu (B.)
M. Vedat Önsal

SAMSUN
Fahri Birer
Doğan Kitaplı
Hilmi Türkmen

SİİRT
İdris Arıkan
Abdülkerim Zilan

SİNOP
Yalçın Oğuz

SİVAS
Enver Akova
N. Nazif Arslan
Mehmet İhsan Karaçam
Vahdettin Karaçorlu
Mustafa Timisi

TEKİRDAĞ
Yılmaz Alpaslan
Halil Başol (B.)

TOKAT
Feyzullah Değerli

TRABZON
Ömer Çakıroğlu
Ekrem Dikmen
Lütfi Köktaş

URFA
Mehmet Aksoy
Mehmet Celâl Bucak
Mustafa Kılıç

UŞAK
Orhan Dengiz (İ.)

VAN
Kinyas Kartal
Mehmet Salih Yıldız

ZONGULDAK
Bülent Ecevit

[*Açık Üyelikler*]

Aydın	1
Kars	1
Ordu	1
Trabzon	1
Yekûn	4

Millet Meclisi
GÜNDEMİ

41 NCİ BİRLEŞİM

3 . 2 . 1977 Perşembe

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

× 1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim, Dışişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/270) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 12 . 5 . 1976)

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 20 arkadaşının, eğitim ve öğretimde bölgeler ve okullar arasındaki dengesizliğin nedenlerini ve çarelerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/22)

2. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının, Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş.'nin 1970 yılından itibaren zarar etmesinin nedenlerini ve sorumlularının kimler olduğunun saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/23)

3. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 13 arkadaşının, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin kuruluşundan bugüne kadar yapıldığı iddia edilen yolsuzlukları saptamak ve gerekli tedbirleri almak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/24)

4. — Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 11 arkadaşının, çeltikçiliği geliştirmek, verimi artırmak ve maliyeti düşürmek yolunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/25)

5. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, ilköğretim ve öğretmen yüksekokullarında meydana gelen olayları incelemek, her türlü fikir ve eylemleri tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/26)

6. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 14 arkadaşının, ilâç sanayiindeki aşırı kârı, maliyet fiyatı artışını, aynı cins ilâç ve benzeri kimyevî maddelerin çokluğunu ve döviz kaybını önlemek için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/27)

7. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 23 arkadaşının, belediyelerin içinde bulundukları ekonomik huzursuzluğu gidermek, Maliye Bakanlığınca yapılan yardımın kesilmesinde politik nedenlerin olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci,

Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/28)

8. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 13 arkadaşının, sanayimizin sınıflandırılması, harp sanayiinde nelerin yapılabileceği, nelerin özel sektöre bırakılabileceği ve öncelikle sanayiin hangi kısmına el konulabileceğinin tespiti konularında, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddesi uyarınca bir genel görülme açılmasına ilişkin önergesi. (8/4)

9. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve 12 arkadaşının, fındık ürününün değeri pahasına pazarlanması ve üreticinin emeği karşılığını alabilmesini sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/29)

10. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, resmî dili ulusallıktan, Anayasa dilinden geriye çekme ve soyutlama çabalarının önlenmesini sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/30)

11. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, Kuveyt (PİC) firmasının Akdeniz Gübre Fabrikasına % 40 nispetinde ortak olması ile ilgili Hükümet tasarrufunun ulus çıkarlarına uygun olup olmadığını tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/31)

12. — Demokratik Parti Grupu Başkanvekilleri Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ve Konya Milletvekili Özer Ölçmen'in, masonik faaliyetlere açıklık kazandırmak ve bu faaliyetlerin Türk iç ve dış politikasına etkilerini incelemek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/32)

13. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Orta Doğu Teknik Üniversitesinde meydana gelen olayların gerçek nedenini meydana çıkarmak, öğrenme ve öğretme hürriyetini kısıtlayanları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/33)

14. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının TRT yayınlarının Anayasanın tarafsızlık ilkesine uygun olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/34)

15. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 9 arkadaşının, Diyarbakır ve dolaylarında meydana gelen depremle ilgili söylentilerin açıklığa kavuşturulması ve yerleşim nedeniyle bundan sonraki alınması gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/35)

16. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının beyaz sinekle mücadelenin yöntemleriyle kullanılan ziraî ilâçların ithal ve dağıtım şekillerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/37)

17. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, Yahya Demirel'e ait Orman Ürünleri ve İnşaat Malzemeleri İthalât İhracat Şirketinin mobilya ihracatı ile bundan doğan vergi iadesini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/38)

18. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, üniversitelerdeki öğrenci hareket ve çatışmalarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/39)

19. — Denizli Milletvekili Fuat Avcı ve 9 arkadaşının, rüşvet olayının nedenlerini saptamak

amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/40)

20. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, toplumumuzda anarşi yaratarak Anayasal düzeni yok etmek isteyen iç ve dış etkenlerle alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/41)

21. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 15 arkadaşının, gül üretimini geliştirmek, üreticinin örgütlenmesini ve finansmanını sağlamak için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/42)

22. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç ve 24 arkadaşının, Orta Doğu Teknik Üniversitesinin bugünkü statüsünün, Anayasada belirtilen ilkelere uygun olup olmadığını ve meydana gelen olayların gerçek nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/43)

23. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 9 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu'da ufak bir sarsıntıyle can ve mal kaybına sebep olan konutlar için alınacak tedbirlerle, Lice deprem felâketzedelerine gönderilen yardımın yerine ulaşıp ulaşmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/44)

24. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, vergi iadesi sisteminin aksayan yönlerini tespit etmek, bu sistemin seçeneğini bulup tatbikini sağlamak ve ihracatın hangi sektörle yapılırsa Türkiye'nin yararına olacağını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/45)

25. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, müstehcen neşriyat ile Türk sinemacılığının sorunlarını tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/46)

26. — Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 9 arkadaşının, küçük sanayiin ülke kalkınmasına daha etkili bir katkıda bulunabilmesi için Devletçe yapılması gereken hizmetleri saptamak amaciyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/47)

27. — Hatay Milletvekili Malik Yılman ve 15 arkadaşının, Petrol Ofisinin kuruluş amacına uygun olarak çalışıp çalışmadığını, yapılan nakil ve atamalarda başka nedenlerin bulunup bulunmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/48)

28. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal ve 11 arkadaşının, amaç dışı kullanılan tarım arazisinin memleket tarımına ve ekonomisine verdiği kayıpları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/49)

29. — İçel Milleetvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, spor ve beden eğitimi sorununun aydınlığa kavuşturulması amacıyle, Anayasanın 8ℓ nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/50)

30. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 14 arkadaşının, TARİŞ ve buna bağlı işletmelerde meydana gelen olayların nedenlerini tespit etmek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/51)

31. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 32 arkadaşının, müstakil karar alma nitelikleri ve fonksiyonları ortadan kaldırılan toprak komisyonlarının siyasî amaçlarla il emrine bağlanmasının doğuraca-

gı mahzurları ve dağıtılması önlenen hazine arazilerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/52)

32. — Balıkesir Milletvekili Necati Çebe ve 9 arkadaşının, zeytin zararlıları ile savaşta başarısızlığın nedenlerini ve hükümetlerce izlenen, kredi, taban fiyat ve destekleme alımı politikalarının üretici zararına işleyen yönlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/53)

33. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 15 arkadaşının, Türkiye'nin NATO'ya verdiği savunma planlarının Yunan Askerî makamlarının eline geçtiği iddiasını araştırmak ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/54)

34. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 12 arkadaşının, «Ulusal Bor Politikamızı» geciktirmeden saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/55)

35. — Tunceli Milletvekili Süleyman Yıldırım ve 24 arkadaşının, Doğu Anadolu Bölgesindeki okullarda okuyan Tunceli'li öğrencilerin öğrenim olanağını elinden alarak eğitim eşitliğini zedeleyen yetkililerin tutum ve davranışları konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/5)

36. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 15 arkadaşının Devlet Güvenlik Mahkemelerinin uygulama işlerinin sonuçları konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/6)

37. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının, canlı hayvan destekleme alım politikasının ülke yararına olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/57)

38. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, Kalkınma Fonunun Devlet Planlama Teşkilâtınca nasıl harcandığını, kimlere ve hangi firmalara ödeme yapıldığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/58)

39. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının, kıyı yağmacılığının önlenememesi nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/59)

40. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 10 arkadaşının, sivil ve askerî cezaevlerindeki tutuklu ve mahkûmların barınma, beslenme ve sağlık koşullarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/61)

41. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz ve 9 arkadaşının, Devlet Planlama Teşkilâtı Kalkınma Fonunun nasıl harcandığı, kimlere ve hangi firmalara ödeme yapıldığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/62)

42. — Muğla Milletvekili Adnan Akarca ve 9 arkadaşının, tarım işlerinde çalışanların sosyal güvenliğe kavuşturulmaları için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/63)

43. — Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 9 arkadaşının, İstanbul'da son çıkan yangınların sebeplerini ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/64)

44. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 11 arkadaşının, Sosyal Sigortalar Kurumunun mal ve para varlığı ile gerçek gelirini saptamak amacıyle,

Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/65)

45. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 9 arkadaşının, ülkemizdeki maden kömürü ve linyit yataklarının rezerv ve kapasitesini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/66)

46. — Kütahya Milletvekili Haşim Benli ve 13 arkadaşının, kömür politikasının açıklığa kavuşturulması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/67)

47. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 9 arkadaşının, ziraî kredilerin bölgeler ve tarım çeşitlerinin ihtiyaçlarına göre adaletli bir şekilde dağıtılıp dağıtılmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/68)

48. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 10 arkadaşının, pancar üreticisi çiftçinin ve Şeker Şirketinin durumunu açıklığa kavuşturmak ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

49. — Malatya Milletvekili Celâl Ünver ve 10 arkadaşının, Akçadağ Öğretmen Lisesindeki olayları yerinde incelemek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/70)

50. — Muğla Milletvekili Adnan Akarca ve 9 arkadaşının, av kuşları ile yaban hayvanlarının korunması ve avcılık konusundaki yasaların yeniden düzenlenmesi için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/71)

51. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 18 arkadaşının, Malatya, Mardin ve Zeytinburnu operasyonlarına katılan güvenlik kuvetlerinin tutumlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/73)

52. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Güneş ve 11 arkadaşının, yurt sathına yayılmış olan ağır sanayi takım ve tezgâhları kaçakçılık olayının sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/74)

53. — Ankara Milletvekili Cevat Önder ve 9 arkadaşının, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı ile Basın Yayın Genel Müdürlüğünün faaliyetleri, iç ve dış personeli ve yolsuzluk iddialarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/75)

54. — Aydın Milletvekili Kemal Ziya Öztürk ve 14 arkadaşının, Millet Meclisi tutanaklarına ve basına intikal eden, Soma Termik Santralinin ihalesi konusunda gizli pazarlık yapıldığı yolundaki iddiaların doğruluğunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/76)

55. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 11 arkadaşının, süt sömürüsüne son vermek, üreticisini koruyucu ve hayvancılığı geliştirici tedbirlerin alınmasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/77)

56. — Konya Milletvekili Hüseyin Keçeli ve 10 arkadaşının, Konya ovasının yeraltı sularından yararlandırılması konusunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/78)

57. — Çankırı Milleetvekili Mehmet Ali Arsan ve 9 arkadaşının, Yüksek Planlama Kurulunca Çankırı'da yapılmasına karar verilen Ağır Sanayi ve Teçhizat Fabrikasının bugüne kadar gerçekleştirilemediğinin nedenleri ile bu projenin seçim yatırımı olarak kullanıldığı konusunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/80)

58. — İçel Milletvekilii Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, kültür, sanat ve ulusal dil sorunlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/81)

59. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu ve 9 arkadaşının, Orman Bakanlığında yapıldığı iddia edilen kanunsuzluk, yolsuzluk ve partizanca davranışları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/82)

60. — Hatay Milletvekili Malik Yılman ve 25 arkadaşının, Samandağ Lisesinde öğrenimi aksatan sebepleri ve sorumlularını saptama konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/7)

61. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 22 arkadaşının, Türkiye Avrupa Ekonomik Topluluğu (AET) ilişkileri konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/8)

62. — Muğla Milletvekili Halil Dere ve 9 arkadaşının, Almanya'daki Türk işçi çocuklarının durumlarını ve eğitim sorunlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/83)

63. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 11 arkadaşının, sosyal güvenlik örgütlerini Sosyal Güvenlik Bakanlığının bünyesinde birleştirmek ve ulusal bir sosyal güvenlik politikasının saptanmasını sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/84)

64. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 15 arkadaşının, orman köylüsünün kalkınmasını sağlamak için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/85)

65. — Demokratik Parti Millet Meclisi Grup Başkanvekilleri Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ve Konya Milletvekili Özer Ölçmen'in, 1973 Genel Seçimlerinden bu yana parti değiştiren milletvekillerinin ve yakınlarının malî ve hukukî durumlarında meydana gelen değişiklikleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/86)

66. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 35 arkadaşının, (CIA) Amerikan Merkezî Haberalma Teşkilâtı'nın, Türkiye'deki faaliyetleri konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/9)

67. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının bazı ses ve tiyatro sanatkârlarının komünizm propogandası yaptıkları yolundaki iddiaları açıklığa kavuşturmak ve bu kişilerin vergi mükellefiyetlerini yerine getirip getirmediklerini tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/87)

68. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 12 arkadaşının, Vakıflar Genel Müdürlüğünün gelir ve giderleri ile yapıldığı iddia edilen yolsuzluk ve partizanlıkları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/88)

69. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri ve 9 arkadaşının, deniz ile ilişkilerimizin ve denizciliğimizin gelişememesinin nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/89)

70. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 10 arkadaşının, ülkemiz tarımını geliştirmek, yetiştirilen ürünlerin bölgelerarası dağılımının dengeli bir şekilde yapılmasını sağlamak ve yabancı etkilerden arınmasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/90)

71. — Aydın Milletvekili Şükrü Koç ve 29 arkadaşının, Türkiye'nin ihtiyacı olan gübrenin yeterli miktarda iç ve dış kaynaklardan sağlanıp sağlanamadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/91)

72. — Konya Milletvekili Özer Ölçmen ve 9 arkadaşının, Hema Dişli Sanayii T.A.Ş.'nin almış olduğu kredilerle yaptığı yatırımları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/92)

73. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez ve 14 arkadaşının, yurdun çeşitli yerlerinde meydana gelen öğrenci olaylarında yakalanan kişilere emniyet mensuplarınca yapılan yasa dışı davranışları saptamak

amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/93)

74. — Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 9 arkadaşının, traktör dağıtımı ve üretim sorununun çözümlenmesini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/94)

75. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ve 9 arkadaşının, Ankara Belediye Başkanının yasa dışı ve keyfî tasarruflarda bulunduğu yolundaki iddiaları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/95)

76. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 12 arkadaşının, halk katılım payları ile İçel YSE Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan işlerden elde edilen gelirlerde yolsuzluk yapıldığı iddialarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/96)

77. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 11 arkadaşının, balıkçılığın geliştirilmesi ve balıkçıların sorunlarının çözümlenmesinde gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclsi Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/97)

78. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, İçel ilinde öğrenci ve öğretmen kıyımı olduğu yolundaki iddiaları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/98)

79. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy ve 12 arkadaşının, Kocaeli Milletvekili Turan Güneş'in gelirlerinin kaynağını, beyan ettiği gelirleri ile ödediği vergi miktarını ve Bakanlığı sırasında yaptığı danışmanlık ve ortaklıkları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/99)

80. — Ankara Milletvekili Cevat Önder ve 9 arkadaşının, Hükümetin kuruluşundan bugüne kadar Danıştayca verilen yürütmeyi durdurma kararlarını, bu kararların uygulanmama nedenlerini ve bu sebeple açılan tazminat davalarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/100)

81. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm ve 12 arkadaşının, Ankara Tandoğan mitinginde belirtildiği iddia edilen C. H. P. ile aşırı sol işbirliğinin mahiyet ve kapsamını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/101)

82. — Rize Milletvekili Sami Kumbasar ve 11 arkadaşının, Millî - Çay Politikasının saptanması amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/102)

83. — Tokat Milletvekili Feyzullah Değerli ve 12 arkadaşının, DİSK'in Taksim Meydanında yaptığı mitingde kullanılan sloganların yasa dışı olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/103)

84. — Erzincan Milletvekili Nurettin Karsu ve 13 arkadaşının Doğu ve Güneydoğu Anadolunun sorunlarını tespit ederek çözüm imkânlarının aranması konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/10)

85. — Cumhuriyet Halk Partisi Millet Meclisi Grupu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Nejat Ölçen ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Teşkilâtının durumunu ve görevlerinin yürütülmesindeki tutumunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/104)

86. — Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Ali Nejat Ölçen ve 13 arkadaşının, Ankara Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisinde yoğun hale gelen öğrenci olaylarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/105)

87. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Türkiye' de örgütlenmiş bulunan yasa dışı kuruluşların faaliyetlerini saptamak amacıyle,

Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/106)

88. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 9 arkadaşının Parlamento ve parlamenterlerin kamuoyundaki saygınlığını zedeleyen nedenleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/107)

89. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 9 arkadaşının Bor tuzları konusunda ülke ekonomisine yararlı olacak tedbirlerin saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/108)

90. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 11 arkadaşının, Çimento karaborsasının nedenleri ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/109)

91. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 12 arkadaşının Gecekondu, Şehirleşme Konut ve Kira sorunlarının çözümlenmesi için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/110)

92. — Giresun Milletvekili M. Kemal Çilesiz ve 9 arkadaşının, ormanların korunması ve orman içi köylülerin ekonomik ve sosyal kalkınmalarını sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/111)

93. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan ve 10 arkadaşının, Tarım Kredi Politikasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/112)

94. — Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 16 arkadaşının, Ataş Rafinerisinin devletleştirilmeme nedenleri ile yabancı petrol şirketlerinin üretim, ithal, kâr transferleri ve ödedikleri vergi miktarlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/113)

95. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik ve 10 arkadaşının, ANT - BİRLİK'in uğradığı zararları ve sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/114)

96. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 16 arkadaşının, Ege Denizi Kıta Sahanlığı konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/11)

97. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, trafik sorunlarını ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/115)

98. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 9 arkadaşının, İskenderun Demir - Çelik Fabrikalarında meydana gelen olayları, sorumluları ve doğan zararı saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/116)

99. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 11 arkadaşının, plaka tahdidi ve bu işle ilgili esnafın sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/117)

100. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 12 arkadaşının, narenciye ve turfanda sebzecilik konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/118)

101. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 9 arkadaşının, İstanbul metro sorununun çözümlenmesi ve sonucunun tespiti amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/119)

102. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 9 arkadaşının, Buca Çocuk Ceza ve Islah Evinde meydana gelen olayların nedenleri ile sorumlularını tespit etmek amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/120)

103. — Hatay Milletvekili Sabri İnce ve 9 arkadaşının, Hatay il sınırları içerisindeki Hazine arazilerinin dağıtımında yapılan usulsüzlükleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/121)

104. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil ve 10 arkadaşının, Turizm ve Tanıtma Bakanlığının sorunlarını ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/122)

105. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Ankara Belediyesinin yasa dışı iddia olunan faaliyetlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/123)

106. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, narenciye üretimi ve pazarlama konusunu incelemek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/124)

107. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 11 arkadaşının, son günlerde atılan temellerin projeleri, fizibilite raporları ve programlarının olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/125)

108. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 12 arkadaşının, narenciye konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/126)

109. — Bursa Milletvekili Mehmet Emekli ve 9 arkadaşının, Müşküle üzümü ihracındaki tıkanıklık nedenleri ile üreticisinin sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/127)

110. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, haşhaş konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/128)

111. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 10 arkadaşının, Orman içi köylerinin sorunlarını ve çözüm yollarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/129)

112. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan ve 9 arkadaşının, Tütüncüler Kooperatifi kurulması için kesilen paranın durumunu saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/130)

113. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı ve 9 arkadaşının, tütün üreticilerine verilen tütün avansının gecikme nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/131)

114. — Çorum Milletvekili Etem Eken ve 11 arkadaşının, Kırsal Kalkınma Projesinin gecikme sebeplerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/132)

115. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 14 arkadaşının, ilk ve orta dereceli okul kitaplarının Anayasa ve Atatürk ilkelerine; çağdaş eğitim - öğretim metotlarına uygun olup olmadığının saptanması amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/133)

116. — Bursa Milletvekili Mehmet Emekli ve 10 arkadaşının, Marmara Zeytin Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin üreticiye daha yararlı olabilmesi yolunda gereken tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/134)

117. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 25 arkadaşının, Van ve Ağrı illerinde meydana gelen deprem dolayısıyle yurt içinden ve yurt dışından yapılan yardımların ihtiyaç sahiplerine dağıtılıp dağıtılmadığını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/135)

118. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 9 arkadaşının, Hükümetin İstanbul Belediyesine karşı tutumunu ve bu Belediyenin parasal sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

119. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 11 arkadaşının, Türkiye'yi ziyaret eden Alman sanayiciler heyetinin incelemeleri, yatırım teklifleri, istekleri ve temasları konularında Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/12)

120. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, Van ve çevresinde meydana gelen depremle ilgili olarak yapılan yardım miktarını, deprem fonunda toplanan paraların harcama yerlerini ve suiistimal iddialarının doğru olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/137)

121. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 9 arkadaşının, yakacak sorununun çözüm yollarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/138)

122. — Kars Milletvekili Hasan Yıldırım ve 11 arkadaşının, Kars, Kâzımkarabekir Öğretmen Lisesinde meydana gelen olayların sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/139)

123. — Adana Milletvekili Hasan Cerit ve 10 arkadaşının, Ceyhan Hayati ve Sosyal Bilimler Yüksek Meslek Okulunda meydana gelen olayları ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/140)

124. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik ve 9 arkadaşının, öğretmen meslek liselerindeki yasa dışı uygulamaları saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/141)

125. — Kütahya Milletvekili Ahmet Haşim Benli ve 12 arkadaşının, yurdumuzdaki depremlerle ilgili olarak alınan ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/142)

126. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, İstanbul Belediyesi hakkında Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/143)

127. — Kütahya Milletvekili A. Haşim Benli ve 9 arkadaşının, Kütahya ve çevresi köy elektrifikasyonu uygulaması ile ilgili olarak Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/144)

128. — Kütahya Milletvekili A. Haşim Benli ve 9 arkadaşının, Ankara'ya dumansız yakıt temin edecek olan Seyitömer tesislerinin işletmeye açılmasındaki gecikmeleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/145)

129. — Çorum Milletvekili Etem Eken ve 10 arkadaşının, Çorum'da yapılmasına karar verilen Şeker Fabrikasının gecikme nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/146)

130. — Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 10 arkadaşının, buğday ihraç ve ithali konularında Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Soruşturması açılmasına ilişkin önergesi. (10/147)

131. — Kastamonu Milletvekili Vecdi İlhan ve 9 arkadaşının, Hükümetin Barit cevheri politikası konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/148)

132. — Malatya Milletvekili Celâl Ünver ve 10 arkadaşının, Sümerbank Tekstil Fabrikalarındaki keyfi ve partizanca yönetimin sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/149)

133. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, yakacak sıkıntısının nedenlerini ve sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/150)

134. — Çanakkale Milletvekili O. Orhan Çaneri ve 9 arkadaşının, zeytin ve ayçiçeği üreticilerinin sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/151)

6

SÖZLÜ SORULAR

1. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, mahrumiyet bölgelerinde vazife gören ilkokul öğretmenlerine yan ödeme verilmesine dair Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/67) (*)

2. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ortak Pazara dair Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/71) (*)

3. — Muş Milletvekili Ahmet Hamdi Çelebi'nin, geçici olarak tayin edilen ilkokul öğretmenlerine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/28)

4. — Bingöl Milletvekili Abdullah Bazencir'in, Bingöl iline ayrılan imam kadrolarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/35)

5. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, öğretmenlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/41)

6. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, Samsun'da kurulacak televizyon istasyonuna dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/54)

7. — Yozgat Milletvekili İhsan Arslan'ın, Turizm ve Tanıtma Bakanlığındaki yolsuzluk iddialarına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/66)

8. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, Devlet Su İşlerinin Adana Bölgesindeki bir müteahhidine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/116) (*)

9. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu ili ve ilçelerinde yapılmakta olan barajlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/75)

10. — Kars Milletvekili Yasin Bozkurt'un, et taban fiyatına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/76)

11. — Denizli Milletvekili Sami Arslan'ın, Cumhuriyetin 50 nci yılı münasebetiyle İstanbul'da dikilen heykellere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/78)

12. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Amerikalı iki parlamenterin haşhaş ekimi ile ilgili Türkiye'ye gelmelerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/79)

13. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Türk vatandaşlarının Suriye'deki arazilerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/82)

14. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, son günlerde meydana gelen gençlik olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/84)

15. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Paris'te çıkan aylık bir gazetenin Türkiye ile ilgili yayınına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/85)

16. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/87)

17. — Bolu Milletvekili Müfit Bayraktar'ın, merhum Menderes, Polatkan ve Zorlu'nun naaşlarının nakline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/89)

18. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe'nin, Ankara - Kızılay meydanındaki panonun kaldırılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/90)

19. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, hekimlerin rotasyonuna ilişkin Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü soru önergesi. (6/91)

20. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Vakıf gayrimenkullere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/94)

21. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas'ın Kangal ilçesindeki linyit kömürü yataklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/96)

22. — Samsun Milletvekili Hilmi Türkmen'in, «Türk Yükseltme Cemiyeti» nin adını değiştirmesine ilişkin Adalet ve İçişleri bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/99)

23. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Meteoroloji Genel Müdürünün yerinden alınmasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/104)

24. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, haşhaş ekicilerinin durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/105)

25. — Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin'in, ilçe müftülüklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/108)

26. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da bir fakülte açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/109)

27. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da kâğıt fabrikası kurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/110)

28. — Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Türk Medenî Kanununun değiştirilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/111)

(*) İçtüzüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü soruya çevrilmiştir.

29. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Gümrük ve Tekel Bakanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/134) (*)

30. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Başbakan Yardımcısının çalışma odasında bulunduğu iddia edilen parti bayrağına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/114)

31. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bozkurt rozetine ve Köy Enstitülerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/115)

32. — Kahramanmaraş Milletvekili İsmet Ağaoğlu'nun, Kahramanmaraş ili sınırları içindeki belediyelere ilişkin İmar ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi. (6/137) (*)

33. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Cumhuriyet Halk Partisine yeni giren milletvekillerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/119)

34. — İstanbul Milletvekili Hüseyin Özdemir'in, Tunceli Öğretmen Okulunda meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/120)

35. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Çoruh nehrinden elektrik üretiminden faydalanılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/122)

36. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Elbistan Termik Santralına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/144) (*)

37. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Kamu Araştırma Kurumlarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/143) (*)

38. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, 1918 sayılı Kanun hükümlerine göre ödenen ikramiyelere ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/124)

39. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, zeytin güvesi mücadelesine ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/125)

40. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, İstanbul Festivali için Fransa'da yaptırılan afişe ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/128)

41. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk Kıta Sahanlığında yapılan petrol aramalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/130)

42. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, zı mahkûmların yazdığı makalelerin yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/131)

43. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, Bakanlar Kurulunun 7/8083 sayılı kararına ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/133)

44. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, canlı hayvan taban fiyatının tespitine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/151) (*)

45. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, İstanbul Belediyesinin otobüs ve dolmuşlara yaptığı zamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/136)

46. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Göz Kliniği ile ilgili basında yer alan haberlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/148) (*)

47. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Süleyman Demirel'in Almanya'da yayınlanan bir gazeteye verdiği beyanata ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/139)

48. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk - Sovyet siyasetine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/140)

49. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Of Lisesi İngilizce Öğretmenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/142)

50. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Şile'nin Göknaslı Köyü sulama projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/160) (*)

51. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy'un, İçel Silifke ilçesine bağlı bazı köylerin içme suyuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/147)

52. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Pamuk ürününe zarar veren beyaz sinekle mücadele konusunda alınmış ve alınacak tedbirlere ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/154)

53. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yurt içinde ve dışında çalışan işçilerimizin sigorta ödentileri ile memleketimize gönderdikleri yıllık döviz miktarına ilişkin Çalışma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/155)

54. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, 1974 yılında İçel ilinde sanayide soda üretmek amacıyle kurulan şirkete kömür tahsisinde usulsüzlük bulunduğuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/157)

55. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türkiye Radyo Televizyon Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/158)

56. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bakanlık teşkilâtında çalışan bir müşavirin politikayla meşgul olduğuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/162)

57. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Mardin - Savur ilçesinin Sürgücü bucağında vazifeli bir öğretmenin uğradığı tecavüze ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/163)

58. — Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, kapatılmış bulunan askerlik şubelerinin yeniden açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/165)

59. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Kıbrıs Barış Harekâtı zamanında televizyon ve radyo programlarında çalınan bir plâğa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/167)

60. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre ve tarımsal ilâçlara ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/168)

61. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/170)

62. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, Besni Öğretmen Okulundaki bazı öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/172)

63. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hürriyet Gazetesinde neşredilen kaçak silâh tüccarlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/173)

64. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Ortak Pazar ülkelerindeki dış Devlet temsilciliklerimize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/178) (*)

65. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, tütün üreticilerinin kredi durumlarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/174)

66. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Silâhlı Kuvvetlere yapılan yardım kampanyasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/175)

67. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumunun neşrettiği aylık televizyon programında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/176)

68. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, işsizliğin önlenmesi için saptanmış bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/187) (*)

69. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Beyoğlu Ağacamii imam ve müezzin lojmanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/190) (*)

70. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul'da Kur'an kursu olarak inşa edilen binanın pansiyon olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/194) (*)

71. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/179)

72. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, Urfa Ticaret Lisesindeki olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/180)

73. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, Sağlık Bankası Yönetim Kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/193) (*)

74. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, çeşitli firmalara uygulanan usulsüz yatırım indirimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/182)

75. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yüksek dereceli memurlarla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/185)

76. — Zonguldak Milletvekili Orhan Göncüoğlu'nun, Basın Yayın Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan «Türkiye 1975» adlı kitaba ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/197) (*)

77. — Gaziantep Milletvekili Yusuf Öztürkmen'in, Sosyal Sigortalar Kurumunda memur statüsünde iken işçi ikramiyesi alanlara ilişkin Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi. (6/198) (*)

78. — Diyarbakır Milletvekili Mahmut Uyanık'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın bir şahsın işi ile ilgili konuşmasına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/199) (*)

79. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Bakanlık eski müsteşarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/202) (*)

80. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Ankara'da sahneye konan Ana adlı oyunun yasaklanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/188)

81. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, televizyonda yayınlanan Aşk-ı Memnu adlı dizi filmde geçen konuşmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/189)

82. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Çukurova'da uygulanacak enerji nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/203) (*)

83. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Millî Eğitim Bakanlığında yapılan bazı atamalar ile Sosyal Sigortalar Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/204) (*)

84. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, Hükümet üyelerinden bazılarının makam arabalarına parti amblemini çekerek seyahat etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/207) (*)

85. — İstanbul Milletvekili İlhan Özbay'ın, Basın - Yayın Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/208) (*)

86. — Diyarbakır Milletvekili Hasan Değer'in, Ayasofya Camiine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/209) (*)

87. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz'ın, Yozgat'ın bazı kasabalarında 23 Nisan günü M. H. P.'ne mensup görevlilerin, öğrencileri tören harici gösterilere teşvik etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/210) (*)

88. — Kahramanmaraş Milletvekili Halit Evliya'nın, Bakanlığın yüksek dereceli memurlarından bazılarının siyasî toplantılara katıldıklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/191)

89. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu Genel Müdürüne ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/192)

90. — Samsun Milletvekili Ali Acar'ın, Gençlik ve Spor eski Bakanı Zekâi Baloğlu'nun, Spor Akademisinin açılmasını geciktirmesine ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/195)

91. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Orta Doğu Teknik Üniversitesindeki bazı öğrencilerin eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/196)

92. — Antalya Milletvekili Ömer Buyrukçu'nun, Antalya -Aspendos Tiyatrosunun siyasî örgütlere tahsisinde taraf tutulduğuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/223) (*)

93. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Bulgaristan gümrüğünü denetleme teşebbüsüne ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/224) (*)

94. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Antalya - Ahatlı Köyüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/225) (*)

95. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul Kapalı Çarşısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/226) (*)

96. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, dış temsilcilikler için yapılan harcamalarda tasarruf yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/227) (*)

97. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Demir - Çelik mamulleri ithalâtına tahsis edilen dövize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/228) (*)

98. — Ordu Milletvekili Senai Yazıcı'nın, fındık taban fiyatına ilişkin Ticaret ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/200)

99. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT eski Genel Müdürüyle ilgili Danıştay kararına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/201)

100. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu eski Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/229) (*)

101. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/230) (*)

102. — Isparta Milletvekili Mustafa Cesur'un, Ecevit ve Irmak Hükümetleri zamanında verilmiş, Danıştayın yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/231) (*)

103. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan ve Bayındırlık Bakanı Fehim Adak'ın Güney Doğu gezilerindeki sözlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/232) (*)

104. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın Siirt'te «manevî ilimler üniversitesi» açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/233) (*)

105. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Ordu ilinin sel felâketinden kurtarılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/205)

106. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Evlenen bayan öğretmenlerin nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/206)

107. — Hatay Milletvekili Sabri İnce'nin, Hatay iline atanan Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/234) (*)

108. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul metrosu ve büyük belediyelerin çeşitli sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/235) (*)

109. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ülkemizdeki işsizliğe ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/236) (*)

110. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, Yusuf Kahraman Polis Okulundan ihraç edilen gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/211)

111. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan Millî Eğitim Müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/237) (*)

112. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Uluslararası Türk Folklor Kongresine iştirak ettirilmeyen iki profesöre ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/238) (*)

113. — Balıkesir Milletvekili, Necati Cebe'nin, TRT Genel Müdürlüğü yetkisinin Danıştay kararına rağmen Prof. Nevzat Yalçıntaş'ta bulundurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/239) (*)

114. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Paris'te Türkiye aleyhine yapılan gösterilere katılan Türk öğrencilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/212)

115. — Nevşehir Milletvekili M. Zeki Tekiner'in, Nevşehir - Avanos ilçesinde karakola götürülen C. H. P.'li gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/213)

116. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, herkesin yükseköğrenim yapması için gerekli tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/241) (*)

117. — Çorum Milletvekili Etem Eken'in, kamu kuruluşlarında yapılan atamalara ve Danıştay kararlarının uygulanmamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergsi. (6/243) (*)

118. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, veteriner fakültesi açılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/244) (*)

119. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Siverek Kız Enstitüsüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/245) (*)

120. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, bir Danıştay kararı ile bazı bakanlık memurlarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/246) (*)

121. — Amasya Milletvekili Vehbi Meşhur'un, İmam - Hatip kadrolarının dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/247) (*)

122. — Çankırı Milletvekili M. Ali Arsan'ın, bakanlık müsteşarının köy öğretmenleriyle ilgili sözlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/248) (*)

123. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya Millî Eğitim Müdürüne ve nakledilen öğretmenlere ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/249) (*)

124. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/250) (*)

125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, TRT Genel Müdürünün Kıbrıs gezisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/251) (*)

126. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ankara Belediye Başkanının Moskova seyahatine ve İspanya Büyükelçiliğine karşı tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/214)

127. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürü ile Eğitim Enstitüsü ve Lise Müdürlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/252) (*)

128. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, yabancı memleketlerde elçilik ve konsoloslıklarımıza yapılan suikastlere ve alınan korunma tedbirlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/215)

129. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Hükümetin Komünizm tehlikesine karşı aldığı tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/253) (*)

130. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, yurt dışına kaçan Mıgırdıç Şellefyan'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/254) (*)

131. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Yaygın Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreterine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/255) (*)

132. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık'ın, Düziçi Öğretmen Okulu Müdürü ve bazı öğretmenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/256) (*)

133. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsünde öğretmen ve öğrenci münasebetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/257) (*)

134. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, bir genel müdüre ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/258) (*)

135. — Ankara Milletvekili Muammer Alıcı'nın, Ankara'nın bazı ilçelerindeki öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/259) (*)

136. — Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür'ün, İktisadî ve Ticarî İlimler Akademilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/260) (*)

137. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Deneme Yüksek Öğretmen Okulunun kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/261) (*)

138. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/262) (*)

139. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, tayin ve nakillerle saldırıya uğrayan öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/263) (*)

140. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, eylemli öğrenci olayları ile alınması gereken tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/264) (*)

141. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, öğretmen lisesi mezunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/265) (*)

142. — Malatya Milletvekili Hüseyin Deniz'in, öğretmen toplumunun huzur ve güvenine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/266) (*)

143. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yükseköğrenim gençliğinin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/268) (*)

144. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Ankara Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/271) (*)

145. — Antalya Milletvekili Faiz Sarlar'ın, Ortak Pazara ilişkin Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/272) (*)

146. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Zülfikâroğlu'nun, 1974 - 1975 yılında kimyevî gübre üretim, ithal ve dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/216)

147. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, Cumhurbaşkanlığına özel uçak alınacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/217)

148. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Adana Cezaevinde bazı tutuklulara dayak atıldığı ve işkence yapıldığı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/218)

149. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu'nun Rize ve ilçelerinde yasaklanan (Grev var) adlı oyuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/273) (*)

150. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu'nun, Rize Valisinin TÖB - DER üyesi öğretmenlere karşı tutumuna ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/301) (*)

151. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Yahya Demirel'in askerliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/275) (*)

152. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Almanya'ya gönderilecek öğretmenlerin seçimi için yapılacak sözlü sınava ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/276) (*)

153. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı'nın, İstanbul'da yayınlanan Güneş Gazetesinin «Günün yorumu» köşesinde çıkan bir yazıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/277) (*)

154. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, Koalisyon partileri il örgütlerinin bazı tayin ve nakillerde etkili olduğu iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/219)

155. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yapılan tayin ve nakillere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/278) (*)

156. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ülkü - Bir'in kuruluş ve çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/279) (*)

157. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 1974 1976 yıllarında Ankara Millî Eğitim Müdürlüğüne ayrılan tahsisatla yapılan harcamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/280) (*)

158. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Türk Tiyatrosunda tuluatı yasaklayan genelgeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/220)

159. — Ağrı Milletvekili Cemil Erhan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü örgütüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/281) (*)

160. — Konya Milletvekili Ali Kökbudak'ın, Millî Eğitim Teşkilâtında yapılan nakil ve atamalarla, eğitim sistemindeki değişikliğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/282) (*)

161. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, okul kitaplıklarından toplatılan kitaplara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/283) (*)

162. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Güneş'in, 28 . 10 . 1975 günü basın'a verdiği demece ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/284) (*)

163. — Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı'nın, vakıflara ait konut ve işyeri kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/285) (*)

164. — Tekirdağ Milletvekili Yılmaz Alpaslan'ın, dış ödemeler dengesinin sağlanmasına ve Orta - Doğu ülkeleri ile ekonomik işbirliği yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/286) (*)

165. — Kırşehir Milletvekili Sait Saylam'ın, son olaylarda yakalanan eylemcilerin kimliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/287) (*)

166. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in, Manisa Millî Eğitim Örgütünde yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/288) (*)

167. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Borçka Ticaret Lisesindeki Atatürk panosunun indirilmesine ve tayin edilen lise müdürleriyle öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/289) (*)

168. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, 1973 Genel Seçimlerinden bugüne kadar kamu ve özel teşebbüste görev alan, bir siyasî partiye mensup kişilerle milletvekili ve senatörlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/291) (*)

169. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsü öğrenci sayısı ile derslere girmeyen öğrencilerin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/293) (*)

170. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/221)

171. — Aydın Milletvekili İsa Ayhan'ın, 31.3.1975 tarihinden bugüne kadar Bakanlık Örgütünde yapılan tayin, nakil, açığa alma ve işten el çektirmelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/294) (*)

172. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Hükümetin göreve başlamasından bugüne kadar genel idare teşkilâtında yapılan tayin ve nakillerle bunların kimliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/295) (*)

173. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, YAYKUR (Açık Üniversite) ve Genel Sekreterine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/296) (*)

174. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'ın, İşçi haklarının geri alınmasını amaçlayan girişimlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/297) (*)

175. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, Kayseri Mimar Sinan İlköğretmen Okulu Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/298) (*)

176. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hazineye zarar verenlerden hesap sorulup sorulmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/299) (*)

177. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, anarşik olaylara ilişkin Başbakan ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından, sözlü soru önergesi. (6/240)

178. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir Eğitim Enstitüsü ile Yunus Emre Öğretmen Lisesi müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/270) (*)

179. — Çorum Milletvekili Cahit Angın'ın, Türkiye'de yatırım yapan yabancı kuruluşlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/323) (*)

180. — Siirt Milletvekili Abdülkerim Zilan'ın, Siirt İli ve bazı ilçelerinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/302) (*)

181. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Türkiye ile ilgili bir yapıtın İsviçre'deki Nagel Yayınevinde basılması için sürdürülen temaslara ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/303) (*)

182. — İstanbul Milletvekili Orhan Birgit'in, Koalisyon partilerinin şiddet olayları karşısındaki tutumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/304) (*)

183. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı tarafından uygulanmayan Danıştay kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/305) (*)

184. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, 1968 - 1975 yılları arasında İstanbul'daki tarihî eserlerin bakım ve onarımı için yapılan masraflara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/307)

185. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğrencilerin okullarda siyasî parti rozetleri taşımalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/308) (*)

186. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Bakan olduğundan beri yaptığı atamalardan kaçı hakkında, Danıştayca yürütmeyi durdurma kararı alındığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/309) (*)

187. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, İzmir Buca olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/300) (*)

188. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı'nın, Adalet Partisi Grup toplantısından sonra yapılan açıklamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/310) (*)

189. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ülkü - Bir'in millî eğitim müdürleriyle yaptığı yemekli toplantıya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/314) (*)

190. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, Amerika Birleşik Devletleri ile Sovyet, Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği tarafından Türkiye'ye dolaysız olarak yapılan ekonomik yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/315) (*)

191. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Özdal'ın, Kahramanmaraş Eğitim Enstitüsü ile Öğretmen Lisesinin öğrenci alış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/316) (*)

192. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal'ın, okul kitaplarıyle ilgili beyanatının Tebliğler Dergisinde yer aldığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/317) (*)

193. — Kahramanmaraş Milletvekili Oğuz Söğütlü'nün, Bağ - Kur Genel Müdürlüğüne atanan kişiye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/318) (*)

194. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir Vakıf Çifteler Çiftliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/319) (*)

195. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Balıkesir il ve ilçelerinden nakledilen ve işten elçektirilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/311) (*)

196. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Isparta Valisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/324) (*)

197. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Öğretmen Okulları Genel Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/325) (*)

198. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan ve nakledilen ilköğretim müfettişleriyle ilgili beyanının yerine getirilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/326) (*)

199. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Urfa Kız Öğretmen Okuluyle, Siverek Meslek Lisesinden çıkarılan öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/312) (*)

200. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Yatağan Termik Santralı inşaatıyle çevredeki linyit ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/327) (*)

201. — İstanbul Milletvekili Vahit Yaşar Çalın'ın, demir çelik ara ürünleri ithali için transfer talebinde bulunan firmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/329) (*)

202. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Çanakkale Lisesi Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/330) (*)

203. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü, uygulama ve biçimine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/332) (*)

204. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, teşvik belgesi, vergi iadesi ve gümrük indiriminden faydalanan şahıs ve firmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/269)

205. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Bakanlık Müsteşarı ile muavininin görevlerini kötüye kullandıkları iddialarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi (6/334) (*)

206. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Şevket Demirel'in, özel kuruluşlarda idare meclisi üyeliği ile ortaklığına ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/335) (*)

207. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti arasındaki siyasal yakınlaşmaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/337) (*)

208. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Ankara Millî Eğitim Müdürlüğünde görevli vekil öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/338) (*)

209. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, özel kalkınma fonundan Bingöl iline yapılacak tahsise ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/339) (*)

210. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, 1975 malî yılında hangi firma ve şahıslara hangi mallar için hangi oranda ve ne miktarda vergi iadesi ödendiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/340) (*)

211. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, üç öğrencinin öldürülmesi ile sonuçlanan son olaylarda görevli polis amir ve memurlarının kimliklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/343) (*)

212. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, Adana Ticaret Lisesinde ve diğer okullarda M. H. P. nin programı niteliğinde olan Dokuz Işık kitabının özetinin çıkarılması için ev ödevi olarak verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/345) (*)

213. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, mektupla öğretimin ikinci sınıfına geçen öğrencilerin durumlarına ilişkin, Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/346) (*)

214. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İskenderun demir ve çelik tesislerine işçi alımında siyasî tercih yapıldığı iddialarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi. (6/320) (*)

215. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İskenderun demir ve çelik tesislerinde devrim yasalarına aykırı hareket edildiği iddialarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi. (6/321) (*)

216. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, Hakkâri ilinin doktor ve ebe ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/347) (*)

217. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, Elbistan Maden Sitesi Sosyal tesisleri ve lojmanları inşaatına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/349) (*)

218. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Tarım Kredi Kooperatiflerinin Son Havadis Gazetesine abone olmasının istenmesine ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/322)

219. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir'de görev yerleri değiştirilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/354) (*)

220. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir'de Etibank - MTA ve DSİ'nin 1976 yılı yatırımlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/355) (*)

221. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Çifteler İlköğretim Müdürlüğüne atanan kişinin durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/356) (*)

222. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Sivrihisar Lisesi Müdürü ile Müdür Muavini tarafından dövülen bir öğrenciye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/357) (*)

223. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, Siirt - Şırnak ilçesinde öldürülen bir komiserin cenazesinin İzmir'e gönderilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/358) (*)

224. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı müsteşarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/360) (*)

225. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Bakanlıktaki yolsuzluk iddialarıyle ilgili sorularına cevap verilmediğine ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanlığından sözlü soru önergesi. (6/361) (*)

226. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ilköğretim müfettişliği kadrolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/363) (*)

227. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, Yay - Kur için hangi firmalardan kaç adet televizyon alındığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/366) (*)

228. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Orta Doğu Teknik Üniversitesinin Mersin bölgesinde açacağı Deniz Bilimleri Bölümünün engellenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/374) (*)

229. — Konya Milletvekili Faruk Sükan'ın, Başbakanlık, Bakanlıklar ve 3659 ve 440 sayılı Kanunların kapsamına giren kuruluşların kadrolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/375) (*)

230. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Üniversitelere girecek talebelerin tespiti için yapılacak merkezî sistem sınavlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/376) (*)

231. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, 1975 yılı kütlü pamuk taban fiyatı ile ihraç fiyatı arasındaki farkın üreticiye ödenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/377) (*)

232. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Karadeniz Teknik Üniversitesiyle ilgili Anayasa Mahkemesi kararının uygulanmamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/378) (*)

233. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, Ankara - Ticaret ve Turizm Yüksek Öğretmen Okuluna 1975 - 1976 öğretim yılında düşük puan ve sahte

belgelerle öğrenci alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/379) (*)

234. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, kütlü pamuk fiyat farkının üreticiye ödenmesiyle yağ ithalinin durdurulmasına ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/380) (*)

235. — İzmir Milletvekili Kemal Önder'in, Ticaret Sicili Gazetesinin Odalar Birliğine iade ediliş nedenlerine ilişkin Başbakan ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/381) (*)

236. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, imam - hatip okulları mezunları ve öğrencilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/382) (*)

237. — Sivas Milletvekili Vahdettin Karaçorlu'nun, Kamu İktisadî Teşebbüsleri ile müesseseleri ve iştiraklerinin yönetim kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/383) (*)

238. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Hükümetin kuruluşundan bugüne kadar görevden alınan veya yerleri değiştirilen kamu görevlileri ile, bu konuda Danıştayca verilen yürütmeyi durdurma kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/384) (*)

239. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin 1975 - 1976 öğretim yılında İlköğretmen okulları ve Eğitim Enstitülerinde derslerin kesilme nedenleriyle bu okullarda okuyan öğrencilerin durumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/388) (*)

240. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, TİM - DER Genel Kurul Toplantısında ileri sürülen iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/389) (*)

241. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görev yeri değiştirilen bir şube müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/390) (*)

242. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, mektupla öğretimin kaldırılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/391) (*)

243. — Konya Milletvekili Faruk Sükan'ın, Emekli Sandığı Müdürler Kurulunun iki üyesi hakkında Danıştay Dava Daireleri Kurulunca verilen kararın uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/386) (*)

244. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Toprak Mahsülleri Ofisinin İstanbul - Çatalca ilçesindeki buğday alımlarına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/368)

245. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Trakya'da Toprak Mahsülleri Ofisinin alımları yavaşlatarak buğday üreticisini zor durumda bıraktığı iddiasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/369)

246. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Altındağ Kaymakamlığının, «Ergenekon tablosunu» okula astırmayan iki öğretmeni ağır ceza mahkemesine sevk ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/370)

247. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Mersin Vergi Kontrol Memurunun nakil nedenine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/371)

248. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Adana Cezaevinde, tutuklulara işkence yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/372)

249. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, trafik kazalarının önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/392) (*)

250. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, ilkokul kitaplarında yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/393) (*)

251. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, Hakkâri ilinin yol ve ulaşım sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/394) (*)

252. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eğitim enstitülerine öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/396) (*)

253. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Eğitim enstitülerine öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/397) (*)

254. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, askerlik görevi yaparken ticaretle iştigal eden bir kişiye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/398) (*)

255. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Eğitim enstitülerine öğrenci alımında merkezî sistemden özel mülâkat sistemine geçişin nedenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/400) (*)

256. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, İstanbul Atatürk Eğitim Enstitüsü Halk Edebiyatı Dersi Öğretmenine ve Ankara'da bazı okullarda alınan önkayıt ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/402) (*)

257. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 1975 - 1976 öğretim yılında Bakanlıkça bastırılan ders kitaplarına ve ilkokullar ile orta dereceli okulların sınıf durumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/403) (*)

258. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Eğitim enstitülerine alınacak öğrenci sayısı ile öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/404) (*)

259. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ankara'daki sanat okullarından birinin girişindeki Ülkü ocaklarıyle ilgili yazıya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/405) (*)

260. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, İstanbul Boğaziçi Üniversitesinde öğrenim karşılığı para alınıp alınmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/406) (*)

261. — Rize Milletvekili Osman Yılmaz Karaosmanoğlu'nun, Rize ili ve ilçelerinin okul ve öğretmen durumları ile Türkiye'deki eğitim enstitüleri ve meslek liselerinin sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/407) (*)

262. — Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, Ordu - Gölköy - Düzyayla Belediyesi sınırları içinde yapılan ortaokulun yerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/409) (*)

263. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/410) (*)

264. — İçel Milletvekili Oral Mavioğlu'nun, İçel - Silifke ilçesi Uzuncaburç Ortaokuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/411) (*)

265. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, işini takibeden bir vatandaşın Bakanlıkta dövüldüğü iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/412) (*)

266. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul - Üsküdar Kız Lisesinden tayin edilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/373)

267. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Giresun Eğitim Enstitüsünde yapılan giriş sınavlarında öğrencilere yöneltilen sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/413) (*)

268. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Devlet İstatistik Enstitüsünde bazı memurların dövüldükleri ve tehdit edildikleri iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/387)

269. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, Alman Sanayicileri Birliğinin Türkiye'ye yaptığı ziyarete ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/414) (*)

270. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Eğitim Enstitülerinde görevli öğretmenler ile yapılan giriş sınavlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/415) (*)

271. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul - Üsküdar Kız Lisesinden atılan bazı öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/395)

7
KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 1. — 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 10 ncu maddesine fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 4 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 16 arkadaşının, Köy ve Mahalle Muhtarlarına ödenek verilmesi ve muhtarların 1479 sayılı (Bağ - Kur) Kanunu kapsamına alınmasına dair kanun teklifleri ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

× 2. — 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile, Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, İstanbul Milletvekili Fatma Gülhis Mankut'un, Gaziantep Milletvekili Orhan Tokuz'un, Nevşehir Milletvekili Ragıp Üner ve 4 arkadaşının, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 6 arkadaşının, Adana Milletvekili Alparslan Türkeş ve 2 arkadaşının, C. Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu ve 4 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ile Sakarya Milletvekili Kenan Durukan'ın, C. Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu ile 4 arkadaşının, Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 10 arkadaşının, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Manisa Milletvekili Gündüz Sevilgen ve 8 arkadaşının, Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Zonguldak Milletvekili Fevzi Fırat'ın, Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 15 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen ile Şükriye Tok'un, Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 37 arkadaşının ve Ankara Milletvekili Mustafa Kemal Erkovan ile Ali Fuat Eyüpoğlu'nun, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (1/454, 2/57, 2/117, 2/125, 2/136, 2/180, 2/188, 2/309, 2/317, 2/334, 2/373, 2/391, 2/430, 2/434, 2/435, 2/474, 2/560, 2/592, 2/598, 2/603, 2/186) (S. Sayısı : 370) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

3. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, 1803 sayılı Kanunun 15 nci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/491) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

4. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan ve 5 arkadaşının, sağlık personelinin tam süre çalışma esaslarına dair kanun teklifi ile Adıyaman Milletvekili Kemal Tabak'ın aynı konuda kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (2/494), (2/191) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

× 5. — C. Senatosu Gaziantep Üyesi Salih Tanyeri ve 3 arkadaşının, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/424) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 5.4.1976)

× 6. — Genel Sağlık Sigortası kanunu tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 8 arkadaşının, Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, C. Senatosu Sinop Üyesi Nâzım İnebeyli'nin, teklifleri ve Anayasa Komisyonunun mütalaası ile Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (1/288, 2/24, 2/30, 2/102, 2/144, 2/416) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

7. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 5 arkadaşının, seçmen yaşının 21'den 18'e indirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/26) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

8. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, yabancı memleketlerde bulunan yurttaşların oy kullanmalarını sağlamak için 26 . 4 . 1961 tarih ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri hakkındaki Kanunun değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/428) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 28.12.1976)

9. — 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3 ncü maddesinin bazı fıkralarının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/360) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 . 1976)

10. — 17 . 7 . 1964 tarih ve 506 sayılı Kanunun 96 ncı maddesine bir fıkra ile bu Kanuna bir ek madde ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/429) (S. Sayısı : 354) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 . 1976)

× 11. — İslâmî İlimler Akademileri kanunu tasarısı ile Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 27 arkadaşının, Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ile Edirne Milletvekili İlhami Ertem ve 8 arkadaşının, İslâmî İlimler Akademileri kanun teklifleri ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/434, 2/492, 2/499) (S. Sayısı : 395 ve 395'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 14 . 7 . 1976 - 22 . 7 . 1976)

× 12. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 2 arkadaşının, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu (BAĞ - KUR) Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 2 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tiyanşan ve 3 arkadaşının, Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy'un, İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 22 arkadaşının aynı Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (2/451, 2/20, 2/74, 2/86, 2/467) (S. Sayısı : 204 ve 204'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 1 . 7 . 1975: 14 . 6 . 1976)

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 2 arkadaşının, Postacılara (PTT Dağıtıcılarına) ve Hat bakıcılarına ve kondoktör, hareket memuru, gardofren, makasçı, manevracı gibi bazı Devlet Demiryolları mensuplarına fiilî hizmet zammı verilmesi için 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesine fıkralar eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu raporu ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/18) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi: 1.6.1976)

× 14. — 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi, iki ek madde ile altı geçici madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/470) (S. Sayısı : 428) (Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1977)

15. — Afyonkarahisar Milletvekili Ali İhsan Ulubahşi ve Isparta Milletvekili Yusuf Uysal'ın, haşhaş ekicileri ile ilgili suç ve cezaların affı hakkında kanun teklifi ile Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 2 arkdaşının haşhaş ekimiyle ilgili bazı cezalarının affı hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Afyonkarahisar Üyesi Mustafa Çelik ve 17 arkadaşının, 1974 - 1975 Ekim döneminde ruhsatlı alanlarda yapılan haşhaş ekim fazlalığına ait cezaların affına ilişkin kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/450, 2/473, 2/478) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 5.5.1976)

16. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve 19 arkadaşının, Hasan Fuatoğlu 1915 doğumlu Daniş Tunagil'in eşi ve kızı ile Hasan Tahsinoğlu 1335 doğumlu İsmail Erez'in eşi ve kızı ile Sabrioğlu 1951 doğumlu Talip Yener'in eşi ile annesi ve babasına vatanî hizmet tertibinden maaş bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/454) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

17. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin'in, İbrahim Oktaroğlu 1946 Osmaniye doğumlu Oktar Cirit'in eşi ve çocuğuna vatanî hizmet tertibinden maaş bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/662) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

18. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri hakkındaki Kanunun 36 ncı maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna 3 geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/669) (S. Sayısı : 419) (Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1976)

19. — Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker, Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve 27 arkadaşının, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesinin düzenlenmesi hakkındaki 468 numaralı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa ve Plan komisyonları raporları. (2/589) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

20. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, bina kiraları hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/496) (S. sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 . 1976)

× 21. — 1487 sayılı «Boğaziçi Üniversitesi adıyle İstanbul'da bir üniversite kurulması hakkında Kanun» un bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/452) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

22. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal ile İstanbul Milletvekili Hasan Basri Akkiray ve 5 arkadaşının, 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 47 nci maddesinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklen-

mesine dair kanun teklifleri ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/521, 2/535) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 5 . 7 . 1976)

23. — 1543 sayılı Genel Nüfus Yazımı Kanununun 1 nci ve 1587 sayılı Nüfus Kanununun da 62 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu. (1/424) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 14 . 5 . 1976)

× 24. — Rize Milletvekili Sami Kumbasar'ın, 17 . 7 . 1972 tarihli ve 1610 numaralı Kanunun 24 ncü maddesine ekli 4 ncü bendin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Metin Tüzün ve 4 arkadaşının, 11 . 7 . 1972 tarihli ve 1606 sayılı Kanunun 1 nci ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/59, 2/590) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 10 . 5 . 1976)

25. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve Bilecik Milletvekili Mehmet Ergül'ün, Parlamento üyeliği ile bağdaşmayan işler hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/426) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

× 26. — Tekel Kurumu kuruluş kanunu tasarısı ve Plan Komisyonu raporu (1/341) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 15 . 6 . 1976)

× 27. — Tarım Sigortası Kurumu kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/397) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

28. — Mardin Milletvekili Talât Oğuz, İstanbul Milletvekili F. Gülhis Mankut ve 3 arkadaşı ile Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal'ın, 492 sayılı Harçlar Kanununun 34 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifleri ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/110, 2/121, 2/552) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 19.4.1976)

29. — 22 . 11 . 1972 tarih ve 1630 sayılı Dernekler Kanununun 50 nci maddesinin 3 ncü fıkrasına bir hüküm eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy'un, 22 . 11 . 1972 günlü ve 1630 sayılı Dernekler Kanununun 50 nci maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/39, 2/103) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1975)

30. — Türkiye Büyük Millet Meclisi eski üyeleri hakkındaki 30 Mayıs 1974 tarih ve 1824 sayılı Kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Anayasa Komisyonu raporu. (1/158) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 20 . 4 . 1976)

31. — 1 Mart 1926 tarihli ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 426, 427 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu. (1/361) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

32. — Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ile Sivas Milletvekili Ahmet Durakoğlu'nun, 5 . 3 . 1973 tarih ve 584 Karar numaralı Millet Meclisi İçtüzüğünün 79 ncu maddesinin değiştirilmesine dair İçtüzük teklifleri ve Anayasa Komisyonu raporu. (2/355, 2/343) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 19 . 6 . 1975)

× 33. — Ege Üniversitesi 1975 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporuna dair C. Senatosu ve Bütçe Karma Komisyonu başkanlıkları tezkereleri. (M. Meclisi : 1/298; C. Senatosu : 1/354) (M. Meclisi S. Sayısı : 206) (C. Senatosu S. Sayısı : 496) (Dağıtma tarihi : 30.6.1975)

34. — 3 Mart 1965 tarih ve 551 sayılı Markalar Kanununun 28 nci maddesi son fıkrasının yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Adalet komisyonları raporları. (1/206) (S. Sayısı : 214) (Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1975)

35. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, 275 sayılı Kanunun 22 nci maddesine yeni bir paragraf eklenmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/263) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1975)

36. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, 275 sayılı Kanunun 35 nci maddesinin 2 nci bendinin 3 ncü paragrafının değiştirilmesine ilişkin kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/262) (S. Sayısı : 217) (Dağıtma tarihi : 3.7.1975)

37. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem ve 4 arkadaşının, siyasî partilerin seçim ittifakı kurabilmelerine imkân verilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/390) (S. Sayısı : 224) (Dağıtma tarihi : 4 . 7 . 1975)

38. — Bilecik Milletvekili Mehmet Ergül'ün, Şerbetçiotu Ziraati Kanun teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu. (2/141) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 19 . 1 . 1976)

39. — Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz'in, Fındık Ziraati hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/222) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 19 . 3 . 1976)

40. — Çorum Milletvekili Yâsin Hatiboğlu ve 3 arkadaşının, 1 Mart 1926 gün ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 426 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/256) (S. Sayısı : 275) (Dağıtma tarihi : 19 . 3 . 1976)

41. — Adıyaman Milletvekili Kemal Tabak ile Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi, Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/506) (S. Sayısı : 277) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1976)

× 42. — İstanbul Milletvekili Abdullah Baştürk ve 45 arkadaşının, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bazı maddelerine fıkralar eklenmesi ve bazı maddelerinin yeniden düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/415) (S. Sayısı : 278) (Dağıtma tarihi : 26 . 3 . 1976)

43. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, 5 . 1 . 1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ek kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (2/56) (S. Sayısı : 280) (Dağıtma tarihi : 31.3.1976)

44. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe ve 2 arkadaşının, 4837 sayılı İş ve İşçi Bulma Kurumu Kuruluş ve Görevleri hakkındaki Kanunun 13 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine ilişkin 7332 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/181) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 13 . 4 . 1976)

45. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 3 arkadaşının, Millet Meclisi İçtüzüğü değişiklik teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/515) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 13 . 4 . 1976)

× 46. — İstanbul Milletvekili M. Kâzım Özeke'nin Devlet ve dar gelirli halk için araç ve yedek parça sağlama ofisi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/126) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 19 . 4 . 1976)

× 47. — Başbakanlık Atom Enerjisi Komisyonu Teşkilâtında döner sermayeli işletmeler kurulması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/90) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi: 19 . 4 . 1976)

48. — Denizaltı gemileriyle avcı botlarında bulunanlara verilecek hazır gıda hakkında Kanunun 7 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma, İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/151) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 20 . 4 . 1976)

× 49. — 11 Temmuz 1963 tarih ve 269 sayılı tahsis edildikleri gayelerde kullanılmalarına imkân veya lüzum kalmayan harp sefinelerinin satılmasına yetki verilmesi hakkında Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine ilişkin kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plan komisyonları raporları. (1/152) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21 . 4 . 1976)

× 50. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 35 arkadaşının, un ve ekmek kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/337) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi: 27 . 4 . 1976)

× 51. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan ile Kaya Bengisu'nun, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 177 nci maddesinin değişikliğine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/310) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 3 . 5 . 1976)

52. — İstanbul Milletvekili Şükriye Tok ve 8 arkadaşının 1475 sayılı İş Kanununun yıllık ücretli izinle ilgili 49 ncu maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Şükriye Tok ve 6 arkadaşının, 1475 sayılı İş Kanununun 25 nci maddesinin (a) ve (b) fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/527, 2/551) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 5 . 5 . 1976)

53. — Muş Milletvekili Tekin İleri Dikmen'in, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 45 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/296) (S. Sayısı : 215'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

54. — Hasan Kızı Hafize Öztürk'e vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/356) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

55. — Muratoğlu Mehmet Kaçmaz ile Osmanoğlu İsrafil Kayabaşı'na vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/106) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

56. — İsa Güneş'e vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına ilişkin kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/196) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

× 57. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 4 arkadaşının, 4 . 1 . 1961 tarih ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Genel Kurul Gündemine alınmasına dair önergesi. (2/449) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

58. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve Bingöl Milletvekili Abdullah Bazencir'in, tabiî âfetler dolayısıyle yapılmış bulunan borçlandırmaların 29 Ekim 1973 gününden sonra ödenmesi gereken taksitlerinin bağışlanmasına dair kanun teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan komisyonları raporları. (2/109) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

59. — C. Senatosu Artvin Üyesi Recai Kocaman ve 11 arkadaşının, hâkim, savcı ve bu sınıftan sayılanlara lojman yaptırılması hakkında kanun teklifi ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/404) (S. Sayısı : 335) (Dağıtma tarihi : 18 5 . 1976)

60. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, 1380 sayılı Su Ürünleri Yasasının 24 ncü maddesi (a) fıkrasının değiştirilmesine dair yasa önerisi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/427) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

61. — 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 16 . 7 . 1965 tarihli ve 693 sayılı Kanunla değişik geçici 2 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ile C. Senatosu Burdur Üyesi Ekrem Kabay ile Burdur Milletvekili Osman Aykul'un 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 693 sayılı Kanunla değişik geçici 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 2 arkadaşının, 16 Temmuz 1965 gün ve 693 sayılı Kanunun değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/408, 2/380, 2/254) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 24 . 5 1976)

62. — 6132 sayılı At Yarışları hakkındaki Kanun uyarınca verilen disiplin cezalarının affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu. (1/394) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 25 . 5 1976)

× 63. — Köy İşleri Bakanlığı Kuruluş ve Görevleri hakkında Kanun ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu. (1/8) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi · 28.5.1976)

64. — Sivas Milletvekili Ahmet Durakoğlu'nun, 5 . 3 . 1973 tarihli ve 584 Karar sayılı Millet Meclisi İçtüzüğünün 20 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında İçtüzük teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu. (2/579) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 7 .6 . 1976)

65. — 1974 yılında Pakistan'da meydana gelen depremden zarar görenlere yapılacak yardım hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan komisyonları raporları (1/419) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 8 . 6 . 1976)

66. — 14 . 6 . 1973 tarih ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 25 nci maddesinin değişitirilmesi hakkında kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Plan Komisyonu raporu. (1/391) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

67. — 20 . 6 . 1973 tarih ve 1750 sayılı Üniversiteler Kanununun 52 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Plan Komisyonu raporu. (1/390) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 9 . 6. 1976)

68. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 10 arkadaşının, esnaf ve sanat sicili kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/43) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

69. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, bir kısım personele fiilî hizmet müddeti verilmesi için 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin değiştirilmesi ve bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/594) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

70. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve Sakarya Milletvekili Kenan Durukan'ın, 1111 sayılı Askerlik Kanununun 14 ncü ve 35 nci maddelerine birer fıkra eklenmesine ve 58 nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/315) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

71. — İstanbul Kapalıçarşısının onarımı ve imarı hakkında kanun tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklik hakkında Millet Meclisi Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/167; C. Senatosu : 1/416) (S. Sayısı : 97 ve 97'ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 3 . 7 . 1974, 11 . 6 . 1976)

× 72. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ile Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Gediz, Burdur, Bingöl ve Lice deprem bölgelerinde yapılacak binaların Emlâk Alım Vergisi ve Emlâk Vergisi geçici muaflık şartlarında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ile Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Emlâk Alım Vergisi Kanununun 1318 sayılı Yasa ile değiştirilen 3 ncü maddesinin (H) bendine geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Diyarbakır Üyesi Sebahattin Savcı ve 5 arkadaşının, Diyarbakır (Lice ve çevresi) ile Bingöl deprem bölgelerinde yapılacak binaların Emlâk Alım Vergisi ve Emlâk Vergisi geçici muaflık şartları ile vergi beyannamelerinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/512, 2/497, 2/614) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1976)

73. — 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve ek maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi, (1/432) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

74. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkilerin İnhisarı Kanununun 19 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/599) (S. Sayısı : 376) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

× 75. — 29 . 7 . 1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlâk Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ile Konya Milletvekili Şener Battal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Ankara Milletvekili İsmail Hakkı Köylüoğlu'nun, Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 6 arkadaşının teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (1/453, 2/302, 2/423, 2/489, 2/543) (S. Sayısı : 170 ve 170'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 25 . 6 . 1976)

76. — Eskişehir Milletvekili Orhan Oğuz'un, 1184 sayılı Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademileri Kanununda bir maddenin değiştirilmesi ve iki geçici maddenin eklenmesi ile 1418 sayılı Kanunun geçici 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu. (2/586) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 25 . 6 . 1976)

77. — 5 . 1 . 1961 tarih ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 41 nci maddesinin değiştirilmesine, bazı madde ve fıkralarının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu raporu. (1/193) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

× 78. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, 6831 sayılı Orman Kanununun 108 nci maddesinin 5 ve 6 ncı fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (2/403) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

79. — 1475 sayılı İş Kanununa bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Abdullah Baştürk ve 8 arkadaşının, 1475 sayılı İş Kanununa bir madde eklenmesi, 5 nci maddesinin birinci fıkrasının 8 nci bendinin ve 2 nci fıkrasının (e) bendinin kaldırılması ve 72 nci maddesine bir (c) bendi eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (1/303, 2/324) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 1.7.1976)

80. — Harp Akademileri Kanununun 1 nci ve 8 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/353) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 6 . 7 . 1976)

81. — 4 Ocak 1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 12 Şubat 1963 tarihli ve 172 sayılı Kanunla değişik 69 ncu maddesinin 6 Temmuz 1971 tarihli ve 1423 sayılı Kanunla değiştirilen (b) fıkrasının 3 ncü bendinin değiştirilmesine ilişkin kanun tasarısı hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca yapılan değişikliğe dair Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/236; C. Senatosu : 1/439) (S. Sayısı : 284, ve 284'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 8 . 4 . 1976, 8 . 7 . 1976)

82. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, şehit polis memuru Mehmet Şenses ile şehit bekçi Bekir Altındağ'ın ailelerine vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/514) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 8 . 7 . 1976)

× 83. — Kıbrıs'a gönderilecek Türk Askerî Birliği mensuplarının aylık ve ücretleriyle çeşitli istihkakları ve Birliğin başka giderleri hakkındaki 14 . 7 . 1964 tarihli ve 500 sayılı Kanunun 10.6.1975 tarihli ve 1908 sayılı Kanunla değişik 1 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plan komisyonları raporları. (1/418) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

84. — Malatya Milletvekili Ahmet Karaaslan ve 9 arkadaşının, Mustafa (Misto) Mordeniz'in dul eşi ve çocuklarına vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/638) (S. Sayısı : 391) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

85. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, Kaçakçılığın Men ve Takibine dair 1918 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bazı madde ve fıkralarının kaldırılmasına ve bu Kanuna bazı fıkralar eklenmesine ilişkin kanun teklifi ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/564) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

86. — C. Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, şehit Jandarma eri Mustafa Baş'ın anne ve babasına vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/612) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

87. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ile Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/644) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 16 . 9 . 1976)

88. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Türk Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Genel Kurul gündemine alınma önergesi. (2/286, 2/408) (S. Sayısı : 205 ve 205'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 1 . 7 . 1976, 11 . 11 . 1976)

× 89. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan ve 59 arkadaşının, Kocaeli Üniversitesi Kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/456) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 90. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel ve 28 arkadaşının, Harran Üniversitesi açılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/419) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 91. — Emniyet Genel Müdürlüğünün yeniden teşkilâtlanması, modern silâh, araç ve gereçlerle donatılması amacıyle, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişme yetkisi verilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/395) (S. Sayısı : 400) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 92. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve 5 arkadaşının, Dumlupınar Üniversitesi kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi gereğince gündeme alınma önergesi. (2/362) (S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

93. — İstanbul Milletvekili Nilüfer Gürsoy ile Konya Milletvekili Bahri Dağdaş'ın, Türk El Sanatlarını Geliştirme Merkezi Kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/500) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

94. — Müesseselerde Özel Koruma Teşkilâtı kurulması hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/165) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

95. — Diyarbakır Milletvekili Bahattin Karakoç'un, 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 86, 89, 90, 92 ve 122 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/438) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 23 . 11 . 1976)

× 96. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Ordu Ondokuz Eylül Üniversitesi kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/518) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

97. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, Arıcılık Yasası teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/611) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

98. — İstanbul Milletvekili H. Basri Akkiray ile Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi'nin, Türk Ceza Kanununun 51 nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesine dair yasa önerisi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/582) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.11.1976)

99. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 18 arkadaşının, Sakarya Üniversitesi açılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/490) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

× 100. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve 33 arkadaşının, imar affı kanun teklifi ve Adalet, İçişleri, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları. (2/577) (S. Sayısı : 410) (Dağıtma tarihi : 25 . 11 . 1976)

101. — Diyarbakır Milletvekili Bahattin Karakoç'un, 45 sayılı Yüksek Hâkimler ve Yüksek Savcılar Kurulu Kanununun 32, 53 ve 77 nci maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/439) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi : 25 . 11 . 1976)

× 102. — C. Senatosu Diyarbakır Üyesi Sabahattin Savcı ve 9 arkadaşının, çiftçilerin Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının taksitlendirilmesi ve faizlerinin kaldırılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/584) (S. Sayısı : 411) (D. Tarihi : 7 . 12 . 1976)

× 103. — Çiftçilerin T. C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının 10 yıl vade ve 10 eşit taksitle faizsiz ödenmesine ilişkin kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (1/457) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 9.12.1976)

× 104. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm ve 2 arkadaşının, Sakarya Üniversitesi kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/503) (S. Sayısı : 413) (Dağıtma tarihi : 13 . 12 . 1976)

105. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 12 arkadaşının, Millî hizmetlerin dengeli dağılımı hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/616) (S. Sayısı : 414) (Dağıtma tarihi : 14 . 12 . 1976)

106. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 7 arkadaşının, sosyal maksatlı fon ve kredilerden faiz alınmaması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/636) (S. Sayısı : 416) (Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1976)

107. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bazı maddelerinin kaldırılmasına ve bazı maddeler eklenmesine dair 12 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Ek Geçici 4 ncü Madde (f) ve (i) fıkralarının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/573) (S. Sayısı : 417) (Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1976)

108. — Giresun Milletvekili Vamık Tekin ve İzmir Milletvekili Kemal Önder ile Konya Milletvekili Hüseyin Keçeli ve 2 arkadaşının, 1479 sayılı BAĞ - KUR Kanununda bazı değişiklikler yapılması hakkında kanun teklifleri ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/116, 2/549) (S. Sayısı : 418) (Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1976)

109. — Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol ve 5 arkadaşının, kamu görevlilerinin tayinleri hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/637) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1976)

110. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 359 sayılı Türkiye - Radyo - Televizyon Kurumu Kanununu değiştiren 1568 sayılı Kanuna bir ek madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/687) (S. Sayısı : 422) (Dağıtma tarihi : 3 . 1 . 1977)

× 111. — Kırşehir Milletvekili Mustafa Aksoy'un, Kırşehir İlinde Aşıkpaşa Üniversitesi açılmasına dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/617) (S. Sayısı : 423) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

112. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, temiz hava kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/22) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

× 113. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, sağlık kurum ve kuruluşlarında tam süre çalışma esaslarını düzenleyen yasa teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/702) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

114. — C. Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen üyesi Bahriye Üçok ve 8 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanunun 68 nci maddesine 2 fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/624) (S. Sayısı : 426) (Dağıtma tarihi : 4.1.1977)

115. — 27 Mayıs 1960 tarihinden sonra halktan toplanmış silâhlara uygulanacak işlem hakkında kanun tasarısı ile Bursa Milletvekili Mustafa Tayyar'ın, aynı konuda kanun teklifi ve İçişleri, Adalet ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/240, 2/300) (S. Sayısı : 427) (Dağıtma tarihi : 10.1.1977)

116. — Tunceli Milletvekili Süleyman Yıldırım ve 5 arkadaşının, İdarei Umumiyei Vilâyat Kanununun 16 . 7 . 1965 gün ve 671 sayılı Kanunla tadil edilen 140 ncı maddenin birinci fıkrası ile 116 ncı maddenin değiştirilmesine ait kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/498) (S. Sayısı : 430) (Dağıtma tarihi : 10 . 1 . 1977)

117. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa bir ek madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/561) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 10 . 1 . 1977)

× 118. — Uluslararası Telekomünikasyon Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları. (1/490) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 11 . 1 . 1977)

119. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, 6570 sayılı Yasanın 2 ve 3 ncü maddelerinin yeniden düzenlenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/665) S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 11 . 1 . 1977)

120. — İktisadî ve Ticarî İlimler Akademileri kadro kanunu tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/460) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

121. — 1472 sayılı Kanunla açılmış bulunan Resmî yüksekokulların üniversite ve akademilere devredilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/491) (S. Sayısı : 435) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

122. — Türk Silâhlı Kuvvetleri özel beslenme kanunu tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/448) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 17.1.1977)

123. — 5433 sayılı Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü Görev ve Kuruluş Kanununun 11 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (1/440) (S. Sayısı : 440) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

124. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, 6972 sayılı Korunmaya Muhtaç Çocuklar hakkındaki Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Gündeme Alınma önergesi. (2/657) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 21 . 1 . 1977)

× 125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 13 arkadaşının, Asker ailelerinden muhtaç olanlara yardım aylığı bağlanması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/647) (S. Sayısı : 442) (Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1977)