MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

40 ncı Birleşim

2 . 2 . 1977 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	387
II. — YOKLAMA	388
III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	388
A) Gündem Dışı Konuşmalar	*388*
1. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, 20 Ocak 1977 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan Anayasa Mahkemesinin kararı hakkında gündem dışı konuşması.	**388:389**
2. — Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür'ün, İran transit nakliyatının ve ticaretinin işlerliği bakımından Trabzon limanının tevsii inşaatı hakkında gündem dışı konuşması.	**389:391**
3. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, pancar üreticilerinin âcil ve güncel sorunları hakkında gündem dışı konuşması.	**391:392**
B) Tezkereler ve Önergeler	*392*
1. — Görev ile yurt dışına giden Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Selâhattin Kılıç'a Ulaştırma Bakanı Nahit Menteşe'nin vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/789)	**392**
2. — Görev ile yurt dışına giden Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı Korkut Özal'a Çalışma Bakanı Şevket Kazan'ın vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/790)	**392**
3. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 34 ve 35 nci maddeleri ile aynı Kanunun 1912 sayılı Kanunla değişik 36 ve 42 nci maddelerinin değiştirilmesine dair Kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/712, 4/289)	**392:393**
4. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununu değiştiren 1897 Sayılı Kanunun ek geçici 4 ncü maddesinin (c) fıkrasının değiştirilmesine dair Kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/718, 4/290)	**393:394**
5. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 1632 Sayılı Askerî Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/575, 4/291)	**394:395**

Sayfa

6. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Bakanlıklar veya Kamu Kuruluşları hesabına okuyan öğrencilerin her türlü tazminatlarının affına dair Kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/626, 4/292) 395:396

7. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Astsubayların okulda geçen hizmetlerinin emekliliklerine sayılması için 5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında Kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/711, 4/293) 396

8. — Çankırı Milletvekili Arif Tosyalıoğlu'nun, 1897 Sayılı Kanunun 68 nci maddesinin (B) bendinin değiştirilmesi hakkında Kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/721, 4/294) 396:397

IV. — OYLAMASI YAPILACAK İŞLER 397, 406

1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim, Dışişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/270) (S. Sayısı : 325) 397,415:418

V. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI 397

A) Öngörüşmeler *397*

1. — İçel Milletvekili Oral Mavioğlu ve 9 arkadaşının, İçel - Alata Teknik Bahçıvanlık ve Ziraat Okulunun kuruluş ve faaliyetlerini tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/20) 397

2. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök ve 15 arkadaşının, tarım meslek liselerinin durum ve tutumlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/36) 397:401

3. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının, Anadolu Ajansı Genel Müdürünün tutumunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/21) 401:406

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR 406

A) Yazılı Sorular ve Cevapları *406*

1. — Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'ın, Dışişleri Bakanının dış politika ile ilgili demeçlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Gıyasettin Karaca'nın yazılı cevabı. (7/1518) 406:407

2. — Tekirdağ Milletvekili Ömer Kahraman'ın, Tekirdağ Millî Eğitim Müdürüne ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Ali Naili Erdem'in yazılı cevabı. (7/1558) 407:409

3. — Gaziantep Milletvekili Mehmet Özmen'in, Tarsus emniyet yetkilileri tarafından dövülerek öldürüldüğü iddia edilen bir şahsa ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı İsmail Müftüoğlu'nun yazılı cevabı. (7/1588) 409:410

4. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, yan ödemeler kararnamesinin uygulanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Başbakan adına Maliye Bakanı Yılmaz Ergenekon'un yazılı cevabı. (7/1589) 410:411

5. — İçel Milletvekili Hikmet Baloğlu'nun, Taşucu Balıkçılık Kooperatifinin elinde bulunan dalyanlara ilişkin Maliye ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık bakanlarından sorusu ve Maliye Bakanı Yılmaz Ergenekon'un yazılı cevabı. (7/1600) 412:413

6. — İzmir Milletvekili Kaya Bengisu'nun, Bornova'daki çimento fabrikalarının çevreyi kirletmelerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Abdülkerim Doğru'nun yazılı cevabı. (7/1604) 413:414

7. — İstanbul Milletvekili Hasan Basri Akgiray'ın, Seka Genel Müdürlüğünce zamlı fiyatla kâğıt satıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Halil Başol'un yazılı cevabı. (7/1616) 414

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Sinop Milletvekili Yalçın Oğuz, son zamanlarda Parlamento saygınlığına gölge düşürücü davranışlar,

Bolu Milletvekili Abdi Özkök, patates üreticilerinin sorunları,

Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman, Türkiye'de enerji sorunu ve Bingöl'ün durumu ile Özlüce barajı konularında gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Görev ile yurt dışına gidecek olan Dışişleri Bakanı İhsan Sabri Çağlayangil'e Devlet Bakanı Seyfi Öztürk'ün vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi ile,

Siirt Milletvekili Abdülkerim Zilân'ın, Millî Eğitim Komisyonu üyeliğinden çekildiğine dair önergesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Endonezya Cumhuriyeti Temsilciler Meclisi Başkanının daveti üzerine, C. Senatosu ve Millet Meclisi üyelerinden oluşacak bir T. B. M. M. Parlamento Heyetinin Endonezya'yı ziyaretine ve,

Türkiye Büyük Millet Meclisinde de bir Türkiye - Belçika Parlamentolararası Dostluk Grupunun kurulmasına ve Türkiye - Belçika Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti Listesine dair Başkanlık tezkereleri kabul edildi.

Danışma Kurulunun :

Gündemin 4 ncü maddesinde bulunan, 18.3.1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve tekliflerinin (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) gündemdeki diğer işlerden önce görüşülmesine dair önerisi kabul edildi.

Millî Eğitim Komisyonunda açık bulunan bir üyeliğe, gösterilen aday seçildi.

Açık oya sunulan:

Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısında (1/270) (S. Sayısı : 325), Birleşimin sonunda açıklanan oylama sonucuna göre çoğunluğun bulunmadığı ve oylamanın tekrarlanacağı bildirildi.

Danışma Kurulu önerisi uyarınca görüşülmesine başlanan :

18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 10 ncu maddesine fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ile tekliflerinin (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayısı : 367) tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelere geçilmesi kabul edildi.

2 Şubat 1977 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanılmak üzere Birleşime saat 19.44'te son verildi.

Başkan	Divan Üyesi
Başkanvekili	Bursa
Ahmet Çakmak	*Halil Karaatlı*

Divan Üyesi
Yozgat
İlhami Çetin

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15.00

BAŞKAN — Başkanvekili Ahmet Çakmak

DİVAN ÜYELERİ : İlhami Çetin (Yozgat), Halil Karaatlı (Bursa)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 40 ncı Birleşimini açıyorum.

II. — YOKLAMA

BAŞKAN — İsim okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın üyelerin, isimleri okunduğu zaman işaret etmelerini rica ederim.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Sonradan gelen sayın üyelerin, tatbikatımıza uygun olarak Divana tezkere göndermelerini rica ediyorum.

Çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, 20 Ocak 1977 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan Anayasa Mahkemesinin kararı hakkında gündem dışı konuşması.

BAŞKAN — 3 sayın üyenin gündem dışı görüşme talebini yerine getiriyorum.

Burdur Milletvekili Sayın Ali Sanlı, 20 . 1 . 1977 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan Anayasa Mahkemesinin kararıyle ilgili olarak, buyurun.

ALİ SANLI (Burdur) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

20 Ocak 1977 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan Anayasa Mahkemesi kararı demokrasimizin geleceği yönünden son derece önemlidir. Anayasaya uygunluğun denetlenmesinde tüm görev ve sorumluluk Anayasa Mahkemesinin değildir. Başta siyasî partiler olmak üzere demokratik kuruluşlar ve tüm halkımız bu karar üzerinde durmalıdır. Anayasa Mahkemesinin karar gerekçesinin ve sonuçlarının genç ve dinamik demokrasimizi dondurmak eğilimlerinin geleceğini saptamalı ve tavır alınmalıdır. Bir bakıma anayasalar için en sağlam güvence sağlıklı ve özgür tepkilerdir. Nitekim Anayasanın başlangıç maddesi de, asıl güvencenin yurttaşlar ve hürriyete, adalete ve fazilete âşık evlâtlarının olduğunu belirtmiştir. Toplumun gelişim ve değişimlerinden kopuk, sadece Anayasa Mahkemesindeki 15 yargıcın ve ekonomik gücü elinde bulunduranların seslerini yüceltebildiği güçlerin bekçiliğine bırakılmamıştır bu Anayasa. Düşüncenin temeli bu Anayasaya sahip çıkmaktır. Anayasa Mahkemesi bu kararında Anayasanın 1488 sayılı Yasa ile değişik 38 nci maddesinin 2 nci ve 3 ncü fıkralarının Anayasanın 9 ncu maddesinde yer alan biçim kuralına aykırı olduğunu kabul etmiş ve iptal etmiştir. Çok önemli bir gelişme ile karşıkarşıyayız. Anayasa Mahkemesi, özetle; «Bir bütün olan Türkiye Cumhuriyeti düzeninin niteliklerini değiştirecek derecede etkisi olacak bir değişikliğin yapılmasına olanak yoktur» demektedir.

Çünkü, 9 ncu maddedeki değişmezlik ilkesinin amacı; Anayasanın 1 nci maddesi ile 2 nci maddesinde ve bu maddenin gönderme yaptığı başlangıç bölümünde yer alan, temel ilke ve kurallarla niteliği belirtilen ve «Cumhuriyet» sözcüğü ile adlandırılan devlet sistemidir.

Şu halde, Cumhuriyeti oluşturan bütün bu nitelikleri, hangi doğrultuda olursa olsun tümünü veya bir bölümünü değiştirmek veya kaldırmak, Anayasayı tartışmayı gerektirmeyecek kadar açıktır, demektedir. Bu çok tehlikeli gerekçe ile; Parlamentonun çıkardığı bir karar, kanun veya Anayasa değişikliği yargılanmamış, hüküm giymemiş; bizzat Anayasa koyucusu hüküm giymiştir. Artık Anayasa Mahkemesi halkımızın Anayasa değişikliği yetkisini askıya almış görünmektedir.

Değerli milletvekilleri, Cumhuriyet ilkesinin kapsamını araştırdım, üzerinde tartışmasız kabul edilen tanım; herhangi bir devlet yetkisinin ve özellikle

devlet başkanlığı yetkilerinin soydan geçme yollarla bir hanedana geçmesini yasaklayan bir devlet biçimini ifade etmektedir. Birinci maddede Devlet şeklinin Cumhuriyet olduğu belirtilirken, egemenliğin kaynağının Türk toplumu olduğu, egemenliği kullanacakların soydan gelen bir halkla değil; fakat zaman zaman yenilenen seçimler yoluyle bu yetkiye sahip olduklarıdır. Bundan dolayıdır ki, Türkiye Devleti, Cumhuriyettir. Buna karşın, bu kavrama Anayasa hukuku dışında anlamlar nasıl verilebilmektedir? Anayasa Mahkemesi üyeleri, 1 nci maddede yer alan «Cumhuriyet» sözüne, Anayasanın başka ilkelerini ekleyerek, o ilkelere de değişmezlik kazandırma yetkisini nereden almaktadırlar? Üstelik bu ilkeler, 1924 Anayasasında da vardır ve o Anayasadan devralınmıştır. Yer yüzünde çok çeşitli Anayasa temellerine dayalı birbirinden farklı cumhuriyetler vardır. Aralarındaki tek ortak özellik, soydan geçmeliğin yasaklanmış olmasıdır.

Sayın milletvekilleri, Anayasayı yorumlamak, onun ilkelerinde ve kurumlarında yalnızca yerleşik düzenin ve statükonun sınırlarını kabullenmek değildir. Üstelik Türkiye gibi gelişmeye ve yenileşmeye açık dinamik bir toplumun dengelerini, günümüz çerçevesi içinde kilitlemek olanak dışıdır. Anayasa Mahkemesine düşen görev, bugünkü düzeni, sınıf egemenliği unsurlarından arındırıp, bu bağlantıların üstüne bir ölçüde çıkıp, bu dar çerçevede sıkışıp kalmamaktır.

Amaçlarını yenileyen bir toplumun tarihsel gelişim çizgisinin gerisindeki kurallarla değil, daha ileri bir çerçeve ve temele oturtabilecek gerekçeler bu Anayasada vardır. Nitekim, Yüce Mahkeme bir kararında; hukukî görüşlerin ebedîleşmesinin olanak dışı olduğu ve Anayasanın da bunu amaçlamadığını kabul etmiştir.

Örgütlenmiş yeni ve ileri sosyal güçlerin sahip çıkacağı bir düzeni öngörmektedir bu Anayasa. Anayasanın özü, toplumsal dengeleri ileri bir çerçeveye oturtmasıdır. Anayasa Mahkemesinin, denge hesapları yerine tarihsel oluşum çizgisinin saptırılmasını önlemek temel görevidir. Yoksa, denge hesaplarına giren bir Anayasa Mahkemesi kimin yararına denge olacağını şimdiden bize kestirme örneğini vermiştir.

Anayasa Mahkemesi toplumdaki sınıflar arasındaki menfaatlerin dengesini değil, oluşumun dinamizmini engellemeyecek bir tarafsızlaştırma dengesine dayanmalıdır. Hukuk devleti ilkesi, kurulu dengelerin, yerleşmiş hukuk düzenine ve kurulu toplum ilişkilerine körükörüne uymak sonucu doğurduğu zaman, ülkemizdeki hâkim sınıflar bu pek yüce ilkelerin gölgesinde egemenliklerini sürdürecektir, demektir.

Nitekim, şimdiye değin Anayasa Mahkemesi, mülkiyetin sınırlanmasına ve özüne ilişkin kararlarında bu çizgi ve bu davranışını sürdürmüştür.

6785 sayılı Yasanın 45 nci maddesinin iptalinde, 6570 sayılı Gayrimenkul Kiralarına İlişkin Yasanın 2 nci ve 3 ncü maddelerinin iptalinde, 4753 sayılı Çiftçiyi Topraklandırma Yasasının Kamulaştırma Bedellerine İlişkin maddelerinin iptalinde, 6746 sayılı Tabiî Afetlerden Zarar Görenler Hakkındaki Yasanın 38 nci maddesinin iptalinde, İstimlâk Yasasının 3 ncü maddesinin iptalinde verdiği örnekler, modern ve sosyal fonksiyonlu mülkiyet görüşüne karşı olup, klasik ve bireyci bir görüşle çizgisini belirlemiştir.

Bütün bu örneklerde gerçek karşılık terimini belli bir zamanda piyasa değerine eşit sayarak mülkiyetin değerlendirilmesini, kurulu düzeni piyasa mekanizmasına bağlamaktır. Hele bu son kararı ile kalkınmakta ve gelişmekte olan ülkemizde kamulaştırma ile vergilendirme arasında bağlantı kuran çağdaş ve modern bir sistemi büsbütün düzeltmeye ve yenileştirmeye olanak bırakmayacak bir biçimde ortadan kaldırması ve bunu Cumhuriyetin temel nitelikleri arasında saymasını anlamak mümkün değildir.

Anayasa Mahkemesinin kamu özgürlükleri açısından varacağı böyle bir sonuç, kitlelerin bekçiliğine terk edilmiş bir Anayasa için bir ölçüde kabullenilebilirdi. Şimdiye değin, demokratik mücadele ve toplumsal ilerlemeye olumlu katkıları olan Yüce Mahkemenin bu kararını, genç demokrasimiz için tehlikeli buluyorum.

Parlamento, halkın özlemlerine ve istemlerine göre Anayasayı değiştirebilir ve değiştirebilmelidir. Anayasa Mahkemesi bu düzenlemeleri bir bütün içinde yorumlamak ve tutarlılıklarına sağlamakla yükümlüdür; yoksa bir kurucu meclis görevini üslenmiş demektir.

Tüm olumlu gelişmelerin bu terslik içinde kapanması tehlikesini görüyor, tüm sorumluları Anayasanın denetlenmesine çağırıyorum.

Saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Sanlı.

2. — Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür'ün, İran transit nakliyatının ve ticaretinin işlerliği bakımından Trabzon limanının tevsii inşaatı hakkında gündem dışı konuşması.

BAŞKAN — İran transit nakliyatı ve Trabzon limanı tevsii inşaatı ile ilgili olarak, Trabzon Milletvekili Sayın Mehmet Özgür, buyurun efendim.

MEHMET ÖZGÜR (Trabzon) — Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri;

İran transit nakliyatı ve ticaretinin işlerliği bakımından, Trabzon limanının tevsii ile, yol güzergâhının ikmal inşaatları günün önemli, sorunları haline gelmiştir. İran transit nakliyatı sadece Trabzon ilinin meselesi değil; Gümüşhane, Erzurum, Ağrı, Doğubeyazıt ve Gürbulak transit yolu güzargâhındaki şehir, kasaba ve hatta köylerin problemidir.

Trabzon limanında tahmil ve tahliyenin son yıllarda ve bilhassa son aylarda yoğunlaşması nedeniyle darboğazlar meydana gelmiştir. Bu sebeple İran transit emtiasının boşaltılması da güçleşmiştir, ve büyük sıkışıklık içindedir; daha doğrusu imkânsızlaşmıştır.

Bilindiği üzere, Türkiye - İran ekonomik işbirliğinin gerçekleşmesi konusunda (RCD) Kalkınma İçin Bölgesel İşbirliği Organizasyonu mevcuttur. Bu işbirliği üzerinde 11 yıldan beri birçok gündemli toplantılar yapılmıştır. Bu toplantılarda dostluk, yakınlık ve ekonomik iş ve güç birliği için mütekabil görüşler ileri sürülmüş, karşılıklı önemli kararlar alınmıştır.

Hükümet, RCD işbirliği üyesi İran'la son günlerde bakanlar seviyesinde görüşmelerde bulunmuştur. Bu da bir gerçektir. Buna rağmen, kesin bir sonuca bağlandığı da iddia olunamaz.

İran'ın Batı ülkelerinden ve hatta Amerika'dan getirdikleri ve getirmeye devam ettikleri emtianın Doğu Karadenizde giriş limanı Trabzondur. Bu limanda boşaltılan mallar buradan Gümüşhane, Erzurum, Ağrı ve Doğubeyazıt yolu ile kamyonlarla nakledilerek Gürbulak çıkış gümrüğünden İran'a intikal etmektedir.

İran transit nakliyatının 40 yıl sonra olsa dahi Trabzon limanına dönmesi memuniyet vericidir. Önemli olan bunun inkıtasız devamının teminidir. Bu nakliyatın sürekli olarak devamı öncelikle ve ivedilikle Trabzon limanının tevsii ile mümkündür. Hatta iç tahmil - tahliye için de genişletilmesinin zorunluğu vardır. Buna rağmen, halen limanın tevsii inşaatı başlamamıştır.

Trabzon - Gürbulak transit yolu güzergâhı inşaatı bölüm bölüm ele alındığı halde, Zigana Dağı tüneli dışında bu faaliyetlerin halen durakladığı da bir gerçektir.

1974 yılından beri bu konu üzerinde müteaddit girişimlerde bulunulmuş ise de, 3 yıldan beri de bir sonuç alınamamış ve Trabzon limanının tevsii inşaatı başlatılamamıştır. 130 milyon liralık bir finansmanın İran'dan temini gibi bir yola gidilmiştir.

Halen iki gemiyi boşaltma ve yüklemeye müsait olan Trabzon limanında, dört geminin birden faaliyette bulunması ve yan kuruluşların ikmali 1974 yılında ele alınmıştı. Verimlilik ve fizibilite etüdleri yapılmış, 100 milyon lira sarfı ile inşaatın tamamlanması rapora bağlanmıştı. Bu rapordaki doneler 1975 rayiçlerine göre revize edilmiş ve 130 milyon liranın kâfi geleceği tespit olunmuştur.

Bu konu ile ilgili olarak Bayındırlık Bakanlığına sorduğum sorulara aldığım cevapları özetle sıralıyorum:

Bayındırlık Bakanlığının 19 . 3 . 1975 gün ve 7/424-214 sayılı yazılariyle, 1975 yılı içinde ihaleye konulmasının mümkün bulunduğu ve yılda 170 milyon lira karşılığı dövizin sağlanacağı cevabı alınmıştı.

Aynı Bakanlığın 4 . 2 . 1976 gün ve 360 sayılı mektubu ile de, Trabzon limanının tevsii inşaatına lüzumlu paranın, bu defa İran'la yapılacak finansman anlaşmasına bağlı bulunduğunun, bunun 1976 yılında parafe edilebileceğinin ve 1976 yılı içinde de ihalesinin yapılacağının ümit edildiği ifade olunmuştur. Bu da henüz tahakkuk etmemiştir.

360 sayılı Bakanlık mektubunda, Trabzon liman inşaatının tevsii için, 1975 yılında ödenek aktarılması önerisinin Bakanlıkça yapılmadığı kesinlikle ifade edilmişti. Halbuki 7 . 10 . 1976 gün ve 3402 sayılı Bayındırlık Bakanlığı yazısında ise, 130 milyon liralık tevsiat işine ödenek aktarılmasının, 24 . 3 . 1975 gün, C-04/647-10715 sayılı mektupla Devlet Planlama Teşkilâtına teklifte bulunulduğu itiraf olunmuştur.

Bu, çelişkili ve hatalı yazılı bilgi verilmesinin sebebi nedir, anlamak istiyorum.

Bu resmî yazıları sıralamaktaki maksadım, Bayındırlık Bakanlığının bu konu üzerinde hassasiyetle durmadığı, ciddî bir takip yapmadığını kanıtlamak içindir.

Görülüyor ki, Trabzon limanının tevsii için lüzumlu olan 130 milyon liralık finansmanın, Türk - İran Hükümeti ile müşterek bir proje anlaşmasına talik olunduğudur. Bu görüşün müdafaası da güçtür.

Transit malı yüklü gemilerin, Trabzon limanının darboğazları nedeniyle günler ve aylarca bekletilmek suretiyle tahliye edilememesi sebebiyle, yabancı gemi firmalarına «Sürsterva» tazminatı ödenmesi zorunluluğu karşısında, ucuz deniz nakliyatı ve kısa yol

avantajını yok etmektedir. Böylece Trabzon limanı, İran transit nakliyatına elverişli bir liman olmaktan çıkarılmış olacaktır. Bu nedenle, kısa bir süre içinde liman tevsi edilmediği takdirde, İran transit nakliyatı Türk limanları dışına kaçırılmış olacaktır. Trabzon ve interlantının 40 yıl bekledikten sonra kavuştuğu ticarî faaliyet ve hareket, bilerek ihmal edilerek söndürülmeye mahkûm olacaktır. Bunun sorumluluğunu yüklenenler bir gün hesap veremeyecek duruma düşeceklerdir.

BAŞKAN — Lütfen tamamlayınız Sayın Özgür.

MEHMET ÖZGÜR (Devamla) — İran transit mallarının Trabzon limanında tahliyesi dolayısiyle yalnız Liman İşletmesince 1976 yılı içinde 20 milyon lira civarında bir döviz temin edildiğini öğrenmiş bulunuyoruz. Zamanında Trabzon limanının genişletilmesi tamamlanmış bulunsaydı, yabancı limanlara kaçan gemiler bu limana gelecek ve daha fazla dövizin ülkemize girmesi mümkün olacaktı.

Görülüyor ki, Trabzon limanının tevsii meselesi, vilâyet meselesinden ziyade, Türkiye çapında bir meseledir. Nitekim Türk nakliyecilerinin ve yol güzergâhında bulunan hür teşebbüsün, bu transit nakliyatından yurdumuza yılda 400 milyon liranın üstünde döviz geliri temin edeceği kesinlikle ifade olunmaktadır. Bu itibarla, Bayındırlık Bakanlığına bağlı Demiryolları Limanlar ve Hava Meydanları İnşaatı Genel Müdürlüğü sektör tavanının içinde ve 2 yıl inşaatı devam edecek olan Trabzon limanı tevsii inşaatı için yeterli ödenek ayrılmasını veya münakale edilmesini öneriyorum.

1977 yılı inşaat mevsimi içinde ihaleye çıkarılması ve döviz getiren bu kaynağın kurutulmamasını temenni ediyor ve Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (A. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Özgür.

3. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu' nun, pancar üreticilerinin âcil ve güncel sorunları hakkında gündem dışı konuşması..

BAŞKAN — Pancar üreticilerinin âcil ve güncel sorunları üzerinde Eskişehir Milletvekili Sayın Murat Kâhyaoğlu, buyurun efendim.

MURAT KÂHYAOĞLU (Eskişehir) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Ülkemizde 600 bin civarında pancar üreticisi aile vardır. Her ailede 5 kişi olduğu varsayılırsa, 3 milyon insanımız geçimini pancardan sağlamaktadır. Pancar üretimi genellikle küçük aile işletmelerinde yapılır. Üreticilerin % 80 kadarı 1 ilâ 10 dekar arasında tarlalarda bu ziraati yaparlar. Pancar üreticileri 1976 yılı pancarlarını en geç Aralık ayı içerisinde fabrikalara tamamen teslim etmişlerdir. Her yıl olduğu gibi pancar üreticisinin asıl çilesi ve acısı da ürününü teslim ettikten sonra başlamıştır. Çünkü, bu üreticiler teslim ettikleri pancarın bedelini en az 6-7 ay sonra alacaklardır. Bu süre içerisinde bozuk düzenin acımasız çarkları üreticinin emeğini, alın terini yiyip bitirecektir. Devletin pancar parasını ödeyinceye kadar bu üreticiler kredi olanaklarından da yoksundur. 100 milyon sermayeli Şeker Bankın % 75 hissesi Pancar Üreticileri Kooperatifinindir ama, bu Bankadan üreticinin çok azı belli ölçüde yararlanır; o da diğer bankalardan yüksek faiz vererek. Ama, üreticinin 6-7 ay verilmeyen pancar parası değer kaybetmesine rağmen, faiz getirmediği gibi, üreticinin tarım girdileri alımında da teminat sayılmamaktadır.

Şimdi pancar üreticisi açtır, parasızdır, perişandır, yakacağını, yiyeceğini alamaz durumdadır.

İktidarın emekçi aleyhine yarattığı bu boşluğu, sömürü ve çıkar şebekeleri doldurmakta gecikmemiştir. Pancar üreticisi zorunlu olarak tefecinin pençesine düşmüştür. Yüksek faizle tefeciden aldığı borçla ve tüccardan piyasa fiyatlarının çok üstünde aldığı yiyecek ve yakacak emeğini satmaya başlamıştır.

Hükümetin taban 58 kuruştan ilân ettiği pancar fiyatı, bu koşullarda üretici 6 ay sonra parasını aldığında 40 kuruşa çoktan düşmüştür. Paranın bu süre içerisinde değer kaybını da gözönüne alırsanız, köylünün eline geçen para, ilân edilenin yarısıdır ancak. Her yıl aynı çileyi çeken ve emeği sömürülen pancar ekicisi sormaktadır; hangi sosyal devlet, tek gelir kaynağı pancar olan üreticinin emeğinin karşılığını ürününün tesliminden 6-7 ay sonra vererek onu aracının, tefecinin pençesine bırakır?

Bir avuç sermayeye devlet kasasından teşvik primi olarak milyonlar verilirken, vergi iadeleri ve gümrük indirimleri milyonları bulurken ve bu milyarlar bir emeğin karşılığı olmadan dağıtılırken, pancar üreticisine devlete sattığı pancar bedelinin zamanında verilmeyişinin ne adaletle, ne sosyal devletle bağdaşır yanı yoktur.

Ülkemizin gerçek sahibi, emeği ve alınteriyle geçinen üreticinin sesine kulak vermek zorundayız. Hükümetin programında, «Sözle değil, icraatla köye ve köylüye hizmet edilecektir» diyen M.C. İktidarı, gerçekten sözüne inanılır bir Hükümet olmak istiyorsa, sosyal devlete inanıyorsa, emeğe saygısı varsa:

1. Pancar üreticisini içinde bulunduğu sıkıntıdan kurtarmak için tefeciye, tüccara mahkûm etmemek için, pancar bedellerini en kısa sürede ödemelidir. Çünkü, ürününün bedelini teslimden sonra alamayan tek üretici pancar üreticisidir. Fındık, tütün pamuk, buğday üreticisi ürününün bedelini teslimden hemen sonra alır. Bu durum Anayasamızın eşitlik ve adalet ilkelerine aykırıdır.

2. Pancar taban fiyatları, pancar ekiminden önce ilân edilmelidir. Bir başka deyişle, ön fiyat sistemi uygulanmalıdır. İşçiler nasıl toplu sözleşme ve asgarî ücretle emeklerinin fiyatını önceden almış olarak çalışmaya başlıyor ve ona göre yaşamlarını düzenliyor ve planlıyorlarsa, üretici de ürününün fiyatını bilerek ekim yapmalıdır. Bu, üreticinin en demokratik hakkıdır ve de Hükümet taban fiyatlarını üreticinin ve örgütlerinin sesine kulak vererek programında belirlediği gibi, köylünün emeğinin karşılığını alacağı biçimde saptanmalıdır.

Yüce Meclise pancar üreticisinin bana yansıyan sesini ilettim. Eğer Hükümet varsa ve üreticiden yanayım diyorsa, konuya âcilen eğilmelidir.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Kâhyaoğlu. Gündeme geçiyoruz.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — Görev ile yurt dışına giden Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Selahattin Kılıç'a Ulaştırma Bakanı Nahit Menteşe'nin vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/789)

BAŞKAN — Cumhurbaşkanlığı tezkereleri var, okutup bilginize sunacağım :

4/92 31 . 1 . 1977

Millet Meclisi Başkanlığına

Görev ile yurt dışına giden Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Selâhattin Kılıç'ın dönüşüne kadar, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığına, Ulaştırma Bakanı Nahit Menteşe'nin vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu arz ederim.

Fahri S. Korutürk
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulur.

2. — Görev ile yurt dışına giden Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı Korkut Özal'a Çalışma Bakanı Şevket Kazan'ın vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/790)

BAŞKAN — Diğer tezkereyi okutuyorum:

4/93 31 . 1 . 1977

Millet Meclisi Başkanlığına

Görev ile yurt dışına giden Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı Prof. Korkut Özal'ın dönüşüne kadar, Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına, Çalışma Bakanı Şevket Kazan'ın vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu arz ederim.

Fahri S. Korutürk
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulur.

3. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 34 ve 35 nci maddeleri ile aynı Kanunun 1912 sayılı Kanunla değişik 36 ve 42 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi (2/712, 4/789)

BAŞKAN — İçtüzüğümüzün 38 nci maddesine göre verilmiş altı adet önerge vardır. Ayrı ayrı okutup, onayınıza sunacağım.

Millet Meclisi Başkanlığına

2/712 esas numaralı, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 34 ncü maddesi ile aynı Kanunun 1912 sayılı Kanunla değişik 36 ve 42 nci maddelerinin değiştirilmesine ilişkin kanun teklifim, 25 . 11 . 1976 günü Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmişti. Süresini geçtiği halde sözü geçen Komisyonda bugünedek görüşülememeştir. Bu teklifimin İçtüzüğün 38 nci maddesine göre Genel Kurulun gündemine alınmasını saygılarımla öneririm.

1 . 2 . 1977

Balıkesir
Necati Cebe

BAŞKAN — Önergelerden komisyon başkanları haberdar edilmiştir.

Söz mü istiyorsunuz efendim?.. Buyurunuz.

NECATİ CEBE (Balıkesir) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 34 ncü maddesiyle, diğer bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifim, süresi içinde ilgili komisyonda görüşülememiştir. Bu durumda, İçtüzü-

gün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınması konusunda Genel Kurulun bana destek olacağına inanmaktayım.

Söz konusu kanunda yapılmasını önerdiğim değişiklik, açık bir çelişkiyi giderecek, hasta işçiye ve kanunda belirtilen yakınlarına yapılacak sağlık yardımları için konulmuş bulunan zaman sınırlamasını ortadan kaldıracaktır.

Değerli arkadaşlarım, 506 sayılı Kanunun 34 ncü maddesi, önce, «Sağlık yardımları, sigortalı iyileşinceye kadar sürer» demekte, hemen sonra ise, «Ancak, bu süre altı ayı aşamaz» demektedir.

Açıktır ki, bu ikinci hüküm, «Sağlık yardımlarından yararlanma süresi altı ayı aşamaz» hükmü, birinci hükümde yer alan, «İyileşinceye kadar tedavi» ilkesine açıkça aykırıdır.

Burada yasa koyucu olarak Yüce Meclis, bir eliyle verdiğini öteki eliyle alma durumundadır.

Değerli arkadaşlarım; emeğin en yüce değer olduğu görüşünün gün geçtikçe yaygınlaştığı günümüz dünyasında hiçbir toplum, işçilerin, öteki sınıf ve tabakaların sağlık sorunlarını hafife alamaz.

Bilindiği gibi, Sosyal Sigortalar Kurumu, başta, sağlıklı yaşama olmak üzere, işçilerin temel haklarını ve sosyal gereksinmelerini güvence altına almak amacıyle kurulmuştur. Sosyal Sigortalar Kurumu, işçiler var olduğu için vardır, işçiler için vardır. İşçiler sayesinde işçiler için var olan bir kurum, hasta işçinin temel hakkı olan, «İyileşinceye kadar tedavi» den yararlanma ilkesine sınır koyamaz, hiçbir gerekçeyle sınırlama getiremez. Hasta işçiye belli bir süre içinde, altı ay içinde iyileşme sorunluluğu koymanın akla uygun bir açıklaması yoktur.

Söz konusu madde, birbiriyle açık şekilde çelişen bu iki hükümden sonra, «Tedaviye devam edilmesi halinde malullük halinin ortadan kalkacağı, ya da önemli oranda azalacağı, kurum sağlık tesisleri sağlık kurulu raporlarıyle saptanırsa, bu süre 18 aya kadar uzatılabilir» demektedir.

Değerli arkadaşlarım, hasta işçilere yapılacak sağlık yardımlarında temel ilke, «İyileşinceye kadar tedavi» olmalıdır. Nitekim, bu ilke, 34 ncü maddenin 1 nci cümlesinde yer almaktadır. Sosyal Sigortalar Kurumu, işçi sağlığı harcamalarından kısıntı yapamaz, yapmamalıdır. Kurum, sağlık yardımları için zaman sınırlaması getirerek mali durumunu kurtarmayı amaçlıyorsa, başka kaynaklar bulabilir. Örneğin, işverenlerden olan milyarlık alacaklarını tahsil yoluna gidebilir; gereksiz harcamalarda kısıntı yapabilir.

Önergeme olumlu oy vereceğiniz inancımı tekrarlar, hepinize yürekten saygılar sunarım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Cebe.

Sayın Cebe'nin İçtüzüğün 38 nci maddesine istinaden vermiş bulunduğu önergeyi Yüce Heyetin oylarına sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununu değiştiren 1897 sayılı Kanunun ek geçici 4 ncü maddesinin (c) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/718, 4/290)

BAŞKAN — Bir diğer önerge vardır, okutuyorum:

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

9 . 12 . 1976 tarihinde verdiğim 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla değiştirilen ek geçici 4 ncü maddesinin (C) fıkrasını değiştiren kanun teklifimin İçtüzük madde 38'e göre gündeme alınmasını arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

31 . 1 . 1977

Konya

Şener Battal

BAŞKAN — Önergenizi izah etmek üzere, buyurun sayın Şener Battal.

ŞENER BATTAL (Konya) — Muhterem Başkan, muhterem milletvekilleri;

657 sayılı Devlet Memurları Kanununu değiştiren 1897 sayılı Kanunun ek geçici 4 ncü maddesinin (C) fıkrası, uygulamada yanlış anlamalar yüzünden, hususiyetle 30 . 11 . 1970'den önce göreve başlayan ilkokul mezunlarının intibak işlemlerinde bariz hata ve haksızlıklara sebep olmuştur.

Şöyle ki: 30 . 11 . 1970'den önce göreve başlayan ilkokul mezunu emniyet hizmeti sınıfı mensuplarının, sözü geçen kanunun ek geçici 4 ncü maddesinin (c) fıkrasındaki, 30 . 11 . 1970 tarihinden önce göreve başlamış olanlardan, 36 ncı maddedeki hizmete giriş dereceleri, 3656 sayılı Kanunun 3 ncü maddesiyle tespit olunan giriş derecesinin altında olanlar için, 3 ncü madde giriş derecesinin 1 nci kademesi hükmü gereğince, 14 ncü derecenin 1 nci

kademesinden başlatılması gerekirken, bu personelin bağlı bulunduğu Emniyet Genel Müdürlüğünce yapılan intibaklarda, öğrenim durumlarına göre 36 ncı maddenin (A) tablosundaki ilkokul mezunlarının başlangıç derecesi olarak tespit edilen 15 nci derecenin 1 nci kademesi üzerine, hizmet özelliğine göre, 36 ncı maddenin (A/8) nci fıkrası gereğince verilen 2 dereceyi ilâve ederek, 13 ncü derecenin 1 nci kademesini bu memurlar için giriş derecesi olarak almış ve ek geçici 4 ncü maddenin(C) fıkrasını, ilkokul mezunu emniyet mensuplarına uygulamamıştır. Diğer Devlet kesiminde yapılan bu uygulama, emniyet mensuplarına yapılmamış, onların mağduriyetlerine sebep olmuştur.

Anayasamızın 12 nci maddesi gereğince, eşitlik prensibine aykırı bu durumun düzeltilmesine müteallik kanun teklifimin gündeme alınması hususunda yüksek tasviplerinizi saygılarımla arz ve talep ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Battal.

Plan Komisyonu Başkanı Sayın Sezgin, buyurun efendim.

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Değerli arkadaşımız, Konya Milletvekili Sayın Şener Battal, 9 . 12 . 1976 tarihinde bir kanun teklifi veriyorlar. Tam 45 gün geçiyor; 45 gün sonra Millet Meclisi Başkanlığına müracaatla, İçtüzüğün 38 nci maddesi gereğince, «45 günde Plan Komisyonu kanun teklifimi görüşmedi» diyerek, Genel Kurula indirilmesini talep ediyorlar.

Değerli arkadaşlarım, 9 . 12 . 1976 tarihinde kanun teklifi verildiği zaman, yani Bütçe Komisyonu olarak, 1977 malî yılı Bütçesinin hazırlıklarıyle meşgûl idi; bir tek toplantı yapmadı ve 1977 malî yılı Bütçesini görüşme hazırlıkları içerisindeydi. Ne zaman Plan Komisyonumuz toplansın ve Sayın Şener Battal arkadaşımızın bu teklifini ve sanıyorum biraz sonra 23 . 11 . 1976 tarihinde verdikleri, astsubayların okulda geçen hizmetlerinin emekliliklerine sayılmasıyle ilgili, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununu tadil eden bir kanun teklifini ve ayrıca Sayın Başkanımın biraz sonra tekrar okuyacaklarını sandığım, Sayın Arif Tosyalıoğlu arkadaşımızın 17 . 12 . 1976 tarihinde verdikleri, yine Sayın Şener Battal arkadaşımız gibi, 1897 sayılı Yasanın 68 nci maddesinin değiştirilmesini ilgilendiren kanun tekliflerini görüşsün? Bunların görüşülmesini istiyor arkadaşlarımız.

Değerli arkadaşlarım, İçtüzük, «45 günde komisyonlarda görüşülür» kaydını getirdiği zaman, Plan Komisyonunun, sanırım bütçeyi görüşme hazırlık ve çalışmalar içerisinde bulunduğu anlar için yapmamıştır bunu. Plan Komisyonu, değerli arkadaşlarımızın kanun tekliflerini görüşmemek gibi herhangi bir eğilim içerisinde olmadığı bütün arkadaşlarımızın yüksek malûmlarıdır. Kaldı ki, değerli arkadaşlarım, Plan Komisyonu, plana ve bütçeye ilişkisi ve ilgisi dolayısıyle, sayın senatör ve milletvekillerimizin verdikleri kanun tekliflerinin ve tasarıların hemen hemen % 90'ı bizim Komisyonumuza geliyor. Komisyonumuzun gündeminde - hafızam beni yanıltmıyorsa - 200'e yakın kanun teklif ve tasarısı vardır. Bunlar sıra bekliyor. Sırasıyle, hemen hemen her gün toplanmak suretiyle arkadaşlarımızın tekliflerini ve tasarılarını çıkarmaya gayret ediyor, bunları Genel kurullara indirmeye çalışıyoruz.

Arz ettiğim nedenlerle, henüz, verileli, bir tanesi 45 gün, bir tanesi 65 gün olan kanun tekliflerinin, İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca, «45 günde Komisyonda görüşülmedi» diye, Mecliste görüşüldüğü zaman bir bütünlük arz eden, bir maddesinin değiştirilmesiyle diğer maddelerini ilgilendiren ve bütünlüğünü sarsıcı, bozucu mahiyette olabilecek olan kanun tekliflerinin daha sağlıklı, daha iyi, daha ince bir tetkikin sonucunda Genel Kurullarımıza inmesinde ve böylelikle Genel Kurullarımızın yüce incelemelerine sunulmasında yarar gördüğüm cihetle, değerli arkadaşlarımızın kanun tekliflerinin komisyonlarda görüşüldükten sonra Genel Kurula inmesi hususunda oylarınızı kullanmanızı rica eder, saygılar sunarım efendim. (A. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Sezgin.

Sayın Battal'ın önergesini Yüce Heyetin oylarına sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 1632 sayılı Askerî Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/575, 4/291))

BAŞKAN — Bir diğer önergeyi okutuyorum:

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

1632 sayılı Askerî Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifimin

İçtüzük madde 38'e göre gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

31 . 1 . 1977
Konya
Şener Battal

BAŞKAN — Söz mü istiyorsunuz Sayın Battal?

ŞENER BATTAL (Konya) — Evet.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

ŞENER BATTAL (Konya) — Bu kanun teklifini, Bütçe Plan Komisyonunla alâkalı değil; bu bakımdan, her halde itiraz olmayacaktır.

Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım, 1632 sayılı Askerî Ceza Kanunu, astsubayları erbaş hükmünde saymaktadır. Erbaş hükmünde saymakla, astsubaylar katıksız hapis cezasına tabi tutulabilmekte; astsubayların, rütbenin geri alınma cezasına çarptırılabileceği hükümleri, 1632 sayılı Askerî Ceza Kanununda derpiş edilmiş bulunmaktadır.

Oysaki, 211 sayılı İç Hizmet Kanununda tamamen bunun aksine, astsubayların erbaş olmadığı, askerî memurlar gibi telâkki edildiğine dair hükümler vardır ve İç Hizmet Kanunuyla 1632 sayılı Askerî Ceza Kanunu birbirine mütenakız, yani çelişkili hükümler taşımaktadır. Askerî Yüksek İdare Mahkemesi ve Askerî Yargıtay, askerî mahkemelerden, 1632 sayılı Askerî Ceza Kanununa göre verilen, rütbenin geri alınma cezası ve diğer cezaları, «211 sayılı İçhizmet Kanununda, rütbenin geri alınma cezası yoktur» şeklindeki prensipten hareketle bozmaktadır.

Hukuk sistemindeki bu dağınıklığı gidermek bakımından, bu ıslahatı getiren kanun teklifini, 1632 sayılı Askerî Ceza Kanununun bazı hükümlerini tadil eden kanun teklifini getirmiş bulunuyorum. Böylelikle, İçhizmet Kanunuyla, Askerî Ceza Kanununun birbirine paralel hale gelmesini temin ve hukuk statülerinde de istikrarı temin etmiş olmayı hedef almış bulunuyorum.

İlgi göstermenizi saygılarımla rica ederim.
Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Battal.

Sayın Battal'ın İçtüzüğün 38 nci maddesine göre verdiği bu önergeyi Yüce Heyetin oyuna sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

6. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, bakanlıklar veya kamu kuruluşları hesabına okuyan öğrencilerin her türlü tazminatlarının affına dair kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/626, 4/292)

BAŞKAN — Bir diğer önergeyi okutuyorum :

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Bakanlıklar ve kamu kuruluşları hesabına okuyan öğrencilerin her türlü tazminatlarının affına dair kanun teklifimin İçtüzük 38 nci maddeye göre gündeme alınmasını arz ve teklif ederim.

Saygılarımla. 31 . 1 . 1977

Konya
Şener Battal

BAŞKAN — Önergenizi izah etmek üzere Sayın Battal, buyurun.

ŞENER BATTAL (Konya) — Muhterem Başkan, muhterem milletvekilleri;

Komisyonlarda kanunların görüşülmesi maalesef mümkün olmamaktadır. Kaldı ki, Anayasamızın 38 nci maddesi, komisyonlara mazeret getirmemektedir. 45 günlük süre dolduğunda, milletvekilinin, Genel Kurula meselenin ehemmiyetini anlatarak, onun tasvibini almak suretiyle, gündeme alınmasını isteme hakkını getirmiş bulunmaktadır.

Bu bakımdan bendeniz, bakanlıklar veya kamu kuruluşları hesabına okuyan öğrencilerin her türlü tazminatlarının affına dair kanun teklifini vermiş bulunuyorum.

Bugüne kadar bu kanun teklifim de maalesef görüşülmemiştir.

Bu kanun teklifimizde amacımız şudur : Sosyal amaçlı kredilerin, fonların, faizsiz olmasını hedef edinmişizdir. Öğrencilere verilecek burslara faiz tahakkuk ettirmek son derece yanlıştır.

Bu bakımdan, bu, faiz tahakkuk etmiş borçların faizlerinin affını ve borcun aslını da belli bir müddet içinde taksitlere bağlayarak iadesini temin etme hedefini ve bundan böyle öğrencilere tahakkuk ettirilecek birikmiş paralardaki faizden de affını getirmeyi amaç edinmiş oluyoruz.

Yüksek Meclisiniz, bundan kısa bir süre önce köylü borçlarının affına dair, Ziraat Bankası borçlarının affına dair getirdiği kanun teklifinde, müteakip 10 yıl için faizleri affetmiş ve bu borçları da 10 yıllık taksite bağlamıştır.

Yüksek Meclisi köylümüze bahşettiği o kıymetli hakkın bir benzerini, Yüksek Meclisin, bugün ilim tahsili yapan; ama imkânlarıyle bu borcunu öde-

yemeyen, hele faizle çok yüksek miktarlara baliğ olan bu paranın faizinin affına müteallik ve paranın iadesini temin eden, taksitlendirmeye dair kanun teklifinin kabul edilmesini temenni ve rica ediyorum.

Saygılar sunarım, teşekkür ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Battal.

Sayın Battal'ın önerisini Yüce Heyetin oyuna sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

7. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Assubayların okulda geçen hizmetlerinin emekliliklerine sayılması için 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifinin doğrudan doğrüya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/711, 4/293)

BAŞKAN — Bir başka önergeyi okutuyorum :

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Assubayların okulda geçen hizmetlerinin emekliliklerine sayılması için 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin İçtüzük madde 38'e göre gündeme alınmasını saygılarımla arz ve teklif ederim. 31 . 1 . 1977

Konya
Şener Battal

BAŞKAN — Buyurun sayın Battal, önergenizi izah için.

ŞENER BATTAL (Konya) — Bugün talihsiz bir gün. İnşallah, bu son önergemizi bazı arkadaşlarımız daha dikkatle, lütfedip, takip ederlerse, iltifat göstereceklerini sanıyorum. Çünkü son derece...

BAŞKAN — Sayın Battal «talihsizlik» kimin için?

ŞENER BATTAL (Devamla) — Sayın Başkan, affedersiniz anlayamadım.

BAŞKAN — Talihsizlik kimin için? «Talihsiz bir gün» dediniz de...

ŞENER BATTAL (Devamla) — Benim için talihsiz bir gün dedim.

BAŞKAN — Yanlış duymuşum; teşekkür ederim.

ŞENER BATTAL (Devamla) — Benim için talihsiz bir gün. Bu önergeye iltifat buyurulmasını rica ederim; diğer önergeler reddedildi, bu bakımdan istirhamım öyle idi sayın Başkan.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

ŞENER BATTAL (Devamla) — Muhterem Başkan, muhterem milletvekilleri, tarafımızdan, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 12, 15 ve 31 nci maddelerinde değişiklik yapılması talebiyle verdiğimiz kanun teklifinin amacı, subayların harp okullarında veya askerî öğrenci olarak fakülte ve yüksekokullarındaki öğrenim devrelerinin emekliliklerine sayılması hükmüne paralel olarak, astsubayların da, astsubay okullarındaki öğrenim devrelerinin emekliliklerine sayılmasını ve emekli keseneğinin öğrenci harçlıklarıyle okul bitimindeki vazifeye başladıkları zaman alacakları aylıkların tutarları arasındaki farkın keseneğinin dairelerce ödeneceği hükmünü ve fazla öğrenim yıllarının fiilî hizmet müddetinden sayılacağı maddesini getirmektir.

Kanun teklifimizle, assubay okullarına alınacak öğrenciler, lise mezunlarından seçilmektedir. Harp Okulu, fakülte ve yüksekokullarda Silâhlı Kuvvetler hesabına okuyanlar da, lise mezunu olduktan sonra bu öğrenimlerini yapmaktadırlar. Silâhlı Kuvvetlerdeki subayların askerî okullarda geçirdikleri öğrenim devreleri, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununa göre emekliliklerine esas alınmaktadır. Assubayların, Silâhlı Kuvvetler mensubu olarak diğer personel şartları içinde oldukları düşünüldüğünden, işbu kanuna, hukukî statülerde istikrar ve benzerlik temin etmek bakımından zaruret vardır.

Bu bakımdan, assubayların, assubay okulunda geçen hizmetlerinin emekliliklerine sayılması hakkındaki ve diğer subaylarda olduğu gibi, bir emeklilik hakkı temin etmek bakımından verdiğimiz kanun teklifinin gündeme alınmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Teşekkür ederim sayın Başkan.

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Battal.

Sayın Battal'ın bu önerisini de Yüce Heyetin onayına sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

8. — Çankırı Milletvekili Arif Tosyalıoğlu'nun, 1897 sayılı Kanunun 68 nci maddesinin (B) bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifinin doğrudan doğruya gündeme alınmasına dair önergesi. (2/721, 4/294)

BAŞKAN — Bir diğer önergeyi okutuyorum :

Millet Meclisi Başkanlığına

1897 sayılı Kanunun 68 nci maddesinin (B) bendinin değiştirilmesi ile ilgili olup 17 . 12 . 1976 tarihinde Başkanlığımıza verdiğim Kanun teklifimin 45 günlük süresi dolmuş olup, bütçe müzakereleri nedeniyle halen görüşülmemiştir.

Meclis İçtüzüğünün 38 nci maddesi gereğince, aşağıda açıklamalarını yaptığım gerekçeler dikkate alınarak Kanun teklifimin gündeme alınmasına müsaadelerinizi arz ederim.

Gerekçe :

1. Maddedeki değişiklikle memur kitlesi sırasında büyük bir ikiliğin kaldırılması amaçlanmış bulunduğundan;

2. Devlet dairelerinde mağdur olmuş yetenekli memurların yıllardır sızlanmalarına âcil bir çözüm yolu bulunabileceğinden;

3. Maddedeki uygulamaların her yıl genellikle Mart ayından önce uygulandığı bilindiğinden, biran önce değişiklik sağlanması suretiyle zaten mağdur olmuş kitlelere verilecek bu hakkın bir yıl daha uzatılması önüne geçilebileceğinden;

4. İstenilen değişikliğin zaten maddenin bir bendini içerdiğinden ve bu nedenle de Genel Kurulu fazlaca meşgul etmeyeceğinden,

Talebimin dikkate alınmasını tekrar arz ederim.

1 . 2 . 1977

Çankırı

Arif Tosyalıoğlu

BAŞKAN — Sayın Komisyon?

PLAN KOMİSYONU BAŞKANI İSMET SEZGİN (Aydın) — Aynı gerekçelerle reddini istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN — Aynı gerekçelerle reddini istiyorsunuz Sayın Başkan.

Önergeyi Yüce Heyetin onayına sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Gündemimizin seçim bölümüne geldik.

Dilekçe Karma Komisyonunda açık bulunan bir bağımsız üyelik için bugüne kadar Başkanlığa müracaat olmamıştır. Bu üyeliğe aday olmak isteyen sayın bağımsız üye?

HASAN TOSYALI (Kastamonu) — Sayın Başkan, münasip görürseniz aday olmak istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Tosyalı, adaysınız.. («Tosyalı, başka bir komisyonda da üye» sesleri).

Sayın Tosyalı, bir başka komisyonda üye olduğunuz söyleniyor.

Kanun uyarınca, Dilekçe Komisyonunda üye bulunan bir sayın üye, bir başka komisyonda üye olamaz.

HASAN TOSYALI (Kastamonu) — Ben Dilekçe Karma Komisyonunda üye değilim Sayın Başkan.

BAŞKAN — Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda üye olduğunuz cihetle, bu Komisyona aday olmanız mümkün değildir.

SÜLEYMAN ÇAĞLAR (Manisa) — Sayın Başkan, yanlış bir şey. Kamu İktisadî Teşebbüsleri Karma Komisyonunda üye olanlar, başka komisyonlarda vazife alabilirler; kanunumuz sarihtir.

BAŞKAN — Sizin için değil efendim. Dilekçe Karma Komisyonu üyeliği için bu mani vardır, onu arz ediyorum. Seçim, bilâhara yapılacaktır.

Teşekkür ederim.

IV. — OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim, Dışişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/270) (S. Sayısı : 325) (1)

BAŞKAN — Oylaması yapılacak işlere geldik.

Açık oylaması yapılacak bir tasarı vardır, özetini gündemden okuyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı; daha evvelce alınmış karar gereğince açık oylama, açık oy kutusu önce sıralar arasında dolaştırılmak, daha sonra kürsü önünde bekletilmek suretiyle yapılacaktır.

V. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. — İçel Milletvekili Oral Mavioğlu ve 9 arkadaşının İçel - Alata Teknik Bahçıvanlık ve Ziraat Okulunun kuruluş ve faaliyetlerini tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/20)

2. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök ve 15 arkadaşının, tarım meslek liselerinin durum ve tutumlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/36)

BAŞKAN — Gündemimizin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması yapılmasına dair öngörüşmeler bölümüne geçiyoruz.

(1) 325 S. Sayılı Basmayazı 23 . 1 . 1976 tarihli 11 nci Birleşim tutanağına eklidir.

Gündemimizin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması bölümünün 1 nci sırasında yer alan, 10/20 esas numaralı, İçel Milletvekili Oral Mavioğlu ve 9 arkadaşının, İçel - Alata Teknik Bahçıvanlık ve Ziraat Okulunun kuruluş ve faaliyetlerini tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

Sayın Hükümet?..

Daha evvel bir defa bulunmadığı için görüşmelere geçebiliriz.

Önerge geçen birleşimde okunmuştu.

İçtüzüğümüze göre, Meclis Araştırması yapılıp yapılmaması hususunda Hükümete, siyasî parti gruplarına ve önerge sahiplerinden birine sırasıyle söz verilecektir.

Bilindiği üzere, Hükümet ve gruplar 20'şer dakika, önerge sahibi 10 dakika ile, İçtüzük gereğince, konuşmalarında sınırlıdır.

Şimdi önce gruplara ve Hükümete söz vereceğim.

Gruplar adına söz isteyen sayın üyeler?.. Yok.

Hükümet adına söz isteyen?.. Yok.

O halde önerge sahibi sayın Oral Mavioğlu, buyurun efendim.

ORAL MAVİOĞLU (İçel) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Mersin'e 30 kilometre uzaklıkta Alata Teknik Bahçıvanlık Okulu, halen de Tarım Lisesi adı altında Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı bir kuruluş vardır. Bu kuruluşun, kurulduğundan bu yana yaptığı bir çok hizmetler de mevcuttur. Kurulduğunda, civarındaki üreticilere, tarımla uğraşan kişilere önder olmuş, kurduğu okul ile birçok üretici yetiştirme gayreti içerisine girmiştir. Ancak, toprağın o yörede çok değerli olması, yetiştirilen ürünlerin önemli birim fiyatlarına ulaşması sonucu, çiftçiler artık böyle bir önderin arkasından gitme yerine, kendileri daha gelişmiş teknolojilerle üretim yapma olanağına kavuşmuşlardır.

Burada üzerinde durmak istediğimiz ve bu Meclis Araştırmasını önermemizin ana nedeni ise; bu kuruluşun intifaına 4 025 dönümlük bir arazinin tahsis edilmiş bulunmasıdır. O yörede 4 025 dönümlük bir arazinin değeri biçilemez. Her dönümü, en yeteneksiz çiftçinin elinde dahi yılda 50 bin lira gelir getiren bir bölgede, 4 025 dönümlük arazi bugün tarımın dışında bırakılmaktadır. Bu arazi üzerinde 30 bin metrekarelik bir de yapı vardır. Daha önceleri okul yapıları için, okul binası olarak kullanılan bu yerler, bugün birçoğu boş ve ardiye, depo biçiminde kullanılmaktadır. Halen 127 tane ortaokul öğrencisi öğrenim görmektedir. Güya meslek lisesi hüviyetindedir ve fakat müfredatının % 30'u meslek dersleri, % 70'i ise klasik derslerden oluşmaktadır. Şimdi bu 127 ortaokul öğrencisi için 4 025 dönümlük bir arazinin boş bırakılması ve devlete hiçbir katkıda bulunmadığı bir yana, büyük giderler ortaya çıkarması açısından bu yerde bir Meclis Araştırması talebinde bulundum.

Bu kuruluş, her yıl devlete ne kadar külfet yüklemektedir? 4 025 dönümlük bir araziden devlet ne elde etmektedir? Bu okuldan bugün mezun olanlar, yetiştirildikleri meslek dalında çalışma yapmakta mıdırlar? Döner sermayesi nelerdir? Ve bu 4 025 dönümlük arazinin heba edilmesi, tarım dışı bırakılması, ülke ekonomisine neler kaybettirir? Bunun tespitini yapmak üzere bu önergeyi vermiş bulunuyorum.

Etrafında yaşayan insanların, geçimlerini sağlamak için taşları kırdıkları, omuzlarında o taşlar üzerine toprak çektikleri ve üzerinde birkaç tane çıtıl yetiştirerek, yaşamlarını sürdürmek istedikleri böyle bir bölgede, 4 025 dönümlük bir arazinin boş bırakılmasına hiç birinizin vicdanının razı olmayacağı inancındayım.

İşte bu arazinin böyle bırakıldığının saptanması ve bu arazinin değerlendirilmesi konusunda yapılabilecek şeyleri tartışmak, yerinde görmek, incelemek için bu önergeyi vermiş bulunuyorum. Yarın bu araştırma yapılamayıp, böyle çok önemli «kan ekilse can bitecek» denilebilecek bir yerin boş bırakılması sonucunda, civardaki insanların gözlerini bu araziye dikmeleri söz konusu olacak, işgaller başlayacak - zaten bu konuda sayısız dava açılmış vaziyette - daha sonra insanlar bu yüzden mahkûm edilecekleridir.

Önergemizin anaamaçlarından bir tanesi; böyle verimli bir arazinin boş bırakılmasını saptama durumu ile karşılaşırsak, civarındaki topraksız vatandaşlarımıza, topraksız üretici insanlara bu toprakların devlet adına dağıtılmasını sağlamaktır. Bu amacı gerçekleştirmiş olursak, orada en azından 40 bin aileye geçim kaynağı sağlayacak bir araziyi bugünkü halinden kurtarmış ve hem ülkeye hem 40 bin aileye yararlı, onların geçimlerini sağlayacak bir duruma getirmiş olacağız.

Bunun için bu araştırma önergesini vermiş bulunuyoruz. Takdir Yüksek Heyetindir.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Mavioğlu.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Sayın Başkan, C. H. P. Grupu adına konuşabilir miyim?

BAŞKAN — C. H. P. Grupu adına Sayın Nejat Ölçen, buyurunuz efendim.

C. H. P . GRUPU ADINA ALİ NEJAT ÖLÇEN (İstanbul) — Sayın Başkan, saygıdeğer üyeler;

C. H. P. Milletvekili sayın Oral Mavioğlu ve 10 arkadaşının vermiş olduğu araştırma önergesi bazı gerçekleri ortaya çıkaracak niteliktedir. Bendeniz izin verirseniz bu araştırma dolayısiyle kurulacak komisyona yardımcı olmak üzere Grupumuzun bazı düşüncelerini yansıtmak istiyorum.

Alata Teknik Bahçıvanlık Okulu 1948 yıllarında kurulumuş, 600 öğrencisi olan bir okul kapasitesine ulaşmış ve tahminen 4 000 dekarlık arazide 30 000 metrekarelik yapıları ile, ders alanları ile, depoları ile ve bakım, tamir tesisleriyle gerçekten tarım alanına büyük hizmetler yapmıştır. Yalnız yöreye önderlik etmekle kalmamış, ülkenin birçok yerinde çalışan ve hizmet gören tarım elemanlarını, bahçıvanlarını yetiştirmek durumu bakımından da yararlı olmuştur.

1950'lerden sonra Köy Eğitim Enstitüleri üzerinde estirilen sam yelinin, bahçıvanlık okulları üzerinde de estirildiğini görüyoruz. Konu, aslında atıl kalan alanın dağıtılması veya atıl kalan yapıların orada başka amaçlarla kullanılması değil; tam tersine, bu tesislerin kuruluşundaki gibi etkenlikle tarım sanayiine tarım sektörüne ve tarım eğitimine daha fazla yardımcı olmasını sağlamak olmalıdır. Ama bunu 1950 yılından beri ve onun devamı olan Adalet Partisine de 1965 yılından beri anlatmamız mümkün olamadı ve Tarım Bakanı Sayın Bahri Dağdaş'ın hışmına uğrayarak bu tesisler öğrencilere kapılarını kapattı. Yazık oldu bu tesislere. Oysaki, bu tesisler sadece yörede tarım tekniğine örnek olmak, oradaki tarım yapan toprak sahiplerine yeni metotları getirmekle kalmayıp, bu tesislerden, bu ölü tesislerden yararlamak yolu ile sanayileşmiş tarımın gerektirdiği eğitimin yapılacağı hazır tesis olarak değerlendirilebilir. Bu yapılmamaktadır. Bu yapılmadığı için de yalnız yöreye değil, Türkiye'nin tarımına da yazık olmaktadır ve milyonlarca değeri olan tesisler bugün hareketsiz, bugün muattal halde kalmaktadır. Oysaki neler yapılamaz böyle tesislerde; Türkiye'nin dört bucağında çalışmak ve tarım sektörüne yardım etmek üzere bahçıvanlar, teknisyenler, tarım mühendisleri yetiştirilebilir. Demonstrasyonu ile mahallinde teknik uygulamaları ile modern teknik araçların bakımı, tamiri, kullanılması geliştirilmesi, laboratuvarı ile birlikte bu tesisler, sanayileşmekte olan tarım sektörüne büyük katkılar sağlayabilir. Ama bunu zannediyorum ki, bu iktidara anlatmak mümkün değil.

Bendeniz izin verirseniz, gündemin 18 nci sırasında yer alan ve gene Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Abdi Özkök ve 15 arkadaşı tarafından verilen, konuyu bir miktar daha geniş bir boyut içinde incelemeyi amaç alan Araştırma Önergesi ile birleştirilirse o takdirde öyle zannediyorum ki; Yüce Meclisiniz sanayileşme ihtiyacını duyan, sanayileşme süreci içine girmiş olan tarım kesiminde nekadar daha çok atıl kapasitelerin devletin elinde işe yaramaz halde bulunduğunu görecek ve gerekli tedbirlerin alınması için Hükümete gereken uyarıyı yapacaktır. Ama şu an, bu müzakerelerin yapıldığı dakikaların içinde bile Yüce Meclisimizde Hükümetin bir tek üyesine tesadüf etmiyoruz.

NECDET EVLİYAGİL (Ankara) — Alıştırdılar artık, kanıksadık.

ALİ NEJAT ÖLÇEN (Devamla) — Hükümetin üyesi burada Meclis içinde bulunmakla beraber, bu müzakerelerin yapılmasında oturması gereken sıraya oturmayarak orayı boş bırakmıştır.

Şimdi bu vesile ile soruyorum: Örneğin; Alata Teknik Bahcıvanlık Okulu neden kapatılmıştır, kapıları neden genç kuşaklara kapalı tutulmuştur? Bu okuldan köy enstitüleri gibi korku mu duyulmaktadır? Yani bu okullar da politikanın korku duyduğu, orada yeni tekniklerin ortaya çıkmasından ürküntü duyulduğu bir yer halinde mi yorumlanmaktadır? 4 000 dekar arazi, 30 000 metrekarelik yapısı ile neden boştur ve Türkiye gittikçe sanayileşirken, nüfus gittikçe artarken ve işsizler ordusu gittikçe çoğalırken bu tesisin kapıları genç kuçaklara niçin kapatılmıştır, bu kapatmadan hangi yarar umulmaktadır ve bu kapatma kararını alan Hükümet o tarihte ne düşünmüştür, kafasının içinde hangi şeytanlar dolaşmıştır? Bunları burada Hükümetin açıklaması gerekir. Hükümeti bunu açıklamakla görevli kabul etmek değil, aslında böyle bir önergeyi fırsat bilip de burada Yüce Meclisin huzuruna gelerek, bu atıl kapasite hakkında Meclise düşüncelerini söylemesi gerekir idi.

Ben, daha çok tesisler açılmasından yanayım eğer Türkiye büyüyecek ise; ama eğitim tesisleri ile büyüyecek ise. Türkiye'nin gelişmesi sadece üretimin büyümesine dayalı bir süreç değildir, eğitimin gelişmesine bağlı bir süreçtir ve bir bahçıvan böyle bir okulda öğrendikleri ile verim artışı sağlayabilir, çevresine yararlı olabilir ve çevresi Alata'da değil de, Kars'ta, Iğdır'da, Edirne'de, Kırklareli'nde bile olsa, oraya yeni teknik metotlar götürebilir. Bunu Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu projeyi yaşatan bir parti olarak, bu projeye ve bunun gibi tesislere, Türkiye'nin sanayiye yönelik tarımlaşmasına güvence ile bakmış bulunan bir parti olarak, bugün bu tesislerin atıl kapasite halinde kalmasından üzüntü duyduğumuzu bilhassa belirtmeyi bir görev biliyoruz.

Şimdi Hükümetin daha atik davranarak, eğer iktidarda kalmaya vakti kalmış ise, araştırma önergesi sonuçlanmadan burada yapılan hatayı giderecek tedbiri alması gerekir: Buradaki okulun kapılarını öğrencilere açmalıdır. Bahçıvan olmak isteyen öğrencilere, tarım teknisyeni, tarım mühendisi olmak isteyen öğrencilere, ya bu tesisleri yine teknik bahçıvanlık okulu haline dönüştürerek, ya da teknik mühendislik okulu haline getirerek, ya da fakülte haline getirerek, ya da her hangi bir eğitim enstitüsü haline getirerek, ya da bir araştırma enstitüsü haline getirerek mutlaka ve mutlaka Türk ekonomisine, Türk eğitimine hizmet götüren ve yeni genç kuşakları bu hizmet içinde değerlendiren bir yuva haline getirmelidir. Ama ben, bu Hükümetten umudunu kesmiş bir arkadaşınızım.

NECDET EVLİYAGİL (Ankara) — Kesmeyen kaldı mı?

ALİ NEJAT ÖLÇEN (Devamla) — Televizyonda, radyoda nutuklarından başka icraatını, sokak kargaşalarında görmekteyiz. Biraz kendisini sokaktan çekerek, biraz ekranda Türk halkına yalancı tebessümler göndermekten vazgeçerek, bu gibi atıl kapasiteleri harekete geçirmesini kendisine tavsiye ediyoruz.

Eğer Sayın Başkanım; olanak var ise bu araştırmayı, yani Sayın Oral Mavioğlu'nun vermiş olduğu Araştırma Önergesini, 18 nci maddede Sayın Abdi Özkök ve arkadaşlarının vermiş olduğu önerge ile birleştirerek, bir metin ve bir komisyon halinde toplayarak, Alata Teknik Bahçıvanlık Okulunun başından geçen. Alata Teknik Okulunun üzerinden estirilen siyasî samyelinin daha başka hangi tesisleri de kavurduğunu görmek ve Meclise bilgi getirmek üzere görevlendirilmesine olanak tanınmasını Başkanlık Divanından rica eder, saygılarımı sunarım.

Teşekkür ederim. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Sayın Baş; Genel Görüşme, Meclis Araştırması ve Gensorulardaki görüşme usulü bellidir: Hükümet, gruplar ve imza sahiplerinden birisi... Bir başka sayın üye arkadaşıma söz vermem, İçtüzük muvacehesinde mümkün değildir.

NAZIM BAŞ (İçel) — İmzamız var.

BAŞKAN — «Birisi» diye arz ettim efendim.

Sayın Özkök, Sayın Ölçen'in önerdiği gibi, gündemimizin 18 nci sırasında yer alan öngergeniz daha geniş kapsamlıdır, meseleyi tek bir komisyon marifetiyle kabul ettiği takdirde Yüce Heyet, araştırmak mümkündür. Bu hususta Sayın Mavioğlu ile birlikte, Sayın Mavioğlu'nun verdiği önerge ile birlikte öngergenizin görüşülmesini size de söz hakkı tanımak üzere kabul ediyor musunuz?

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Şimdi mi efendim?

BAŞKAN — Evet.

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Kabul ediyorum.

BAŞKAN — Kabul ediyorsunuz.

Görüşme istiyor musunuz?

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Şimdi yapılacak ise isterim.

BAŞKAN — Evet efendim buyurun.

Yalnız, bu iki önergenin birlikte görüşülmesi hususunda Yüce Heyetin onayını almak istiyorum: Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun 10 dakikalık sürede beyanda bulunan Sayın Özkök. (C. H. P. sıralarından «kabul edildi» sesleri.)

Ayrıca görüşme talebiniz?... Yok.

ABDİ ÖZKÖK (Bolu) — Araştırma Komisyonunun kurulmasını, birlikte kurulmasını arzu ediyorum.

BAŞKAN — Bu husus zaten Yüce Heyetin onayına sunulacak.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Oral Mavioğlu tarafından verilen ve ayrıca kabul buyurduğunuz karar gereğince gündemimizin 18 nci sırasında yer alan ve Sayın Abdi Özkök tarafından verilmiş bulunan Araştırma Önergelerini birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Birlikte oya sunduğum önergeler kabul edilmiştir.

Bu konuda Meclis Araştırması yapacak komisyonun 15 üyeden kurulması hususunu oylarınıza sunuyo-

rum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun çalışma süresinin, üye seçimi tarihinden başlamak üzere üç ay olması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun gerektiğinde Ankara dışında da çalışabilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylamaya iştirak etmemiş sayın üye var mı?.. Hemen rica edeyim efendim.

3. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının, Anadolu Ajansı Genel Müdürünün tutumunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/21)

BAŞKAN — Gündemimizin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması bölümünün ikinci sırasında yer alan ve Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmelerine başlıyoruz.

Sayın Hükümet?... Yok. Geçen defa bulunmadığından görüşmeye başlıyoruz.

Önergeyi okutuyorum:

Millet Meclisi Başkanlığına

Anadolu Ajansı, son Hükümet kuruluşu sırasındaki tutumu ile tarafsızlık ilkelerini çiğnemiştir. Maksatlı olarak verdiği bir haber gerekli süre zarfında tahakkuk etmediği için Ajans, yalan haber veren bir yayın organı durumuna düşmüştür. Bu konuda kamuoyu önünde geniş bir tartışma açılmıştır. Ancak, meseleye sadece Anadolu Ajansının fırtına koparan bir tek haberi ile eğilmek gerçekleri yansıtmaya yetmez.

Anadolu Ajansı, tarafsızlık ilkelerini senelerden beri çiğnemektedir. Ajansın başında bulunan zat, bu işi ustaca yapmakta ve olanaklarını çok önemli olaylarda kendi düşünceleri istikâmetinde kullanmaktadır. Sayın genel müdür bu ahvalde bizzat kendisi haberlere müdahale etmektedir. Genel müdür, bu davranışını büyük bir pervasızlık içinde sürdürmektedir. Zira, Ajansı kendi fikirlerine alet etmek kadar bu konuda polemik açılmasından da hoşlanmaktadır. Demirel'in Demokratik Partiyi bölme hareketini kolaylaştırmak amacını güden habere sahip çıkması ve savunmasını yapmaya kalkışması da bu görüşümüzü doğrulamaktadır.

Anadolu Ajansının, D. P. milletvekillerinden bazılarının istifa ettiği yolunda verdiği haber bardağı taşıran son damla olmuştur. Milletin bütçesinden alınan paralarla yaşayan bir haber ajansının, şu veya bu partinin veya herhangi bir şahsın yararına kullanılması hem kendi statüsüne, hem de kurallara aykırıdır.

Sayın Onuk, Milliyetçi Cepheye yakınlık imtihanı verebilmek için tüm kuralları çiğnemiştir. Bunu da ilk defa yapmamıştır. Anodolu Ajansında çalışanların samimî gayretlerine rağmen, Sayın Genel Müdür bu alışkanlıklardan vazgeçmemektedir.

Sayın Genel Müdür, ayrıca Ajansta çalışanlara manevî işkence yapmaktadır. Her toplu sözleşme döneminde çalışanlar için bütçeden aldığı parayı vermemekte adeta direnir. Toplu sözleşme dönemleri çalışanlar için bir zulüm dönemidir. Bu tutum ise müessese içinde huzursuzluklara ve telâfisi mümkün olmayan yaralar açılmasına yol açmaktadır.

Sayın Genel Müdürün bugünkü gazetelerde ayımlanan izah tarzı kendisini haklı çıkaramaz. Yorum başka şeydir, yalan haber vermek başka şeydir. Bundan sonra belirttiği istifalar olsa bile kendisini kurtaramaz.

Önergemiz gündeme geldiği zaman görüşlerimizi daha etraflıca ortaya koyacağız. Sayın Başbakanın meseleye el koyması memnuniyet vericidir. Ancak, Meclis araştırması açılması halinde konuların daha da açıklığa kavuşacağı inancındayız.

Bu nedenle, Anadolu Ajansı ve Genel Müdürün tutumu hakkında Anayasanın 88 nci, maddesi gereğince Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

Kars	Aydın
Doğan Araslı	İsa Ayhan
Kastamonu	Balıkesir
Sabri Tığlı	Sadullah Usumi
Niğde	Trabzon
Azmi Yavuzalp	Hüseyin Kadri Eyüpoğlu
Balıkesir	Bolu
Necati Cebe	Abdi Özkök
Siirt	Samsun
Abdülbaki Cartı	Fuat Uysal

BAŞKAN — Açık oylamaya iştirak etmeyen başka sayın üye?... Yok. Oylama işlemi bitmiştir.

Kupayı kaldırınız.

Az evvel ifade ettiğim usul gereğince, Hükümet, parti grupları ve önerge sahibi görüşeceklerdir.

Hükümet adına söz isteyen?... Yok.

Grupları adına söz isteyen sayın üye?...

DOĞAN ARASLI (Kars) — Sayın Başkan, eğer izniniz olursa, önce grup adına sonra şahsım adına konuşmak istiyorum.

BAŞKAN — Evvelâ grup adına görüşeceksiniz. Buyurunuz Sayın Araslı.

C. H. P. GRUPU ADINA DOĞAN ARASLI (Kars) — Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım;

1,5 yılı aşkın bir süreden bu yana, Millet Meclisi gündeminde yer alan bu araştırma önergemin bugün de olsa huzurunuza gelmiş olmasıyla bazı konuların açıklığa kavuşacağı inancını taşıyorum.

Yalnız, önergem üzerinde grupum adına görüşlerimizi ifade etmeden önce, bir gerçeği burada Meclis zabıtlarına tescil ettirmek zorunluluğunu duyuyorum.

Her türlü denetim olanaklarını Parlamentodan kaçıran ve bir yerde aktüel sorunların aradan aylar, hatta yıllar geçtikten sonra, bir belli ölçüde değerini kaybettikten sonra Parlamentoya gelmesiyle belli sorumluluklardan bugünkü yöneticiler, bugünkü iktidarlar kurtulacaklarını zannediyorlarsa, bunda aldanacaklarını ve günün birinde mutlaka yasal ölçüde de olsa, bu zabıtların içerisinde bu anlayışın mahkûm olacağını, burada ifade etmek isterim.

Çok değerli arkadaşlarım; Atatürk tarafından kurulmuş olan ve Türkiye'de gerçekten ilk basın ajansı sıfatını taşıyan Anadolu Ajansı, bugün üzüntü ile ifade ederim ki; başında Milliyetçi Cephenin, özellikle tek kanadına angaje olan Genel Müdürünün kişisel kaprisleri ve kişisel siyasî hesapları nedeniyle Türk halkına, Türk basınına ve Türk kamuoyuna hizmetten daha çok sayın Demirel'e, partisini de aşarak sayın Demirel'in ailesine hizmet eder bir noktaya gelmiştir.

Anadolu Ajansı, bünyesindeki namuslu basınevlerine rağmen, özellikle Ajansın Genel Müdürünün kişisel çıkarları, kişisel tercihleri nedeniyledir ki; haberlerinde bir belli amaca, yorumlarında bir belli amaca ve haber yaratmak gibi, haber imal etmek gibi basınla, gazetecilikle uzaktan yakından tanımı ve yakınlığı olmaması gerekli olan bir belli politikanın içerisine girmiştir.

Anadolu Ajansının olayları aktarmak gibi tüm ajansların yapması gerekli olan doğruyu bir kenara bırakıp, sayın Genel Müdürünün, sayın Hükümetin Başkanının emrinde bir kadroyu, Atatürk'ün kurduğu güçlü bir kuruluşu, onun emrinde, onun amaline hizmet eder biçimde çalıştırması; öyle inanıyorum ki, bugün Anadolu Ajansının içerisinde namuslu habercilik görevini yapmakta olan insanları da ciddî biçimde tedirgin etmektedir, rahatsız etmektedir. Bugün Anadolu Ajansı başındaki kişinin davranışlarıyla bu noktaya gelmiştir.

Anadolu Ajansının bu davranışları, üzüntüyle ifade edeyim ki; ülkemizde demokratik rejim açısından olduğu kadar, basın özgürlüğü açısından da çirkin, sakıncalı, belli gelişmelerin, belli olayların kafalarda, belli gruplarda oluşmasına yol açmıştır.

Belli olaylar cereyan etmiştir veya Anadolu Ajansının başındaki kişi, olayları cereyan etti diye göstermek gereğini duymuştur, sırf tepedeki Demirel'e yaranabilmek için. Milliyetçi Cephe Hükümetinin tepesindeki insana yaranabilmek için uydurma haberleri, kendi emirlerindeki, kendi amallerindeki gazetelere aktarma çabası içerisine girmiştir.

Bu son derece sakat, bu son derece çirkin ve bu son derece, her halde basın özgürlüğü ile ve özellikle demokratik rejimle bağdaşmayan, uyuşmayan tutumun Anadolu Ajansını, üzüntü ile ifade edeyim, içerisinde çok değerli basın erlerinin de çalıştığı Anadolu Ajansını ülkemizde gerçekten itibarlı kuruluş olmaktan çıkarmış, yanlı bir kuruluş, bağımlı bir kuruluş haline getirmiştir. Bunu üzüntü ile burada ifade etmek gereğini, ihtiyacını hissediyorum.

Değerli arkadaşlarım, Anadolu Ajansının hiç bir devrinde görülmediği biçimde, Anadolu Ajansının başındaki zat, özellikle birtakım haberlerde ön plana çıkmayı, kendi kişisel politikası ve çeşitli bağlarla bağlı bulunduğu sayın Süleyman Demirel'in politikası bakımından gerekli görmüştür. Atilla Onuk, yani Anadolu Ajansının Genel Müdürü, birçok haberin başında özellikle ismini, «Atilla Onuk tarafından bildiriliyor» şeklinde belirtiyor ve öylesine kamuoyunda yanlış ve ters yorumlara yol açabilecek haberleri sergiliyor ki, zaman zaman insanın, Atatürk'ün kurduğu bir kuruluşun bu noktaya gelmiş olmasından dolayı üzüntü duymaması elden gelmiyor.

Bu konudaki görüşlerimi, satırbaşlarıyle birkaç örnek vererek ifade etmek istiyorum: Örneğin; Helsinki'de Temmuz 1975'te yapılan toplantıda Demirel ile Karamanlis görüşmesi, bizzat Atilla Onuk'un imzasıyle bildirilmiş ve bu görüşmeden üç saat önce, bu görüşme sanki yapılmışmış gibi, Türk kamuoyuna, Anadolu Ajansı tarafından belki de üç saat sonra yapılması mümkün olmayacak, yapılmayacak bir toplantı yapılmış gibi gösterilmiştir.

Anadolu Ajansı, Genel Müdürünün imzasıyle Türk kamuoyunu ve Türk kamuoyunu oluşturan Türk basınını açıkça bu olayda kandırmıştır.

NECDET EVLİYAGİL (Ankara) — Atlatma haber vermiştir.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Sayın Atilla Onuk'un yönetiminde, birtakım sıfatlar değişmiş. Örneğin; Makarios'la ilgili enternasyonel sıfatı olan Arşövek Makarios, acaba Arşövek olmasın mı diyebileceğimiz, Makarios'la ilgili sıfat Arşüdük olarak geçmiştir ve Anadolu Ajansı birtakım kafalarda gülüşmelere, Anadolu Ajansı ile ilgili gerçek haber verme nosyonu, birtakım kafalarda kuşkuyla karşılanmıştır.

Sonra, Helsinki Zirvesinde Sayın Demirel'in yapamadığını Atilla Onuk bizzatihi imzasıyle bir hükümet politikası gibi göstermeye çalışmış, «Makakarios'u Devlet Başkanı görmediğimizi ilân ettik» notunu, sanki Zirveye gerçekten Sayın Demirel koydurmuş gibi, buradaki geçtiği haberlerini de bildirerek, Türk kamuoyunu aldatmakla birlikte, dünya kamuoyuna da gerçek büyük bir yalanın, büyük bir palavranın örneğini vermiştir.

Sayın Atilla Onuk, başka konularda da ciddî ciddî çabalar sarf etmiş, başından beri söylediğim gibi, kendisini bir ailenin gerçekten kapıkulu gibi göstermekten zerre kadar sıkılmayan bir genel müdür, Demirel'in Romanya gezisiyle ilgili haberini verirken bile, Demirel oraya parti Başkanı sıfatıyla gitmiş olmasına rağmen sanki Hükümet Başkanı sıfatıyla gidiyormuş gibi, Türk kamuoyunu aldatıcı yeni bir oyunun içerisine girmiştir.

Çok değerli arkadaşlarım, aslında bu örnekleri çoğaltmak ve Atilla Onuk yönetimindeki Anadolu Ajansının, giderek nasıl, Atatürk'ün kurduğu Anadolu Ajansından uzaklaştığını sergilemek olanağına sahibiz; ama zamanımızın darlığı ve bütün bu sergilediğim olayların, bir araştırma önergesiyle daha da büyük boyutlarda açıklığa çıkacağına inandığım için, birtakım satır başlarını vere vere geçmek gereğini ve ihtiyacını duyuyorum.

Sayın Atilla Onuk bunlarla da yetinmemiş, Lozan'ı tashih etmek gibi, bir büyük iddia ile çıkmış, sayın Demirel'in son Irak gezisini, «Türkler Lozan' da alamadıklarını Kerkük'te alabildiler» diyecek kadar küstahlaşıp, bir tarihî belgeyi, Atatürk'ün de içinde bulunduğu, şeref payı bulunduğu tarihî bir belgeyi bir belli siyasî lidere yaranabilmek için, ajans bültenlerine geçirmek sahtekârlığından, utanmazlığından kendisini alamamış.

Atilla Onuk'un, kendi imzasıyle çıkan..

ŞİNASİ OSMA (İzmir) — Kendisini burada müdafaa etme imkânı bulunmayan bir şahsa hakaret ederek nasıl konuşursunuz?

BAŞKAN — Sayın Aralı, bir dakikanızı rica edeyim.

İçtüzüğümüze göre temiz bir lisan kullanmanız ve burada olmayan bir kişi hakkında dikkatli olmanızı rica ediyorum.

ŞİNASİ OSMA (İzmir) — Burada olmayan bir kimseye hakaret etmeye hakkımız yok.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Sayın Başkan, Atatürk'ün Meclisinde, Atatürk'ün tasarrufunun eleştirildiği bir imzanın burada gerçekten tescil ettirilmesinden yarar duyuyorum.

BAŞKAN — Efendim, tescil ettirirsiniz.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Atatürk'çü bir milletvekili olarak, Atatürk'çü bir girişime karşı yapılan saldırıyı burada tescil etmek gereğini duyuyorum.

BAŞKAN — Anlıyorum efendim.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Bu saldırıyı yapanı da burada tescil etmenin, gerçek Atatürk'çülüğün ruhunda bulunduğu inancını taşıyorum.

BAŞKAN — İçtüzüğe göre temiz bir lisan kullanmak mecburiyetindesiniz, onu hatırlatıyorum efendim.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Sayın Başkanım, aslında Sayın Onuk'un ismini benim ağzıma almam bana şeref vermez. Bu nedenle ağzımı daha fazla kirletmeden onun ismini telaffuz etmeksizin, sayın Genel Müdürün tasarruflarıyla ilgili görüşlerimi ifade etmeye çalışacağım.

MEHMET ATAGÜN (Kırklareli) — Meclis Kürsüsüne yakışır şekilde konuşsanız daha iyi olmaz mı?

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Zatıâliniz burada daha iyi kelâm edersiniz.

Şimdi, sayın genel müdürün imzasıyle birtakım basında çıkan haberin sadece sadece bir pasajını, bir paragrafını okuyorum ve bana itiraz eden arkadaşlarımızın da gerçekten vicdanlarına hitap ederek, bunun yargılanmasını birlikte yapalım, diyorum.

ŞİNASİ OSMA (İzmir) — Nezaket kaidelerine uyarak, hakaret etmeden konuşabilirsiniz.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — «Demirel, Lozan'da verileni Kerkük'te aldı.» Yani Lozan'da Atatürk'ün verdiklerini Sayın Demirel Kerkük'te aldı.

Sayın Genel Müdürün imzasıyle verilen haberde şöyle deniliyor: «Aslında bunu sadece bir petrol nak-

li kabul etmek yanlıştır. Hizmete konulan dev projenin içinden, petrol akan kuru bir boru şebekesi oluşunun yanında, ifade ettiği apayrı bir mana da vardır. Türkiye-Irak ham petrol boru hattı, milletimizin bundan 51 sene evvel Lozan'da kaybettiklerinin bir başka alternatifini teşkil ediyor âdeta. Buna, iki ülke arasındaki iyi komşuluk ve yakın dostluk anlayışı içerisinde, «Lozan'da verdiğimizi bu defa Demirel Kerkük'te aldı» diyebiliriz pekâlâ.

İşte sayın genel müdürün, Adalet Partisinin başı sayın Demirel'in Irak serüveni ile ilgili yargısı bu değerli arkadaşlarım.

MEHMET ATAGÜN (Kırklareli) — Eleştir, fakat başkalarına tecavüz etme.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Sayın Başkan, benim konuşmalarımı ve Meclisi zatıâliniz mi yönetiyorsunuz, Sayın Atagün mü yönetiyor?

BAŞKAN — Rica ederim efendim, bir hissiyatını söylüyor ve eleştirilerinizi yapınız diyor, fena bir şey söylemiyor.

DOĞAN ARASLI (Devamla) — Sonra bakın, Anadolu Ajansı bu yanlı politikasını hangi olaylarda, nasıl koyuyor?

Anadolu Ajansı, İstanbul'da belediye işçilerinin başlattığı, bu Hükümeti kıskıvrak hale getirdiği, midelerinden yakalandığı, yemek borularına ambargo koyduğu belediye temizlik işçilerinin yaptığı direnişten dolayı, Prof. İsmet Giritli ile, gidiyor Anadolu Ajansı, sayın genel müdürün talimatıyla bir elemanını görüştürüyor ve sayın Giritli, İstanbul'un Cumhuriyet Halk Partili Belediye Başkanını, Anadolu Ajansı'nın teleksleri, Anadolu Ajansının bültenleri aracılığıyla Türk kamuoyunda mahkûm etmeye çalışıyor. Sayın genel müdürün talimatıyla konuşulan insan, Prof. İsmet Giritli; ama bir kuruluş tarafsızlığını kanıtlayabilmesi için, Prof. İsmet Giritli ile beraber bir başkasıyle daha konuşsaydı, bu işçilerin yaptığı direnişin gerçekten bir hak direnişi olduğuna dair onun da görüşünü yansıtabilmiş olsaydı, ben öyle zannediyorum ki, sayın genel müdürün yönetimindeki bu girişimleri buraya getirmek gereğini, ihtiyacını hissetmezdim.

Çok değerli arkadaşlarım, Atatürk'ün kurduğu bu müessese, sayın genel müdürün yine kişisel tasarrufuyla, ciddî biçimde sabote ediliyor. Bu müessesede çalışan namuslu kalem erbabı, bu müessesede çalışan gerçekten fikir işçisi arkadaşlarımız bir greve dahi itilebilecek kadar yoklukla, mahrumiyetle karşı karşıya kalırlarken, sayın genel müdürün emirle, Anadolu Ajansının, kâğıt parası dahi abone fiyatının üzerinde tahakkuk eden bültenleri, alabildiğine birtakım gazetelere sudan ucuz fiyatla abone karşılığı dağıtılıyor. İki bin lira aylık aboneyle Anadolu Ajansının bültenlerinden yararlanan gazetelerin sayısı, Türkiye'de çıkan gazetelerin % 90'ından fazla. Adını duymadığımız birtakım gazeteler, Devrim, Zafer, Yeni Tanin, Adalet.. Bunların kimi iki kanal, kimi üç kanal ve bunların her birisi ikişer bin lira gibi, demin de ifade ettiğim şekilde kâğıt parasına dahi sayılamayacak bir meblâğla Anadolu Ajansına abone oluyorlar. Anadolu Ajansının topu topu onbeşer bin lira gibi, gerçeğe yakın ölçüler içerisinde abonesi olan gazete sayısı da 4 değerli arkadaşlarım.

Sayın genel müdürün ismini telaffuz etmiyeyim dediler; ama bu tasarruflarda o kadar payı var ki sayın genel müdürün, burada hiç olmazsa sıfatını telaffuz etmekten geçemiyorum. Sayın genel müdür, Anadolu Ajansında sadece habercilik girişimleriyle Ajansın çalışmalarını sabote etmekle kalmayıp, Anadolu Ajansını günün birinde, eğer konuya Meclis sahip çıkmazsa, kişisel varlığına katabilecek girişimleri de sürdürmektedir.

Sayın genel müdür, Anadolu Ajansının statüsünde pay senetlerinin alınıp satılması yasaklanmış olmasına rağmen, bir kısmı öbür dünyaya göç etmiş olan pay senedi sahiplerinin paylarını çeşitli yollarla uhdesine geçirmiş durumda. Bununla ilgili yargı organlarında, gerçekten muhatabı için yüz kızartıcı iddia ve ithamlarla dolu dava dilekçeleri var.

Ajansın Genel Müdürünün, bir de gerçekten hem Ajansın çalışmalarıyla yakından ilgili olduğunu sandığım, hem de Ajansın bünyesinde gerçekten büyük huzursuzluklar yaratan bir belli davranışını daha huzurunuza sergilemek gereğini hissediyorum.

Sayın Genel Müdür sık sık, yurt dışına ve özellikle Almanya'ya gitmektedir. Sayın Genel Müdürle ilgili iddialar arasında, Almanya'da Anadolu Ajansının bir kadrosunda görevli olarak gösterildiği şeklinde bir iddia var. Bu araştırma açılırsa, göreceksiniz ki, bu ve buna benzer, Genel Müdürün gerçekten yasal dışı, gerçekten yasal olmayan çok sayıda tasarruflarına bu Parlamento tanık olacak ve Türkiye'nin en büyük haber verme, en büyük haber alma örgütünün başındaki, en büyük basın örgütünün başındaki kişinin gerçek iç yüzünü bu müesseseye adepte etmek için yaptığı çabaları bu Parlamento görecek.

Değerli arkadaşlarım, onun için Cumhuriyet Halk Partisi Grupu olarak, Anadolu Ajansıyle ilgili bir

Meclis Araştırması açılması önergesinin yanında olduğumuzu ifade ediyoruz. Bu önergeye iltifat ederseniz; deminden beri satır başlarıyla sıralamaya çalıştığım çoğu yolsuzluk, çoğu gerçekten uygunsuz tasarruf niteliğinde görülen ve Atatürk'ün kurduğu Anadolu Ajansını, giderek, itibarsız duruma getirme istidadında bulunan bir yönetime de, benim anlayışıma göre, her halde son vermenin yollarından birtanesini açmış olacağız.

Bu vesile ile, Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına Yüce Parlamentoya saygılarımı sunar, önergemize diğer grupların da itibar etmesini saygı ile dilerim. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Araslı.

Şahsî görüşme talebiniz devam ediyor mu Sayın Araslı?

DOĞAN ARASLI (Kars) — Hayır.

BAŞKAN — Demokratik Parti Grupu adına sayın Özer Ölçmen, buyurun efendim.

D. P. GRUPU ADINA ÖZER ÖLÇMEN (Konya) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

Sayın Doğan Araslı ve arkadaşlarının verdikleri araştırma önergesi hakkında Demokratik Parti Grupunun görüşlerini özetlemeye çalışacağım.

Sayın Araslı'nın da konuşmalarında belirttikleri gibi, Anadolu Ajansı, kuruluş gayesi bakımından millî mücadelemize ışık tutmuş, büyük liderimiz Atatürk'ün emri ve işaretiyle kurulmuş ve büyük hizmetler vermiş bir müessesedir; fakat, bugünkü haliyle maalesef kuruluş gayesinden saptırılmış bir görünüm içindedir.

Bir millî ajans olmak yerine, bir parti ajansı hüviyetini iktisap etmiş durumdadır ve bu hüviyetini de her zaman teyit eden ve her vesileyle ortaya koyan görünümden maalesef kurtulamamıştır. Gerek başında bulunan kişinin ve gerekse Yönetim Kurulunun çizdiği yön; bu Ajansın bir partinin emrinde, Adalet Partisinin emrinde çalışan ve hatta zaman zaman hayal mahsulü haberler imaline varacak derecede ileri giden bir manzarasını devam ettirmektir.

Zamanın Başbakanının kardeşlerine yöneltilmiş bir ithamı tekzip etmek mahiyetindeki bir basın toplantısında, bu Ajansın Umum Müdürü, zamanın Başbakanının kardeşlerinin evrak çantasını taşıyıp, onun basın toplantısının metinlerini dağıtacak derecede ileriye gitmiştir.

Bu Ajansın faaliyetleri bir parti lehine o derece geliştirilmiştir ki, kendisine rakip addedilen Demokratik Partinin parçalanması için bu Ajansın özel bir gayret gösterdiğine dahi şahit olunmuştur. Evlerde yapılan özel toplantılara bu Ajansın Genel Müdürü ve arkadaşları, katılıp, telsizler kullanmak suretiyle, Demokratik partiden hangi üyelerin ne zaman ayrılacakları konusunda bilgiler verecek ve bunu bir resmî ajans sıfatıyle gazetelere yayacak kadar ileri gitmişlerdir.

Bu durumda, devlet bütçesinden, millî gelirden pay alarak yaşayan bir müessesenin bu şartlar altında devamına imkân görmüyoruz. Eğer Adalet Partisinin hakikaten böyle bir ajansa ihtiyacı varsa, bunu finanse edecek güçtedir her halde veya kendisine bunu finanse edecek gücü sağlayacak çevreleri mevcuttur Adalet Partisinin. Bunun ismini Anadoluluktan kurtarıp, «Adalet Partisi Ajansı» şekline çevirirse daha yerinde olur. Çünkü, sıfat değişikliğine de lüzum kalmaz yine A (.) A olarak kalabilir, A (.) A olarak devam edebilirler.

Adalet Partisi ajansı olarak devam ederse, gazeteler de ve TRT'miz de, vakıa yine onlara öncelik verecektir muhakkak taraflı TRT'miz, ondan şüphemiz yok da, hiç olmazsa hangi partinin ajansı olarak haberlerin verildiği konusunda vatandaş ve tarafsız kamuoyu da daha kolay yargıya varabilecek bir duruma düşerler.

Ben burada uzun uzun daha fazla teferruat vermek niyetinde değilim. Yoksa buraya kalın dosyalarla gelip, teker teker ajansların nasıl bir partizanlık içinde hazırlandığını, verildiğini gösterebiliriz. Ben bununla bu Ajansta görev yapan gazeteci ve profesyonel arkadaşları tenzih etmek istiyorum. Bu çalışanların tümünün gayretkeşliği değildir. Bu Genel Müdür ve Yönetim Kurulunun direktifleriyle bir hazırlanıştır. Yoksa bu Ajansta çalışan arkadaşlarımızın nasıl samimî ve dürüst bir çalışma çabası içinde olduklarına da bizzat şahidim. Yalnız Yönetim Kurulu ve Genel Müdürünü kastediyorum ve bunu bir partinin nasıl kullandığına dair misaller vermek istiyorum. O bakımdan teferruata girecek değilim. Yoksa burada çok kalın, kabarık dosyalarla, emsallerle saatlarınızı işgal etmek gibi bir durum olurdu. Ondan vazgeçiyorum; ama bir partiye, muhayyel iltihakları bildirip de başka bir partiye fiilen gerçekleşmiş olan iltihaklardan bahsetmeyen bir ajans hakkında daha da uzun konuşmayı zait addediyorum.

Sayın Araslı'nın araştırma önergesini Grupumuz yerinde bulmaktadır ve bu konunun daha teferruatıyla kamuoyumuza anlatılabilmesi için bu önergeye müspet rey verilmesi gereğini hissetmekteyim. Hatta, it-

hamı yönelttiğimiz partililer aksi kanatte iseler müspet oy kullanırlarsa aksini ispat etme imkânına daha kolay kavuşabilirler kanaatindeyim. Bunun için Yüce Heyetinizin bu konuda müspet rey kullanması dileğiyle grupumun da bu konuda bu önergeye katıldığını belirterek saygılar sunuyorum. (C. H. P. ve D. P. sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim sayın Ölçmen.

Başka gruplar adına söz isteyen?... Yok.

Şahsı adına?... Yok.

Meclis Araştırması açılmasına dair önergenin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Sayın Doğan Araslı ve arkadaşlarının, Meclis Araştırması açılmasına dair önergesini Yüce Heyetin oylarına sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

IV. — OYLAMASI YAPILACAK İŞLER (Devam)

BAŞKAN — Gündemin 1 nci sırasında açık oylaması yapılacak işe dair tasnif sonucu gelmiştir, arz ediyorum :

Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının açık oylamasına 78 sayın üye katılmış, 72 kabul, 4 ret, 1 çekinser, 1'de geçersiz oy çıkmıştır. Oylama işlemi tekrarlanacaktır.

Bu suretle ekseriyetimizin bulunmadığı tespit olunduğundan, gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyle görüşmek için, 3 . 2 . 1977 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saatı : 17.13

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'ın, Dışişleri Bakanının dış politika ile ilgili demeçlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Gıyasettin Karaca'nın yazılı cevabı. (7/1518)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplanmasına aracılığınızı arz ve rica ederim. 9 . 11 . 1976

Çankırı Milletvekili
Mehmet Ali Arsan

Son günlerde Sayın Dışişleri Bakanı Çağlayangil'in, kimi ve hangi Hükümetin görüşünü temsil ettiği gerek ulusumuzca gerekse Dünya kamuoyunca bilinmeyen dış temaslar yaptığına şahit olmaktayız. Sayın Çağlayangil mevcut Hükümet görüşünden değişik şeyler söylenmekte ve dış devletlere teklifler götürmektedir. Örneğin; Kıbrıs davasında Rumlarla ortak bir Hükümetten bahsetmektedir, halbuki Hükümet ortağı M.S.P. Bağımsız Kıbrıs Devletinden söz etmektedir. Hükümet etmek, asgarî ölçüde, ortaklık yaptığı siyasî partinin görüşlerine de saygılı olmak demektir. Görülüyor ki, Sayın Dışişleri Bakanı M.S.P. ne saygısını yitirmiş o partinin görüşlerini umursamaz hale gelmiştir. Sayın Çağlayangil A.P. nin dış politika görüşünü savunmaktadır. Bu görüş mevcut Hükümetin görüşü değildir. Çünkü Rumlarla ortak bir Hükümet kurma görüşünü Dünya kamuoyu önünde ve TRT aracılığı ile Türk kamuoyuna Paris'ten ilan eden bir Dışişleri Bakanı Hükümet ortakları ile bağlantısı bulunmayan bir kişi hüviyetine bürünmüş bir siyasî parti mensubu durumuna düşmüştür. Bu davranış da bizi dünya önünde küçük düşürmekte ve dış politikamızı menfi yönde etkilemektedir. İtibarsız dış politika bu noktada başlamaktadır. C.H.P. - M.S.P. hükümetleri zamanında Dışişleri Bakanı yanında Hükümet ortağı partinin temsilcilerini de götürerek, onlara olan saygısını ve fikir birliğini dünyaya göstererek dış politikamıza itibar getirmişti. Bu duruma göre :

1. Sayın Dışişleri Bakanı dış gezi ve temaslarında yanında ortaklarından kurulu bir siyasal danışmanlar grupu götürmekte midir?

2. Böyle bir yola gitmemişse nasıl olur da Hükümet görüşü olarak dış ülke temsilcileri ile Hükümet adına bağlayıcı temaslar yapabilir?

3. TRT nasıl oluyor da Hükümet görüşünü yansıtmayan bu temasları ekranlarına aktararak kamuoyuna A. P.'nin reklamcıbaşı durumuna geçiyor?

4. Hükümet politikasını yansıtmayan bu temaslar için 1976 yılında TRT kaç TL. harcama yapmıştır?

5. Dış politikada Hükümet ortaklarının ve Hükümetin tüm görüşü yansıtılmadan yapılan temaslara nasıl millî Hükümet temasları denir?

6. Bu davranışlar Türkiye'yi dış dünyada gülünç duruma sokmuyor mu?.

T. C.
Başbakanlık 21 . 1 . 1977
Parlamento İle İlişkiler
Müşavirliği
Sayı : 106 - 110/01067

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22 . 11 . 1976 tarih ve 7/1518 - 5042/39695 sayılı yazınız.

Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilen, «Dışişleri Bakanının dış politika ile ilgili demeçlerine» ilişkin yazılı soru önergesine Başbakanımız adına cevabımızı saygı ile arz ederim.

Gıyasettin Karaca
Devlet Bakanı

Soru 1. Sayın Dışişleri Bakanı dış gezi ve temaslarında yanında ortaklarından kurulu bir siyasal danışmanlar grupu götürmekte midir?

Soru 2. Böyle bir yola gitmemişse nasıl olur da Hükümet görüşü olarak dış ülke temsilcileri ile Hükümet adına bağlayıcı temaslar yapabilir?

Cevap 1, 2. Hükümet Programı belli ve açık olduğuna göre dış gezi ve temaslarda bir siyasî danışma grupu teşkiline lüzum olmadığı gibi böyle bir grupun program tadiline yetkisi olacağı da düşünülemez.

Soru 3. TRT nasıl oluyor da Hükümet görüşünü yansıtmayan bu temasları ekranlarına aktararak kamuoyuna A.P. nin reklamcı başı durumuna geçiyor?

Cevap 3. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin Dışişleri Bakanı olarak İhsan Sabri Çağlayangil'in 4 - 6 Kasım 1976 tarihlerinde Fransa'yı resmen ziyareti, FIR hattı görüşmeleri için Paris'te bulunan TRT ekibi tarafından haber haline getirilmiş ve yayınlanmıştır. Haber toplamada ve yayınlamada parti gözetmek bahse konu değildir. Sorumlu bir Bakanın fikir ve davranışlarını doğru, hızlı, çağdaş habercilik tekniklerine göre Türk kamuoyuna ulaştırmak TRT'ye kanunla verilmiş bir görevdir. Bu görev yerine getirilmiştir ve görevin yerine getirilmesinde bir hata görülmemiştir.

Soru 4. Hükümet politikasını yansıtmayan bu temaslar için 1976 yılında TRT kaç TL. harcama yapmıştır.

Cevap 4. TRT ekibi için bu resmî ziyaret dolayısıyle özel bir masraf da bahse konu değildir. Kendilerine kanunların tayin ve tarif ölçüleri içinde yollukları ödenmiştir.

Soru 5. Dış politikada Hükümet ortaklarının ve Hükümetin tüm görüşü yansıtılmadan yapılan temaslara nasıl millî hükümet temasları denir?

Soru 6. Bu davranışlar Türkiye'yi dış dünyada gülünç duruma sokmuyor mu?

Cevap 5, 6. Koalisyon Hükümeti, çeşitli dış politika meseleleri üzerinde farklı fikirlere ve programlara sahip dört partiden kuruludur. Bir Hükümette bir araya gelmiş olmakla siyasî partiler kendi görüşlerinden vazgeçmiş değillerdir. Ancak birleştikleri Hükümette bu konular hakkında izleyecekleri politikayı beraberce tespit etmişler ve bunu Hükümet programlarında belirtmişlerdir.

Dışişleri Bakanı bu programı Hükümet adına yürütmeye memurdur ve bütün beyanları bu programın esaslarına uygundur. Koalisyona dahil Parti Genel Başkanlarının ve sözcülerinin kendi partilerinin görüşüne uygun olarak yaptıkları beyanların Hükümet programının çerçevesi içinde kalması mecburiyeti yoktur.

2. — Tekirdağ Milletvekili Ömer Kahraman'ın, Tekirdağ Millî Eğitim Müdürüne ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Ali Naili Erdem'in yazılı cevabı. (7/1558)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Saygılarımla. 13 . 12 . 1976

Tekirdağ Milletvekili
Ömer Kahraman

Yurdumuzda; iktidarın kapukulu olan beceriksiz, âciz kötü idarecilerin yüzünden kanunsuzluk ve haksızlıkların çoğaldığı bir gerçektir.

1975 - 1976 ders yılı sonuna dek Tekirdağ'ımızda üzerinde durulabilecek birkaç olay hariç, Millî Eğitim topluluğunda doyurucu olmasa da bir huzur vardı. Diğer illere bakılarak Tekirdağ'lı öğretmenlerin şikâyetleri azdı.

1976 - 1977 ders yılına girerken Tekirdağ Millî Eğitim topluluğunda kasırga misali görülmemiş huzursuzluklar başladı. Millî Eğitim Müdürü yalnız ilköğretimde değil, Tekirdağ'ımızın ortaöğretim ve meslek okullarında mevcut olan huzursuzluğu da körüklemiş ve Tekirdağ'ına tayin olur olmaz sık sık Millî Eğitim Bakanlığına gelip - gitmeye başlamıştır. Ankara'ya bu geliş - gidişler o kadar sık olmuştur ki, bu adam Tekirdağ'ında Millî Eğitim Müdürü olduğunu unutmuştur.

Kısa zamanda; Tekirdağ'ında öğretmen ve müfettişlerden de kendisine yandaşlar bulmuştur. (Bunlardan biri Ecevit Hükümeti zamanında C.H.P. İl Kadın Kolu Başkanı ile Ankara'ya kadar gelip çıkan tayinini durdurmak istemiştir.)

Tekirdağ'ında Millî Eğitim topluluğuna huzursuzluğu sokan ve geliştiren bu Millî Eğitim Müdürünü sorularıma cevap ararken siz de öğreneceksiniz.

1. Millî Eğitim Müdürünün tahsili nedir?

a) Tahsilini bitirdikten sonra nerelerde ne iş tutmuştur?

b) Yaptığı işlerin süreleri ve tarihleri?

2. Tekirdağ'ına Millî Eğitim Müdürü olduktan sonra; ilkokul öğretmenleri arasında il içi ve il dışı kaç öğretmenin tayini olmuştur, gerekçeleri nelerdir?

3. Okul müdürlüklerine ve müdürvekilliklerine Millî Eğitim Müdürünün baskısı ile kimler atanmışlardır?

4. İl içi öğretmen nakilleri hangi tarihlerde yapılmıştır? 1570 sayılı Tebliğler Dergisindeki karara uyulmuş mudur?

5. Tam verimli çağlarında; Millî Eğitim Müdürünün tutumu karşısında kaç öğretmen, müdür ve halk eğitimci emekliliğini istemiştir?

6. Tekirdağ'ına Millî Eğitim Müdürü olduktan sonra kaç defa Ankara'ya gelmiştir?

a) Gelişlerine ne gerekçe göstermiştir?

b) Hangi işleri takip etmiştir?

7. Tekirdağ ortaöğretiminde ve meslek okullarında bu Millî Eğitim Müdürü geldikten sonra kaç öğretmen il içi ve il dışı sürgüne uğratılmıştır?

8. Millî Eğitim Müdürü Yardımcıları hangi gerekçelerle nerelere sürgün edilmiştir?

9. Tekirdağ'ında ortaöğretim ve meslek okullarında görevli öğretmenlerin ders dağıtımları; Hazineyi zarara götüren, verimlilik sağlamayan ve Millî Eğitim Müdürünün yandaşlarına çıkar sağlamak şeklinde yapılmasında Millî Eğitim Müdürünün çabası ve katkısı ne olmuştur?

T. C.
Millî Eğitim Bakanlığı 2 . 2 . 1977
Bakanlık Müşavirliği
Sayı : 83

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22 . 12 . 1976 tarih ve 7/1558 - 5260/40963 sayılı yazınız.

Tekirdağ Milletvekili Ömer Kahraman'ın yazılı soru önergesi ile ilgili cevabımız ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Ali Naili Erdem
Millî Eğitim Bakanı

Tekirdağ Milletvekili Ömer Kahraman'ın Yazılı Soru Önergesi ile İlgili Cevabımız.

1. Tekirdağ Millî Eğitim Müdürü Mustafa Altan Arabacıoğlu, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi mezunudur.

Adı geçenin ilk göreve başladığı tarihten bugüne kadar hangi görevlerde çalıştığı aşağıda gösterilmiştir.

a) İstanbul Belediyesi Sular İdaresi Memuru (18 . 9 . 1959 - 1 . 9 . 1960 istifa)

b) İstanbul Kadıköy Müf. Memur adayı (23 . 5 . 1961 - 6 . 10 . 1965 istifa)

c) İstanbul Özel Fatih Koleji Öğr. ve Müdür Yardımcısı (25 . 9 . 1967 - 22 . 8 . 1970 istifa)

d) İstanbul Fatih Müf. Memuru (25 . 9 . 1970 - 25 . 9 . 1970)

e) Hikmet Gazetecilik Ltd. Şt. (Sigortalı) (1. 10 . 1970 - 30 . 10 . 1971)

f) Adana Ceyhan Özel Savsar Koleji Tarih Öğretmeni ve Müdürü (30 . 10 . 1971 - 1 . 10 . 1972)

g) İstanbul Özel Yeşilyurt Ortaokul Müdürü (1 . 10 . 1972 - 12 . 6 . 1975)

h) İstanbul Büyükçekmece Lisesi Sosyal Bilgiler Ttj. Öğretmeni (13 . 6 . 1975 - 5 . 8 . 1975)

i) İstanbul Millî Eğitim Müdür Yardımcısı (5 . 8 . 1975 - 23 . 7 . 1976)

j) Tekirdağ Millî Eğitim Müdürü (23 . 7 . 1976)

2. Tekirdağ İlinde Milli Eğitim Müdürünün göreve başladığı 23 . 7 . 1976 tarihinden bugüne kadar il içinde, istekleri, öğretmen ayarlaması ve ihtiyaçtan dolayı 1570 sayılı Tebliğler Dergisindeki karara uyularak 284 öğretmenin görev yerleri değiştirilmiştir.

İl dışına ise 12 öğretmenin, eş durumundan istekleri üzerine nakiller yapılmıştır.

3. Okul müdürlüklerine puanlamaya tabi tutularak üç müdür atanması 19 . 8 . 1976 tarihli il onayı, 1 müdür yardımcısı yine 2 . 9 . 1976 tarihli il onayı ile yapılmıştır.

4. İl içi öğretmen nakilleri 1570 sayılı Tebliğler Dergisindeki karara uyularak 3 . 9 . 1976 - 6 . 9 . 1976 - 6 . 9 . 1976 - 21 . 9 . 1976 - 21 . 9 . 1976 - 21.9.1976 - 8 . 10 . 1976 - 27 . 10 . 1976 - 17 . 10 . 1976 1.12.1976 - 17 . 12 . 1976 - 17 . 12 . 1976 tarihli il onayları ve değişiklik çizelgeleriyle yapılmıştır.

5. Tekirdağ İlinde 1975 - 1976 öğretim yılında, (10) öğretmen, (2) ilkokul müdürü. (1) Halk Eğitimi Başkanı emekliliğini istemiştir.

6. a - b) Tekirdağ Milli Eğitim Müdürü Mustafa Altan Arabacıoğlu 4 defa Ankara'ya gelmiştir.

Birinci gelişinde Tekirdağ'da yeni açılan Meslek Yüksekokulunun, diğer 3 gelişinde de Millî Eğitim Müdürlüğünün işlerini takip etmiştir.

7. Tekirdağ İlinde orta dereceli okullarda 5442 sayılı Kanunun 8/c maddesine göre 31 öğretmenin il içinde görev yerleri değiştirilmiştir. Bunlardan (5) i Bakanlık emri ile, (15) i istek ve ihtiyaca binaen, (11) i ihtiyacı olan yerlere istekleri dışı naklen tayin edilmişlerdir. Ayrıca, 39 öğretmenin F özür grubu ile eş durumundan il dışına nakilleri yapılmıştır.

8. Millî Eğitim Müdür Yardımcıları İrfan Yayla ile Hakkı Lâyık 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi gereğince başka yerlere tayin edilmişlerdir.

9. Tekirdağ'da orta dereceli okullarda görevli öğretmenlerin ders dağıtımları okul müdürleri tarafından yapılmaktadır. Açık geçen dersler olduğu takdirde öğretmen istenmekte, fazla öğretmen olduğu takdirde ise alınması teklif edilmektedir. Bu itibarla hazineye zarar verecek bir durum yaratılmamaktadır.

Ali Naili Erdem
- Millî Eğitim Bakanı

3. — Gaziantep Milletvekili Mehmet Özmen'in, Tarsus emniyet yetkilileri tarafından dövülerek öldürüldüğü iddia edilen bir şahsa ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı İsmail Müftüoğlu'nun yazılı cevabı (7/1588)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim. 24.12.1976

Saygılarımla.

Gaziantep Milletvekili
Mehmet Özmen

15 . 8 . 1976 günü Adil Seçkin adındaki bir vatandaş Tarsus emniyet yetkilileri tarafından hırsızlık yaptığı iddiası ile yakalanıyor ve yapılan işkence sonucu öldüğü ileri sürülüyor.

1. Maktul Adil Seçkin'in gerçek ölüm sebebi araştırılmış mıdır?

2. Hakkında takipsizlik kararı verilen şöför dışında gerçek suçlular aranmış mıdır?

3. Maktulün babasının Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne verdiği 30.9.1976 tarihli dilekçeye bu güne kadar cevap verilmiş midir? Verilmediyse sebebi nedir?

T. C.
Adalet Bakanlığı
Ceza İş. G. Müdürlüğü
Sayı : 3.4 - 2 - 1977 - 6731 28 . 1 . 1977

Konu : Gaziantep Milletvekili Mehmet Özmen'in soru önergesine verilen cevap Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü ifadeli 3 . 1 . 1977 gün ve 7/1588 - 5381/41429 sayılı yazıları.

Gaziantep Milletvekili Mehmet Özmen tarafından, hırsızlık suçu ile yakalanan Adil Demir adındaki şahsın dövülerek öldürüldüğü ve gerçek ölüm sebebinin araştırılması konusunda Bakanlığıma yöneltmiş bulunduğu yazılı soru önergesinin, cevabı aşağıda arz olunmuştur.

15 . 8 . 1976 gün hırsızlık suçundan yakalanan Adil Seçkin'in, olayla ilgili başka arkadaşlarının da olduğunu bildirmesi üzerine, bu şahısların yakalanması için, görevli Emniyet Personelince, olay yerine götürüldüğünde, polis memurunun elinden kurtularak kendisini Mersin istikametinden gelen Haydar Karagöz'ün sevk ve idaresindeki kamyon aracının altına atarak ağır şekilde yaralanıp, kaldırıldığı Mersin Devlet Hastanesinde vefat etmiş bulunduğunun anlaşılmış olması sebebiyle, gerekli otopside yapılarak, Tarsus C. Savcılığınca takipsizlik kararı ittihaz olunduğu ve bu karara müteveffanın babası Ali Demir'in itirazı üzerine, Adana 1 nci Ağır Ceza Mahkemesi Başkan-

lığınca vaki itirazın reddine karar verildiği; ayrıca, müteveffanın babası Ali Demir'in Bakanlığımıza tevdi edip münderacatı itibarıyle, oğlunun Tarsus Emniyet memurları tarafından kasten öldürülmüş olduğu hususunda iddiaları kapsayan 30 . 9 . 1976 günlü dilekçesi dolayısıyle de, yetkili C. Savcılığınca yapılmakta olan hazırlık soruşturmasının ikmal edildiğinde Kanunî gereğinin takdir ve ifa edileceği, Mersin ve Tarsus C. Savcılıklarının cevabî yazıları münderecatından anlaşılmıştır.

Diğer taraftan Ali Demir'in 30 . 9 . 1976 tarihli dilekçesinde ileri sürdüğü iddialar dolayısıyle mahallî C. Savcılığınca yapılmakta olan soruşturma neticelendiğinde, kendisine gerekli cevap verilecektir.

Keyfiyetin, sayın önerge sahibine bildirilmesine delalet buyurulmasını saygılarımla arz ederim.

İsmail Müftüoğlu
Adalet Bakanı

4. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, yan ödemeler kararnamesinin uygulanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Başbakan adına Maliye Bakanı Yılmaz Ergenekon'un yazılı cevabı. (7/1589)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasında aracılığınızı rica ederim. 25 . 12 . 1976

Saygılarımla.

Neccar Türkcan
İzmir Milletvekili

Sorular :

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1327 sayılı Kanunun 71 nci madesi ile getirilen 1897 sayılı Kanunla değişik «Ek madde» hükmüne dayanılarak Bakanlar Kurulunca onaylanıp 11 . 6 . 1976 tarihinde yürürlüğe konulan Devlet Memurlarına iş güçlüğü, iş riski, teminindeki güçlük zamları ve malî sorumluluk tazminatı ödenmesi ile ilgili 3 . 6 . 1976 tarihli 7/12070 sayılı Kararname ve eklerinin düzenlenmesinde ve yürürlüğe konulmasında :

a) Kararnamenin Bütçe yasasının yürürlük tarihinden 3 ay 10 gün sonra yürürlüğe konulmasının ve uygulanmasının yürürlük tarihinden 50 gün sonra yapılmasının,

b) Devlet memurlarına, kurumlarını kadrolarında aylıkları hizmetin Devlet için taşıdığı değere göre saptandığı halde, Kararnameye ekli cetvelerde görev ünvanları yer almayan memurlara (75) puan üzerinden iş güçlüğü zammı ödenir şeklinde hüküm konularak, bu memurların kadro görev ünvanlarına ve kıdemlerine bakılmaksızın iş güçlüğü yönünden aynı hizmet değeri içinde gösterilmelerinin,

c) Kanun ek madde metninde memurların yıllık ve hastalık izinlerinde bu zam ödemelerinin ödenmeyeceğine dair bir hüküm bulunmadığı halde, Emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarına zam ödemesi yapılarak diğer sınıflardaki tüm memurlara ödeme yapılmaması yönüne gidilmesinin,

d) Cetvellerde görev ünvanları ve hizmet kıdemleri için puan miktarlarının saptanmasında ölçü ve dayanaklarının neler olduğunun,

e) Memurların görevlendirilmesinde yetki, kurumların elinde olduğu halde, zorunluluk gereği donatım, levazım ve satınalma gibi hizmetleri yürütmekle görevlendirilen. Y. Mühendis, Mühendis, Y. Mimar, Mimar, Jeoloğ ve jeofizikçilere temininde güçlük zammı ödenmemesinin,

f) Memurlara tazminat ve zamların ödenmesi için bütçeey yeterli ödenek konuluğu ve bu ödenekten tasarruf için kısıntı yapılması söz konusu olmadığı halde, cetvellerde gösterilen görev ünvanları için saptanan kesin puan miktarlarından bazı bakanlıklarda ilgili bakan onayı ile kısıntı yapılması yoluna gidilmesinin,

g) Kanun ek maddesi kesin hükmüne rağmen kurumlardan yazılı istekler alınmadan kararnameye ekli cetvellerin yürürlüğe konulmasının,

2. Tazminat ve zamların tüm devlet memurlarına ödenmesi yoluna gidildiği cihetle, kanun ek madde hükmünün yürürlükten kaldırılması ve tazminat ve zamların memur maaşlarına katsayı olarak eklenmesi yolunda Hükümet tarafından çalışmalar yapılmamasının, nedenleri nelerdir?

T. C.
Maliye Bakanlığı 1 . 2 . 1977
ÖKA : 310000/384

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 11 . 1 . 1977 tarih 106-45/1036 sayılı yazıları.

İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, Başbakanlıktan müdevver yan ödemeler konusunu muhtevi yazılı soru önergesini tetkik ettirdim.

1. a) 657 Sayılı Kanuna 1327 Sayılı Kanunla eklenen tazminat ve zamlara ilişkin değişik ek madde; sözü edilen tazminat ve zamların miktarı ile bunların ödenmesinde uygulanacak usul ve esasların «kurumların yazılı isteği üzerine» Bakanlığımız ve Dev-

let Personel Dairesince hazırlanarak, Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulacağını hükme bağlamıştır.

Yan ödemelerin bu hükme uygun olarak tespiti ve yürürlüğe konulabilmesi için, kurumların Bakanlığımıza geç intikal eden bu konudaki teklifleri incelenmiş, öte yandan geçen yıllar uygulamalarından doğan aksaklıkların da giderilebilmesi bakımından uzun inceleme ve çalışmaların yapılması zorunlu görülmüştür. Ayrıca, ortak özellik gösteren kuruluşlar için bir kişi olmak üzere, kurum temsilcilerinden teşkil olunan komisyon çalışmalarında, kurumların hizmet ve görev alanlarının çeşitliliği ve personelin çok değişik unvanlara sahip bulunmaları yan ödemelere ilişkin esasların ve cetvellerin düzenlenmesinde asgarî müştereklerin tespiti yönünden güçlükler doğmuştur.

Bu durum karşısında yan ödemelerin Kanunda gösterilen esaslara uygun olarak ve geçen yıllardaki uygulamalarda görülen aksaklıkların asgarî seviyeye indirilebilmesi bakımından uzun bir çalışma dönemi sonunda kararname 3 aylık bir gecikme ile yürürlüğe konulabilmiştir.

b) Anılan kararnamede yer alan tazminat ve zamlar, personelin öğrenim seviyesi, meslekî formasyonu ve hizmet süresi ile yürüttüğü görevin niteliği, çalışma şartları ve hizmetin devlet için taşıdığı önem dikkate alınarak tespit edilmek suretiyle, ek (1) ve (2) sayılı cetvellerde gösterilmiştir. Ancak güçlük, tehlike ve sorumluluk yönünden daha elverişli görevlerde çalışanlar ile meslekî formasyonu gerektirmeyen görevleri yapan diğer devlet memurları için de, bu şekilde ayrı ayrı cetvellerin düzenlenmesi uygulamada pek çok güçlükleri yaratacaktır. Bu nedenle, bu personel için (75) puan üzerinden zam ödenmesinin daha uygun olacağı düşünülmüştür.

c) 657 sayılı Kanunun tazminat ve zamlara ilişkin değişik ek maddesi, iş güçlüğü, iş riski ve temininde küçük zamları ile malî sorumluluk tazminatının hangi kriterlere göre ödeneceğini belirlemiş, ancak tazminat ve zamların hangi işi yapanlara ve hangi görevlerde bulunanlara ödeneceği ile miktarları, ödeme usül ve esaslarının tespitini Bakanlar Kurulunun takdirine bırakmıştır.

Bu nedenle, kimlere hangi şartlarla yan ödeme verilebileceği ve hangi hallerde bu hakkın kaybedileceği hususu ve esasları Bakanlar Kurulunun takdirine göre tespit edilmiş ve kararname ile yürürlüğe konulmuştur.

Öte yandan, bu esasa göre Emniyet hizmetleri sınıfına dahil personelin yürüttüğü görevin niteliği ve şartları ile güvenlik hizmetlerinin memleket için taşıdığı önemi dikkate alınarak, bunların «yıllık ve hastalık izinlerinde» de yan ödemelerden yararlanmaları öngörülmüştür.

d) Kararname eki (1) ve (2) sayılı cetvellerde gösterilen personel için, tazminat ve zamlar; bu elemanların görevlerinin niteliği, çalışma şartlarındaki güçlük tehlike ve sorumluluk ile istihdam imkânları dikkate alınarak tespit edilmekte ve ayrıca personelin öğrenim seviyesi, meslekî formasyonu ve hizmet süresi de yan ödeme miktarlarının tespitinde objektif bir kriter olarak kullanılmaktadır.

e) Tazminat ve zamlar yukarıda açıklanan kriterlere göre tespit edildiğine göre, bu şartları taşımayan sosyal, idarî ve personel işleri ile levazım ve donatım gibi destek hizmetlerinde çalışan Mühendis, Mimar ve benzerlerine de, istihdam imkânları bakımından daha güç, tehlikeli ve önemli işlerde çalışanlara ödenen temininde güçlük zammının verilmesinin hak ve eşitlik yönünden uygun bulunmayacağı düşünülmektedir.

f) Kararname eki cetveller ile, tazminat ve zamların azamî miktarları tespit edilmiş olup, bu ödemelerin kararnamedeki miktarlar aşılmamak üzere kurumlarınca düzenlenen cetveller ile tespit edilen miktarlar üzerinden ödenmesinin, görevin daha başarılı olarak yerine getirilmesinde bir teşvik ve kontrol unsuru olmak üzere kullanılabileceği düşünülmüştür.

g) Yukarıda da belirtildiği üzere, tazminat ve zamlara ilişkin esasların tespit işlemi, 657 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine uygun bulunmak şartıyle kurumların bu hususlaki istekleri de gözönünde tutularak yapılmaktadır.

2. Tazminat ve zamlar tüm devlet memurlarına ödenmekle beraber, bu ödemelerin miktarları 657 sayılı Kanuna 1327 sayılı Kanunla eklenen ek maddenin getirdiği ilke ve kriterlere göre tespit edilmektedir.Halbuki bu madde hükümlerine bakılmaksızın ve memur aylıklarına, katsayı yükseltilmesi suretiyle bir katkıda bulunulması, memurun bu ödemelerden hizmet süresiyle (aylık derecesi) orantılı olarak yararlanmasını sağlayacaktır. Bu esasa göre yapılacak ödemelerin ise, bugünkü uygulama ile getirilmek istenen hizmetin başarılı olarak yürütülmesi ve teşviki ilkesini büyük ölçüde zedeleyecektir.

Bilgilerine arz eder, saygılar sunarım.

Doç. Dr. Yılmaz Ergenekon
Maliye Bakanı

5. — İçel Milletvekili Hikmet Baloğlu'nun, Taşucu Balıkçılık Kooperatifinin elinde bulunan dalyanlara ilişkin Maliye ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanlarından sorusu ve Maliye Bakanı Yılmaz Ergenekon'un yazılı cevabı (7/1600) (1)

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Maliye ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanları tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına müsaadelerinizi saygılarımla rica ederim.

İçel Milletvekili
Hikmet Baloğlu

Soru : İçel'in Taşucu bucağında 5 köyden 160 üyenin katılmasiyle kurulmuş 1,5 milyon lira sermayeli, 100 araç, 2 büyük balıkçı teknesine sahip Taşucu Balıkçılık Kooperatifi yalnız yurdumuzda değil dış ülke kooperatifleri arasında da ün yapmış büyük bir kooperatiftir.

Ancak, Cephe Hükümetinin kuruluşundan sonra cephe yanlısı bir parlamenterin teşvikiyle 30 kişi tarafından ve 15 - 20 bin lira sermayeli Kurtuluş Köyü Balıkçılık Kooperatifi yukarıda anılan güçlü ve örgütlü kuruluşun karşısına çıkarılmakla kalınmayıp eylemli saldırı ve baskınlara yöneltilmiştir.

Mahallî İdare Amirleri durumun yasa dışı olduğunu kabul ve buna karşı kesin önlemler alacaklarını belirtmiş olmakla beraber siyasal teşvikçilerin ve kundakçıların gayretiyle silâhlı saldırılar durdurulamamaktadır.

Amaçları 20.2.1977 tarihinde Taşuçu Balıkçılık Kooperatifinin elinde bulundurduğu iki dalyanda kira sürelerinin dolacağı nedeniyle bunları korkutup, sindirip ve bezdirip yasalar dışında zorla bu dalyanlara sahip olmak, ya da Ankara'da bakanlıklarda partizan girişimlerde bulunup dalyanları 1380 Sayılı Kanunun 4 ncü maddesi ve özel yönetmeliğin 8 ve onu izliyen maddelerindeki açıklığa rağmen ve daha önce Yumurtalık dalyanlarında yaptırıldığı gibi (sonradan Danıştayca iptal edilmiştir). Keyfî olarak Kurtuluş Köyü Balıkçılık Kooperatifine verdirmek; buna olanak bulunamazsa ihaleyi geciktirip süre sona erince Kurtuluş köylülerini eyleme geçirip dalyanları işgal ettirmektir.

Bu hal karşısında :

1. Maliye ve Tarım Bakanları bu dalyanları yasal kurallara göre ve zamanında ihalesini yapmaya kesin kararlı mıdır?

2. Geciktirmeden doğacak eylemi işgalin o yörede daha kanlı olaylara neden olacağını bilerek yapılmakta olan partizan teşvikleri durdurabilmek için ne gibi tedbirler alacaktır.

Saygılarımla.

İçel Milletvekiil
Hikmet Baloğlu

T. C.
Maliye Bakanlığı 1 . 2 . 1977
Öka : 310000/385 - 385

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 5 . 1 . 1977 tarih 7/1600 - 5412/41683 sayılı yazıları.

İçel Milletvekili Hikmet Baloğlu'nun, Taşucu Balıkçılık Kooperatifinin elinde bulunan dalyanlarla ilgili yazılı soru önergesini tetkik ettirdim.

1. Su Ürünü İstihsal yerleri, 1380 sayılı Su Ürünleri Yasasının 4. maddesine dayalı çıkarılan yönetmelikte belirtilen usul ve şekillere göre kiraya verilmektedir.

Önergede söz konusu edilen avlak yerleri de, aktin bitimi olan 28 . 2 . 1977 tarihinden geçerli olmak üzere, 1380 sayılı yasanın 4 ncü maddesine göre, yönetmelikte belirtilen usul ve şekilde, şartları haiz olan Kooperatif Birliği, Kooperatif veya aynı maksatla kurulmuş Köy Birliklerine kiraya verilecektir.

2. Mezkûr avlaklar 1380 Sayılı Yasanın 4 ncü maddesine göre, tek istekli Taşucu Balıkçılık Kooperatifine 1 . 3 . 1974 tarihinden 28 . 2 . 1977 tarihine kadar kiraya verilmiştir. Akit tarihinden bu yana, önergede iddia edildiği şekilde eylemli saldırı ve baskınlar olduğuna dair kiracı kooperatif ve bir kuruluş tarafından Bakanlığımıza bir şikâyet vaki olmamıştır.

3. Akgöl ve Paradeniz dalyanı 1969 - 1972 devresi yıllık 143 333 liradan Taşucu Kooperatifine kiraya verilmiş iken 1972 yılında yapılan kiralama sırasında Taşucu Kooperatifinin, istihsalde azalma olduğu yolunda Bakanlığımıza yaptığı müracaat üzerine durum incelenmiş yıllığı 50 000 liradan 1 sene müddetle ve 1974 yılında da yıllığı 60 000 liradan 3 sene müddetle adı geçen kooperatife kiraya verilmiştir.

Bununla beraber, vadesinde ödenemeyen kira taksit borçları için ise Borçlar Kanunu'nun 288 nci

(1) Not : Bu soru önergesiyle ilgili Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanının cevabı 19 . 1 . 1977 tarihli 34 ncü Birleşim Tutanak Dergisinde yayınlanmıştır (7/1600)

maddesi gereğince 60 şar günlük mehil verilmek suretiyle ödemede kolaylık tanınmıştır.

Bu durumdan da anlaşılacağı üzere adı geçen kooperatife gerekli kanunî kolaylıklar sağlanmış bulunmaktadır.

Akgöl ve Paradeniz dalyanının mukavelenin bitimi tarihinden geçerli olmak üzere, kanunun öngördüğü 1 aylık ilânın yapılması ve bu süre içerisinde müracaat edecek kooperatiflerin yönetmelik hükümleri muvacehesinde durumlarının tetkiki ile sonucunun bildirilmesi hususunda İçel Valiliği'ne talimat verilmiştir.

Kira yönetmeliğimiz hükümlerine göre istihsal bölgesinde birden fazla kooperatif müracaat etmesi halinde, şartları haiz bulunan kooperatiflerden üye sayısı bakımından % 50 çoğunluk sağlıyan kooperatife tercihan ve öncelikle, şart eşitliği halinde iki kooperatif arasında yapılacak açık artırmada en fazla bedel teklif eden kooperatife kiralanması gerekecektir.

4. Her hangi bir nedenle, aktin tanziminde bir gecikme olduğu takdirde bekçi istihdam etmek suretiyle dalyan kontrol ve muhafaza altına alınmakta olduğundan dalyanın işgal edilmesi söz konusu değildir.

Bilgilerine arz eder, saygılar sunarım.

Doç. Dr. Yılmaz Ergenekon
Maliye Bakanı

6. — İzmir Milletvekili Kaya Bengisu'nun, Bornova'daki çimento fabrikalarının çevreyi kirletmelerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Abdülkerim Doğru'nun yazılı cevabı. (7/1604)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soru önergemin, Sanayi ve Teknoloji Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına müsaadelerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

İzmir Milletvekili
Kaya Bengisu

Soru :

İzmir - Bornova ilçesi hudutlar içinde kurulan Çimentaş ve Batı Anadolu Çimento Fabrikalarının, uzun süredir çevreye büyük zararlar vererek çalışageldiği halkımız tarafından belirtilerek şikâyet edilmektedir.

Bu fabrikalar, kuruluşlarında, gerekli tesisleri yapmadıklarından büyük ölçüde çevre kirlenmesine sebep olmaktadır, özellikle civardaki bütün tarımsal ürünlerin yetişmesini engellemektedirler. Bacalarından çıkan duman ve çimento tozu, sadece ürünleri değil, o civarda yaşayan halkın da sağlığını bozmaktadır.

1. Ağır bir çevre kirlenmesi yaratarak halkın sağlığını bozan, gelirini engelleyen bu fabrikalar hakkında, Sanayi Bakanlığınca şimdiye kadar herhangi bir önlem (tedbir) alınmış mıdır?

a) Alınmışsa tedbirler nelerdir?
b) Bu tedbirler ne sonuç vermiştir?
c) Yeni tedbirler düşünülmekte midir?

2. Ege Üniversitesince, bu çevre kirlenmesinin önlenmesi için Bakanlığa yapılan müracaat üzerine ne gibi bir işlem yapılmıştır?

3. Bakanlıkça alınan ve fabrikaya duyurulan tedbirler gereği gibi denetlenmekte midir?

T. C.
Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı 2 . 2 . 1977
Basın ve Halkla Münasebetler
Dairesi Reisliği
Sayı : 23-01/MF-2-564

Mevzu : İzmir Milletvekili Muhterem Kaya Bengisu'nun yazılı soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13 . 1 . 1977 tarih, Kanunlar Müdürlüğü 7/1604-5452/41877 sayılı yazınıza cevap.

İzmir Milletvekili Muhterem Kaya Bengisu'nun «Bornova'daki Çimento Fabrikalarının çevreyi kirletmelerine» dair yazılı soru önergesine cevaplarımız eklice sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sanayi ve Teknoloji Bakanı
Abdülkerim Doğru
Ankara : 31 Ocak 1977

Muhterem
Kaya Bengisu
İzmir Milletvekili

İzmir Bornova İlçesi hudutları içerisindeki Çimentaş ve Batı Anadolu Çimento fabrikalarının uzun zamandır çevreye büyük zararlar vererek çalıştığı ve şikâyetlere yol açtığına dair Yazılı Soru Önergenizdeki sualler tetkik edilmiştir.

1. Mezkûr fabrikaların ağır bir çevre kirlenmesine sebep olarak milletin sağlığını bozduğu, gelirini engellediği yolundaki iddialarınıza iştirak etmek mümkün değildir.

Gerek Çimentaş ve gerekse Batı Anadolu Çimento Fabrikalarında elektro filtre mevcuttur.

Yeni kurulmakta olan çimento fabrikalarına teşvik belgesi verilirken elektro filtre şartı konulmaktadır. Her iki fabrika eski fabrikalar olduklarından kuruluşları sırasında aranmayan elektro filtre takılması hususunu sonradan ikmâl etmişlerdir.

Ancak, memleketimizdeki elektrik enerjisi sıkıntısı ve elektrik kesilmeleri ile voltaj dalgalanmaları gibi faktörler, bu fabrikalarda da toz tutucuların zaman zaman bozulmasına ve çevreye normalden fazla toz yayılmasına sebep olmaktadır. Buna sebep olunmaması için gerekli ikazlar yapılmaktadır.

Çimentaş Fabrikası'nın modernize edilmesi sırasında, modern filtre tesisi ilâve edilmiş, eski fabrikanın tevsii sırasında geçen 5 - 6 aylık zaman zarfında bazı şikâyetler olmuştur. Filtre takıldıktan sonra durum normale avdet etmiştir.

Batı Anadolu çimento fabrikası, 6 yıllık bir fabrikadır. hava kirlenmesine karşı elektro filtre kullanmaktadır.

2. Ege Üniversitesi Çevre Sağlığı Koruma Kürsüsü'nce hazırlandığı istihbar olunan rapor, müracaat halinde nazarı dikkate alınacaktır. Evvelce Bakanlığımız Sanayi Dairesi tarafından yürütülmekte olan bu hizmetler, mevzuun önemine binaen yeni Kurulan Bilim ve Teknoloji Dairemizde teşekkül ettirilen çevre sorunları ünitemizde dikkatle incelenmekte ve müspet neticeye ulaştırılması için çalışmalar yapılmaktadır.

3. İzmir Sanayi Bölge Müdürümüze her iki fabrikada tetkikler yaptırılmış, durumun normal olduğu tespit edilmiştir.

Bilgilerinize arzederim.

Abdülkerim Doğru
Sanayi ve Teknoloji Bakanı

7. — İstanbul Milletvekili Hasan Basri Akgiray'ın, Seka Genel Müdürlüğünce zamlı fiyatla kâğıt satıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Halil Başol'un yazılı cevabı. (7/1616)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasına aracılığınızı saygı ile dilerim. 13 . 1 . 1977

İstanbul Milletvekili
H. Basri Akgiray

Soru :

1. Kâğıt fiyatlarının (özellikle pelür türünün) artırılması için, Bakanlıklar arası ekonomik kurul, ya da Bakanlar Kuruluna SEKA Genel Müdürlüğü tarafından bir istekte bulunulmuş mudur?

2. Bulunulmuşsa, istem hakkında ne karar verilmiştir?

3. Artırma istemi reddedilmişse, anılan müdürlükçe zamlı fiyat üzerinden satış yapıldığı hakkında bilginiz var mıdır?

4. SEKA Genel Müdürlüğü, zam isteği kabul edilmemesine karşın zamlı fiyat üzerinden satış yapıyorsa, ilgililer hakkında ne gibi işlem yapılmaktadır

T. C.
Ticaret Bakanlığı
Özel Kalem Müdürlüğü
Dosya No. : 1/50 28 . 1 . 1972

İstanbul Milletvekili H. Basri Akgiray'ın yazılı soru önergesi

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 19 . 1 . 1977 tarih ve 7/1616 - 5531/42266 sayılı yazıları.

SEKA Genel Müdürlüğü Bakanlığıma bağlı olmadığından, İstanbul Milletvekili Sayın H. Basri Akgiray'ın, anılan Genel Müdürlüğün kâğıt fiyatlarına zam talebi ile ilgili 13 . 1 . 1977 tarihli soru önergesindeki hususların ancak Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca cevaplandırılması mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerine saygı ile arzolunur.

Halil Başol
Ticaret Bakanı

Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu

(Çoğunluk yoktur.)

Üye sayısı	: 450
Oy verenler	: 78
Kabul edenler	: 72
Reddeden	: 4
Çekinser	: 1
Geçersiz oy	: 1
Oya katılmayanlar	: 368
Açık üyelikler	: 4

[Kabul edenler]

ADANA
Mehmet Hulûsi Özkul

ADIYAMAN
Halil Ağar
Abdurrahman Ünsal

AFYONKARAHİSAR
Mehmet Rıza Çerçel
Rasim Hancıoğlu
Mete Tan

ANKARA
Oğuz Aygün
Cahit Kayra
İ. Hakkı Ketenoğlu
Feriha Fatma Öztürk

ARTVİN
Sabit Osman Avcı

AYDIN
Nahit Menteşe
İsmet Sezgin
Behiç Tozkoparan

BALIKESİR
Cihat Bilgehan

BİLECİK
Muzaffer Erdem

BİTLİS
Abidin İnan Gaydalı

BOLU
Abdi Özkök

BURSA
Halil Karaatlı
Kasım Önadım
Ahmet Türkel

ÇANAKKALE
Zekiye Gülsen

ÇANKIRI
Mehmet Ali Arsan

DENİZLİ
Rıza Gençoğlu

ELÂZIĞ
Atillâ Atilâ

ERZURUM
Mehmet Fuat Fırat
Giyasettin Karaca

ESKİŞEHİR
Mehmet İsmet Angı
Orhan Oğuz

HATAY
Abdullah Cilli
Ali Yılmaz

ISPARTA
Ali İhsan Balım

İÇEL
İbrahim Göktepe

İSTANBUL
Hüseyin Özdemir
M. Kâzım Özeke
Mehmet Emin Sungur
Şükriye Tok
Metin Tüzün
Cemil Yavaş

İZMİR
Kaya Bengisu
Âdil Demir
Yücel Dirik
Süleyman Genç
Remzi Özen
İsmail Taşlı

KAHRAMANMARAŞ
Ahmet Tevfik Paksu

KASTAMONU
Hasan Tosyalı

KAYSERİ
Cemal Cebeci
Selçuk İmamoğlu
Kâmil Özsarıyıldız

KIRKLARELİ
Mehmet Atagün

KIRŞEHİR
Mustafa Aksoy

KOCAELİ
Sedat Akay

KONYA
İsmet Büyükyaylacı
Muzaffer Demirtaş

KÜTAHYA
H. Cavit Erdemir

MANİSA
Süleyman Çağlar
Süleyman Tuncel

MUĞLA
Ünat Demir

ORDU
Mustafa Kemal Gönül

SAKARYA
Nuri Bayar

SAMSUN
Hayati Savaşçı

SİNOP
Mustafa Kaptan

TRABZON
Mehmet Özgür

UŞAK
Orhan Dengiz

YOZGAT
İhsan Arslan
Ali Fuat Eyüpoğlu
Ömer Lütfi Zararsız

ZONGULDAK
Ahmet Nihat Akın
Fevzi Fırat
Cahit Karakaş
Mehmet Zeki Okur

[Reddedenler]

DENİZLİ
Hüseyin Erçelik

İÇEL
Çetin Yılmaz

URFA
Celâl Paydaş

YOZGAT
İlhami Çetin

(Çekinser)

ZONGULDAK
Kemal Anadol

[Geçersiz Oy]

NİĞDE
Azmi Yavuzalp

[Oya Katılmayanlar]

ADANA

Mehmet Can
Hasan Cerit
Erol Çevikçe
Osman Çıtırık
İlter Çubukçu
Yılmaz Hocaoğlu
Selâhattin Kılıç (B.)
Battal Köksal
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu
Emin Bilen Tümer
Alparslan Türkeş (B.)

ADIYAMAN

Kemal Tabak
Ramazan Yıldırım

AFYONKARAHİSAR

İbrahim Elmalı
Süleyman Mutlu
Ali İhsan Ulubahşi
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI

Cemil Erhan
Rıza Polat
Kerem Şahin
Mir Bahattin Yardımcı

AMASYA

Hasan Bütüner
Orhan Kayıhan
Hüsnü Cahit Koçkar
Vehbi Meşhur

ANKARA

Hüsameddin Akmumcu
Muammer Alıcı
Orhan Alp
Oğuzhan Asiltürk (B.)
Kemal Ataman
Osman Ceran
Orhan Eren
M. Kemal Erkovan (B.)
Necdet Evliyagil
Mustafa İmirzalıoğlu (İ.)
M. Rauf Kandemir
Kâmil Kırıkoğlu
İ. Hakkı Köylüoğlu
İbrahim Saffet Omay
Cevat Önder
Hasan Özçelik
Fikri Pehlivanlı
Önder Sav
İlyas Seçkin
Sabahattin Selek
H. Turgut Toker
Yusuf Ziya Yağcı

ANTALYA

İhsan Ataöv
Deniz Baykal
Ömer Buyrukçu
Abdurrahim Erdem
Fahri Özçelik
Faiz Sarlar
Remzi Yılmaz

ARTVİN

Turgut Altunkaya
Ekrem Şadi Erdem

AYDIN

İsa Ayhan
M. Şükrü Koç
Mutlu Menderes

BALIKESİR

Ahmet Akçeel
Mustafa Kemal Alver
İlhan Aytekin
Necati Cebe
İbrahim Behram Eker
Ahmet İhsan Kırımlı
Sadullah Usumi
Orhan Üretmen

BİLECİK

Mehmet Ergül (İ.Ü.)

BİNGÖL

Abdullah Bazencir
H. Celâlettin Ezman

BİTLİS

Muhyettin Mutlu

BOLU

Harun Aytaç
Müfit Bayraktar
Ahmet Çakmak (Bşk. V.)
Kemal Demir (B.)

BURDUR

Osman Aykul
Faik Kırbaşlı
Ali Sanlı

BURSA

Emin Acar
Ali Elverdi
Mehmet Emekli
Hasan Esat Işık
Cemal Külâhlı
H. Suat Sungur
Mustafa Tayyar
Mehmet Turgut

ÇANAKKALE

Murat Bayrak
Osman Orhan Çaneri
Hasan Sever
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Nurettin Ok (B.)
Arif Tosyalıoğlu

ÇORUM

Cahit Angın
Yakup Çağlayan
Etem Eken
Yâsin Hatiboğlu
Kasım Parlar
İhsan Tombuş
Turhan Utku

DENİZLİ

Sami Arslan
Fuat Avcı
Hasan Korkmazcan
Hüdai Oral

DİYARBAKIR

Hasan Değer
Abdüllâtif Ensarioğlu
Recai İskenderoğlu
Halit Kahraman
Bahattin Karakoç
Mahmut Kepolu
Mahmut Uyanık

EDİRNE

İlhami Ertem
Veli Güllkan
İlhan Işık
Cevat Sayın

ELÂZIĞ

Ömer Naimi Barım
Hasan Buz
Rasim Küçükel
A. Orhan Senemoğlu

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Hasan Çetinkaya
Nurettin Karsu

ERZURUM

Yahya Akdağ
Rasim Cinisli

Rıfkı Danışman (B.)
Selçuk Erverdi
Korkut Özal (B.)
Zekâi Yaylalı (İ. Ü.)
İsmail Hakkı Yıldırım

ESKİŞEHİR

Murat Kâhyaoğlu
Ayşe Aliye Köksal
Niyazi Onal
Seyfi Öztürk (B.)

GAZİANTEP

Mehmet Bozgeyik
Mustafa Güneş
İbrahim Hortoğlu
İmam Hüseyin İncioğlu
Mehmet Özkaya
Mehmet Özmen
Yusuf Öztürkmen
Orhan Tokuz

GİRESUN

Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Hasan Vamık Tekin
M. Emin Turgutalp
Orhan Yılmaz

GÜMÜŞHANE

M. Orhan Akkoyunlu (Bşk. V.)
Mustafa Karaman
Erol Tuncer
Turgut Yücel

HAKKÂRİ

Mikail İlçin

HATAY

Sabahattin Adalı
Sabri İnce
Mehmet Sait Reşa
Mehmet Sönmez
Malik Yılman

ISPARTA

Mustafa Cesur
Süleyman Demirel (Başbakan)
Yusuf Uysal

İÇEL

Hikmet Baloğlu
Nazım Baş
Rasim Gürsoy
Oral Mavioğlu
Süleyman Şimşek

İSTANBUL

Hasan Basri Akgiray
Hasan Aksay (B.)
Abdullah Baştürk
Servet Bayramoğlu
Sadettin Bilgiç
Orhan Birgit
Ferruh Bozbeyli
İ. Fehmi Cumalıoğlu
Vahit Yaşar Çalın
Süleyman Arif Emre
A. Bahir Ersoy
Orhan Eyüboğlu
Nilüfer Gürsoy
Mustafa Kara
Abdurrahman Köksaloğlu
Fatma Gülhis Mankut
Necdet Ökmen
Ali Nejat Ölçen
İlhan Özbay
Osman Özer
A. Doğan Öztunç
Mustafa Parlar
İlhami Sancar
Cemal Suer
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
İhsan Toksarı
Ali Topuz
Necdet Uğur
Reşit Ülker
Halûk Ülman
Engin Ünsal

IZMİR

Talât Asal
Alev Coşkun
Yüksel Çakmur
Ali Naili Erdem (B.)
Yılmaz Ergenekon (B.)
Coşkun Karagözoğlu
Şinasi Osma
A. Kemal Önder
Orhan Demir Sorguç
Cemal Tercan
Neccar Türkcan
Mahmut Türkmenoğlu

KAHRAMANMARAŞ

İsmet Ağaoğlu
Halit Evliya
Mehmet Özdal
Mehmet Pamuk
Oğuz Söğütlü
Ali Zülfikâroğlu

KARS

Doğan Arslı
Yasin Bozkurt
Abdülkerim Doğru (B.)
Kemal Güven (Başkan)
Kemal Okyay
Cemil Ünal
Hasan Yıldırım

KASTAMONU

Vecdi İlhan
Mehdi Keskin
Sabri Keskin
Hilmi Öztürk
Sabri Tığlı

KAYSERİ

Mehmet Altmışyedioğlu
Tufan Doğan Avşargil
Turhan Feyzioğlu (B.)
Hayrettin Nakiboğlu
Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ

Tankut Akalın
Mehmet Dedeoğlu

KIRŞEHİR

Memduh Erdemir
Sait Saylam

KOCAELİ

İbrahim Akdoğan
Turan Güneş
Şevket Kazan (B.)
Sabri Yahşi

KONYA

Reşat Aksoy
Mehmet Oğuz Atalay
Şener Battal
Bahri Dağdaş
Necmettin Erbakan (B.)
Kemâlettin Gökakın
M. Kubilay İmer (İ.)
M. Necati Kalaycıoğlu
Hüseyin Keçeli
Ali Kökbudak
Özer Ölçmen
Faruk Sükan
Vefa Tanır
Mustafa Üstündağ

KÜTAHYA

Ahmet Mahir Ablum (B.)
Ahmet Haşim Benli
İlhan Ersoy
Mehmet Ersoy

MALATYA

Mehmet Turhan Akyol
Mehmet Delikaya
Hüseyin Deniz
Hakkı Gökçe
Ahmet Karaaslan
Celâl Ünver

MANİSA

Veli Bakırlı
Ahmet Balkan
Mustafa Ok
Hilmi Okçu
Necmi Özgür
M. Gündüz Sevilgen
Önol Şakar
Hasan Zengin

MARDİN

Fehim Adak (B.)
İbrahim Aysoy
Seyfi Güneştan
Talât Oğuz
Ahmet Türk
Nurettin Yılmaz

MUĞLA

Adnan Akarca
Ahmet Buldanlı
Halil Dere
Ali Döğerli

MUŞ

Ahmet Hamdi Çelebi
Tekin İleri Dikmen
Kasım Emre

NEVŞEHİR
Mehmet Sabri Dörtkol
Mehmet Zeki Tekiner
Ragıp Üner

NİĞDE
Mehmet Altınsoy (Bşk. V.)
S. Yaşar Arıbaş
H. Avni Kavurmacıoğlu
Haydar Özalp

ORDU
Ata Bodur
Memduh Ekşi (Bşk. V.)
Ferda Güley
Kemal Şensoy
Bilâl Taranoğlu
Senai Yazıcı

RİZE
O. Yılmaz Karaosmanoğlu
Sami Kumbasar
Sûdi Reşat Saruhan
Cevat Yalçın

SAKARYA
Kenan Durukan
Nadir Lâtif İslâm
İsmail Müftüoğlu (B.)
M. Vedat Önsal
Hayrettin Uysal

SAMSUN
Ali Acar
Fahri Birer
Mustafa Dağıstanlı
İlyas Kılıç
Doğan Kitaplı
Hüseyin Özalp
Hilmi Türkmen
Fuat Uysal
İrfan Yankutan

SİİRT
İdris Arıkan
Abdülbaki Cartı
Mehmet Nebil Oktay
Abdülkerim Zilan

SİNOP
Yalçın Oğuz
Tevfik Fikret Övet

SİVAS
Enver Akova
Ahmet Arıkan
N. Nazif Arslan
Vahit Bozatlı
Ahmet Durakoğlu
Ekrem Kangal
M. İhsan Karaçam
Vahdettin Karaçorlu
Mustafa Timisi

TEKİRDAĞ
Yılmaz Alpaslan
Halil Başol (B.)
Nihan İlgün
Ömer Kahraman

TOKAT
Hüseyin Abbas
Cevat Atılgan
İsmail Hakkı Birler
Feyzullah Değerli
Ali Şevki Erek (B.)
Ali Kurt
Haydar Ulusoy

TRABZON
Âdil Ali Cinel
Ömer Çakıroğlu
Ekrem Dikmen
H. Kadri Eyüboğlu
Lütfi Köktaş
Ahmet Şener

TUNCELİ
Nihat Saltık
Süleyman Yıldırım

URFA
Mehmet Aksoy
Mehmet Celâl Bucak
Necmettin Cevheri
Mustafa Kılıç
Halil Millî
Abdülkadir Öncel

UŞAK
Kadir Özpak
Ahmet Yılmaz

VAN
İhsan Bedirhanoğlu
Muslih Görentaş
Kinyas Kartal
Mehmet Salih Yıldız

YOZGAT
Nedim Korkmaz
Mustafa Asri Ünsür

ZONGULDAK
Zekâi Altınay
Sebati Ataman
Bülent Ecevit
Orhan Göncuoğlu

[*Açık Üyelikler*]

Aydın	1
Kars	1
Ordu	1
Trabzon	1
Yekûn	4

Millet Meclisi
GÜNDEMİ

40 NCI BİRLEŞİM

2 . 2 . 1977 Çarşamba

Saat : 15.00

1
BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2
ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3
SEÇİM

4
OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

X 1. — Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti arasında Kültürel ve Bilimsel Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim, Dışişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/270) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 12 . 5 . 1976)

5
GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — İçel Milletvekili Oral Mavioğlu ve 10 arkadaşının, İçel - Alata Teknik Bahçıvanlık ve Ziraat Okulunun kuruluş ve faaliyetlerini tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/20)

2. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının, Anadolu Ajansı Genel Müdürünün tutumunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

3. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 20 arkadaşının, eğitim ve öğretimde bölgeler ve okullar arasındaki dengesizliğin nedenlerini ve çarelerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/22)

4. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının, Firintaş Nakliyat ve Ticaret A. Ş.'nin 1970 yılından itibaren zarar etmesinin nedenlerini ve sorumlularının kimler olduğunun saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/23)

5. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 13 arkadaşının, Adana İktisadî ve Ticarî İlimler Akademisinin kuruluşundan bugüne kadar yapıldığı iddia edilen yolsuzlukları saptamak ve gerekli tedbirleri almak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/24)

6. — Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 11 arkadaşının, çeltikçiliği geliştirmek, verimi artırmak ve maliyeti düşürmek yolunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/25)

7. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, ilköğretim ve öğretmen yüksekokullarında meydana gelen olayları incelemek, her türlü fikir ve eylemleri tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/26)

8. — Adana Milletvekili Emin Bilen Tümer ve 14 arkadaşının, ilâç sanayiindeki aşırı kârı, maliyet fiyatı artışını, aynı cins ilâç ve benzeri kimyevî maddelerin çokluğunu ve döviz kaybını önlemek için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/27)

9. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 23 arkadaşının, belediyelerin içinde bulundukları ekonomik huzursuzluğu gidermek, Maliye Bakanlığınca yapılan yardımın kesilmesinde politik nedenlerin olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/28)

10. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 13 arkadaşının, sanayimizin sınıflandırılması, harp sanayiinde nelerin yapılabileceği, nelerin özel sektöre bırakılabileceği ve öncelikle sanayiin hangi kısmına el konulabileceğinin tespiti konularında, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddesi uyarınca bir genel görülme açılmasına ilişkin önergesi. (8/4)

11. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve 12 arkadaşının, fındık ürününün değeri pahasına pazarlanması ve üreticinin emeği karşılığını alabilmesini sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/29)

12. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, resmî dili ulusallıktan, Anayasa dilinden geriye çekme ve soyutlama çabalarının önlenmesini sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/30)

13. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, Kuveyt (PİC) firmasının Akdeniz Gübre Fabrikasına % 40 nispetinde ortak olması ile ilgili Hükümet tasarrufunun ulus çıkarlarına uygun olup olmadığını tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/31)

14. — Demokratik Parti Grupu Başkanvekilleri Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ve Konya Milletvekili Özer Ölçmen'in, masonik faaliyetlere açıklık kazandırmak ve bu faaliyetlerin Türk iç ve dış politikasına etkilerini incelemek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/32)

15. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Orta Doğu Teknik Üniversitesinde meydana gelen olayların gerçek nedenini meydana çıkarmak, öğrenme ve öğretme hürriyetini kısıtlayanları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci ve Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/33)

16. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının TRT yayınlarının Anayasanın tarafsızlık ilkesine uygun olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/34)

17. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 9 arkadaşının, Diyarbakır ve dolaylarında meydana gelen depremle ilgili söylentilerin açıklığa kavuşturulması ve yerleşim nedeniyle bundan sonraki alınması gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/35)

18. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök ve 15 arkadaşının, tarım meslek liselerinin durum ve tutumlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/36)

19. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının beyaz sinekle mücadelenin yöntemleriyle kullanılan ziraî ilâçların ithal ve dağıtım şekillerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/37)

20. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, Yahya Demirel'e ait Orman Ürünleri ve İnşaat Malzemeleri İthalât İhracat Şirketinin mobilya ihracatı ile bundan doğan vergi iadesini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/38)

21. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, üniversitelerdeki öğrenci hareket ve çatışmalarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/39)

22. — Denizli Milletvekili Fuat Avcı ve 9 arkadaşının, rüşvet olayının nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/40)

23. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, toplumumuzda anarşi yaratarak Anayasal düzeni yok etmek isteyen iç ve dış etkenlerle alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/41)

24. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 15 arkadaşının, gül üretimini geliştirmek, üreticinin örgütlenmesini ve finansmanını sağlamak için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/42)

25. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç ve 24 arkadaşının, Orta Doğu Teknik Üniversitesinin bugünkü statüsünün, Anayasada belirtilen ilkelere uygun olup olmadığını ve meydana gelen olayların gerçek nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/43)

26. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 9 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu'da ufak bir sarsıntıyle can ve mal kaybına sebep olan konutlar için alınacak tedbirlerle, Lice deprem felâketzedelerine gönderilen yardımın yerine ulaşıp ulaşmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/44)

27. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık ve 9 arkadaşının, vergi iadesi sisteminin aksayan yönlerini tespit etmek, bu sistemin seçeneğini bulup tatbikini sağlamak ve ihracatın hangi sektörle yapılırsa Türkiye'nin yararına olacağını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/45)

28. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, müstehcen neşriyat ile Türk sinemacılığının sorunlarını tespit ederek gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/46)

29. — Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 9 arkadaşının, küçük sanayiin ülke kalkınmasına daha etkili bir katkıda bulunabilmesi için Devletçe yapılması gereken hizmetleri saptamak amaciyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/47)

30. — Hatay Milletvekili Malik Yılman ve 15 arkadaşının, Petrol Ofisinin kuruluş amacına uygun olarak çalışıp çalışmadığını, yapılan nakil ve atamalarda başka nedenlerin bulunup bulunmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/48)

31. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal ve 11 arkadaşının, amaç dışı kullanılan tarım arazisinin memleket tarımına ve ekonomisine verdiği kayıpları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/49)

32. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, spor ve beden eğitimi sorununun aydınlığa kavuşturulması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/50)

33. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 14 arkadaşının, TARİŞ ve buna bağlı işletmelerde meydana gelen olayların nedenlerini tespit etmek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/51)

34. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş ve 32 arkadaşının, müstakil karar alma nitelikleri ve fonksiyonları ortadan kaldırılan toprak komisyonlarının siyasî amaçlarla il emrine bağlanmasının doğuraca-

gı mahzurları ve dağıtılması önlenen hazine arazilerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/52)

35. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe ve 9 arkadaşının, zeytin zararlıları ile savaşta başarısızlığın nedenlerini ve hükümetlerce izlenen, kredi, taban fiyat ve destekleme alımı politikalarının üretici zararına işleyen yönlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/53)

36. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 15 arkadaşının, Türkiye'nin NATO'ya verdiği savunma planlarının Yunan Askerî makamlarının eline geçtiği iddiasını araştırmak ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/54)

37. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 12 arkadaşının, «Ulusal Bor Politikamızı» geciktirmeden saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/55)

38. — Tunceli Milletvekili Süleyman Yıldırım ve 24 arkadaşının, Doğu Anadolu Bölgesindeki okullarda okuyan Tunceli'li öğrencilerin öğrenim olanağını elinden alarak eğitim eşitliğini zedeleyen yetkililerin tutum ve davranışları konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/5)

39. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı ve 15 arkadaşının Devlet Güvenlik Mahkemelerinin uygulama işleminin sonuçları konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/6)

40. — Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 9 arkadaşının, canlı hayvan destekleme alım politikasının ülke yararına olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/57)

41. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, Kalkınma Fonunun Devlet Planlama Teşkilâtınca nasıl harcandığını, kimlere ve hangi firmalara ödeme yapıldığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/58)

42. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz ve 10 arkadaşının, kıyı yağmacılığının önlenememesi nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/59)

43. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 10 arkadaşının, sivil ve askerî cezaevlerindeki tutuklu ve mahkûmların barınma, beslenme ve sağlık koşullarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/61)

44. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz ve 9 arkadaşının, Devlet Planlama Teşkilâtı Kalkınma Fonunun nasıl harcandığı, kimlere ve hangi firmalara ödeme yapıldığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/62)

45. — Muğla Milletvekili Adnan Akarca ve 9 arkadaşının, tarım işlerinde çalışanların sosyal güvenliğe kavuşturulmaları için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/63)

46. — Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 9 arkadaşının, İstanbul'da son çıkan yangınların sebeplerini ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi, (10/64)

47. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 11 arkadaşının, Sosyal Sigortalar Kurumunun mal ve para varlığı ile gerçek gelirini saptamak amacıyle,

Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/65)

48. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 9 arkadaşının, ülkemizdeki maden kömürü ve linyit yataklarının rezerv ve kapasitesini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/66)

49. — Kütahya Milletvekili Haşim Benli ve 13 arkadaşının, kömür politikasının açıklığa kavuşturulması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/67)

50. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 9 arkadaşının, ziraî kredilerin bölgeler ve tarım çeşitlerinin ihtiyaçlarına göre adaletli bir şekilde dağıtılıp dağıtılmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/68)

51. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 10 arkadaşının, pancar üreticisi çiftçinin ve Şeker Şirketinin durumunu açıklığa kavuşturmak ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

52. — Malatya Milletvekili Celâl Ünver ve 10 arkadaşının, Akçadağ Öğretmen Lisesindeki olayları yerinde incelemek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/70)

53. — Muğla Milletvekili Adnan Akarca ve 9 arkadaşının, av kuşları ile yaban hayvanlarının korunması ve avcılık konusundaki yasaların yeniden düzenlenmesi için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/71)

54. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 18 arkadaşının, Malatya, Mardin ve Zeytinburnu operasyonlarına katılan güvenlik kuvetlerinin tutumlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/73)

55. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Güneş ve 11 arkadaşının, yurt sathına yayılmış olan ağır sanayi takım ve tezgâhları kaçakçılık olayının sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/74)

56. — Ankara Milletvekili Cevat Önder ve 9 arkadaşının, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı ile Basın Yayın Genel Müdürlüğünün faaliyetleri, iç ve dış personeli ve yolsuzluk iddialarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/75)

57. — Aydın Milletvekili Kemal Ziya Öztürk ve 14 arkadaşının, Millet Meclisi tutanaklarına ve basına intikal eden, Soma Termik Santralının ihalesi konusunda gizli pazarlık yapıldığı yolundaki iddiaların doğruluğunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/76)

58. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 11 arkadaşının, süt sömürüsüne son vermek, üreticisini koruyucu ve hayvancılığı geliştirici tedbirlerin alınmasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/77)

59. — Konya Milletvekili Hüseyin Keçeli ve 10 arkadaşının, Konya ovasının yeraltı sularından yararlandırılması konusunda gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

60. — Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan ve 9 arkadaşının, Yüksek Planlama Kurulunca Çankırı'da yapılmasına karar verilen Ağır Sanayi ve Teçhizat Fabrikasının bugüne kadar gerçekleştirilemediğinin nedenleri ile bu projenin seçim yatırımı olarak kullanıldığı konusunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/80)

61. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, kültür, sanat ve ulusal dil sorunlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/81)

62. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu ve 9 arkadaşının, Orman Bakanlığında yapıldığı iddia edilen kanunsuzluk, yolsuzluk ve partizanca davranışları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/82)

63. — Hatay Milletvekili Malik Yılman ve 25 arkadaşının, Samandağ Lisesinde öğrenimi aksatan sebepleri ve sorumlularını saptama konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ncü maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/7)

64. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal ve 22 arkadaşının, Türkiye Avrupa Ekonomik Topluluğu (AET) ilişkileri konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/8)

65. — Muğla Milletvekili Halil Dere ve 9 arkadaşının, Almanya'daki Türk işçi çocuklarının durumlarını ve eğitim sorunlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/83)

66. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 11 arkadaşının, sosyal güvenlik örgütlerini Sosyal Güvenlik Bakanlığının bünyesinde birleştirmek ve ulusal bir sosyal güvenlik politikasının saptanmasını sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/84)

67. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 15 arkadaşının, orman köylüsünün kalkınmasını sağlamak için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/85)

68. — Demokratik Parti Millet Meclisi Grup Başkanvekilleri Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ve Konya Milletvekili Özer Ölçmen'in, 1973 Genel Seçimlerinden bu yana parti değiştiren milletvekillerinin ve yakınlarının malî ve hukukî durumlarında meydana gelen değişiklikleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/86)

69. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 35 arkadaşının, (CIA) Amerikan Merkezî Haberalma Teşkilâtı'nın, Türkiye'deki faaliyetleri konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/9)

70. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının bazı ses ve tiyatro sanatkârlarının komünizm propogandası yaptıkları yolundaki iddiaları açıklığa kavuşturmak ve bu kişilerin vergi mükellefiyetlerini yerine getirip getirmediklerini tespit etmek amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/87)

71. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 12 arkadaşının, Vakıflar Genel Müdürlüğünün gelir ve giderleri ile yapıldığı iddia edilen yolsuzluk ve partizanlıkları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/88)

72. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri ve 9 arkadaşının, deniz ile ilişkilerimizin ve denizciliğimizin gelişememesinin nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/89)

73. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 10 arkadaşının, ülkemiz tarımını geliştirmek, yetiştirilen ürünlerin bölgelerarası dağılımının dengeli bir şekilde yapılmasını sağlamak ve yabancı etkilerden arınmasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/90)

74. — Aydın Milletvekili Şükrü Koç ve 29 arkadaşının, Türkiye'nin ihtiyacı olan gübrenin yeterli miktarda iç ve dış kaynaklardan sağlanıp sağlanamadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/91)

75. — Konya Milletvekili Özer Ölçmen ve 9 arkadaşının, Hema Dişli Sanayii T.A.Ş.'nin almış olduğu kredilerle yaptığı yatırımları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/92)

76. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez ve 14 arkadaşının, yurdun çeşitli yerlerinde meydana gelen öğrenci olaylarında yakalanan kişilere emniyet mensuplarınca yapılan yasa dışı davranışları saptamak

amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/93)

77. — Çorum Milletvekili Cahit Angın ve 9 arkadaşının, traktör dağıtımı ve üretim sorununun çözümlenmesini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/94)

78. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ve 9 arkadaşının, Ankara Belediye Başkanının yasa dışı ve keyfî tasarruflarda bulunduğu yolundaki iddiaları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/95)

79. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 12 arkadaşının, halk katılım payları ile İçel YSE Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan işlerden elde edilen gelirlerde yolsuzluk yapıldığı iddialarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/96)

80. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 11 arkadaşının, balıkçılığın geliştirilmesi ve balıkçıların sorunlarının çözümlenmesinde gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclsi Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/97)

81. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, İçel ilinde öğrenci ve öğretmen kıyımı olduğu yolundaki iddiaları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/98)

82. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy ve 12 arkadaşının, Kocaeli Milletvekili Turan Güneş'in gelirlerinin kaynağını, beyan ettiği gelirleri ile ödediği vergi miktarını ve Bakanlığı sırasında yaptığı danışmanlık ve ortaklıkları saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/99)

83. — Ankara Milletvekili Cevat Önder ve 9 arkadaşının, Hükümetin kuruluşundan bugüne kadar Danıştayca verilen yürütmeyi durdurma kararlarını, bu kararların uygulanmama nedenlerini ve bu sebeple açılan tazminat davalarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/100)

84. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm ve 12 arkadaşının, Ankara Tandoğan mitinginde belirlendiği iddia edilen C. H. P. ile aşırı sol işbirliğinin mahiyet ve kapsamını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/101)

85. — Rize Milletvekili Sami Kumbasar ve 11 arkadaşının, Millî - Çay Politikasının saptanması amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/102)

86. — Tokat Milletvekili Feyzullah Değerli ve 12 arkadaşının, DİSK'in Taksim Meydanında yaptığı mitingde kullanılan sloganların yasa dışı olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/103)

87. — Erzincan Milletvekili Nurettin Karsu ve 13 arkadaşının Doğu ve Güneydoğu Anadolunun sorunlarını tespit ederek çözüm imkânlarının aranması konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/10)

88. — Cumhuriyet Halk Partisi Millet Meclisi Grupu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ali Nejat Ölçen ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü Teşkilâtının durumunu ve görevlerinin yürütülmesindeki tutumunu saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/104)

89. — Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Ali Nejat Ölçen ve 13 arkadaşının, Ankara Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisinde yoğun hale gelen öğrenci olaylarının nedenlerini saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/105)

90. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Türkiye' de örgütlenmiş bulunan yasa dışı kuruluşların faaliyetlerini saptamak amacıyle,

Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/106)

91. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 9 arkadaşının Parlamento ve parlamenterlerin kamuoyundaki saygınlığını zedeleyen nedenleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/107)

92. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 9 arkadaşının Bor tuzları konusunda ülke ekonomisine yararlı olacak tedbirlerin saptanması amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/108)

93. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 11 arkadaşının, Çimento karaborsasının nedenleri ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/109)

94. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 12 arkadaşının Gecekondu, Şehirleşme Konut ve Kira sorunlarının çözümlenmesi için gerekli tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/110)

95. — Giresun Milletvekili M. Kemal Çilesiz ve 9 arkadaşının, ormanların korunması ve orman içi köylülerin ekonomik ve sosyal kalkınmalarını sağlamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/111)

96. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan ve 10 arkadaşının, Tarım Kredi Politikasını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/112)

97. — Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 16 arkadaşının, Ataş Rafinerisinin devletleştirilmeme nedenleri ile yabancı petrol şirketlerinin üretim, ithal, kâr transferleri ve ödedikleri vergi miktarlarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/113)

98. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik ve 10 arkadaşının, ANT - BİRLİK'in uğradığı zararları ve sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyrainca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/114)

99. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 16 arkadaşının, Ege Denizi Kıta Sahanlığı konusunda, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/11)

100. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, trafik sorunlarını ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/115)

101. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 9 arkadaşının, İskenderun Demir - Çelik Fabrikalarında meydana gelen olayları, sorumluları ve doğan zararı saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/116)

102. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 11 arkadaşının, plaka tahdidi ve bu işle ilgili esnafın sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/117)

103. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 12 arkadaşının, narenciye ve turfanda sebzecilik konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/118)

104. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 9 arkadaşının, İstanbul metro sorununun çözümlenmesi ve sonucunun tespiti amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/119)

105. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur ve 9 arkadaşının, Buca Çocuk Ceza ve Islah Evinde meydana gelen olayların nedenleri ile sorumlularını tespit etmek amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/120)

106. — Hatay Milletvekili Sabri İnce ve 9 arkadaşının, Hatay il sınırları içerisindeki Hazine arazilerinin dağıtımında yapılan usulsüzlükleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/121)

107. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil ve 10 arkadaşının, Turizm ve Tanıtma Bakanlığının sorunlarını ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/122)

108. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, Ankara Belediyesinin yasa dışı iddia olunan faaliyetlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/123)

109. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz ve 9 arkadaşının, narenciye üretimi ve pazarlama konusunu incelemek ve gerekli tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/124)

110. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 11 arkadaşının, son günlerde atılan temellerin projeleri, fizibilite raporları ve programlarının olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/125)

111. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 12 arkadaşının, narenciye konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/126)

112. — Bursa Milletvekili Mehmet Emekli ve 9 arkadaşının, Müşküle üzümü ihracındaki tıkanıklık nedenleri ile üreticisinin sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/127)

113. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 9 arkadaşının, haşhaş konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/128)

114. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 10 arkadaşının, Orman içi köylerinin sorunlarını ve çözüm yollarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/129)

115. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan ve 9 arkadaşının, Tütüncüler Kooperatifi kurulması için kesilen paranın durumunu saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/130)

116. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı ve 9 arkadaşının, tütün üreticilerine verilen tütün avansının gecikme nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/131)

117. — Çorum Milletvekili Etem Eken ve 11 arkadaşının, Kırsal Kalkınma Projesinin gecikme sebeplerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/132)

118. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu ve 14 arkadaşının, ilk ve orta dereceli okul kitaplarının Anayasa ve Atatürk ilkelerine; çağdaş eğitim - öğretim metotlarına uygun olup olmadığının saptanması amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/133)

119. — Bursa Milletvekili Mehmet Emekli ve 10 arkadaşının, Marmara Zeytin Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin üreticiye daha yararlı olabilmesi yolunda gereken tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/134)

120. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz ve 25 arkadaşının, Van ve Ağrı illerinde meydana gelen deprem dolayısıyle yurt içinden ve yurt dışından yapılan yardımların ihtiyaç sahiplerine dağıtılıp dağıtılmadığını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/135)

121. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 9 arkadaşının, Hükümetin İstanbul Belediyesine karşı tutumunu ve bu Belediyenin parasal sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

122. — İzmir Milletvekili Süleyman Genç ve 11 arkadaşının, Türkiye'yi ziyaret eden Alman sanayiciler heyetinin incelemeleri, yatırım teklifleri, istekleri ve temasları konularında Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 100 ve 101 nci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi. (8/12)

123. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, Van ve çevresinde meydana gelen depremle ilgili olarak yapılan yardım miktarını, deprem fonunda toplanan paraların harcama yerlerini ve suiistimal iddialarının doğru olup olmadığını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/137)

124. — Burdur Milletvekili Osman Aykul ve 9 arkadaşının, yakacak sorununun çözüm yollarını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/138)

125. — Kars Milletvekili Hasan Yıldırım ve 11 arkadaşının, Kars, Kâzımkarabekir Öğretmen Lisesinde meydana gelen olayların sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/139)

126. — Adana Milletvekili Hasan Cerit ve 10 arkadaşının, Ceyhan Hayati ve Sosyal Bilimler Yüksek Meslek Okulunda meydana gelen olayları ve sorumlularını saptamak amacıyle, Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/140)

127. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik ve 9 arkadaşının, öğretmen meslek liselerindeki yasa dışı uygulamaları saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/141)

128. — Kütahya Milletvekili Ahmet Haşim Benli ve 12 arkadaşının, yurdumuzdaki depremlerle ilgili olarak alınan ve alınacak tedbirleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/142)

129. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı ve 9 arkadaşının, İstanbul Belediyesi hakkında Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/143)

130. — Kütahya Milletvekili A. Haşim Benli ve 9 arkadaşının, Kütahya ve çevresi köy elektrifikasyonu uygulaması ile ilgili olarak Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/144)

131. — Kütahya Milletvekili A. Haşim Benli ve 9 arkadaşının, Ankara'ya dumansız yakıt temin edecek olan Seyitömer tesislerinin işletmeye açılmasındaki gecikmeleri saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/145)

132. — Çorum Milletvekili Etem Eken ve 10 arkadaşının, Çorum'da yapılmasına karar verilen Şeker Fabrikasının gecikme nedenlerini saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/146)

133. — Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 10 arkadaşının, buğday ihraç ve ithali konularında Anayasanın 88 nci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Soruşturması açılmasına ilişkin önergesi. (10/147)

134. — Kastamonu Milletvekili Vecdi İlhan ve 9 arkadaşının, Hükümetin Barit cevheri politikası konusunda Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/148)

135. — Malatya Milletvekili Celâl Ünver ve 10 arkadaşının, Sümerbank Tekstil Fabrikalarındaki keyfi ve partizanca yönetimin sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/149)

136. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 9 arkadaşının, yakacak sıkıntısının nedenlerini ve sorumlularını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/150)

137. — Çanakkale Milletvekili O. Orhan Çaneri ve 9 arkadaşının, zeytin ve ayçiçeği üreticilerinin sorunlarını saptamak amacıyle Anayasanın 88 nci, Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 ncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/151)

6

SÖZLÜ SORULAR

1. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, mahrumiyet bölgelerinde vazife gören ilkokul öğretmenlerine yan ödeme verilmesine dair Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/67) (*)

2. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ortak Pazara dair Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/71) (*)

3. — Muş Milletvekili Ahmet Hamdi Çelebi'nin, geçici olarak tayin edilen ilkokul öğretmenlerine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/28)

4. — Bingöl Milletvekili Abdullah Bazoncir'in, Bingöl iline ayrılan imam kadrolarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/35)

5. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, öğretmenlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/41)

6. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, Samsun'da kurulacak televizyon istasyonuna dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/54)

7. — Yozgat Milletvekili İhsan Arslan'ın, Turizm ve Tanıtma Bakanlığındaki yolsuzluk iddialarına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/66)

8. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, Devlet Su İşlerinin Adana Bölgesindeki bir müteahhidine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/116) (*)

9. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu ili ve ilçelerinde yapılmakta olan barajlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/75)

10. — Kars Milletvekili Yasin Bozkurt'un, ez taban fiyatına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılı Bakanından sözlü soru önergesi. (6/76)

11. — Denizli Milletvekili Sami Arslan'ın, Cumhuriyetin 50 nci yılı münasebetiyle İstanbul'da dikilen heykellere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/78)

12. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Amerikalı iki parlamenterin haşhaş ekimi ile ilgili Türkiye'ye gelmelerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/79)

13. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Türk vatandaşlarının Suriye'deki arazilerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/82)

14. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, son günlerde meydana gelen gençlik olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/84)

15. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Paris'te çıkan aylık bir gazetenın Türkiye ile ilgili yayınına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/85)

16. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT programlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/87)

17. — Bolu Milletvekili Müfit Bayraktar'ın, merhum Menderes, Polatkan ve Zorlu'nun naaşlarının nakline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/89)

18. — İçel Milletvekili İbrahim Göktepe'nin, Ankara - Kızılay meydanındaki panonun kaldırılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/90)

19. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, hekimlerin rotasyonuna ilişkin Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü soru önergesi. (6/91)

20. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Vakıf gayrimenkullere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/94)

21. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas'ın Kangal ilçesindeki linyit kömürü yataklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/96)

22. — Samsun Milletvekili Hilmi Türkmen'in, «Türk Yükseltme Cemiyeti» nin adını değiştirmesine ilişkin Adalet ve İçişleri bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/99)

23. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Meteoroloji Genel Müdürünün yerinden alınmasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/104)

24. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, haşhaş ekicilerinin durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/105)

25. — Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin'in, ilçe müftülüklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/108)

26. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da bir fakülte açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/109)

27. — Kastamonu Milletvekili Mehdi Keskin'in, Kastamonu'da kâğıt fabrikası kurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/110)

28. — Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Türk Medenî Kanununun değiştirilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/111)

(*) İçtüzüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü soruya çevrilmiştir.

29. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Gümrük ve Tekel Bakanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/134) (*)

30. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Başbakan Yardımcısının çalışma odasında bulunduğu iddia edilen parti bayrağına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/114)

31. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bozkurt rozetine ve Köy Enstitülerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/115)

32. — Kahramanmaraş Milletvekili İsmet Ağaoğlu'nun, Kahramanmaraş ili sınırları içindeki belediyelere ilişkin İmar ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi. (6/137) (*)

33. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Cumhuriyet Halk Partisine yeni giren milletvekillerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/119)

34. — İstanbul Milletvekili Hüseyin Özdemir'in, Tunceli Öğretmen Okulunda meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/120)

35. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Çoruh nehrinden elektrik üretiminden faydalanılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/122)

36. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Elbistan Termik Santralına dair Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/144) (*)

37. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Kamu Araştırma Kurumlarına dair Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/143) (*)

38. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, 1918 sayılı Kanun hükümlerine göre ödenen ikramiyelere ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/124)

39. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, zeytin güvesi mücadelesine ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/125)

40. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, İstanbul Festivali için Fransa'da yaptırılan afişe ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/128)

41. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk Kıta Sahanlığında yapılan petrol aramalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/130)

42. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, zı mahkûmların yazdığı makalelerin yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/131)

43. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, Bakanlar Kurulunun 7/8083 sayılı kararına ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/133)

44. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, canlı hayvan taban fiyatının tespitine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/151) (*)

45. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, İstanbul Belediyesinin otobüs ve dolmuşlara yaptığı zamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/136)

46. — İçel Milletvekili Nazım Baş'ın, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Göz Kliniği ile ilgili basında yer alan haberlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/148) (*)

47. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Süleyman Demirel'in Almanya'da yayınlanan bir gazeteye verdiği beyanata ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/139)

48. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk - Sovyet siyasetine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/140)

49. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Of Lisesi İngilizce Öğretmenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/142)

50. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Şile'nin Göknaslı Köyü sulama projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/160) (*)

51. — İçel Milletvekili Rasim Gürsoy'un, İçel Silifke ilçesine bağlı bazı köylerin içme suyuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/147)

52. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Pamuk ürününe zarar veren beyaz sinekle mücadele konusunda alınmış ve alınacak tedbirlere ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/154)

53. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yurt içinde ve dışında çalışan işçilerimizin sigorta ödentileri ile memleketimize gönderdikleri yıllık döviz miktarına ilişkin Çalışma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/155)

54. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, 1974 yılında İçel ilinde sanayide soda üretmek amacıyle kurulan şirkete kömür tahsisinde usulsüzlük bulunduğuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/157)

55. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türkiye Radyo Televizyon Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/158)

56. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Bakanlık teşkilâtında çalışan bir müşavirin politikayla meşgul olduğuna ilişkin Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/162)

57. — Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın, Mardin - Savur ilçesinin Sürgücü bucağında vazifeli bir öğretmenin uğradığı tecavüze ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/163)

58. — Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, kapatılmış bulunan askerlik şubelerinin yeniden açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/165)

59. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Kıbrıs Barış Harekâtı zamanında televizyon ve radyo programlarında çalınan bir plağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/167)

60. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre ve tarımsal ilâçlara ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/168)

61. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/170)

62. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, Besni Öğretmen Okulundaki bazı öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/172)

63. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hürriyet Gazetesinde neşredilen kaçak silâh tüccarlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/173)

64. — İstanbul Milletvekili Mustafa Parlar'ın, Ortak Pazar ülkelerindeki dış Devlet temsilciliklerimize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/178) (*)

65. — Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, tütün üreticilerinin kredi durumlarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/174)

66. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Silâhlı Kuvvetlere yapılan yardım kampanyasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/175)

67. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumunun neşrettiği aylık televizyon programında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/176)

68. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, işsizliğin önlenmesi için saptanmış bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/187) (*)

69. — İstanbul Milletvekili İhsan Toksarı'nın, İstanbul Beyoğlu Ağacamii imam ve müezzin lojmanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/190) (*)

70. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul'da Kur'an kursu olarak inşa edilen binanın pansiyon olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/194) (*)

71. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, kimyevî gübre fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/179)

72. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, Urfa Ticaret Lisesindeki olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/180)

73. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, Sağlık Bankası Yönetim Kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/193) (*)

74. — İzmir Milletvekili Yüksel Çakmur'un, çeşitli firmalara uygulanan usulsüz yatırım indirimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/182)

75. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, yüksek dereceli memurlarla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/185)

76. — Zonguldak Milletvekili Orhan Göncüoğlu'nun, Basın Yayın Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan «Türkiye 1975» adlı kitaba ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/197) (*)

77. — Gaziantep Milletvekili Yusuf Öztürkmen'in, Sosyal Sigortalar Kurumunda memur statüsünde iken işçi ikramiyesi alanlara ilişkin Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi. (6/198) (*)

78. — Diyarbakır Milletvekili Mahmut Uyanık'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın bir şahsın işi ile ilgili konuşmasına ilişkin Devlet Bakanından (Başbakan Yardımcısı) sözlü soru önergesi. (6/199) (*)

79. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Bakanlık eski müsteşarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/202) (*)

80. — Zonguldak Milletvekili Kemal Anadol'un, Ankara'da sahneye konan Ana adlı oyunun yasaklanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/188)

81. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, televizyonda yayınlanan Aşk-ı Memnu adlı dizi filmde geçen konuşmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/189)

82. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Çukurova'da uygulanacak enerji nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/203) (*)

83. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Millî Eğitim Bakanlığında yapılan bazı atamalar ile Sosyal Sigortalar Kurumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/204) (*)

84. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, Hükümet üyelerinden bazılarının makam arabalarına parti amblemini çekerek seyahat etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/207) (*)

85. — İstanbul Milletvekili İlhan Özbay'ın, Basın - Yayın Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/208) (*)

86. — Diyarbakır Milletvekili Hasan Değer'in, Ayasofya Camiine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/209) (*)

87. — Yozgat Milletvekili Nedim Korkmaz'ın, Yozgat'ın bazı kasabalarında 23 Nisan günü M. H. P.'ne mensup görevlilerin, öğrencileri tören harici gösterilere teşvik etmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/210) (*)

88. — Kahramanmaraş Milletvekili Halit Evliya'nın, Bakanlığın yüksek dereceli memurlarından bazılarının siyasî toplantılara katıldıklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/191)

89. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu Genel Müdürüne ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/192)

90. — Samsun Milletvekili Ali Acar'ın, Gençlik ve Spor eski Bakanı Zekâi Baloğlu'nun, Spor Akademisinin açılmasını geciktirmesine ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/195)

91. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Orta Doğu Teknik Üniversitesindeki bazı öğrencilerin eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/196)

92. — Antalya Milletvekili Ömer Buyrukçu'nun, Antalya -Aspendos Tiyatrosunun siyasî örgütlere tahsisinde taraf tutulduğuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/223) (*)

93. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Bulgaristan gümrüğünü denetleme teşebbüsüne ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/224) (*)

94. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Antalya - Ahatlı Köyüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/225) (*)

95. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul Kapalı Çarşısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/226) (*)

96. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, dış temsilcilikler için yapılan harcamalarda tasarruf yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/227) (*)

97. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Demir - Çelik mamulleri ithalâtına tahsis edilen dövize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/228) (*)

98. — Ordu Milletvekili Senai Yazıcı'nın, fındık taban fiyatına ilişkin Ticaret ve Gıda - Tarım ve Hayvancılık bakanlarından sözlü soru önergesi. (6/200)

99. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT eski Genel Müdürüyle ilgili Danıştay kararına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/201)

100. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, TRT Kurumu eski Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/229) (*)

101. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü soru önergesi. (6/230) (*)

102. — Isparta Milletvekili Mustafa Cesur'un, Ecevit ve Irmak Hükümetleri zamanında verilmiş, Danıştayın yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/231) (*)

103. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan ve Bayındırlık Bakanı Fehim Adak'ın Güney Doğu gezilerindeki sözlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/232) (*)

104. — Siirt Milletvekili Nebil Oktay'ın, Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan'ın Siirt'te «manevî ilimler üniversitesi» açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/233) (*)

105. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Ordu ilinin sel felâketinden kurtarılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/205)

106. — Ordu Milletvekili Mustafa Kemal Gönül'ün, Evlenen bayan öğretmenlerin nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/206)

107. — Hatay Milletvekili Sabri İnce'nin, Hatay iline atanan Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/234) (*)

108. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, İstanbul metrosu ve büyük belediyelerin çeşitli sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/235) (*)

109. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ülkemizdeki işsizliğe ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/236) (*)

110. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, Yusuf Kahraman Polis Okulundan ihraç edilen gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/211)

111. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan Millî Eğitim Müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/237) (*)

112. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Uluslararası Türk Folklor Kongresine iştirak ettirilmeyen iki profesöre ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/238) (*)

113. — Balıkesir Milletvekili, Necati Cebe'nin, TRT Genel Müdürlüğü yetkisinin Danıştay kararına rağmen Prof. Nevzat Yalçıntaş'ta bulundurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/239) (*)

114. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Paris'te Türkiye aleyhine yapılan gösterilere katılan Türk öğrencilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/212)

115. — Nevşehir Milletvekili M. Zeki Tekiner'in, Nevşehir - Avanos ilçesinde karakola götürülen C. H. P.'li gençlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/213)

116. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, herkesin yükseköğrenim yapması için gerekli tedbirlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/241) (*)

117. — Çorum Milletvekili Etem Eken'in, kamu kuruluşlarında yapılan atamalara ve Danıştay kararlarının uygulanmamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergsi. (6/243) (*)

118. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, veteriner fakültesi açılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/244) (*)

119. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Siverek Kız Enstitüsüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/245) (*)

120. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, bir Danıştay kararı ile bazı bakanlık memurlarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/246) (*)

121. — Amasya Milletvekili Vehbi Meşhur'un, İmam - Hatip kadrolarının dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/247) (*)

122. — Çankırı Milletvekili M. Ali Arsan'ın, bakanlık müsteşarının köy öğretmenleriyle ilgili sözlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/248) (*)

123. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya Millî Eğitim Müdürüne ve nakledilen öğretmenlere ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/249) (*)

124. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/250) (*)

125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur'un, TRT Genel Müdürünün Kıbrıs gezisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/251) (*)

126. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Ankara Belediye Başkanının Moskova seyahatine ve İspanya Büyükelçiliğine karşı tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/214)

127. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürü ile Eğitim Enstitüsü ve Lise Müdürlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/252) (*)

128. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, yabancı memleketlerde elçilik ve konsoloslıklarımıza yapılan suikastlere ve alınan korunma tedbirlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/215)

129. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Hükümetin Komünizm tehlikesine karşı aldığı tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/253) (*)

130. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, yurt dışına kaçan Mıgırdıç Şellefyan'a ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/254) (*)

131. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Yaygın Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreterine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/255) (*)

132. — Adana Milletvekili Osman Çıtırık'ın, Düziçi Öğretmen Okulu Müdürü ve bazı öğretmenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/256) (*)

133. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsünde öğretmen ve öğrenci münasebetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/257) (*)

134. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, bir genel müdüre ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/258) (*)

135. — Ankara Milletvekili Muammer Alıcı'nın, Ankara'nın bazı ilçelerindeki öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/259) (*)

136. — Trabzon Milletvekili Mehmet Özgür'ün, İktisadî ve Ticarî İlimler Akademilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/260) (*)

137. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Deneme Yüksek Öğretmen Okulunun kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/261) (*)

138. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğretmen tayin ve nakillerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/262) (*)

139. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, tayin ve nakillerle saldırıya uğrayan öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/263) (*)

140. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, eylemli öğrenci olayları ile alınması gereken tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/264) (*)

141. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, öğretmen lisesi mezunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/265) (*)

142. — Malatya Milletvekili Hüseyin Deniz'in, öğretmen toplumunun huzur ve güvenine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/266) (*)

143. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yükseköğrenim gençliğinin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/268) (*)

144. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Ankara Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/271) (*)

145. — Antalya Milletvekili Faiz Sarlar'ın, Ortak Pazara ilişkin Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi. (6/272) (*)

146. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Zülfikârоğlu'nun, 1974 - 1975 yılında kimyevî gübre üretim, ithal ve dağıtımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/216)

147. — Sivas Milletvekili Mustafa Timisi'nin, Cumhurbaşkanlığına özel uçak alınacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/217)

148. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Adana Cezaevinde bazı tutuklulara dayak atıldığı ve işkence yapıldığı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/218)

149. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu'nun Rize ve ilçelerinde yasaklanan (Grev var) adlı oyuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/273) (*)

150. — Rize Milletvekili O. Yılmaz Karaosmanoğlu'nun, Rize Valisinin TÖB - DER üyesi öğretmenlere karşı tutumuna ilişkin Başbakan ve Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/301) (*)

151. — İstanbul Milletvekili Doğan Öztunç'un, Yahya Demirel'in askerliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/275) (*)

152. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Almanya'ya gönderilecek öğretmenlerin seçimi için yapılacak sözlü sınava ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/276) (*)

153. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı'nın, İstanbul'da yayınlanan Güneş Gazetesinin «Günün yorumu» köşesinde çıkan bir yazıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/277) (*)

154. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, Koalisyon partileri il örgütlerinin bazı tayin ve nakillerde etkili olduğu iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/219)

155. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, yapılan tayin ve nakillere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/278) (*)

156. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ülkü - Bir'in kuruluş ve çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/279) (*)

157. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 1974 1976 yıllarında Ankara Millî Eğitim Müdürlüğüne ayrılan tahsisatla yapılan harcamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/280) (*)

158. — İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen'in, Türk Tiyatrosunda tuluatı yasaklayan genelgeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/220)

159. — Ağrı Milletvekili Cemil Erhan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü örgütüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/281) (*)

160. — Konya Milletvekili Ali Kökbudak'ın, Millî Eğitim Teşkilâtında yapılan nakil ve atamalarla, eğitim sistemindeki değişikliğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/282) (*)

161. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, okul kitaplıklarından toplatılan kitaplara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/283) (*)

162. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Güneş'in, 28 . 10 . 1975 günü basın'a verdiği demece ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/284) (*)

163. — Kastamonu Milletvekili Sabri Tığlı'nın, vakıflara ait konut ve işyeri kiralarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/285) (*)

164. — Tekirdağ Milletvekili Yılmaz Alpaslan'ın, dış ödemeler dengesinin sağlanmasına ve Orta - Doğu ülkeleri ile ekonomik işbirliği yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/286) (*)

165. — Kırşehir Milletvekili Sait Saylam'ın, son olaylarda yakalanan eylemcilerin kimliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/287) (*)

166. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in, Manisa Millî Eğitim Örgütünde yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/288) (*)

167. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Borçka Ticaret Lisesindeki Atatürk panosunun indirilmesine ve tayin edilen lise müdürleriyle öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/289) (*)

168. — Ankara Milletvekili Cevat Önder'in, 1973 Genel Seçimlerinden bugüne kadar kamu ve özel teşebbüste görev alan, bir siyasî partiye mensup kişilerle milletvekili ve senatörlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/291) (*)

169. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Gazi Eğitim Enstitüsü öğrenci sayısı ile derslere girmeyen öğrencilerin sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/293) (*)

170. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/221)

171. — Aydın Milletvekili İsa Ayhan'ın, 31.3.1975 tarihinden bugüne kadar Bakanlık Örgütünde yapılan tayin, nakil, açığa alma ve işten el çektirmelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/294) (*)

172. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Hükümetin göreve başlamasından bugüne kadar genel idare teşkilâtında yapılan tayin ve nakillerle bunların kimliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/295) (*)

173. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, YAYKUR (Açık Üniversite) ve Genel Sekreterine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/296) (*)

174. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'ın, İşçi haklarının geri alınmasını amaçlayan girişimlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/297) (*)

175. — Kayseri Milletvekili Tufan Doğan Avşargil'in, Kayseri Mimar Sinan İlköğretmen Okulu Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/298) (*)

176. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan'ın, Hazineye zarar verenlerden hesap sorulup sorulmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/299) (*)

177. — Kars Milletvekili Doğan Araslı'nın, anarşik olaylara ilişkin Başbakan ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından, sözlü soru önergesi, (6/240)

178. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir Eğitim Enstitüsü ile Yunus Emre Öğretmen Lisesi müdürlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/270) (*)

179. — Çorum Milletvekili Cahit Angın'ın, Türkiye'de yatırım yapan yabancı kuruluşlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/323) (*)

180. — Siirt Milletvekili Abdülkerim Zilan'ın, Siirt İli ve bazı ilçelerinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/302) (*)

181. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Türkiye ile ilgili bir yapıtın İsviçre'deki Nagel Yayınevinde basılması için sürdürülen temaslara ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi. (6/303) (*)

182. — İstanbul Milletvekili Orhan Birgit'in, Koalisyon partilerinin şiddet olayları karşısındaki tutumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/304) (*)

183. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı tarafından uygulanmayan Danıştay kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/305) (*)

184. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, 1968 - 1975 yılları arasında İstanbul'daki tarihî eserlerin bakım ve onarımı için yapılan masraflara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/307)

185. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, öğrencilerin okullarda siyasî parti rozetleri taşımalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi, (6/308) (*)

186. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Bakan olduğundan beri yaptığı atamalardan kaçı hakkında, Danıştayca yürütmeyi durdurma kararı alındığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/309) (*)

187. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, İzmir Buca olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/300) (*)

188. — Manisa Milletvekili Veli Bakırlı'nın, Adalet Partisi Grup toplantısından sonra yapılan açıklamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/310) (*)

189. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ülkü - Bir'in millî eğitim müdürleriyle yaptığı yemekli toplantıya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/314) (*)

190. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, Amerika Birleşik Devletleri ile Sovyet, Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği tarafından Türkiye'ye dolaysız olarak yapılan ekonomik yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/315) (*)

191. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Özdal'ın, Kahramanmaraş Eğitim Enstitüsü ile Öğretmen Lisesinin öğrenci alış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/316) (*)

192. — Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal'ın, okul kitaplarıyle ilgili beyanatının Tebliğler Dergisinde yer aldığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/317) (*)

193. — Kahramanmaraş Milletvekili Oğuz Söğütlü'nün, Bağ - Kur Genel Müdürlüğüne atanan kişiye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/318) (*)

194. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir Vakıf Çifteler Çiftliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/319) (*)

195. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Balıkesir il ve ilçelerinden nakledilen ve işten elçektirilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/311) (*)

196. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Isparta Valisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/324) (*)

197. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Öğretmen Okulları Genel Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/325) (*)

198. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görevden alınan ve nakledilen ilköğretim müfettişleriyle ilgili beyanının yerine getirilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/326) (*)

199. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, Urfa Kız Öğretmen Okuluyle, Siverek Meslek Lisesinden çıkarılan öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/312) (*)

200. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Yatağan Termik Santralı inşaatıyle çevredeki linyit ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/327) (*)

201. — İstanbul Milletvekili Vahit Yaşar Çalın'ın, demir çelik ara ürünleri ithali için transfer talebinde bulunan firmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/329) (*)

202. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Çanakkale Lisesi Müdürüne ilişkin Millî Eğitini Bakanından sözlü soru önergesi. (6/330) (*)

203. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü, uygulama ve biçimine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi. (6/332) (*)

204. — Urfa Milletvekili Celâl Paydaş'ın, teşvik belgesi, vergi iadesi ve gümrük indiriminden faydalanan şahıs ve firmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/269)

205. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Bakanlık Müsteşarı ile muavininin görevlerini kötüye kullandıkları iddialarına ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü soru önergesi (6/334) (*)

206. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Şevket Demirel'in, özel kuruluşlarda idare meclisi üyeliği ile ortaklığına ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/335) (*)

207. — Adana Milletvekili İlter Çubukçu'nun, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti arasındaki siyasal yakınlaşmaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/337) (*)

208. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Ankara Millî Eğitim Müdürlüğünde görevli vekil öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/338) (*)

209. — Bingöl Milletvekili Hasan Celâlettin Ezman'ın, özel kalkınma fonundan Bingöl iline yapılacak tahsise ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/339) (*)

210. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, 1975 malî yılında hangi firma ve şahıslara hangi mallar için hangi oranda ve ne miktarda vergi iadesi ödendiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/340) (*)

211. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, üç öğrencinin öldürülmesi ile sonuçlanan son olaylarda görevli polis amir ve memurlarının kimliklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/343) (*)

212. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, Adana Ticaret Lisesinde ve diğer okullarda M. H. P. nin programı niteliğinde olan Dokuz Işık kitabının özetinin çıkarılması için ev ödevi olarak verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/345) (*)

213. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, mektupla öğretimin ikinci sınıfına geçen öğrencilerin durumlarına ilişkin, Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/346) (*)

214. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İskenderun demir ve çelik tesislerine işçi alımında siyasî tercih yapıldığı iddialarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi. (6/320) (*)

215. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İskenderun demir ve çelik tesislerinde devrim yasalarına aykırı hareket edildiği iddialarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi. (6/321) (*)

216. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, Hakkâri ilinin doktor ve ebe ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/347) (*)

217. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, Elbistan Maden Sitesi Sosyal tesisleri ve lojmanları inşaatına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/349) (*)

218. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Tarım Kredi Kooperatiflerinin Son Havadis Gazetesine abone olmasının istenmesine ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/322)

219. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir'de görev yerleri değiştirilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/354) (*)

220. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eskişehir'de Etibank - MTA ve DSİ'nin 1976 yılı yatırımlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi. (6/355) (*)

221. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Çifteler İlköğretim Müdürlüğüne atanan kişinin durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/356) (*)

222. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Sivrihisar Lisesi Müdürü ile Müdür Muavini tarafından dövülen bir öğrenciye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/357) (*)

223. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, Siirt - Şırnak ilçesinde öldürülen bir komiserin cenazesinin İzmir'e gönderilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/358) (*)

224. — Ankara Milletvekili Necdet Evliyagil'in, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı müsteşarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/360) (*)

225. — Çanakkale Milletvekili Orhan Çaneri'nin, Bakanlıktaki yolsuzluk iddialarıyle ilgili sorularına cevap verilmediğine ilişkin Turizm ve Tanıtma Bakanlığından sözlü soru önergesi. (6/361) (*)

226. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, ilköğretim müfettişliği kadrolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/363) (*)

227. — Adana Milletvekili Hasan Cerit'in, Yay - Kur için hangi firmalardan kaç adet televizyon alındığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/366) (*)

228. — İçel Milletvekili Süleyman Şimşek'in, Orta Doğu Teknik Üniversitesinin Mersin bölgesinde açacağı Deniz Bilimleri Bölümünün engellenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/374) (*)

229. — Konya Milletvekili Faruk Sükan'ın, Başbakanlık, Bakanlıklar ve 3659 ve 440 sayılı Kanunların kapsamına giren kuruluşların kadrolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/375) (*)

230. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Üniversitelere girecek talebelerin tespiti için yapılacak merkezî sistem sınavlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/376) (*)

231. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, 1975 yılı kütlü pamuk taban fiyatı ile ihraç fiyatı arasındaki farkın üreticiye ödenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/377) (*)

232. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Karadeniz Teknik Üniversitesiyle ilgili Anayasa Mahkemesi kararının uygulanmamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/378) (*)

233. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, Ankara - Ticaret ve Turizm Yüksek Öğretmen Okuluna 1975 - 1976 öğretim yılında düşük puan ve sahte

belgelerle öğrenci alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/379) (*)

234. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, kütlü pamuk fiyat farkının üreticiye ödenmesiyle yağ ithalinin durdurulmasına ilişkin Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/380) (*)

235. — İzmir Milletvekili Kemal Önder'in, Ticaret Sicili Gazetesinin Odalar Birliğine iade ediliş nedenlerine ilişkin Başbakan ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi. (6/381) (*)

236. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm'ın, imam - hatip okulları mezunları ve öğrencilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/382) (*)

237. — Sivas Milletvekili Vahdettin Karaçorlu'nun, Kamu İktisadî Teşebbüsleri ile müesseseleri ve iştiraklerinin yönetim kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/383) (*)

238. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Hükümetin kuruluşundan bugüne kadar görevden alınan veya yerleri değiştirilen kamu görevlileri ile, bu konuda Danıştayca verilen yürütmeyi durdurma kararlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/384) (*)

239. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin 1975 - 1976 öğretim yılında İlköğretmen okulları ve Eğitim Enstitülerinde derslerin kesilme nedenleriyle bu okullarda okuyan öğrencilerin durumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/388) (*)

240. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, TİM - DER Genel Kurul Toplantısında ileri sürülen iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/389) (*)

241. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, görev yeri değiştirilen bir şube müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/390) (*)

242. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, mektupla öğretimin kaldırılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/391) (*)

243. — Konya Milletvekili Faruk Sükan'ın, Emekli Sandığı Müdürler Kurulunun iki üyesi hakkında Danıştay Dava Daireleri Kurulunca verilen kararın uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/386) (*)

244. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Toprak Mahsülleri Ofisinin İstanbul - Çatalca ilçesindeki buğday alımlarına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/368)

245. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Trakya'da Toprak Mahsülleri Ofisinin alımları yavaşlatarak buğday üreticisini zor durumda bıraktığı iddiasına ilişkin Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi. (6/369)

246. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Altındağ Kaymakamlığının, «Ergenekon tablosunu» okula astırmayan iki öğretmeni ağır ceza mahkemesine sevk ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/370)

247. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Mersin Vergi Kontrol Memurunun nakil nedenine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi. (6/371)

248. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Adana Cezaevinde, tutuklulara işkence yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/372)

249. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, trafik kazalarının önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi. (6/392) (*)

250. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, ilkokul kitaplarında yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/393) (*)

251. — Hakkâri Milletvekili Mikail İlçin'in, Hakkâri ilinin yol ve ulaşım sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/394) (*)

252. — Eskişehir Milletvekili Murat Kâhyaoğlu'nun, Eğitim enstitülerine öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/396) (*)

253. — Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem'in, Eğitim enstitülerine öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/397) (*)

254. — Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, askerlik görevi yaparken ticaretle iştigal eden bir kişiye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi, (6/398) (*)

255. — Antalya Milletvekili Fahri Özçelik'in, Eğitim enstitülerine öğrenci alımında merkezî sistemden özel mülâkat sistemine geçişin nedenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/400) (*)

256. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, İstanbul Atatürk Eğitim Enstitüsü Halk Edebiyatı Dersi Öğretmenine ve Ankara'da bazı okullarda alınan önkayıt ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/402) (*)

257. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 1975 - 1976 öğretim yılında Bakanlıkça bastırılan ders kitaplarına ve ilkokullar ile orta dereceli okulların sınıf durumlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/403) (*)

258. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Eğitim enstitülerine alınacak öğrenci sayısı ile öğrenci alınış şekline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/404) (*)

259. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, Ankara'daki sanat okullarından birinin girişindeki Ülkü ocaklarıyle ilgili yazıya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/405) (*)

260. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, İstanbul Boğaziçi Üniversitesinde öğrenim karşılığı para alınıp alınmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/406) (*)

261. — Rize Milletvekili Osman Yılmaz Karaosmanoğlu'nun, Rize ili ve ilçelerinin okul ve öğretmen durumları ile Türkiye'deki eğitim enstitüleri ve meslek liselerinin sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/407) (*)

262. — Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, Ordu - Gölköy - Düzyayla Belediyesi sınırları içinde yapılan ortaokulun yerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/409) (*)

263. — Hatay Milletvekili Malik Yılman'ın, Hatay Millî Eğitim Müdürüne ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/410) (*)

264. — İçel Milletvekili Oral Mavioğlu'nun, İçel - Silifke ilçesi Uzuncaburç Ortaokuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/411) (*)

265. — Muğla Milletvekili Halil Dere'nin, işini takibeden bir vatandaşın Bakanlıkta dövüldüğü iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/412) (*)

266. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul - Üsküdar Kız Lisesinden tayin edilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/373)

267. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Giresun Eğitim Enstitüsünde yapılan giriş sınavlarında öğrencilere yöneltilen sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/413) (*)

268. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Devlet İstatistik Enstitüsünde bazı memurların dövüldükleri ve tehdit edildikleri iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi. (6/387)

269. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, Alman Sanayicileri Birliğinin Türkiye'ye yaptığı ziyarete ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi. (6/414) (*)

270. — Balıkesir Milletvekili Necati Cebe'nin, Eğitim Enstitülerinde görevli öğretmenler ile yapılan giriş sınavlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/415) (*)

271. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul - Üsküdar Kız Lisesinden atılan bazı öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi. (6/395)

7
KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 1. — 18 . 3 . 1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 10 ncu maddesine fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 4 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Artvin Milletvekili Ekrem Şadi Erdem ve 16 arkadaşının, Köy ve Mahalle Muhtarlarına ödenek verilmesi ve muhtarların 1479 sayılı (Bağ - Kur) Kanunu kapsamına alınmasına dair kanun teklifleri ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/438, 2/28, 2/58, 2/207, 2/303, 2/379, 2/472, 2/513) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

× 2. — 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile, Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, İstanbul Milletvekili Fatma Gülhis Mankut'un, Gaziantep Milletvekili Orhan Tokuz'un, Nevşehir Milletvekili Ragıp Üner ve 4 arkadaşının, Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 6 arkadaşının, Adana Milletvekili Alparslan Türkeş ve 2 arkadaşının, C. Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu ve 4 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ile Sakarya Milletvekili Kenan Durukan'ın, C. Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu ile 4 arkadaşının, Kars Milletvekili Doğan Araslı ve 10 arkadaşının, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Manisa Milletvekili Gündüz Sevilgen ve 8 arkadaşının, Samsun Milletvekili İrfan Yankutan'ın, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Zonguldak Milletvekili Fevzi Fırat'ın, Hatay Milletvekili Mehmet Sönmez'in, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 15 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Necdet Ökmen ile Şükriye Tok'un, Gaziantep Milletvekili İbrahim Hortoğlu ve 37 arkadaşının ve Ankara Milletvekili Mustafa Kemal Erkovan ile Ali Fuat Eyüpoğlu'nun, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (1/454, 2/57, 2/117, 2/125, 2/136, 2/180, 2/188, 2/309, 2/317, 2/334, 2/373, 2/391, 2/430, 2/434, 2/435, 2/474, 2/560, 2/592, 2/598, 2/603, 2/186) (S. Sayısı : 370) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

3. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, 1803 sayılı Kanunun 15 nci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/491) (S Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1976)

4. — Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan ve 5 arkadaşının, sağlık personelinin tam süre çalışma esaslarına dair kanun teklifi ile Adıyaman Milletvekili Kemal Tabak'ın aynı konuda kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (2/494), (2/191) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

× 5. — C. Senatosu Gaziantep Üyesi Salih Tanyeri ve 3 arkadaşının, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/424) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 5.4.1976)

× 6. — Genel Sağlık Sigortası kanunu tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 8 arkadaşının, Ankara Milletvekili Oğuz Aygün'ün, C. Senatosu Sinop Üyesi Nâzım İnebeyli'nin, teklifleri ve Anayasa Komisyonunun mütalaası ile Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (1/288, 2/24, 2/30, 2/102, 2/144, 2/416) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

7. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 5 arkadaşının, seçmen yaşının 21'den 18'e indirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/26) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

8. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, yabancı memleketlerde bulunan yurttaşların oy kullanmalarını sağlamak için 26 . 4 . 1961 tarih ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri hakkındaki Kanunun değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/428) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 28.12.1976)

9. — 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3 ncü maddesinin bazı fıkralarının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/360) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 . 1976)

10. — 17 . 7 . 1964 tarih ve 506 sayılı Kanunun 96 ncı maddesine bir fıkra ile bu Kanuna bir ek madde ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/429) (S. Sayısı : 354) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 . 1976)

× 11. — İslâmî İlimler Akademileri kanunu tasarısı ile Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 27 arkadaşının, Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ile Edirne Milletvekili İlhami Ertem ve 8 arkadaşının, İslâmî İlimler Akademileri kanun teklifleri ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/434, 2/492, 2/499) (S. Sayısı : 395 ve 395'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 14 . 7 . 1976 - 22 . 7 . 1976)

× 12. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 2 arkadaşının, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu (BAĞ - KUR) Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 2 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tiyanşan ve 3 arkadaşının, Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy'un, İçel Milletvekili Süleyman Şimşek ve 22 arkadaşının aynı Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (2/451, 2/20, 2/74, 2/86, 2/467) (S. Sayısı : 204 ve 204'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 1 . 7 . 1975; 14 . 6 . 1976)

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 2 arkadaşının, Postacılara (PTT Dağıtıcılarına) ve Hat bakıcılarına ve kondoktör, hareket memuru, gardofren, makasçı, manevracı gibi bazı Devlet Demiryolları mensuplarına fiilî hizmet zammı verilmesi için 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesine fıkralar eklenmesi, hakkında kanun teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu raporu ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/18) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi: 1.6.1976)

× 14. — 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi, iki ek madde ile altı geçici madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/470) (S. Sayısı : 428) (Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1977)

15. — Afyonkarahisar Milletvekili Ali İhsan Ulubahşi ve Isparta Milletvekili Yusuf Uysal'ın, haşhaş ekicileri ile ilgili suç ve cezaların affı hakkında kanun teklifi ile Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 2 arkdaşının haşhaş ekimiyle ilgili bazı cezalarının affı hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Afyonkarahisar Üyesi Mustafa Çelik ve 17 arkadaşının, 1974 - 1975 Ekim döneminde ruhsatlı alanlarda yapılan haşhaş ekim fazlalığına ait cezaların affına ilişkin kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/450, 2/473, 2/478) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 5.5.1976)

16. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi ve 19 arkadaşının, Hasan Fuatoğlu 1915 doğumlu Daniş Tunagil'in eşi ve kızı ile Hasan Tahsinoğlu 1335 doğumlu İsmail Erez'in eşi ve kızı ile Sabrioğlu 1951 doğumlu Talip Yener'in eşi ile annesi ve babasına vatanî hizmet tertibinden maaş bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/454) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 9 7 1976)

17. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin'in, İbrahim Oktaroğlu 1946 Osmaniye doğumlu Oktar Cirit'in eşi ve çocuğuna vatanî hizmet tertibinden maaş bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/662) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

18. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri hakkındaki Kanunun 36 ncı maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna 3 geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/669) (S. Sayısı : 419) (Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1976)

19. — Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker, Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve 27 arkadaşının, Kamu İktisadî Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesinin düzenlenmesi hakkındaki 468 numaralı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa ve Plan komisyonları raporları. (2/589) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

20. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, bina kiraları hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/496) (S. sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 3 . 6 1976)

× 21. — 1487 sayılı «Boğaziçi Üniversitesi adıyle İstanbul'da bir üniversite kurulması hakkında Kanun» un bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/452) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

22. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal ile İstanbul Milletvekili Hasan Basri Akkiray ve 5 arkadaşının, 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 47 nci maddesinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklen-

mesine dair kanun teklifleri ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/521, 2/535) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 5 . 7 . 1976)

23. — 1543 sayılı Genel Nüfus Yazımı Kanununun 1 nci ve 1587 sayılı Nüfus Kanununun da 62 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu. (1/424) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 14 . 5 . 1976)

× 24. — Rize Milletvekili Sami Kumbasar'ın, 17 . 7 . 1972 tarihli ve 1610 numaralı Kanunun 24 ncü maddesine ekli 4 ncü bendin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Metin Tüzün ve 4 arkadaşının, 11 . 7 . 1972 tarihli ve 1606 sayılı Kanunun 1 nci ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/59, 2/590) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 10 . 5 . 1976)

25. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve Bilecik Milletvekili Mehmet Ergül'ün, Parlamento üyeliği ile bağdaşmayan işler hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/426) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

× 26. — Tekel Kurumu kuruluş kanunu tasarısı ve Plan Komisyonu raporu (1/341) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 15 . 6 . 1976)

× 27. — Tarım Sigortası Kurumu kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/397) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

28. — Mardin Milletvekili Talât Oğuz, İstanbul Milletvekili F. Gülhis Mankut ve 3 arkadaşı ile Eskişehir Milletvekili Niyazi Onal'ın, 492 sayılı Harçlar Kanununun 34 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifleri ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/110, 2/121, 2/552) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 19.4.1976)

29. — 22 . 11 . 1972 tarih ve 1630 sayılı Dernekler Kanununun 50 nci maddesinin 3 ncü fıkrasına bir hüküm eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy'un, 22 . 11 . 1972 günlü ve 1630 sayılı Dernekler Kanununun 50 nci maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/39, 2/103) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 16 . 6 . 1975)

30. — Türkiye Büyük Millet Meclisi eski üyeleri hakkındaki 30 Mayıs 1974 tarih ve 1824 sayılı Kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Anayasa Komisyonu raporu. (1/158) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 20 . 4 . 1976)

31. — 1 Mart 1926 tarihli ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 426, 427 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu. (1/361) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

32. — Niğde Milletvekili Mehmet Altınsoy ile Sivas Milletvekili Ahmet Durakoğlu'nun, 5 . 3 . 1973 tarih ve 584 Karar numaralı Millet Meclisi İçtüzüğünün 79 ncu maddesinin değiştirilmesine dair İçtüzük teklifleri ve Anayasa Komisyonu raporu. (2/355, 2/343) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 19 . 6 . 1975)

× 33. — Ege Üniversitesi 1975 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporuna dair C. Senatosu ve Bütçe Karma Komisyonu başkanlıkları tezkereleri. (M. Meclisi : 1/298; C. Senatosu : 1/354) (M. Meclisi S. Sayısı : 206) (C. Senatosu S. Sayısı : 496) (Dağıtma tarihi : 30.6.1975)

34. — 3 Mart 1965 tarih ve 551 sayılı Markalar Kanununun 28 nci maddesi son fıkrasının yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Adalet komisyonları raporları. (1/206) (S. Sayısı : 214) (Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1975)

35. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, 275 sayılı Kanunun 22 nci maddesine yeni bir paragraf eklenmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/263) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1975)

36. — İstanbul Milletvekili Engin Ünsal'ın, 275 sayılı Kanunun 35 nci maddesinin 2 nci bendinin 3 ncü paragrafının değiştirilmesine ilişkin kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/262) (S. Sayısı : 217) (Dağıtma tarihi : 3.7.1975)

37. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem ve 4 arkadaşının, siyasî partilerin seçim ittifakı kurabilmelerine imkân verilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/390) (S. Sayısı : 224) (Dağıtma tarihi : 4 . 7 . 1975)

38. — Bilecik Milletvekili Mehmet Ergül'ün, Şerbetçiotu Ziraati Kanun teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu. (2/141) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 19 . 1 . 1976)

39. — Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz'in, Fındık Ziraati hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/222) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 19 . 3 . 1976)

40. — Çorum Milletvekili Yâsin Hatiboğlu ve 3 arkadaşının, 1 Mart 1926 gün ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 426 ve 428 nci maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/256) (S. Sayısı : 275) (Dağıtma tarihi : 19 . 3 . 1976)

41. — Adıyaman Milletvekili Kemal Tabak ile Afyonkarahisar Milletvekili Mete Tan'ın, 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi, Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/506) (S. Sayısı : 277) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1976)

× 42. — İstanbul Milletvekili Abdullah Baştürk ve 45 arkadaşının, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bazı maddelerine fıkralar eklenmesi ve bazı maddelerinin yeniden düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/415) (S. Sayısı : 278) (Dağıtma tarihi : 26 . 3 . 1976)

43. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, 5 . 1 . 1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ek kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (2/56) (S. Sayısı : 280) (Dağıtma tarihi : 31.3.1976)

44. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe ve 2 arkadaşının, 4837 sayılı İş ve İşçi Bulma Kurumu Kuruluş ve Görevleri hakkındaki Kanunun 13 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine ilişkin 7332 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/181) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 13 . 4 . 1976)

45. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 3 arkadaşının, Millet Meclisi İçtüzüğü değişiklik teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/515) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 13 . 4 . 1976)

× 46. — İstanbul Milletvekili M. Kâzım Özeke'nin Devlet ve dar gelirli halk için araç ve yedek parça sağlama ofisi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/126) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 19 . 4 . 1976)

× 47. — Başbakanlık Atom Enerjisi Komisyonu Teşkilâtında döner sermayeli işletmeler kurulması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/90) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi: 19 . 4 . 1976)

48. — Denizaltı gemileriyle avcı botlarında bulunanlara verilecek hazır gıda hakkında Kanunun 7 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma, İçişleri ve Plan komisyonları raporları. (1/151) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 20 . 4 . 1976)

× 49. — 11 Temmuz 1963 tarih ve 269 sayılı tahsis edildikleri gayelerde kullanılmalarına imkân veya lüzum kalmayan harp sefinelerinin satılmasına yetki verilmesi hakkında Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine ilişkin kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plan komisyonları raporları. (1/152) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21 . 4 . 1976)

× 50. — Afyonkarahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 35 arkadaşının, un ve ekmek kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/337) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi: 27 . 4 . 1976)

× 51. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan ile Kaya Bengisu'nun, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 177 nci maddesinin değişikliğine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/310) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 3 . 5 . 1976)

52. — İstanbul Milletvekili Şükriye Tok ve 8 arkadaşının 1475 sayılı İş Kanununun yıllık ücretli izinle ilgili 49 ncu maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Şükriye Tok ve 6 arkadaşının, 1475 sayılı İş Kanununun 25 nci maddesinin (a) ve (b) fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu. (2/527, 2/551) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 5 . 5 . 1976)

53. — Muş Milletvekili Tekin İleri Dikmen'in, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 45 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu. (2/296) (S. Sayısı : 215'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 11 . 5 . 1976)

54. — Hasan Kızı Hafize Öztürk'e vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/356) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

55. — Muratoğlu Mehmet Kaçmaz ile Osmanoğlu İsrafil Kayabaşı'na vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/106) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

56. — İsa Güneş'e vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına ilişkin kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu. (1/196) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1976)

× 57. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 4 arkadaşının, 4 . 1 . 1961 tarih ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Genel Kurul Gündemine alınmasına dair önergesi. (2/449) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

58. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve Bingöl Milletvekili Abdullah Bazencir'in, tabiî âfetler dolayısıyle yapılmış bulunan borçlandırmaların 29 Ekim 1973 gününden sonra ödenmesi gereken taksitlerinin bağışlanmasına dair kanun teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan komisyonları raporları. (2/109) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

59. — C. Senatosu Artvin Üyesi Recai Kocaman ve 11 arkadaşının, hâkim, savcı ve bu sınıftan sayılanlara lojman yaptırılması hakkında kanun teklifi ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/404) (S. Sayısı : 335) (Dağıtma tarihi : 18 5 . 1976)

60. — Giresun Milletvekili Orhan Yılmaz'ın, 1380 sayılı Su Ürünleri Yasasının 24 ncü maddesi (a) fıkrasının değiştirilmesine dair yasa önerisi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/427) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 18 . 5 . 1976)

61. — 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 16 . 7 . 1965 tarihli ve 693 sayılı Kanunla değişik geçici 2 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ile C. Senatosu Burdur Üyesi Ekrem Kabay ile Burdur Milletvekili Osman Aykul'un 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 693 sayılı Kanunla değişik geçici 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 2 arkadaşının, 16 Temmuz 1965 gün ve 693 sayılı Kanunun değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/408, 2/380, 2/254) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 24 . 5 1976)

62. — 6132 sayılı At Yarışları hakkındaki Kanun uyarınca verilen disiplin cezalarının affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu. (1/394) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 25 . 5 1976)

× 63. — Köy İşleri Bakanlığı Kuruluş ve Görevleri hakkında Kanun ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu. (1/8) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 28.5.1976)

64. — Sivas Milletvekili Ahmet Durakoğlu'nun, 5 . 3 . 1973 tarihli ve 584 Karar sayılı Millet Meclisi İçtüzüğünün 20 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında İçtüzük teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu. (2/579) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 7 .6 . 1976)

65. — 1974 yılında Pakistan'da meydana gelen depremden zarar görenlere yapılacak yardım hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan komisyonları raporları (1/419) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 8 . 6 . 1976)

66. — 14 . 6 . 1973 tarih ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 25 nci maddesinin değişitirilmesi hakkında kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Plan Komisyonu raporu. (1/391) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

67. — 20 . 6 . 1973 tarih ve 1750 sayılı Üniversiteler Kanununun 52 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderme tezkeresi ve Plan Komisyonu raporu. (1/390) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 9 . 6. 1976)

68. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 10 arkadaşının, esnaf ve sanat sicili kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/43) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 9 . 6 . 1976)

69. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, bir kısım personele fiilî hizmet müddeti verilmesi için 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin değiştirilmesi ve bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/594) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

70. — Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve Sakarya Milletvekili Kenan Durukan'ın, 1111 sayılı Askerlik Kanununun 14 ncü ve 35 nci maddelerine birer fıkra eklenmesine ve 58 nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/315) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1976)

71. — İstanbul Kapalıçarşısının onarımı ve imarı hakkında kanun tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklik hakkında Millet Meclisi Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/167; C. Senatosu : 1/416) (S. Sayısı : 97 ve 97'ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 3 . 7 . 1974, 11 . 6 . 1976)

× 72. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ile Burdur Milletvekili Faik Kırbaşlı'nın, Gediz, Burdur, Bingöl ve Lice deprem bölgelerinde yapılacak binaların Emlâk Alım Vergisi ve Emlâk Vergisi geçici muaflık şartlarında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ile Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, Emlâk Alım Vergisi Kanununun 1318 sayılı Yasa ile değiştirilen 3 ncü maddesinin (H) bendine geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Diyarbakır Üyesi Sebahattin Savcı ve 5 arkadaşının, Diyarbakır (Lice ve çevresi) ile Bingöl deprem bölgelerinde yapılacak binaların Emlâk Alım Vergisi ve Emlâk Vergisi geçici muaflık şartları ile vergi beyannamelerinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/512, 2/497, 2/614) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 14 . 6 . 1976)

73. — 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve ek maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi, (1/432) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

74. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkilerin İnhisarı Kanununun 19 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/599) (S. Sayısı : 376) (Dağıtma tarihi : 22 . 6 . 1976)

× 75. — 29 . 7 . 1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlâk Vergisi Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ile Konya Milletvekili Şener Battal'ın, C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Ankara Milletvekili İsmail Hakkı Köylüoğlu'nun, Bursa Milletvekili Kasım Önadım ve 6 arkadaşının teklifleri ve Plan Komisyonu raporu. (1/453, 2/302, 2/423, 2/489, 2/543) (S. Sayısı : 170 ve 170'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 25 . 6 . 1976)

76. — Eskişehir Milletvekili Orhan Oğuz'un, 1184 sayılı Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademileri Kanununda bir maddenin değiştirilmesi ve iki geçici maddenin eklenmesi ile 1418 sayılı Kanunun geçici 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu. (2/586) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 25 . 6 . 1976)

77. — 5 . 1 . 1961 tarih ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 41 nci maddesinin değiştirilmesine, bazı madde ve fıkralarının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu raporu. (1/193) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

× 78. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, 6831 sayılı Orman Kanununun 108 nci maddesinin 5 ve 6 ncı fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (2/403) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1976)

79. — 1475 sayılı İş Kanununa bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Abdullah Baştürk ve 8 arkadaşının, 1475 sayılı İş Kanununa bir madde eklenmesi, 5 nci maddesinin birinci fıkrasının 8 nci bendinin ve 2 nci fıkrasının (e) bendinin kaldırılması ve 72 nci maddesine bir (c) bendi eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan komisyonları raporları. (1/303, 2/324) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 1.7.1976)

80. — Harp Akademileri Kanununun 1 nci ve 8 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/353) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 6 . 7 . 1976)

81. — 4 Ocak 1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 12 Şubat 1963 tarihli ve 172 sayılı Kanunla değişik 69 ncu maddesinin 6 Temmuz 1971 tarihli ve 1423 sayılı Kanunla değiştirilen (b) fıkrasının 3 ncü bendinin değiştirilmesine ilişkin kanun tasarısı hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca yapılan değişikliğe dair Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/236; C. Senatosu : 1/439) (S. Sayısı : 284, ve 284'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 8 . 4 . 1976, 8 . 7 . 1976)

82. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, şehit polis memuru Mehmet Şenses ile şehit bekçi Bekir Altındağ'ın ailelerine vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/514) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 8 . 7 . 1976)

× 83. — Kıbrıs'a gönderilecek Türk Askerî Birliği mensuplarının aylık ve ücretleriyle çeşitli istihkakları ve Birliğin başka giderleri hakkındaki 14 . 7 . 1964 tarihli ve 500 sayılı Kanunun 10.6.1975 tarihli ve 1908 sayılı Kanunla değişik 1 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu maddeye bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plan komisyonları raporları. (1/418) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

84. — Malatya Milletvekili Ahmet Karaaslan ve 9 arkadaşının, Mustafa (Misto) Mordeniz'in dul eşi ve çocuklarına vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/638) (S. Sayısı : 391) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

85. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, Kaçakçılığın Men ve Takibine dair 1918 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bazı madde ve fıkralarının kaldırılmasına ve bu Kanuna bazı fıkralar eklenmesine ilişkin kanun teklifi ve Adalet ve Plan komisyonları raporları. (2/564) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

86. — C. Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, şehit Jandarma eri Mustafa Baş'ın anne ve babasına vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Plan Komisyonu raporu. (2/612) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1976)

87. — Ankara Milletvekili Oğuz Aygün ile Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/644) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 16 . 9 . 1976)

88. — Konya Milletvekili Şener Battal'ın, Türk Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile C. Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun bir maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Genel Kurul gündemine alınma önergesi. (2/286, 2/408) (S. Sayısı : 205 ve 205'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 1 . 7 . 1976, 11 . 11 . 1976)

× 89. — Kocaeli Milletvekili İbrahim Akdoğan ve 59 arkadaşının, Kocaeli Üniversitesi Kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/456) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 90. — Urfa Milletvekili Abdülkadir Öncel ve 28 arkadaşının, Harran Üniversitesi açılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/419) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 91. — Emniyet Genel Müdürlüğünün yeniden teşkilâtlanması, modern silâh, araç ve gereçlerle donatılması amacıyle, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişme yetkisi verilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/395) (S. Sayısı : 400) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

× 92. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve 5 arkadaşının, Dumlupınar Üniversitesi kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi gereğince gündeme alınma önergesi. (2/362) (S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

93. — İstanbul Milletvekili Nilüfer Gürsoy ile Konya Milletvekili Bahri Dağdaş'ın, Türk El Sanatlarını Geliştirme Merkezi Kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/500) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

94. — Müesseselerde Özel Koruma Teşkilâtı kurulması hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (1/165) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1976)

95. — Diyarbakır Milletvekili Bahattin Karakoç'un, 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 86, 89, 90, 92 ve 122 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/438) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 23 . 11 . 1976)

× 96. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Ordu Ondokuz Eylül Üniversitesi kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/518) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

97. — Bolu Milletvekili Abdi Özkök'ün, Arıcılık Yasası teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/611) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

98. — İstanbul Milletvekili H. Basri Akkiray ile Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi'nin, Türk Ceza Kanununun 51 nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesine dair yasa önerisi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/582) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.11.1976)

99. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 18 arkadaşının, Sakarya Üniversitesi açılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/490) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24 . 11 . 1976)

× 100. — Kütahya Milletvekili İlhan Ersoy ve 33 arkadaşının, imar affı kanun teklifi ve Adalet, İçişleri, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları. (2/577) (S. Sayısı : 410) (Dağıtma tarihi : 25 . 11 . 1976)

101. — Diyarbakır Milletvekili Bahattin Karakoç'un, 45 sayılı Yüksek Hâkimler ve Yüksek Savcılar Kurulu Kanununun 32, 53 ve 77 nci maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/439) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi : 25 . 11 . 1976)

× 102. — C. Senatosu Diyarbakır Üyesi Sabahattin Savcı ve 9 arkadaşının, çiftçilerin Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının taksitlendirilmesi ve faizlerinin kaldırılması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/584) (S. Sayısı : 411) (D. Tarihi : 7 . 12 . 1976)

× 103. — Çiftçilerin T. C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının 10 yıl vade ve 10 eşit taksitle faizsiz ödenmesine ilişkin kanun tasarısı ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınce gündeme alınma önergesi (1/457) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 9.12.1976)

× 104. — Sakarya Milletvekili Nadir Lâtif İslâm ve 2 arkadaşının, Sakarya Üniversitesi kuruluş kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/503) (S. Sayısı : 413) (Dağıtma tarihi : 13 . 12 . 1976)

105. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 12 arkadaşının, Millî hizmetlerin dengeli dağılımı hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/616) (S. Sayısı : 414) (Dağıtma tarihi : 14 . 12 . 1976)

106. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 7 arkadaşının, sosyal maksatlı fon ve kredilerden faiz alınmaması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/636) (S. Sayısı : 416) (Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1976)

107. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bazı maddelerinin kaldırılmasına ve bazı maddeler eklenmesine dair 12 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Ek Geçici 4 ncü Madde (f) ve (i) fıkralarının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi (2/573) (S. Sayısı : 417) (Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1976)

108. — Giresun Milletvekili Vamık Tekin ve İzmir Milletvekili Kemal Önder ile Konya Milletvekili Hüseyin Keçeli ve 2 arkadaşının, 1479 sayılı BAĞ - KUR Kanununda bazı değişiklikler yapılması hakkında kanun teklifleri ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu raporu ile İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/116, 2/549) (S. Sayısı : 418) (Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1976)

109. — Nevşehir Milletvekili M. Sabri Dörtkol ve 5 arkadaşının, kamu görevlilerinin tayinleri hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/637) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1976)

110. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 359 sayılı Türkiye - Radyo - Televizyon Kurumu Kanununu değiştiren 1568 sayılı Kanuna bir ek madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/687) (S. Sayısı : 422) (Dağıtma tarihi : 3 . 1 . 1977)

× 111. — Kırşehir Milletvekili Mustafa Aksoy'un, Kırşehir İlinde Aşıkpaşa Üniversitesi açılmasına dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/617) (S. Sayısı : 423) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

112. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, temiz hava kanunu teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/22) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

× 113. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, sağlık kurum ve kuruluşlarında tam süre çalışma esaslarını düzenleyen yasa teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/702) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1977)

114. — C. Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen üyesi Bahriye Üçok ve 8 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanunun 68 nci maddesine 2 fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/624) (S. Sayısı : 426) (Dağıtma tarihi : 4.1.1977)

115. — 27 Mayıs 1960 tarihinden sonra halktan toplanmış silâhlara uygulanacak işlem hakkında kanun tasarısı ile Bursa Milletvekili Mustafa Tayyar'ın, aynı konuda kanun teklifi ve İçişleri, Adalet ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/240, 2/300) (S. Sayısı : 427) (Dağıtma tarihi : 10.1.1977)

116. — Tunceli Milletvekili Süleyman Yıldırım ve 5 arkadaşının, İdarei Umumiyei Vilâyat Kanununun 16 . 7 . 1965 gün ve 671 sayılı Kanunla tadil edilen 140 ncı maddenin birinci fıkrası ile 116 ncı maddenin değiştirilmesine ait kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/498) (S. Sayısı : 430) (Dağıtma tarihi : 10 . 1 . 1977)

117. — Yozgat Milletvekili Ömer Lütfi Zararsız'ın, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa bir ek madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/561) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 10 . 1 . 1977)

× 118. — Uluslararası Telekomünikasyon Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları. (1/490) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 11 . 1 . 1977)

119. — Burdur Milletvekili Ali Sanlı'nın, 6570 sayılı Yasanın 2 ve 3 ncü maddelerinin yeniden düzenlenmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/665) S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 11 . 1 . 1977)

120. — İktisadî ve Ticarî İlimler Akademileri kadro kanunu tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/460) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

121. — 1472 sayılı Kanunla açılmış bulunan Resmî yüksekokulların üniversite ve akademilere devredilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan komisyonları raporları. (1/491) (S. Sayısı : 435) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

122. — Türk Silâhlı Kuvvetleri özel beslenme kanunu tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/448) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 17.1.1977)

123. — 5433 sayılı Devlet Üretme Çiftlikleri Genel Müdürlüğü Görev ve Kuruluş Kanununun 11 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan komisyonları raporları. (1/440) (S. Sayısı : 440) (Dağıtma tarihi : 17 . 1 . 1977)

124. — Çanakkale Milletvekili Zekiye Gülsen'in, 6972 sayılı Korunmaya Muhtaç Çocuklar hakkındaki Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca Gündeme Alınma önergesi. (2/657) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 21 . 1 . 1977)

× 125. — İstanbul Milletvekili Mehmet Emin Sungur ve 13 arkadaşının, Asker ailelerinden muhtaç olanlara yardım aylığı bağlanması hakkında kanun teklifi ve İçtüzüğün 38 nci maddesi uyarınca gündeme alınma önergesi. (2/647) (S. Sayısı : 442) (Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1977)