

Dönem : 3  
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 912

2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Anayasa, Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/629)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-1410/2031

9 . 3 . 1972

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 4 . 3 . 1972 tarihinde kararlaştırılan «2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı» ve gerekçesi ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygı ile arz ederim.

Prof. Dr. Nihat Erim  
Başbakan

2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı

GENEL GEREKÇE

1961 Anayasasının, demokratik ilkeler açısından fert hürriyetlerine geniş bir anlam getirdiği şüphesizdir. Sözü geçen Anayasasının yurt ölçüsünde uzun yıllar uygulanması sonucunda, fert hürriyetlerinin Anayasada öngörülen hedefleri aşar bir şekilde kullanıldığı ve hattâ zaman zaman millî güvenlik ve kamu düzenini etkiler bir hale geldiği ve getirildiği de bir gerçektir.

Kamu vicdanında geniş tepkiler yaratan bu aşırı anlayışlar, nihayet yasama organlarına intikal etmiş ve devleti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir hukuk devleti olarak öngören Anayasamızı, bu anlayış dahilinde bâzı maddeleri, kamu yararını önplâna alan bir görüş içinde değiştirmiştir.

Anayasada yapılan bu değişikliklerin ışığı altında, İçişleri Bakanlığı Hizmet ve Teşkilâtını Yeniden Düzenleme Projesi (İçdüzen) çalışmalarının zabıta hizmetleri ile ilgili raporları ve uygulamada görülen aksaklıklar gözönünde tutularak, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun ilgili hükümlerinde değişiklik yapılması ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesi uygun görülmüştür.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun, kumar oynanan, uyuşturucu maddeler kullanılan veya kanunlara yahut genel ahlâka aykırı faaliyetlerin yapıldığı yerlerin, en büyük mülkiye âmirinin emri ile kapatılmasını öngören 8 nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yapılan değişiklik, bu kabül idarî işlemlere karşı müracaat edilecek yargı merciini açıkça tespit etmek suretiyle, idarî makamlar ve adlî merciler arasında yetki çekişmelerini ortadan kaldırmak amacını gütmektedir.

Diğer taraftan, kanunun verdiği yetkiye dayanılarak mülkiye âmirlerince kapatılan yerlerin, bâzı şartların gerçekleşmesi halinde, kapatılma süresinin bitiminden önce de, mülkiye âmirleri tarafından açılabilceği belirtilerek, bu yerlerin iyiniyeti tespit edilmiş sahiplerinin mağduriyeti önlenmektedir.

Madde 2. — Anayasanın 15 ne maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasına göre, hâkim kararı ile yapılan aramalar dışında, millî güvenlik veya kamu düzeni bakımından gecikmede sakınca bulunan hallerde kanunla yetkili kılınan merciin emri ile kişilerin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranabilecek ve bunlara el konulabilecektir.

Polisin önde gelen fonksiyonunu teşkil eden önlleyici zabıta hizmetlerinin gereği olarak yapacağı aramaların Anayasal desteğini gösteren bu maddeye paralel olarak 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 9 ne maddesine bir fıkra eklenerek, polisin bu halde yapacağı aramalarda mahallin en büyük mülkiye âmirinin emrinin bulunması öngörülerek yetkili merci tayin edilmiştir. Gayet tabiidir ki, arama sonunda kişi üstünde, özel kâğıtlarında veya eşyası arasında bulunan suçta kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan yahut suç işlemeye yarayacak alet, kâğıt ve eşyaya polis tarafından el konulacaktır.

Madde 3. — Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 13 ne maddesi, polise, halkın rahatını bozacak ve rezalet sayılacak derecede sarhoş olanlarla sarhoşluk halinde başkalarına tecavüz edenleri yakalama yetkisini vermekte ve bu kişilerin evrakıyla adliyeye verileceğini belirtmektedir.

Türk Ceza Kanununun 571 ve 572 ne maddeleriyle ilgili bu suçların, en önde gelen ispat vasıtası olan resmî tabip raporlarının sağlanmasında, zabitanın güçlük ve imkânsızlıklar karşısında bulunduğu uygulamalardan anlaşılmaktadır. Resmî tabiplerin o yerde mevcudolmaması veya bulunmaması hallerinde, tespiti zaman unsuruna bağlı olan sarhoşluk durumunun anında belgelendirilmesi her zaman mümkün olmadığundan, bu belgeyi düzenleyecek yetkililerin sayısı artırılmakta ve sayılan yetkili kişiler, bulunmadığı takdirde de son imkân olarak sarhoşluğun tanıklarla tespiti öngörülmektedir.

Madde 4. — Kamu düzenini ve kişilerin ırz, can ve mal güvenliğini sağlamakla görevli olan polisin, bu görevini yerine getirebilmesi için, bâzı şartların tahakkuku halinde evlere girebilme yetkisini tespit eden 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 20 ne maddesine eklenmekte olan fıkralar, Anayasanın, üniversitelerin kuruluşu ile ilgili değişik 120 ne maddesi göz önüne alınarak düzenlenmiştir. Anayasanın sözü geçen maddesine göre, üniversite özerkliğinin, üniversite binalarında ve eklerinde suçların ve suçluların kovuşturulmasına engel teşkil edecek şekilde tanımlanması mümkün değildir. Maddeye eklenen fıkra, Anayasanın bu hükmüne, kanunda yer vermek suretiyle uygulama sahasına getirmiş olmaktadır.

Diğer taraftan, üniversite binaları ve ekleri içinde, kurumun imkânları ile önlenmesi mümkün görülmeyen olayların cereyanı ihtimali karşısında, ilgili kurumun yetkililerin, polisin önlleyici tedbirler almasını temin etmek üzere yardım talebedebilecekleri ve idarî makamlarca bu talebin derhal yerine getirileceği açıkça belirtilmek suretiyle uygulamada karşılaşılan tereddütlerin ve bundan doğan sakıncaların giderilmesi sağlanmaktadır.

Madde 5. — Tasarı ile kanuna eklenmekte olan maddeler :

Ek madde 1. — Yakalanan kimse hakkındaki delillerin eksiksiz toplanması 24 saatlik süre içinde mümkün olmadığından, tatbikatta karşılaşılan güçlükleri ve sakıncaları gidermek maksadıyla, hâkim önüne çıkarma süresinin 48 saat, toplu olarak işlenen suçlarda da yedi gün olarak tespitinin uygun görüldüğü gerekçesinde belirtilen Anayasanın 30 ne maddesinin değişik dördüncü fıkrası hükmü muvacehesinde Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununa bu maddenin eklenmesi gerekli görülmüştür.

Anayasanın zikredilen hükmüne uygun olarak maddede, muhtelif kanunlardaki tariflerden ve Yargıtayın müstakar hale gelen içtihatlarından istifade olunmak suretiyle «Toplu olarak işlenen suç» tarif edildiği gibi, hükmün uygulanacağı toplu işlenen suçlar da açıklıkla sayılmaktadır. Bu suçlar Türk Ceza Kanununun, Devletimizin ve milletimizin bütünlüğünü tehdideden eylem ve

davranışları müeyyideye bağlayan bölümündeki suçlarla, genellikle kamu düzenini ve genel huzuru bozucu yaygın sonuçlar doğuran suçlardır. Diğer taraftan, maddede sayılanlar dışında kalan suçların siyasî veya ideolojik saiklerle işlenmesi halinde, çoğu kere piyon olarak kullanılan ve kanuna aykırı bir kuruluşa mensubolan faillerle beraber, olayın muharriki veya müşevviki durumunda bulunan diğer suçluların ve delillerin elde edilebilmesi için geniş bir soruşturma yapılması zorunluluğu karşısında, bu kabil hallerde de 7 günlük sürenin uygulanması gerekli görülmüştür.

Madde 6 - 7. — Yürürlük ve yürütme ile ilgilidir.

### Anayasa Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*  
*Anayasa Komisyonu*  
*Esas No. : 1/629*  
*Karar No. : 17*

29 . 5 . 1973

### Yüksek Başkanlığa

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 4 . 3 . 1972 tarihinde kararlaştırılan «2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı» 18 . 3 . 1972 tarihinde Komisyonumuza havale olunmakla Hükümet temsilcilerinin de hazır bulunduğu bir toplantıda tetkik ve müzakere edilmiştir.

Komisyonumuz; tasarının, genel gerekçesini genellikle uygun mütalâa ederek 2, 3, 4, 6 ve 7 neî maddelerini aynen, 1 neî maddeyi değiştirerek kabul etmiş ve 5 neî madde ile getirilen hüküm Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda yapılan değişiklikle Cumhuriyet savecilerine verildiğinden dolayı bu madde tasarıdan çıkarılmış, bu değişiklikler nazarı dikkate alınarak madde numaraları yeniden teselsül ettirilmiştir.

İşbu rapor, havalesi gereğince Adalet Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Anayasa Komisyonu Başkanı  
Adana  
*C. Akçalı*

Sözcü  
Denizli  
*F. Arıcı*

Kâtip  
Isparta  
*Y. Uysal*

Afyon K.  
*H. Dinçer*

Çanakkale  
*K. Bağcıoğlu*

Erzurum  
*N. Gaciroğlu*

Erzurum  
*S. Aras*

Ordu  
*C. Ekinci*

Ordu  
*K. Şensoy*  
İmzada bulunamadı

**Adalet Komisyonu raporu**

*Millet Meclisi*  
*Adalet Komisyonu*  
*Esas No. : 1/629*  
*Karar No. : 90*

5 . 6 . 1973

**Yüksek Başkanlığa**

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 4 . 3 . 1972 tarihinde kararlaştırılan «2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı» 29 . 5 . 1973 tarihinde Komisyonumuza havale edilmekle tetkik ve müzakere olunmuştur.

Anayasa Komisyonunun tasarının 5 nci maddesini tayıeden ve 1 nci maddesini değiştiren tasarrufunu aynen benimseyen Komisyonumuz, tasarının mütebaki 2, 3, 4, 6 ve 7 nci maddelerini de aynen kabul etmiştir.

Havalesi gereğince İçişleri Komisyonuna gönderilmek üzere işbu rapor Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı  
Kırklareli  
*M. Atagün*

Sözcü  
Sivas  
*T. Koraltan*

Kâtip  
Çanakkale  
*M. H. Önür*

Kütahya  
*F. Azmioęlu*

Konya  
*M. K. İmer*

Konya  
*O. Okay*

İçel  
*M. Arıkan*

Ankara  
*O. Eren*

Niğde  
*M. Ocakçioęlu*

Manisa  
*H. Okçu*

Hatay  
*T. Köseoğlu*

**İçişleri Komisyonu raporu**

*Millet Meclisi*  
*İçişleri Komisyonu*  
*Esas No. : 1/629*  
*Karar No. : 35*

12 . 6 . 1973

**Yüksek Başkanlığa**

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 4 . 3 . 1972 tarihinde kararlaştırılan «2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunununda değişiklik yapılmasına dair olan kanun tasarısı» 5 . 6 . 1973 tarihinde Komisyonumuza, Anayasa ve Adalet Komisyonu raporlarıyla birlikte havale olunmakla, ilgili bakanlıklar temsilcileri de hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Komisyonumuz; Adalet Komisyonu metnini müzakereye esas olarak almış ve tasarımı genel gerekçede belirtilen sebeplerle tümünü olumlu mütalâa ederek maddelerin müzakeresine geçmiştir.

Tasarımın 1, 2 nci maddelerini Adalet Komisyonundan gelen şekli ile 5 nci maddenin çıkarılması sebebiyle 6 nci madde 5 nci madde, 7 nci madde 6 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Tasarımın 3 ncü maddesiyle, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 13 ncü maddesine eklenmekte olan fıkra metnindeki «Bunların da bulunmaması halinde tanklarla tespit edilir.» hükmünü madde kapsamına giren hallerde bâzı sakıncalı durumlar doğurabileceği gerekçesiyle metinden çıkarılması uygun görülmüş ve madde bu şekliyle kabul edilmiştir.

Tasarımın 4 ncü maddesiyle, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 20 nci maddesine tasarıdaki şeklin eklenmesi yerine madde metninin tümüyle tedvin tekniğine uygun hale getirilmesi amacıyla maddenin tümü yeniden düzenlenmiş ve bu şekliyle kabul edilmiştir.

Yapılan bu değişikliklerle tasarı Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının ehemmiyetine binaen öncelik ve ivedilikle görüşülmesi temennisiyle, işbu raporumuz Genel Kurulun yüce tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Komisyon Başkanı  
Kayseri  
*H. Nakiboğlu*

Başkanvekli  
Gümüşane  
*M. Karaman*

Sözcü  
Malatya  
*A. Karaaslan*

Kâtip  
Çanakkale  
*M. H. Önür*

Adıyaman  
*A. Turanlı*

Ankara  
*O. Eren*

Ankara  
*İ. S. Hatipoğlu*

Denizli  
*A. Uslu*

İzmir  
*M. Daldal*  
İmzada bulunamadı

Rize  
*S. Z. Köseoğlu*  
İmzada bulunamadı

Tekirdağ  
*O. Öztrak*

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı

**MADDE 1.** — 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 8 nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

«Kapatmayı mucip sebepler suç teşkil ettiği takdirde soruşturma evrakı derhal adliyeye verilir.

Kapatma en çok üç ay devam edebilir. Mülkiye Âmirinin bu kararı aleyhine ancak idarî yargı merciine başvurulabilir.

Soruşturma evrakı adliyeye tevdi edilen şahıslar hakkında beraet kararı verilmesi veya kapatmaya sebebiyet verenlerin kapatılan yerle ilgilerinin kesildiğinin kesin şekilde anlaşılması halinde mahallin en büyük mülkiye âmiri o yerin süresinden önce açılmasına karar verebilir.»

**MADDE 2.** — 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 9 ncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

«Adli görevleri sırasında ilgili kanunlara göre yaptığı aramalar dışında, milli güvenlik veya kamu düzeni bakımından gecikmede sakınca bulunan hallerde, o yerin en büyük mülkiye âmirinin emri ile, polis, şüphe edilen kişilerin üstünü, özel kâğıtlarını ve eşyasını arar ve yukarıdaki bentlerde sayılan âlet veya eşyalara el koyar.»

**MADDE 3.** — 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 13 ncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir :

«Birinci fıkraya göre yakalanan kişilerin sarhoşluk durumları, resmî tabip bulunmadığı takdirde özel tabip raporları ile, o yerde tabip mevcut değilse, yardımcı sağlık hizmetleri personelinin birinin müşahade raporuyla, bunların da bulunamaması halinde tanıklarla tespit edilir.»

**MADDE 4.** — 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 20 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir :

«Polis, aşağıda yazılı hallerde üniversite, bağımsız fakülte veya üniversiteye bağlı kurumların binalarına veya eklerine de girebilir :

## ANAYASA KOMİSYONU DEĞİŞTİRİŞİ

2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı.

**MADDE 1.** — 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 8 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye dördüncü fıkra olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir :

**Fıkra 2.** «Kapatmayı mucip sebepler suç teşkil ettiği takdirde soruşturma evrakı derhal adliyeye verilir. Soruşturma evrakı adliyeye tevdi edilen şahıslar hakkında beraet kararı verilmesi veya kapatmaya sebebiyet verenlerin kapatılan yer ile ilgilerinin kesildiğinin kesin şekilde anlaşılması halinde mahallî en büyük Mülkiye Âmiri o yerin süresinden önce açılmasına karar verebilir.»

**Fıkra 4.** «Mülkiye Âmirinin kapatma kararını aleyhine ancak idarî Yargı Merciiine başvurulabilir.»

**MADDE 2.** — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.** — Tasarının 3 ncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 4.** — Tasarının 4 ncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

## ADALET KOMİSYONU METNİ

2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı.

**MADDE 1.** — Anayasa Komisyonunun 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.** — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.** — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 4.** — Tasarının 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

## İÇİŞLERİ KOMİSYONU DEĞİŞTİRİŞİ

2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı.

**MADDE 1.** — Adalet Komisyonunun 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.** — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.** — 2559 sayılı polis vazife ve salâhiyet kanununun 13 ncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

«1 nci fıkraya göre yakalanan kişilerin sarhoşluk durumları resmî tabip, bulunmadığı takdirde özel tabip raporları ile, o yerde tabip mevcut değilse, yardımcı sağlık hizmetleri personelinden birinin müşahede raporuyla tespit edilir.»

**MADDE 4.** — Aynı kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 20.** — Zabıta, imdat istenmesi veya yangın, su baskını ve boğulma gibi büyük tehlikelerin haber verilmesi veya görülmesi halleri ile ağır cezalı bir suçun işlenmesine veya

(Hükümetin teklifi)

A) Üniversite binaları veya ekleri içinde, kurumun imkânları ile önlenmesi mümkün görülme-  
yemeyen olayların cereyanı ihtimali karşısında,  
rektör, acele hallerde dekan veya bağlı kuruluş  
yetkililerinin zâbitadan yardım talebetmeleri ha-  
linde, (Bu talep derhal yerine getirilir.)

B) Zaman tahdidine ve her hangi bir da-  
vet veya izne bağlı olmaksızın suç ve suçluların  
kovuşturulması için,

(B) bendinde gösterilen halde, giriş sebebi-  
nin niteliğine göre, kurumun yetkilileri teşeb-  
büsten haberdar edilebilir.

İlgili kurumlara, kovuşturma dolayısıyla, zâ-  
bita kuvvetlerine gereken her türlü yardım ve  
kolaylığı göstermekle yükümlüdürler.»

**MADDE 5. — 2559 sayılı Polis Vazife ve Sa-  
lâhiyet Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir :**

**EK MADDE 1. —** Polis tarafından suç iş-  
lemekten sanık olarak yakalanan kimse, tutul-  
ma yerine en yakın mahkemeye gönderilmesi için  
gerekli süre hariç, 48 saat içinde soruşturması  
tamamlanarak adli mercilere sevk edilir.

Türk Ceza Kanununun (ikinci Kitap) ının  
«Birinci Bab» ında yer alan Devletin şahsiye-  
tine karşı cürümlerle aynı kanunun 188, 201,  
254, 258 nci maddelerinde belirtilen cürümler;  
zâbitaya silâhlı veya silâhsız olarak cebir ve  
şiddet yahut mukavemet suçları; Toplantı ve  
Gösteri Yürüyüşü Hürriyeti hakkındaki Kanun-  
da sayılan suçlar; kanuna aykırı greve katıl-  
ma ve devam etme suçu; Türk Ceza Kanunun-  
da veya diğer kanunlarda teşekkülü için üç ve  
daha fazla kişinin katılması şart koşulan suç-  
lar; siyasî veya ideolojik saikle işlenen diğer  
suçlar toplu olarak işlendiği takdirde, sanık ola-  
rak yakalanan kişiler, tutulma yerine en yakın  
mahkemeye gönderilmeleri için gerekli süre ha-  
riç, yedi gün içinde, haklarındaki soruşturma ta-  
mamlanarak adli mercilere sevk edilirler.

(Anayasa Komisyonu değişikliği)



(Adalet Komisyonu metni)

(İçişleri Komisyonu değişikliği)

yapılmakta devam olunmasına mâni olmak için konutlara, iş yerlerine ve eklentilerine girebilir.

Zabita aşağıda yazılı hallerde üniversite, bağımsız fakülte veya üniversiteye bağlı kurumların binalarına veya bunların eklerine girebilir.

A) Üniversite binaları veya ekleri içinde, kurumun imkânlarıyla önlenmesi mümkün görülmeyen olayların çıkması ihtimali karşısında rektör, acele hallerde de dekan veya bağlı kuruluş yetkililerinin zabutadan yardım talep etmeleri halinde,

B) Herhangi bir davet veya izne bağlı olmaksızın suç ve suçluların kovuşturulması için her zaman,

Fıkranın (A) bendinde gösterilen hallerde talep derhal yerine getirilir, (B) bendinde gösterilen hallerde de giriş sebebinin niteliğine göre, kurumun yetkilileri teşebbüsten haberdar edilebilir.

İlgili kurumlar kovuşturma dolayısıyla zabita kuvvetlerine gereken her türlü yardım ve kolaylığı göstermekle yükümlüdürler.

(Hükümetin teklifi)

İkinci fıkranın uygulanmasında, suçun, üç ve daha fazla kişi tarafından işlenmesi halinde, suç toplu olarak işlenmiş sayılır.

Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun muhtelif maddelerinde soruşturma için belirtilen süreler, bu madde hükümlerine göre hesaplanır.

**MADDE 6.** — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 7.** — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

4 . 3 . 1972

Başbakan	Devlet Bakanı
<i>N. Erim</i>	<i>D. Kitaplı</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>A. İ. Göğüş</i>	<i>İ. Karaöz</i>
Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
<i>İ. Öztrak</i>	<i>S. Bilge</i>
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>F. Melen</i>	<i>F. Kubat</i>
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>H. Bayülken</i>	<i>S. N. Ergin</i>
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
<i>İ. Arar</i>	<i>M. Öztekin</i>
Ticaret Bakanı	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı
<i>N. Talû</i>	<i>C. Aykan</i>
Güm. ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
<i>H. Özalp</i>	<i>M. O. Dikmen</i>
Ulaştırma Bakanı	Çalışma Bakanı
<i>R. Danışman</i>	<i>A. R. Uzuner</i>
Sanayi ve Tek. Bakanı	En. ve Tab. Kay. Bakanı
<i>M. Erez</i>	<i>N. Devres</i>
Turizm ve Ta. Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
<i>E. Y. Akçal</i>	<i>S. Bingöl</i>
Köy İşleri Bakanı	Orman Bakanı
<i>N. Sönmez</i>	<i>S. İnal</i>
Gençlik ve Spor Bakanı	
<i>A. Karaküçük</i>	

(Anayasa Komisyonu değişikliği)

**MADDE 5.** — Tasarının 6 ncı maddesi 5 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6.** — Tasarının 7 ncı maddesi 6 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Adalet Komisyonu metni)

(İçişleri Komisyonu değiştirisi)

**MADDE 5.** — Tasarının 6 ncı maddesi 5 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 5.** — Tasarının 6 ncı maddesi 5 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6.** — Tasarının 7 nci maddesi 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6.** — Tasarının 7 nci maddesi 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

